Delrapport 2: Fremtidens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Juni 2026

oslo**economics**

Forord

Delrapport 2 er **andre del av arbeidet** med utredning av framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Formålet er å presentere realistiske strukturalternativer for barnehage og grunnskoletilbudet i Eidsvoll kommune.

Delrapporten presenterer aktuelle strukturalternativer, med beskrivelser av forventet utvikling i elev- og barnetall basert på prognosene i delrapport 1. Alternativene beskriver hvordan elever/barn vil fordele seg ved en eventuell endring, og inkluderer omtale av forventede konsekvenser for elever/barn, ansatte og lokalmiljø. Konsekvensene som er beskrevet er basert på innspill fra ansattrepresentanter, ledelsen ved skolene og barnehagene, foreldrerepresentanter og eksisterende kunnskap om de aktuelle temaene. Alternativbeskrivelsene inneholder også noen foreløpige vurderinger av økonomiske hensyn, herunder investeringsbehov, påvirkning på årsverk og skysskostnader.

Delrapporten inneholder *ikke* en fullstendig beskrivelse av alle konsekvenser ved alternativene. Utredningen for framtidig barnehage- og skolestruktur er ikke ferdig, og høringspartene skal få mulighet til å gi innspill til konsekvenser ved de ulike alternativene som presenteres i denne rapporten. Innspillene fra høringsrunden skal tas med i de endelige analysene av konsekvenser som presenteres i for politisk behandling i sluttrapporten.

Dette dokumentet utgjør *ikke* et beslutningsgrunnlag for fremtidig barnehage- og skolestruktur i kommunen. Informasjonen som fremgår om kommunens barnehager og skoler her vil suppleres og oppdateres i arbeidet med sluttrapport.

Ansvarlig partner og prosjektleder i Oslo Economics er Magne Krogstad Asphjell.

E-post: mka@osloeconomics.no

Tlf: +47 938 03 677

Innhold

1 Mandat og prosjektplan

2 Kapasitetsvurderinger

3 Alternativer for strukturendring av skoler og barnehager

4 Gjennomgang av metode for vurdering av alternativer

5 Veien videre

1
MANDAT OG PROSJEKTPLAN

Mandat og plan for gjennomføring av prosjekt

Mandat
Vedtaket som ligger til grunn for utredningen er som følger

KS - 25/137 i pkt. 7 *Kommunestyret ber kommunedirektøren utarbeide kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for ny barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Innsparingsmandatet er 30 mill. i 2028, med halvårsvirkning fra skoleåret 2027. Delrapporter skal leveres i april og i juni 2026. Endelig rapport legges fram høsten 2026, for behandling i Kommunestyret senest i desember 2026.*

Oppdrag

Kommunen har gitt Oslo Economics og Telemarksforsking i oppdrag å gjennomføre en helhetlig og kunnskapsbasert strukturutredning i 2026. Utredningen skal belyse følgende punkter (Vedtak KS sak 25/137):

- Vurdere om endringer i barnehage- og skolestrukturen kan bidra til å realisere et innsparingsmål på 20 – 40 millioner kroner
- Analysere dagens kapasitet i barnehager og skoler, basert på demografiske utviklingstrekk og prognoser
- Kartlegge muligheter for sammenslåing av enheter, justering av skolegrenser og mer effektiv bruk av eksisterende bygningsmasse
- Sikre et likeverdig og kvalitativt godt tilbud til barn og unge i kommunen uavhengig av bosted.
- Identifisere tiltak som gir økonomisk gevinst uten å svekke lovpålagte tjenester og pedagogisk kvalitet
- Vurdere konsekvenser for elevenes læringsmiljø og ansattes arbeidsmiljø ved ulike strukturelle endringer

Delrapport 2

Hovedutvalget har vedtatt i sak 26/11 at Delrapport 2 tydelig belyser:

- Reell netto økonomisk effekt ved de ulike strukturalternativene, inkludert skyss, investeringer, overgangskostnader, drift og vedlikehold
- Hvordan ulike alternativer påvirker elever med særskilte behov og behovet for tilrettelagt opplæring
- Hvordan informasjonen i Delrapport 2 kan gjøres tydelig og tilgjengelig slik at høringspartene får reelt grunnlag for medvirkning, særlig når høringsperioden går gjennom sommeren

Informasjonskilder fra kartlegging

Fram mot delrapport 2 har utredningen vært i en kartleggingsfase, ved å samle informasjon og hente inn innspill fra en rekke kilder. Informasjonen er blitt brukt til å presentere beskrivelsen av dagens situasjon i Delrapport 1. Kartleggingen har også inngått som grunnlag for å vurdere mulige strukturalternativer for skoler og barnehager. Nedenfor viser vi til bredden av informasjonskilder vi benytter oss av.

Informasjonsforespørsel til alle enheter og foreldrerepresentanter er utsendt og behandlet

- Enhetsledere, ansattrepresentanter og foreldre-representanter ved hver av enhetene har fått mulighet til å svare ut en spørreundersøkelse.

Intervjuer med de kommunale enhetene:

- Dybdeintervjuer med ledelse og ansattrepresentanter
- Gruppeintervjuer med foreldrerepresentanter

Offentlig tilgjengelig statistikk og informasjon er innhentet og behandlet. Kan videre utvides ved behov i neste delrapport.

- GSI-data, statistikk fra SSB, mm.
- Kompetansetilgang, elevprestasjoner, trivsel, befolkning, elevgrunnlag, barn i barnehagealder, mv.
- Relevante lovverk

Skriftlig dokumentasjon og tallgrunnlag fra kommunen er innhentet og behandlet. Kan videre utvides ved behov i neste delrapport. Dette inkluderer blant annet:

- Tidligere utredninger (framskrivinger, skolerapport, handlingsplan m.fl.)
- Regnskapsdata for drift av tilbud og vedlikehold av bygg
- Boligutviklingspotensial tilknyttet hver skolekrets
- Informasjon om godkjenninger for hver barnehage
- Tilstandsvurderinger av bygg
- Langsiktig driftsanalyse og investeringsplan (LDIP)

Befolkningsprognoser er utviklet.

- Framskrivinger utviklet av Telemarksforsking som viser fremskrevne barnetall for aldersgruppen 0-5 år og 6-16 år
- Suppleres med informasjon om boligbygging i de ulike skolekretsene

Utredningens neste faser

Delrapport 1 | **30.04.2026:** | **Delrapport 2** | **10.06.2026:** | **Sluttrapport** | **21.10.2026:**

INFORMASJONSINNSAMLING

- Dybdeintervjuer ledere og ansattrepresentanter og gruppeintervjuer med foreldrerepresentanter

Tema: Fortrinn, ulemper, virkninger av mulige endringer

- Sammenstille innspill fra høringsrunde

ANALYSEARBEID

- Ferdigstille beskrivelse av nullalternativ
- Utforme øvrige strukturalternativer
- Fordele fremtidige antall barn og elever på trinn og enheter gitt ulike scenarioer for befolkningsutvikling
- Beskrive forventede fordeler, ulemper, og viktigste konsekvenser for hvert alternativ

- Ferdigstille økonomiske/prissatte virkninger
- Ferdigstille ikke-prissatte virkninger
- Vekte og sammenstille alle virkninger

ANDRE PROSESSER

- Orientere om status for utredningen i utvalgsmøter for oppvekst
- Dokumentere arbeid med strukturalternativer i delrapport 2

- Høringsrunde for delrapport 2 med strukturalternativer 10.juni - 10.sept.
- Utkast til sluttrapport innen 30. september
- Innarbeide innspill til endelig rapport innen 21. oktober

- Endelig politisk vedtak

Utvidelser fra Handlings- og økonomiplan

Handlings- og økonomiplan 2026–2029 omtaler en rekke ulike tiltak som tidligere har blitt vurdert i sektoren.

Utvide Bønsmoen skole fra to til fire paralleller

Prosjektet gjelder utvidelse av Bønsmoen skole fra to til fire paralleller for å møte forventet elevtallsvekst og et nytt opptaksområde vedtatt av kommune-styret. Prosjektet ble første gang tatt inn i handlingsplanen for 2020–2023, med første bevilgning i 2020 og en samlet ramme på 200 mill. kroner. I budsjettet for 2021–2024 ble prosjektet utsatt med to år, og senere ble planlagt oppstart flyttet til 2026. I Handlingsplan for 2025–2028 ble prosjektet tatt ut av planperioden. I Handlingsplan for 2026–2029 er status prosjektutredning med ferdigstillelse i 2031 .

Utvide Vilberg ungdomsskole med seks klasserom

Vilberg ungdomsskole er bygget med 18 klasserom, og alle disse er i bruk. Skolebygget er dimensjonert for en utvidelse med seks nye klasserom. Denne utvidelsen er lå inne i Handlingsplanen i 2025- 2028, men ble ikke vedtatt i Handlingsplanen for 2026 – 2029. Investeringsprosjektet ble første gang tatt inn i handlingsplanen for 2023–2026, med første bevilgning til planlegging i 2024. Kostnadsberegningen ble utarbeidet i forbindelse med at prosjektet ble lagt inn i investeringsplanen, og er ikke senere justert. Utvidelse av skolen kan medføre for lite kapasitet i Eidsvollhallen (eget prosjekt).

Utvide Ankertunet barnehage fra fire til åtte avdelinger

Investeringsprosjektet for utvidelse av Ankertunet barnehage ble første gang tatt inn i Handlingsplanen for 2020–2023. Den foreløpige kostnadsrammen er på 72 mill. kroner, med siste bevilgning planlagt i 2026. Prosjektet har vært behandlet politisk flere ganger, men har blitt utsatt. I Handlingsplanen for 2024–2027 ble prosjektet tatt ut av investeringsbudsjettet for planperioden.

Utvide Vilberg barnehage trinn 2 med seks nye avdelinger (og flytte Brensmork hit)

KVU for Vilberg barnehage, byggetrinn 2, ble lagt fram for politisk behandling i hovedutvalg for oppvekst og opplæring i 2024. Det ble da vedtatt å utvide barnehagen med seks nye avdelinger, i tråd med alternativ 4 i KVU. Tiltaket ble innarbeidet i budsjett 2025 og handlingsplan 2025–2028, med en samlet bevilgning på 85 mill. kroner. Utbedring av Vilbergvegen, eller andre trafikksikringstiltak, skal inngå i prosjektets kostnadsramme for å sikre trygg trafikkavvikling. Anbudsprosessen er nå gjennomført og estimert byggestart er sommer 2026, med ferdigstillelse sommer 2027.

Pågående prosesser relevante for utredningen

Langsiktig driftsanalyse og investeringsplan (LDIP)
Langsiktig driftsanalyse og investeringsplan (LDIP) er utarbeidet som et overordnet kunnskapsgrunnlag for kommunens økonomiske handlingsrom og prioriteringer fremover. Analysen belyser sammenhengen mellom driftsnivå, investeringsbehov og langsiktig økonomisk bærekraft, og gir et grunnlag for vurdering av ulike utviklingsbaner. I kommunestyresak 26/58 ble følgende vedtatt: *Langsiktig driftsanalyse og investeringsplan (LDIP) tas til orientering. I kommunens videre prioriteringer og budsjettarbeid legges det til grunn et moderat investeringsnivå ("Alternativ 1 – se forklaring under"), for å sikre økonomisk bærekraft og handlingsrom, samtidig som nødvendige investeringer og vedlikehold ivaretas.*

Alternativ 1 innebærer et moderat investeringsnivå, der investeringene økes sammenlignet med minimumsalternativet, samtidig som kapitalkostnadene reduseres med om lag 80 mill. kroner årlig. Dette gjør det mulig å realisere nødvendige innsparinger uten omfattende kutt i tjenestene, samtidig som kommunen opprettholder og i noe grad utvikler kapasiteten i bygg og anlegg. LDIP legger dermed føringer for hvordan kommunen bør balansere behovet for utvikling med hensynet til økonomisk stabilitet, og utgjør et sentralt beslutningsgrunnlag i det videre arbeidet med økonomiplan og budsjett.

Konseptvalgutredning (KVU) Dal skoler
Konseptvalgutredningen for Dal skoler er gjennomført som en faglig utredning i tidlig fase, med formål å avklare hvilke konsepter som best kan møte framtidig behov for skolekapasitet og organisering av skoletilbudet i området. Utredningen skal gi et beslutningsgrunnlag for videre utvikling av skoletilbudet på Dal, tilpasset forventet elevtallsutvikling og behov for oppgradering av eksisterende bygningsmasse.

KVU-en vurderer flere alternative konsepter for framtidig skolestruktur. Dette inkluderer både en samlet løsning med ny barne- og ungdomsskole på eksisterende tomt, og en delt løsning der barneskolen flyttes til ny tomt på Liene sør mens ungdomsskolen etableres på dagens tomt. I tillegg er det utredet nullalternativer som innebærer videreføring og oppgradering av dagens skole, uten å løse kapasitetsutfordringer på ungdomstrinnet.

Status for arbeidet er at behovsanalyse, kartlegginger og prosjektmål er gjennomført, og at alternative løsninger og økonomiske vurderinger er under utarbeidelse. Det er planlagt politisk behandling av saken i løpet av 2026. Videre prosess vil innebære valg av konsept og påfølgende detaljering, reguleringsarbeid og investeringsbeslutninger.

2
KAPASITETS-VURDERINGER

Bakgrunn for beregning av kapasitetsvurderinger

Bakgrunn for kapasitetsvurderinger

En gjennomgående tilbakemelding fra skoler i Eidsvoll kommune, både fra ledelse, foreldre og ansatte, er at den teknisk beregnede kapasiteten ikke er den virkelige (den realistiske) kapasiteten på skolene.

Telemarksforskning har derfor gjennomgått enhetene og gjort en egen vurdering av kapasiteten. Vurderingene begrenser seg til enkle vurderinger knyttet til areal per elev og ansatt. Vi ser ikke på kvaliteter knyttet til inneklima, spesialrom eller utformingen av uteområdene. Og selv med disse begrensningene vil vi legge inn skjønn i tolkningen av hvordan bygningene kan benyttes.

Teoretisk kapasitet på kortsikt og realistisk kapasitet på lang sikt

Alle skoler i Eidsvoll kommune har en teoretisk beregnet kapasitet for totalt antall elever, hvis en tar utgangspunkt i at kapasiteten skal presses til det absolutt maksimale for hvert trinn. Teoretisk kapasitet kan påvirke kvaliteten på læringsmiljøet til barna gjennom større klasser og færre spesialrom, og de ansattes arbeidsmiljø gjennom færre møterom og kontorlokaler. Den teoretiske kapasiteten vil være mulig på kort sikt, men ikke bærekraftig på lang sikt. Det er derfor foretatt beregninger av hva en kapasiteten er på lang sikt, dersom en skal planlegge for et bærekraftig elevantall ved skolene, med noe variasjon i elevtall per årstrinn.

Det er den realistiske kapasiteten for langsiktig planlegging som er beskrevet i alternativene, for å legge opp til en langsiktig og bærekraftig skolestruktur i Eidsvoll kommune. Skolene vil imidlertid, på kort sikt, i teorien ha kapasitet til flere elever.

Forutsetninger for kapasitetsvurderingene

Klasserom og klassestørrelse
Elevene skal ha tilhørighet i en klasse (Opplæringsloven § 14-2). Det vanlige er at elevene i samme klasse har et felles klasserom, og de bør også ha tilgang til spesialrom. Regelen om antall elever i én klasse gjelder ikke mer. Det vanlige er likevel fortsatt å ha maksimalt 28 (30) elever i én klasse med elever på ett årstrinn på barnetrinnet (ungdomstrinnet). Tilsvarende skulle det ikke være mer enn 24 elever i en klasse med elever fra to trinn, og ikke mer enn 18 elever for en klasse med tre trinn.

Lærertetthet
Fra 2018 gjelder en norm for hvor mange elever det skal være per lærer i ordinær undervisning. Tallet er et gjennomsnitt for hvert av «hovedtrinnene». Lærernormen for 1. – 4. trinn tar utgangspunkt i 15 elever per lærer i ordinær undervisning. Når det er flere enn 15 elever, har man ekstra ressurser til styrking av undervisningen i klassene – dvs. delingstimer. For 5. – 7. trinn og for 8. – 10. trinn er utgangspunktet i lærernormen 20 elever per lærer i ordinær undervisning. Når det er flere elever, har man ressurser (delingstimer) til styrking av undervisningen i klassene. Spesielt når det gjelder valgfag er det vanskelig å gi en bredde i tilbudet på små skoler. Eidsvoll har ca. 14 elever per lærertime og ca. 22 elever per assistenttime. Hvis vi antar at halvparten av assistenttimene brukes i en undervisningssituasjon, er det ca. 11 elever per voksen i undervisningen. Dette gir et gjennomsnitt på i overkant av to voksne i klassen hver undervisningstime.

Arealnormer
Med bakgrunn i Veileder til forskrift om miljørettet helsevern i skoler og barnehager mv. legger vi til grunn at klasserom/baserom bør være minst 2,5 m^2 per elev. Hvis klassen disponerer tilleggsarealer i nærheten legges det til grunn 2,0 m^2. Voksne som oppholder seg i samme rom telles med. For lærerkontorer legger vi til grunn 6 m^2 per lærer. Et klasserom på 60 m^2 uten tilleggsarealer vil romme 24 elever, hvis ikke personalet regnes med. Hvis det også settes av plass til to voksne, vil 60 m^2 romme 22 elever. Man vil trenge 75 m^2 for å romme 28 elever og to voksne. Tilsvarende vil et klasserom på 60 m^2 med tilleggsarealer romme 30 elever, hvis ikke personalet regnes med. Hvis det også settes av plass til to voksne, vil 60 m^2 romme 28 elever. Det forutsettes da at samlet areal er på minst 75 m^2.

Regnemåte
Ved å gå gjennom alle klasserommene i en skole kan man beregne antall elever (og voksne) skolen har plass til. For planlegging er dette ikke tilfredsstillende, fordi elevtallene på det enkelte årstrinn ikke kan tilpasses skolens teoretiske kapasitet. Vi må regne med at årskullene varierer rundt et gjennomsnitt, og det må være plass også til de største årskullene, slik at gjennomsnittet må ligge betydelig under den beregnede tilgjengelige plassen. Ved å se på arealene avsatt til kontorer avsatt til lærerne, kan man vurdere om disse har 6 m^2 per lærer man med vanlig lærertetthet kan forvente med et maksimalt elevtall.

Kapasitetsvurderinger

Dal skole (419 elever skoleåret 2025/26)

Skolen har en «brakkerigg» med seks klasserom, et administrasjonsbygg, et eldre «gymbygg» med fire klasserom og spesialrom, et nybygg til gymbygget med seks klasserom, gruppert parvis, og en paviljong med åtte klasserom og fire kontorer.

I alt er det registrert 24 klasserom av varierende størrelse. Ti klasserom bør kunne ha «full klasse» på 28 elever, fem rom bare bør ha ca. 24 elever mens ni klasserom kan ha ca. 20 elever. Dette skulle teoretisk gi plass til ca. 580 elever. De 21 største rommene ville gi plass til ca. 520 elever, eller gjennomsnittlig 74 elever per årstrinn. Årskullene har vanligvis ulik størrelse. Kull som overstiger 84 elever vil trenge fire klasserom. Det vil nok være tilstrekkelig med tre slike ekstra rom.

Det er vanligvis ønskelig å samle klasser fra samme årskull i nærheten av hverandre. Der det er grupper med små klasserom, vil selv middels store kull ha behov for et ekstra klasserom. Dette vil tilsi at samlet kapasitet blir redusert, anslagsvis til 490 elever.

Tegningene viser ni arbeidsrom/møterom på til sammen ca. 150 m^2. Det gir omtrent 25 kontorarbeidsplasser til lærerne. Med 419 elever 2025/26 har skolen ca. 33 lærerårsverk. Ved å benytte et klasserom til kontorarbeidsplasser vil elevkapasiteten reduseres. Samlet sett synes omtrent 455 elever, med et gjennomsnitt for årskullene på omtrent 65 elever, å være realistisk.

Eidsvoll verk skole (220 elever skoleåret 2025/26)

Skolen er samlet på ett plan og i én bygning. Det er markert 12 klasserom på tegninger, men ett av rommene er lite og med en uvanlig utforming. Hvis vi lar dette klasserommet være støtteareal til naborommet, vil disse samlet ha en kapasitet på 24 elever. De øvrige ti klasserommene har hver et areal på i underkant av 60 m^2, som gir rom til 21- 22 elever og to ansatte med en norm på 2,5 m^2. Imidlertid ligger alle rommene i direkte tilknytning til et mediatek og to grupperom. Dette tilsier at man kan bruke en norm på 2,0 m^2, som gir hvert av rommene plass til omtrent 28 elever og to ansatte. Samlet blir dette omtrent 320 elever.

Med sju årskull vil det det være rom til fem klassedelinger og to udelte klasser. Ytterligere behov for klasserom kan løses med å ta et spesialrom, som for eksempel musikkrommet til klasserom. Dette tilsier at kapasiteten ved skolen tilsvarer et gjennomsnitt på omtrent 32 (36) elever per årskull, eller samlet 220 (250) elever. Skolen synes å ha tilstrekkelig med kontorplasser til ledelsen og lærerne.

Kapasitetsvurderinger

Bønsmoen skole (316 elever skoleåret 2025/26)

Bønsmoen skole har en noe uvanlig arealfordeling. Skolen er inndelt i sju baseområder. Hvert område er delt inn i to *baseareal,* todelt *basetorg* og ett *grupperom* og inviterer til ulik organisering av undervisningen. Basearealene er i underkant av 50 m^2 hver, og samlet basetorg er på omtrent det doble. Grupperommene er på ca. 12 – 14 m^2. En enkel vurdering tilsier at hvert baseareal rommer omtrent 22 elever og to lærere/assistenter. Det legges da 2,0 m^2 til grunn per person pga. av den direkte tilgangen til basetorg og grupperom. Hvert baseområde har plass til to klasser eller 44 elever. Sju baseområder kan da romme i overkant av 300 elever. Eventuelt kan de store basetorgene gjøre det mulig med en «alternativ» organisering. Hvis alle elevene i en klasse/basisgruppe samles i basearealet til kortvarige introduksjoner og presentasjoner, kan de det meste av tida spres i grupper og individuelt arbeid fordelt i basisarealet og basetorget. Med 28 elever i klassen/basisgruppa, bør det være organisert bruk av minst halvparten av basetorgenes arealer. Sju baseområder kan da romme i overkant av. 390 elever.

Enten man holder seg til en ramme på 22 eller 28 elever per klasse/basisgruppe, vil årskullene variere. Erfaringstall viser at årskull varierer med omtrent 25 prosent rundt gjennomsnitt. En øvre grense for et årstrinn på omtrent 56 elever tilsier at man bør ta høyde for 45 elever som gjennomsnitt per trinn, og samlet ca. 315 elever. Skolen har knappe arealer til lærerkontorer med et så stort elevtall.

Vilberg skole (377 elever skoleåret 2025/26)

Vilberg skole har ett stort skolebygg med idrettshall. Skolen har sju klasseromsavdelinger, hver med et «minglearеal», ett grupperom og fire klasserom. To og to av disse er adskilt med en foldevegg. Hver klasseromsavdeling har plass til omtrent 108 elever. Dette gir et teoretisk elevtall for hele skolen på 750 elever (108 elever x 7 trinn ≅750). Med så store trinn kan man forvente noe mindre variasjon rundt gjennomsnittet – omtrent 20 prosent. Dette tilsvarer et gjennomsnitt på 90 elever (80 prosent av 103 elever per trinn), som gir en totalt beregnet elevkapasitet ved skolen på omtrent 630 elever. Skolen synes å ha tilstrekkelig kontorplasser til ledelsen og lærerne.

Vilberg ungdomsskole (385 elever skoleåret 2025/26)

Vilberg ungdomsskole har ett stort skolebygg. Skolen har tre klasseromsavdelinger, hver med seks grupperom og seks klasserom. To og to av disse er adskilt med en foldevegg. Hver klasseromsavdeling har plass til 154 elever, som gir et teoretisk elevtall for hele skolen på omtrent 460. Med så store trinn kan man forvente en variasjon på omtrent 15 prosent rundt gjennomsnittet på 134 elever. For hele skolen blir da elevkapasiteten omtrent 400 elever. Skolen synes å ha tilstrekkelig kontorplasser til ledelsen og lærerne.

Kapasitetsvurderinger

Feiring skole (123 elever skoleåret 2025/26)

Skolen har ett skolebygg på tre etasjer. Elever på ti årstrinn skal fordeles på ni klasserom. Dette tilsier at to påfølgende trinn maksimalt har 24 elever. De øvrige trinnene kan ha fra 13 til 20 elever. Dette vil gjerne være oppfylt med et gjennomsnitt på ca. 15 elever per årstrinn eller 150 elever for hele skolen. Skolen synes å ha tilstrekkelig kontorplasser til ledelsen og lærerne.

Langset (124 elever skoleåret 2025/26)

Skolen har 14 klasserom gruppert i sju par med fleksibel vegg mellom. Rommene ligger inntil store «torg» og grupperom. Dette tilsier bruk av en faktor på 2,0 m^2. Dette gir areal til 50 elever per årstrinn, til sammen 350 elever. Hvis vi antar at årskullene varierer med 25 prosent rundt gjennomsnittet, tilsier dette et en kapasitet på 40 elever per årstrinn, og 280 elever totalt. Skolen synes å ha tilstrekkelig antall kontorplasser til ledelsen og lærerne.

Ås skole (306 elever skoleåret 2025/26)

Ås skole har ett stort skolebygg. Skolens 17 klasserom og 12 grupperom er spredt på tre etasjer. Seks av grupperommene ligger inntil et klasserom, og to av klasserommene er så små at de gjerne kan brukes som grupperom.

Fordelt med to klasser per årstrinn vil det være rom til 335 elever, med omtrent 48 elever i gjennomsnitt per trinn. Da vil det være tre klasserom tilgjengelig for en tredje klasse for de største årstrinnene. Dette tilsier at det bør være plass til omtrent 53 elever per årstrinn i gjennomsnitt, eller 370 elever totalt. Så mange elever tilsier større arealer til kontorarbeidsplasser for lærerne enn det som er tilgjengelig. En økning på omtrent 60 m^2 vil redusere klasseromsarealet tilsvarende. 350 elever synes dermed mest realistisk.

Kapasitetsvurderinger

Råholt skole (475 elever skoleåret 2025/26)

Skolen er fordelt på tre bygninger, to av dem i to etasjer. Med 19 klasserom er det plass til tre klasser på fem trinn og to klasser på de to øvrige. Samlet teoretisk kapasitet er 472 elever. Hvis vi tar utgangspunkt i at årstrinnene stort sett varierer med omtrent 25 prosent rundt gjennomsnittet, bør det i gjennomsnitt kunne være omtrent 65 elever. Dette gir rom til omtrent 450 elever ved skolen.

Tegningene viser tre arbeidsrom/møterom på til sammen ca. 105 m^2. Det skulle kunne gi ca. 17 kontorarbeidsplasser til lærerne. Med 475 elever 2025/26 har skolen ca.35 lærerårsverk. Ved å ta et klasserom til kontorarbeidsplasser vil elevkapasiteten reduseres. Samlet sett synes omtrent 420 elever, med et gjennomsnitt for årskullene på 60 å være realistisk, selv om det bemerkes at tallet er lavere enn dagens elevantall.

Råholt ungdomsskole (629 elever skoleåret 2025/26 skoleåret 2025/26)

Tegninger viser to modulbygg med til sammen 8 klasserom og et stort skolebygg med 18 klasserom, i alt 26 klasserom. De fleste klasserommene ligger inntil tilleggsareal, slik at man stort sett kan bruke faktoren 2,0 m^2 per elev. Dette gi samlet teoretisk elevtall på 698. Selve skolebygget har tre grupper med seks klasserom. Dette tilsier et område for hvert årstrinn. Hvert slikt område har et maksimalt ca. 160 elever fordelt på seks klasser. Med flere elever kan man ta i bruk rom i modulbyggene, med åtte klasser med inntil 30 elever per klasse, begrenset til 214 elever.

Med så store trinn kan man forvente en variasjon rundt gjennomsnittet på ca. 15 %. Ved bare bruk av skolebygget ville dette tilsi 133 elever som gjennomsnitt, eller samlet omtrent 400 elever. Ved også å bruke modulbyggene bør gjennomsnittet kunne være omtrent 210 per trinn, eller samlet omtrent 630 elever.

Tegningene viser seks arbeidsrom/møterom på til sammen ca. 273 m^2. Det skulle kunne gi ca. 45 kontorarbeidsplasser til lærerne. Med 629 elever 2025/26 har skolen omtrent 59 lærerårsverk. Ved å ta et klasserom og et grupperom til kontorarbeidsplasser vil elevkapasiteten reduseres. Samlet sett synes omtrent 600 elever, med et gjennomsnitt for årskullene på omtrent 200, å være realistisk.

Oppsummering kapasitetsvurderinger

Skole	Beregnet kapasitet med gjennomsnittlige elevtall per trinn (Langsiktig kapasitet)	Teknisk beregnet kapasitet med maksimal utnyttelse (Kortsiktig kapasitet)	Antall klasser (Langsiktig kapasitet)	Antall elever per klasse (Langsiktig kapasitet)
Feiring skole (1.-7.)	105	148	6*	18*
Langset skole	280	350	14	20
Ås skole	350	370	17	24
Vilberg skole	630	750	28	22
Eidsvoll verk skole	220	250	11	22
Bønsmoen skole	315	392	14	22
Råholt skole	420	472	19	22
Dal skole	455	480	24	24
Eidsvoll totalt (1.-7.)	**2775**	**3212**		
Feiring skole (8.-10.)	45	60	3*	18*
Råholt ungdomsskole	600	630	18	23
Vilberg ungdomsskole	400	460	24	23
Eidsvoll totalt (8.-10.)	**1045**	**1150**		

*Feiring har en fådelt organisering, der to til tre trinn samles i en klasse. Antall klasser og antall elever per klasse for Feiring er derfor kun til illustrasjon her.

3

ALTERNATIVER FOR STRUKTURENDRING AV SKOLER OG BARNEHAGER

Betydningen av skolegrenser

Fordelingen av elever på kanten av skolekretser er et viktig virkemiddel for kommuner som ønsker å styre kapasitetsutnyttelsen ved sine skoler. Kommunen har mulighet til å fordele elever som bor på grensen av en skolekrets, midt mellom to skoler, slik at kapasiteten utnyttes mest mulig effektivt.

Dette innebærer at elever som bor i nærheten av flere skoler, gjerne midt mellom to skoler, i utgangspunktet kan tilhøre ulike skolekretser. Kommunen har dermed et handlingsrom til å gjøre mindre justeringer over tid, for eksempel for å avlaste skoler med høyt elevtall eller fylle opp skoler med ledig kapasitet.

I vurderingen av framtidig skolestruktur er det derfor ikke nødvendigvis elevtallet i den enkelte skolekrets isolert sett som er avgjørende, men det samlede elevgrunnlaget i nærliggende områder.

Dette gjelder særlig for områder rundt Eidsvoll verk, Bønsmoen og Råholt, hvor det er flere skoler innenfor relativt kort reiseavstand. Her kan kommunen tilpasse hvilken skole elevene som er bosatt midt imellom to skoler får tildelt, og dermed sikre en mer jevn fordeling mellom skolene. Dette kan være med på å redusere behovet for kapasitetsutvidelser ved enkelte skoler.

Selv om hyppige endringer av tildeling av skolekretsene vil kunne medføre ulemper for elever og foreldre, legges det i analysen av ulike alternativer derfor til grunn det samlede elevtallet i disse områdene, ettersom kapasiteten i praksis kan sees under ett. Dette gir et mer realistisk bilde av hvordan elevgrunnlaget det framtidige behovet kan håndteres innenfor eksisterende skolestruktur.

Introduksjon til strukturalternativene

I dette kapittelet tar vi for oss forslag til strukturalternativer av barnehager og skoler i Eidsvoll kommune. Forslagene er vurdert realistiske ut ifra prognosene for framtidige elev- og barnetall, slik at en endring alltid sikrer at elevene har en skoleplass og barn kan flyttes til en annen barnehage.

For hvert alternativ beskriver vi kort bakgrunnen for forslaget, en oversikt over elev- og barnetall for de berørte enhetene, samt konsekvenser for elever, ansatte og lokalmiljø dersom alternativet blir realisert. Det foreligger også noen betraktninger knyttet til økonomiske konsekvenser ved alternativet.

Prognoser for 2025–2040

I beskrivelse av alternativene tar vi utgangspunkt i prognosene for 2030 og 2040. I Delrapport 1 var prognoser mot 2050 inkludert, men disse tas ikke med videre i beskrivelsen av alternativer i Delrapport 2. Årsaken er at prognosene er mer usikre over lengre tidshorisonter, spesielt knyttet til barne- og elevantall. Prognosene som er nærmere vårt tid, for 2030 og 2040 er mer sikre. Videre er det stor sannsynlighet for at kommunen bør gjennomføre flere beslutninger om barnehage- og skolestruktur før 2050, og at det derfor ikke er hensiktsmessig å inkludere prognosene for 2050 i det videre arbeidet.

Oversikt over alternativer

- Alternativ 0: Fortsettelse av nåværende skolestruktur i Eidsvoll kommune med reduksjon i tjenstetilbudet
- Alternativ 1: Nedleggelse av Feiring skole
- Alternativ 2: Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole
- Alternativ 3: Flytte mellom- og ungdomstrinn (5.-10.) fra Feiring skole
- Alternativ 4: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg
- Alternativ 5: Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole
- Alternativ 6: Nedleggelse av Eidsvoll verk skole
- Alternativ 7: Omdisponering av Langset skole til barnehage og skole for 1.-4. trinn
- Alternativ 8: Ikke utvide Dal skole
- Alternativ 9: Nedleggelse av Stensby barnehage

Alternativ 0: Fortsettelse av dagens skole- og barnehagestruktur med reduksjon i tjenestetilbud

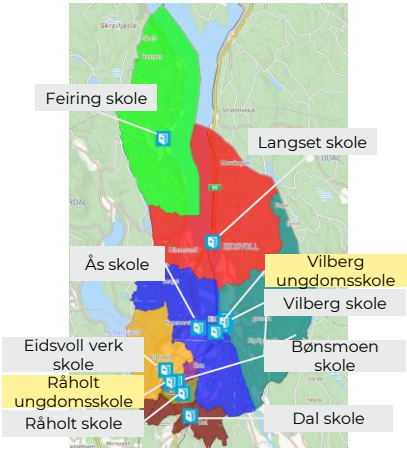
Dagens skoler og barnehager i Eidsvoll kommune

6 kommunale barnehager

- Ankertunet barnehage
- Brensmork barnehage
- Bønsmoen barnehage
- Råholtbråtan barnehage
- Stensby barnehage
- Vilberg barnehage

10 kommunale skoler

- Bønsmoen skole
- Dal skole
- Eidsvoll verk skole
- Feiring skole
- Ås skole
- Langset skole
- Råholt skole
- Råholt ungdomsskole
- Vilberg skole
- Vilberg ungdomsskole



13 private barnehager

- *Andungen barnehage*
- *Feiring aktivitetsbarnehage*
- *Hoppensprett Camilla aktivitetsbarnehage*
- *Knausen Fus barnehage*
- *Ladderud barnehage*
- *Læringsverkstedet Bjørnsrud Skog barnehage*
- *Læringsverkstedet Dal barnehage*
- *Læringsverkstedet Folkeparken idrettsbarnehage*
- *Læringsverkstedet Mork barnehage*
- *Læringsverkstedet Råholt naturbarnehage*
- *Norlandia Dalsliene barnehage*
- *Øvre Romerike steinerbarnehage Veslebrunen Sti*
- *Åsleia gårdsbarnehage*

1 privat grunnskole

- *Steinerskolen i Eidsvoll*

oslo**economics**

Alt. 0: Fortsettelse av dagens struktur med reduksjon i tjenestetilbud

Forutsetninger for nullalternativet

For å kunne vurdere endringer i barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune er det nødvendig å sammenligne foreslåtte alternativer opp mot et nullalternativ.

Nullalternativet viser utviklingen som vil skje dersom Eidsvoll kommune ikke foretar seg store strukturendringer. Alternativet skal være en realistisk framstilling av forventet utvikling, og legger prognosene for endring i befolkning, elev- og barnetall til grunn mot 2030 og 2040.

Utover dagens struktur for barnehager og skoler (som presentert på forrige side), foreligger det vedtak i følgende prosjekter:

- Dal barneskole og ny fremtidig ungdomsskole sør (Budsjett 2026 / Handlings- og økonomiplan 2026-2029)
- Utvide Vilberg barnehage trinn 2 (Budsjett 2026 / Handlings- og økonomiplan 2026-2029)

Utvidelsene beskrevet ovenfor er tatt med som en del av nullalternativet.

Det er vedtatt innsparinger på kommunalområdet Oppvekst og opplæring på 40 mill. kroner i 2028, med halvårsvirkning i 2027. Dersom innsparingene ikke kan realiseres gjennom en mer driftseffektiv struktur, må kostnadsreduksjonene hentes inn på annen måte, enten gjennom kutt i drift eller reduserte investeringer.

Uten endringer i skole- og barnehagestrukturen vil nullalternativet dermed innebære omfattende reduksjoner i tjenestetilbudet til barn i barnehage og elever i skole i Eidsvoll kommune. Det er sannsynlig at kommunen i en slik situasjon vil måtte begrense tilbudet til et minimumsnivå basert på lovpålagte oppgaver. Alternativ 0 innebærer derfor en fortsettelse av dagens struktur, men med reduksjon i tjenestetilbudet i oppvekstsektoren.

Konsekvensene av reduksjon i tjenestetilbudet for elever, ansatte og lokalsamfunn kan bli betydelige, men er ikke fullt ut utredet i delrapport 2.

Alternativ 1: Nedleggelse av Feiring skole

Nedleggelse av Feiring skole

Byggeår: Tatt i bruk i 1958, utvidet i 1987.
Beregnet kapasitet: 150 elever
Tomteareal: 21.000 kvm
Bruttoareal (BTA): 2 071 kvm
Tilstandsvurdering: **VTTG - 1,76** med akutt oppgraderingsbehov – 4 525 kr per kvm BTA og langsiktig oppgraderingsbehov – 8 648 kr per kvm BTA
Trinn: 1.-10. trinn (fådelt)
Antall elever: 84 elever (1.-7.) og 39. elever (8.-10.)
Antall elever med skoleskyss: 52

Beskrivelse av alternativ

Feiring skole har 123 elever totalt (skoleåret 25/26), fordelt på 84 elever på 1. - 7. trinn og 39 elever på 8. -10. trinn. Beregnet kapasitet på skolen er totalt 150 elever. Skolen er fådelt og organisert med aldersblandede grupper sammensatt av to til tre trinn.

Prognosene for Feiring skolekrets viser forventet sterk nedgang i totalbefolkning og antall elever mot 2040. Prognosene tilsier mellom 89 og 93 elever i 2030 og mellom 51 og 63 elever i 2040.

Langset skole og Vilberg ungdomsskole forventes å ha tilgjengelig kapasitet i framtiden. Med dagens skolestruktur og elevgrunnlag har Langset skole ledig kapasitet, og prognosene tilsier fallende elevgrunnlag også for denne skolekretsen frem mot 2040.

For Vilberg ungdomsskole er det forventet vekst i Vilberg skolekrets, men forventet nedgang i elevtall fra skolekretsene Ås og Langset. Selv med forventet vekst i elevtall for Vilberg skolekrets, finnes det trolig kapasitet til å ta imot elever fra ungdomstrinnet på Feiring skole ved Vilberg ungdomsskole i fremtiden.

Alternativet som beskrives i det følgende innebærer å legge ned Feiring skole. I dette alternativet overføres skolekretsens elever fra barnetrinnet til Langset skolekrets og elever fra ungdomstrinnet overføres til Vilberg ungdomsskole.

Forventede konsekvenser av alternativet er beskrevet på de følgende sidene.

Elevtallsprognoser for Feiring, Langset og Vilberg 2025-2040

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Lav-Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Lav-Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Feiring skole (1.-10.)	150	123	89-90-93	51-56-63	7*	5* (*Kapasitet 9*)	3* (*Kapasitet 9*)
Langset skole (1.-7.)	280	124	120-123-126	82-90-99	7	7 (*Kapasitet 14*)	7 (*Kapasitet 14*)
Vilberg ungdomskole (8.-10.)	400	365	330-335-342	319-340-365	16	15 (*Kapasitet 18*)	15 (*Kapasitet 18*)
Nedleggelse Feiring (1-10.)		**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030**	**Antall elever 2040**	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Feiring skole (1.-10.)	0	123	0	0	7*	0	0
Langset skole (1.-7.)	280	124	188-191-197	118-129-143	7	10 (*Kapasitet 14*)	7 (*Kapasitet 14*)
Vilberg ungdomsskole (8.-10.)	400	365	352-357-364	335-357-384	16	16-17 (*Kapasitet 18*)	16-17 (*Kapasitet 18*)

*Feiring skole har fådeling, der 2-3 trinn samles for å lage større grupper på rundt 18-22 elever. Forventet antall klasser ved Feiring skole er derfor beregnet basert på totalt antall elever i 1.-7. og 8.-10. trinn fortelt i grupper på 18-22 elever, ikke som en klasse per trinn.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for elever

Rammer for reisevei

Opplæringsloven fastsetter at elever i 1. klasse med lengre reisevei enn 2 km og elever i 2.-10. klasse med lengre enn 4 km reisevei har rett til gratis skoleskyss. Akershus fylkeskommune har ytterligere presisert i en egen veileder for skoleskyss i grunnskolen (2018) at elevenes reise- og ventetid hver vei, beregnet etter skolens ordinere start- og sluttider, skal *søkes å begrenses til*:

- 45 minutter for 1.-3. klasse
- 60 minutter for 4.-7. klasse
- 75 minutter for 8. – 10. klasse

Elevenes skolevei før endring

Feiring skolekrets dekker i dag et stort geografisk område, og en stor andel av elevene er allerede avhengig av skoleskyss eller egenorganisert transport med bil. Dette skyldes at flertallet reiser ved bruk av fylkesvei 33, som ansees som en farlig skolevei. 52 av 123 elever får skoleskyss i dag, der flertallet av disse får skyss grunnet farlig vei langs fylkesvei 33. Elevene som bor i utkanten av skolekretsen har en reisevei inn mot skolen på 11 km, rundt 20-25 minutter i reisetid.

Elevenes skolevei etter endring

Nedleggelse av Feiring skole vil gi lengre skolevei for de fleste elever. Endringen i reisevei vil være størst for elevene i øvre del av skolekretsen (Øverbygda), der reiseveien til Langset skole vil være 24 kilometer og 30-35 minutter reisevei, og reiseveien til Vilberg ungdomsskole vil være 36 kilometer og 45-50 minutter reisevei. For elever som bor nærmere Feiring skole vil reiseveien til Langset skole være rundt 15 kilometer og 20-25 minutter, og mot Vilberg ungdomsskole 25 kilometer og 30-35 minutter reisetid.

	Til Feiring skole	**Til Langset skole**	**Til Vilberg skole**
Fra øvre del av skolekrets	11 km (20-25 minutter i reisetid)	24 km (30-35 minutter i reisetid)	36 km (45-50 minutter i reisetid)
Fra Feiring skole	*Ikke skoleskyss*	15 km (20-25 minutter i reisetid)	25 km (30-35 minutter i reisetid)

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for elever

Hvordan elevene påvirkes av endring i reisevei

Nedleggelse av Feiring skole vil gi lengre skolevei for de fleste elever og økt behov for skoleskyss. For enkelte elever kan reiseveien bli betydelig lengre, noe som gir lengre skoledager og mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og hvile. Økt transportbehov vil også redusere muligheten for å gå eller sykle til skolen, og dermed begrense daglig fysisk aktivitet.

I en rapport om skolenedleggelser fra Telemarksforsking og Nordlandsforskning (2026) fremheves det at lengre reisevei kan være en belastning for elever, både gjennom økt tidsbruk og mer krevende hverdagslogistikk. Lengre og mer sammensatte reiser, ofte med ventetid og behov for bytte av transport, kan oppleves som belastende i seg selv og bidra til økt stress og redusert trivsel. Dette gjelder særlig for yngre elever, men også eldre elever kan påvirkes gjennom redusert tid til skolearbeid og fritidsaktiviteter. Nedleggelsen vil også påvirke elevenes sosiale hverdag. Søsken kan bli fordelt på ulike skoler, noe som gir mer sammensatt og krevende hverdagslogistikk for familier.

Samlet sett innebærer alternativet økte reiseavstander som ikke bare påvirker transporttid, men også elevenes trivsel, deltakelse i aktiviteter og opplevelse av en forutsigbar og helhetlig skoledag.

Fylkesvei 33 som reisevei

Blant foreldre og ansatte ved Feiring skole er det uttrykt sterk bekymring knyttet til skolevei langs fylkesvei 33. Veien er rasutsatt og periodevis stengt, og går gjennom skogsområder med varierende framkommelighet. Vinterforhold kan gjøre reisen mer krevende og mindre forutsigbar. Slike forhold kan bidra til en mer utrygg og belastende reisehverdag for elevene som etter en eventuell strukturendring blir avhengig av daglig transport på fylkesveien over lengre avstander.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for elever

Elevenes læringsmiljø

Nedleggelse av Feiring skole innebærer overgang fra et lite og oversiktlig læringsmiljø til større læringsmiljø og mer standardiserte klassestrukturer. Endringer i gruppesammensetning og læringsmiljø kan bidra til at enkelte elever opplever overgangsutfordringer, særlig elever som i dag har behov for små og trygge rammer. Samtidig kan andre elever finne sosial tilhørighet i større elevmiljøer, hvor det er lettere å finne likesinnede.

Elever som får stort utbytte av fådelingen ved Feiring skole kan også oppleve negative konsekvenser ved endring i læringsmiljø. I klasser med elever i ulik alder får de større barna mulighet til å være eksempler for de små, noe som kan være skjerpende og inspirerende for elevene. De små eleven får på den måten gode eksempler å følge, og noe å strekke seg etter. Samtidig, kan noen elever oppleve at klasser med elever på samme alder er lettere å håndtere sosialt, og skaper mer ro for læring.

For elevenes fysiske læringsmiljø er det noen forskjeller mellom skolene. Både Feiring skole og Langset skole ligger tett på naturområder og Mjøsa, selv om Feiring er noe mer landlig plassert i naturskjønne omgivelser. Ved Langset skole kan elevene få lettere tilgang på idrettshall og skolebygget er universelt utformet og tilpasset med egne innganger for hvert trinn. Langset skole har også en rekke spesialrom elevene kan få glede av, som kunst og håndverk, naturfag og musikkrom.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for elever

Tilgang på faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer

Feiring skole har en stabil ansattgruppe med godt arbeidsmiljø og tette relasjoner mellom ansatte og elever. Samtidig er andelen årsverk av undervisnings-personale uten godkjent utdanning relativt høy sammenlignet med andre skoler i kommunen. Dette kan blant annet skyldes at flere lærere har vært ved skolen over lang tid, og derfor ikke oppfyller nyere formelle kompetansekrav. Et lite fagmiljø kan også gjøre det mer krevende å dekke bredden av fag med lærere som har relevant fordypning, og gir begrensede muligheter for faglig samarbeid innenfor hvert fag.

Ved større skoler, som Langset skole og Vilberg ungdomsskole, vil elevene få tilgang til mer robuste fagmiljøer. Dette innebærer flere lærere innenfor hvert fagområde, noe som gir bedre mulighet for spesialisering og for at undervisningen i større grad gis av lærere med relevant fagkompetanse. Større fagmiljøer gir også bedre forutsetninger for samarbeid om undervisning og vurdering, og kan bidra til mer systematisk faglig utvikling blant lærerne. Samtidig er slike miljøer mindre sårbare ved fravær eller utskifting av ansatte.

Større skoler har også ofte bedre forutsetninger for å rekruttere og beholde kvalifiserte lærere. Et større profesjonsfellesskap og flere faglige utviklingsmuligheter kan gjøre skolene mer attraktive som arbeidsplass. Dette kan over tid bidra til en høyere andel lærere med godkjent utdanning og relevant fagfordypning.

For elevene vil dette særlig ha betydning på ungdomstrinnet. Ved Vilberg ungdomsskole vil et større elevgrunnlag gi bedre muligheter til å tilby et bredere utvalg av valgfag og tilvalgsfag enn det som er mulig ved en liten skole. Dette kan gi elevene økte muligheter til å fordype seg i egne interesser og styrker.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for elever

Oppfølging av elever

Oppfølging av elever påvirkes av både skolens størrelse og organisering, og erfaringer fra skolestrukturendringer viser at små og store skoler har ulike styrker på dette området (Telemarksforskning/Nordlandsforskning, 2026). I mindre skoler er det ofte kortere avstand mellom elever og ansatte, og lærerne har bedre forutsetninger for å ha oversikt over den enkelte elevs faglige og sosiale utvikling. Den tette kontakten kan bidra til at utfordringer oppdages tidlig, og at tiltak settes inn raskt. Feiring skole er et eksempel på en slik liten skole, hvor relasjonen mellom elever og ansatte beskrives som nær og stabil. Dette kan gi et trygt læringsmiljø og gode rammer for individuell oppfølging.

Samtidig er ikke god oppfølging utelukkende knyttet til skolestørrelse. Langset skole er den nest minste skolen i kommunen, og skårer høyt på støtte fra lærer i Elevundersøkelsen. Dette tyder på at det er mulig å opprettholde tett oppfølging også i noe større miljøer, forutsatt at organiseringen ligger til rette for det. Likevel vil en overgang til en større skole innebære endringer for mange elever. For elever som flyttes fra Feiring til Langset vil overgangen kunne medføre noe større elevgrupper, men forskjellen i opplevd avstand til lærer forventes å være begrenset ettersom Langset er å regne som en liten skole. For elever på ungdomstrinnet vil situasjonen kunne bli mer forskjellig. Ved Vilberg ungdomsskole er elevtallet betydelig høyere, og relasjonen til lærere kan i større grad være preget av struktur og organisering fremfor daglig og fleksibel kontakt. Dette kan gjøre det mer krevende for enkelte elever å bli sett i samme grad som tidligere.

Elever med behov for tilrettelegging

Formelt sett vil elever med vedtak om tilrettelegging i begrenset grad påvirkes av en nedleggelse, ettersom de har lovfestet rett til oppfølging uavhengig av hvilken skole de går på. Dette innebærer at nødvendige tiltak, ressurser og kompetanse i prinsippet skal videreføres ved en overgang til ny skole. I større skoler kan det også være bedre tilgang til spesialisert kompetanse og støttefunksjoner, som kan bidra til et mer differensiert tilbud. Samtidig kan selve overgangen innebære en belastning, særlig knyttet til nye omgivelser, flere elever og endrede relasjoner. I en overgangsfase kan dette gi behov for ekstra oppfølging for å sikre kontinuitet og trygghet.

For elever som ikke har vedtak, men som likevel har behov for mer oppfølging enn gjennomsnittet, kan konsekvensene være større. Disse elevene er i mindre grad ivaretatt gjennom formelle rettigheter, og oppfølgingen vil derfor i større grad avhenge av skolens kapasitet til å fange opp behovene. I en liten skole som Feiring kan tett kontakt mellom elever og ansatte bidra til at slike behov oppdages og følges opp gjennom uformelle relasjoner. Ved overgang til en større skole, og særlig til en ungdomsskole med flere elever og mer kompleks organisering, kan det være større risiko for at denne typen behov ikke fanges opp like tidlig eller systematisk. For denne elevgruppen kan også lengre avstand til nærmiljøet og en større skolehverdag gjøre tilpasningen mer krevende. Samlet sett tilsier dette at potensialet for negative konsekvenser er størst for elever uten vedtak, men med behov for tett oppfølging i hverdagen.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Stedstilknytning

Feiring skole fungerer i dag som et sentralt sosialt og kulturelt knutepunkt i Feiring, og utgjør en viktig del av hverdagsstrukturen for barn, foreldre og øvrig lokalsamfunn. Skolen bidrar til daglig tilstedeværelse, aktivitet og kontaktflater mellom innbyggere, og brukes både i og utenfor skoletid til arrangementer, frivillighet og møtevirksomhet. Den fysiske tilstedeværelsen av elever og ansatte gir et kontinuerlig liv i bygda, og skaper en ramme for uformelle møter og sosial samhandling.

I en rapport om skolenedleggelser fra Telemarksforsking og Nordlandsforskning (2026) vises det til at skoler i lokalsamfunn ofte fungerer som sosiale og kulturelle sentre, og at denne funksjonen går langt utover skolens rolle som opplæringsarena. For Feiring innebærer dette at skolen ikke bare er en tjeneste, men en sentral institusjon som binder sammen lokalsamfunnet i det daglige.

En nedleggelse vil føre til at barn og unge i større grad får sin hverdag utenfor nærmiljøet. Dette innebærer at deltakelse i lokale aktiviteter reduseres, både i form av fritidstilbud, uformelle møteplasser og sosiale relasjoner. For yngre elever kan dette også bety mindre bruk av nærmiljøet i læring og aktivitet, som i dag er en integrert del av skolehverdagen. Samtidig vil foreldre i mindre grad være til stede i lokalsamfunnet gjennom henting, levering og dugnad, noe som svekker kontakten mellom hjem og nærmiljø.

Erfaringer fra tilsvarende prosesser viser at tap av nærskolen kan påvirke opplevelsen av tilhørighet og identitet i lokalsamfunnet (Telemarksforskning, 2026). I små lokalsamfunn er dette særlig tydelig fordi skolen ofte er en av få felles arenaer på tvers av aldersgrupper. Når denne funksjonen faller bort, kan det føre til færre møtepunkter, lavere deltakelse og svakere sosiale nettverk.

Over tid kan dette gi en mer fragmentert hverdagsstruktur i lokalsamfunnet. Barn og unge får færre naturlige arenaer for tilknytning til bygda, og relasjonen mellom skole, hjem og lokalsamfunn blir svakere. Samlet sett innebærer alternativet en betydelig reduksjon i den daglige stedstilknytningen for barn og familier i Feiring.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Boligutvikling, til- og fraflytting

Tilgang til nærskole er en viktig faktor i bosettingsvalg for barnefamilier. Feiring fremstår i dag som et område der skolen bidrar til å opprettholde et helhetlig tilbud for familier, både med hensyn til hverdagslogistikk og sosial tilhørighet. En nedleggelse kan endre dette bildet ved at skolehverdagen i større grad knyttes til andre deler av kommunen.

I rapporten fra Telemarksforsking og Nordlandsforskning om skolenedleggelser (2026) fremkommer det at skoletilbudet har betydning for bosettingsmønstre og for hvordan familier får hverdagen til å fungere, særlig i lokalsamfunn med avstand til alternative tilbud. Dette gjelder direkte for Feiring, hvor økt reisevei og mer fragmentert skolehverdag vil kunne påvirke både trivsel og praktiske forhold for familier. Lengre skolevei innebærer økt tidsbruk og mer komplisert logistikk i hverdagen, spesielt for familier med flere barn på ulike trinn. Dette kan påvirke både yrkesdeltakelse, fritidsaktiviteter og samlet belastning for familiene. Når skolehverdagen i mindre grad er lokalt forankret, kan det også påvirke ønsket om å bli boende. Samtidig kan potensielle tilflyttere i større grad velge områder med nærhet til skole og kortere reisevei.

På boligmarkedet kan dette gi redusert etterspørsel etter boliger fra barnefamilier. Erfaringer fra andre områder viser at usikkerhet knyttet til skolestruktur kan påvirke både boligomsetning og investeringsvilje (Telemarksforskning, 2026). Når skolen ikke lenger er en del av lokalmiljøets tilbud, reduseres et viktig kvalitetsaspekt ved området. Dette kan gi lavere boligpriser og mindre aktivitet i markedet.

På lengre sikt kan dette bidra til en endring i befolkningssammensetningen, med færre barnefamilier og en høyere andel eldre. Samlet sett innebærer alternativet en risiko for redusert attraktivitet og svakere befolkningsutvikling i Feiring.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Lokal infrastruktur

Feiring skole utgjør i dag en viktig del av lokal infrastruktur gjennom sin funksjon som flerbruksarena for aktiviteter, arrangementer og frivillig engasjement. Skolebygget og uteområdene brukes til idrett, kultur, møtevirksomhet og sosiale sammenkomster, og er i praksis en av få tilgjengelige møteplassene i lokalsamfunnet.

I rapporten fra Telemarksforsking og Nordlandsforskning (2026) fremheves det at skoler ofte utgjør en sentral del av lokalsamfunnets infrastruktur, og at bortfall av skolen kan svekke både sosialt og kulturelt liv. Dette er særlig relevant i mindre lokalsamfunn, hvor alternative møteplasser er begrenset.

Ved en nedleggelse vil tilgangen til slike arenaer reduseres. Selv om skolebygget kan omdisponeres, viser erfaringer at bruken ofte blir mindre omfattende og mindre integrert i hverdagslivet enn når skolen er i drift. Aktivitet som i dag skjer naturlig i tilknytning til skolehverdagen, krever i større grad organisering og tilrettelegging, noe som kan gi lavere deltakelse.

Videre vil en nedleggelse påvirke samarbeidet mellom skole og lokalt organisasjonsliv. I dag bidrar skolen til aktivitet gjennom samarbeid med lag og foreninger, samt bruk av nærmiljøet i undervisningen. Når denne koblingen svekkes, kan det redusere både aktivitet og rekruttering til frivillige tiltak.

En nedleggelse av skolen kan føre til at aktivitet og engasjement i større grad flyttes ut av lokalsamfunnet og til andre møteplasser utenfor Feiring.

Samlet sett innebærer nedleggelsen en svekkelse av lokal infrastruktur, både fysisk og sosialt, med færre møteplasser, lavere aktivitet og redusert tilgjengelighet for innbyggerne i Feiring.

Nedleggelse av Feiring skole – økonomiske hensyn

Skysskostnader

Ved Feiring skole har 52 av 123 elever skoleskyss (1. oktober 2025). For å beregne framtidig kostnad for skoleskyss tar vi utgangspunkt i at et tilsvarende elevtall uansett vil ha behov for skoleskyss i framtiden. Ved eventuell nedleggelse av Feiring skole vil deler av skysskostnadene særlig øke som følge av nytt behov for elever som i dag ikke anvender skoleskyss (71 av 123 elever).

Skysskostnaden for en enkelt elev for en måned er 645kr. Kostnaden betales 10 måneder av året. Antatt kostnad per elev for et skoleår tilsvarer derfor 6450 kr.

Hvis vi legger til grunn dagens elevantall, vil nedleggelse av Feiring skole medføre at 71 flere elever må ha skoleskyss, tilsvarende en merkostnad for skoleskyss på 458 000 kr årlig.

Redusert investeringsbehov på kort og lang sikt

Feiring skole er en eldre skole med et identifisert behov for oppgraderinger og vedlikehold. I følge «*Tilstandskartlegging av bygningsmassen*» fra Multiconsult (2025) har bygningen en grei tilstandsgrad (**VTTG – 1,76**) med akutt investeringsbehov på omtrent 9 MNOK og langsiktig investeringsbehov på omtrent 18 MNOK. Dette er investeringsbehov som sikrer at kommunen ikke opparbeider seg et vedlikeholdsetterslep og beholder verdien og kvaliteten på bygningen.

En nedleggelse av skolen kombinert med avhending av bygningen gir et potensial for bortfall av oppgradering og vedlikehold på kommunens hender ved Feiring skole på totalt 27 millioner kroner innenfor ti år, tilsvarende mellom 2 og 3 millioner kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.

Fremtidig bruk av skolebygningen

Ved nedleggelse av skolen finnes det flere alternativer for fremtidig bruk av skolebygningen. Kommunen kan velge å beholde drift av bygget og anvende det til andre kommunale formål. Dersom bygget omdisponeres til andre formål, men forblir i kommunens besittelse, vil en nedleggelse ikke føre til innsparte investeringskostnader.

For bygget til Feiring skole er det få konkrete alternativer til bruk innenfor kommunale tjenester, annet enn skole.

Dersom kommunen velger å avhende bygget, for eksempel ved salg, vil kommunen fjerne investeringsbehovet ved skolen. I tillegg kan salg medføre en salgsverdi. Plasseringen til Feiring skole, i et område utenfor sentrumsområder i Eidsvoll kommune vil sannsynligvis innebære en lav salgsverdi.

Nedleggelse av Feiring skole – økonomiske hensyn

Årsverk

Ettersom Feiring skole ligger relativt tett på pedagognormen antar vi at det vil være tilsvarende behov for pedagoger ved skolene elevene overføres til, og at det derfor ikke er innsparingspotensial knyttet til lærerressurser. Videre forutsetter vi at behovet for antall fagarbeidere vil følge elevene ved flytting av skole. For nullalternativet, videreføring av Feiring skole, vil antallet pedagoger og fagarbeidere tilpasse seg forventet antall elever over tid, og antallet lærere og fagarbeidere vil sannsynligvis reduseres mot 2030 og 2040. Om årsverkene som følger elevene er tilknyttet Feiring skole, Langset skole eller Vilberg ungdomsskole vil ikke påvirke kommunens økonomi.

For Langset skole vil en overføring av elever medføre en relativt stor økning i antall elever. Ved å se på skoler med tilsvarende størrelse, om lag 200 elever, ser vi likevel at størrelsen på administrasjonen og ledelsen er tilsvarende stor. Ved Eidsvoll verk skole og Langset skole er eksempelvis ledelsen og administrasjonen relativt lik i størrelse. Dermed vil økning i antall elever sannsynligvis ikke øke behovet for en større administrasjon og ledelse ved Langset.

For Vilberg ungdomsskole vil antallet elever som overføres til skolen, relativ til skolens størrelse, være svært liten. Vi antar dermed at det ikke vil ha store påvirkninger på ledelsen og administrasjonen.

Innsparingspotensialet for nedleggelse av Feiring knyttet til årsverk er derfor 3,2 årsverk.

Alt. 0	**Ledelse**	**Administrasjon**	**Pedagoger**	**Assistenter (inkl. fagarbeidere)**
Feiring skole (1.-10.)	1,6	1,6	11,4	2,5
Langset skole (1.-7.)	2,0	2,8	13,3	3,2
Vilberg ungdomsskole	3,1	3,9	32,7	9,0
Alt 1. Nedleggelse av Feiring skole				
Langset skole (1.-7.)	2,0	2,8	19,2	4,8
Vilberg ungdomsskole	3,1	3,9	38,2	10,0
Potensialet i redusert årsverk	**1,6**	**1,6**	**0**	**0**

Nedleggelse av Feiring skole – økonomiske hensyn

Oppsummering økonomiske hensyn	**Foreløpig beregnet effekt**
Redusert investeringsbehov	Dersom bygningen avhendes er redusert investeringsbehov totalt 27 millioner kroner innenfor ti år, tilsvarende mellom 2 og 3 millioner kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.
Skysskostnader	Merkostnad for skoleskyss på 458 000 kr årlig.
Innsparingspotensial årsverk	3,2 årsverk knyttet til ledelse og administrasjon
Alternativ bruk av bygningen	Utover redusert investeringsbehov, kan en avhending medføre inntekt fra salg.

Alternativ 2: Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole

Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole

Et alternativ til full nedleggelse av Feiring skole er å avvikle ungdomstrinnet (8.–10. trinn) og flytte disse elevene til Vilberg ungdomsskole, samtidig som barnetrinnet videreføres lokalt. Alternativet innebærer at skolen opprettholdes i Feiring, men i redusert omfang, og at konsekvensene derfor blir mindre omfattende enn ved full nedleggelse.

For elever og lokalmiljø vil de negative konsekvensene bli redusert sammenlignet med en full nedleggelse. Elevene på barnetrinnet vil fortsatt ha et lokalt skoletilbud, men vil kunne oppleve et mindre skolemiljø, med færre elever og potensielt mindre bredde i det sosiale og faglige tilbudet. Et redusert elevgrunnlag kan også påvirke aktivitetsnivået ved skolen og gjøre læringsmiljøet mer sårbart. For ungdomsskoleelevene vil konsekvensene i stor grad være tilsvarende som ved full nedleggelse, med lengre skolevei og større avstand til nærmiljø og fritidsaktiviteter. Dette kan bidra til svakere tilknytning til lokalsamfunnet i hverdagen.

For lokalmiljøet vil videreføring av barnetrinnet innebære at skolen fortsatt fungerer som en møteplass og en del av lokal infrastruktur, noe som kan dempe de negative virkningene av full nedleggelse. Samtidig vil en reduksjon i skolens omfang kunne påvirke lokalsamfunnet negativt over tid. En mindre skole kan gi færre aktiviteter og redusert bruk av skolebygget, og dermed svekke skolens rolle som sosialt samlingspunkt. Ungdomstrinnet representerer også en viktig del av det lokale aktivitetsnivået, blant annet gjennom deltakelse i arrangementer og frivillige bidrag, og bortfall av dette vil merkes i lokalsamfunnet.

For de ansatte vil en reduksjon i elevgrunnlaget kunne ha flere konsekvenser. Færre elever gir grunnlag for færre stillinger, noe som kan føre til et mindre og mer sårbart fagmiljø. Dette kan påvirke både det kollegiale miljøet og muligheten for faglig utvikling. Et mindre fagmiljø kan også gjøre det mer krevende å rekruttere og beholde ansatte, særlig i små og spesialiserte stillinger. I tillegg kan redusert bemanning gi mindre fleksibilitet ved fravær og økt sårbarhet i driften.

Økonomisk vil dette alternativet gi begrensede besparelser. Investeringsbehov knyttet til vedlikehold vil i hovedsak bestå, ettersom bygningsmassen fortsatt må opprettholdes for barnetrinnet. Selv om reduksjonen i elevtall ved Feiring skole kan gi lavere behov for lærerårsverk, vil flytting av elever til Vilberg ungdomsskole trolig medføre et økt ressursbehov der. For ledelse og administrasjon antar vi at det kan være noe rom for reduksjon i årsverk, gitt at elevgrunnlaget reduseres fra en full 1.-10. skole til 1.-7.-skole. Ved en omorganisering vil det trolig ikke være behov for en avdelingsleder(e), og det vil det vil være færre oppgaver knyttet til administrasjon. Vi anslår at det er et innsparingspotensial knyttet til ledelse og administrasjon tilsvarende 0,6 årsverk.

Alternativ 3: Flytte mellom- og ungdomstrinn (5.-10.) fra Feiring skole

Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra (5.–10.) Feiring skole

Et alternativ til full nedleggelse av Feiring skole er å avvikle mellomtrinnet og ungdomstrinnet (5.–10. trinn), og flytte disse elevene til henholdsvis Langset skole og Vilberg ungdomsskole, samtidig som 1.–4. trinn opprettholdes lokalt i Feiring. Dette alternativet innebærer at skolen videreføres i svært redusert form, med et særlig fokus på å skjerme de yngste elevene, som ofte har størst behov for nærhet til hjemmet og tilknytning til nærmiljøet i skolehverdagen.

For elever og lokalmiljø vil dette alternativet redusere de negative konsekvensene sammenlignet med full nedleggelse, men konsekvensene vil fortsatt være merkbare. De yngste elevene i 1.–4. trinn vil kunne fortsette på en lokal skole med kort reisevei og tett tilknytning til nærmiljøet, noe som kan være særlig viktig for trivsel, trygghet og deltakelse i fritidsaktiviteter. Samtidig vil en skole med kun de laveste trinnene få et betydelig redusert elevgrunnlag. Dette kan påvirke både det sosiale miljøet og bredden i det faglige tilbudet. Færre elever kan gi mindre variasjon i elevgrupper, færre jevnaldrende å samhandle med og et mer sårbart læringsmiljø.

For elever på mellom- og ungdomstrinnet vil konsekvensene i stor grad være sammenlignbare med full nedleggelse av skolen. Disse elevene vil få lengre skolevei og mindre daglig tilknytning til lokalsamfunnet. Dette kan påvirke både hverdagslogistikk og deltakelse i lokale aktiviteter, og kan på sikt bidra til svakere tilhørighet til nærmiljøet. Samlet sett vil dette også påvirke lokalsamfunnet, selv om skolen ikke avvikles helt. Skolen vil fortsatt fungere som en lokal møteplass, men i mindre omfang enn i dag. Redusert elevtall og færre årstrinn kan føre til lavere aktivitetsnivå og mindre bruk av skolebygget. Bortfallet av mellom- og ungdomstrinnet innebærer også at en viktig gruppe som deltar i og bidrar til lokale arrangementer og aktiviteter, forsvinner fra nærmiljøet i det daglige.

For ansatte vil reduksjonen i elevgrunnlaget ha tydelige konsekvenser. Færre elever innebærer behov for færre lærerårsverk og øvrige stillinger, noe som gir et mindre kollegium og et mer begrenset fagmiljø. Dette kan påvirke både arbeidsmiljøet og muligheten for faglig utvikling og samarbeid. Et mindre fagmiljø kan være mer sårbart ved fravær, og det kan bli vanskeligere å dekke behovet for ulike fag og kompetanser. Videre kan dette gjøre det mer krevende å rekruttere og beholde ansatte, særlig dersom stillingsstørrelser blir mindre attraktive.

Reduksjon i elevtall ved Feiring skole vil isolert sett gi lavere behov for lærerårsverk, men disse ressursene vil i stor grad flyttes til Langset skole og Vilberg ungdomsskole i takt med at elevene overføres dit. Det samlede behovet for lærerressurser i kommunen blir dermed i begrenset grad redusert. For ledelse og administrasjon antar vi at det kan være noe rom for reduksjon i årsverk, gitt at elevgrunnlaget reduseres fra en full 1.-10. skole til 1.-4.-skole. Ved en omorganisering vil det trolig ikke være behov for en avdelingsleder(e), og det vil det vil være færre oppgaver knyttet til administrasjon. Vi anslår at det er et innsparingspotensial knyttet til ledelse og administrasjon tilsvarende 1,2 årsverk. Samtidig vil investeringsbehov og FDV-kostnader i stor grad bestå, ettersom skoleanlegget fortsatt må opprettholdes for 1.–4. trinn. Dersom deler av bygningsmassen kan omdisponeres til andre kommunale formål eller aktivitet i lokalsamfunnet, kan dette bidra til å skape verdi og bedre ressursutnyttelse

Alternativ 4: Nedleggelse av Ås skole

Nedleggelse av Ås skole

Byggeår: Ferdigstilt i 1947, tilbygg i 1957, 1990 og 2000. Nytt SFO-bygg i 2017.
Beregnet kapasitet: 350 elever
Tomteareal: 21.000 kvm
Bruttoareal (BTA): 4 712 kvm
Tilstandsvurdering: VTTG - 1,33 med akutt oppgraderingsbehov – 932 kr per kvm BTA og langsiktig oppgraderingsbehov – 4 987 kr per kvm BTA
Trinn: 1.-7. trinn
Antall elever: 306
Antall elever med skoleskyss: 110

FOTO: LARS MORGAN FØRLAND

Beskrivelse av alternativ

Ås skole har 305 elever totalt (skoleåret 25/26). Beregnet kapasitet på skolen er totalt 350 elever.

Prognosene for Ås skolekrets viser forventet jevn utvikling mot 2030 og noe nedgang i totalbefolkning og antall elever mot 2040. Prognosene tilsier mellom 329 og 340 elever i 2030 og mellom 263 og 301 elever i 2040.

I grensende skolekretser ligger Vilberg, Langset og Dal skole. For Vilberg skole viser forventet vekst i antall elever mellom 581 og 601 elever i 2030, og mellom 572 og 646 elever i 2040. Selv med forventet vekst har Vilberg skole overkapasitet i 2030 og 2040.

Ved Langset skole er det forventet nedgang i antall elever, mellom 120 og 126 elever i 2030 og mellom 82 og 99 elever i 2040. Langset skole har dermed forventet overkapasitet i 2030 og 2040.

Dal skole har også grensende skolekrets. Forutsatt at Dal skole utvider barnetrinnet er det tilgjengelig kapasitet ved skolen mot 2030 og 2040.

Alternativet som beskrives i det følgende innebærer å legge ned Ås skole. Elevene overføres til Vilberg, Langset og Dal skole.

I gjeldende alternativ (Alternativ 4) foreslår vi en avhending av skolebygget, mens i påfølgende alternativ (Alternativ 5) foreslår vi en omdisponering av bygget til ungdomsskole.

Forventede konsekvenser av alternativet er beskrevet på de følgende sidene.

oslo**economics**

Elevtallsprognoser for Ås, Langset, Dal og Vilberg 2025-2040

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Lav-Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Lav-Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Ås skole (1.-7.)	350	306	329-334-340	263-280-301	13	14 (*Kapasitet 17*)	12 (*Kapasitet 17*)
Langset skole (1.-7.)	280	124	120-123-126	82-90-99	7	7 (*Kapasitet 14*)	7 (*Kapasitet 14*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	421-428-436	400-424-452	17	19 (*Kapasitet 28*)	19 (*Kapasitet 28*)
Dal skole (1.-7.)	455 (700 fra 2030)	419	443-447-453	428-449-473	24	19 (*Kapasitet 28*)	19 (*Kapasitet 28*)
Nedleggelse Ås skole (1-7.)		**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030**	**Antall elever 2040**	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Ås skole (1.-7.)	350	306	0	0	13	0	0
Langset skole (1.-7.)	280	124	219-224-229	161-174-189	7	11 (*Kapasitet 14*)	9 (*Kapasitet 14*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	602-612-623	545-578-618	17	28 (*Kapasitet 28*)	26 (*Kapasitet 28*)
Dal skole (1.-7.)	455 (700 fra 2030)	419	509-514-521	481-505-533	24	21 (*Kapasitet 28*)	21 (*Kapasitet 28*)

*For at elever fra Ås skole skal få plass på Eidsvoll verk skole må elever som bor ved grensene til Bønsmoen og/eller Råholt fordeles mellom disse tre skolene.

oslo**economics**

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for elever

Rammer for skoleskyss

Opplæringsloven fastsetter at elever i 1. klasse med lengre reisevei enn 2 km og elever i 2.-10. klasse med lengre enn 4 km reisevei har rett til gratis skoleskyss. Akershus fylkeskommune har ytterligere presisert i en egen veileder for skoleskyss i grunnskolen (2018) at elevenes reise- og ventetid hver vei, beregnet etter skolens ordinere start- og sluttider, skal *søkes å begrenses til*:

- 45 minutter for 1.-3. klasse
- 60 minutter for 4.-7. klasse
- 75 minutter for 8. – 10. klasse

Elevenes skolevei før endring

En stor andel av elevene ved Ås skole går eller sykler til skolen i dag. Omtrent 50 prosent av elevene bor innenfor 2 kilometer fra skolen, og 73 prosent bor innenfor 4 kilometer. Totalt har 110 elever skoleskyss, hovedsakelig på grunn av avstand, og i noen tilfeller som følge av trafikksikkerhet. Selv om mange elever bor nær skolen, er Ås skolekrets geografisk stor. Dette innebærer at enkelte elever har en reisevei på opp mot 14 kilometer.

Elevenes skolevei etter endring

Ved en nedleggelse av Ås skole vil elevene bli fordelt på Vilberg skole, Langset skole og Dal skole. Fordelingen vil ta utgangspunkt i elevenes bosted, med mål om å minimere reiseavstanden.

Endringene i reisevei varierer mellom områdene. Rundt 40 prosent av elevene fra Ås skole bor innenfor 4 kilometer fra Vilberg skole, mens svært få elever bor i nærheten av Langset og Dal skole. Dette betyr at økningen i reisevei vil være størst for elever som tilhører de ytterste delene av dagens skolekrets, mot Langset og Dal skole.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for elever

Hvordan elevene påvirkes av endring i reisevei

Nedleggelse av Ås skole vil innebære at en stor andel av elevene får lengre skolevei og økt behov for skoleskyss. I dag har de fleste elevene mulighet til å gå eller sykle til skolen langs trygge gang- og sykkelveier, og dette vil i stor grad bli erstattet av buss eller annen transport. For enkelte elever kan reiseveien bli betydelig lengre, noe som gir lengre skoledager og økt tidsbruk til transport.

Økt transportbehov vil redusere elevenes daglige fysiske aktivitet og innebære mer stillesitting i hverdagen. Samtidig kan lengre reisevei føre til mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og hvile, og gjøre hverdagslogistikken mer krevende for familiene. Dette gjelder særlig der foresatte i større grad må bidra med transport til og fra skole og SFO.

Lengre reisevei kan også påvirke skolens mulighet til å gjennomføre enkelte aktiviteter slik de gjøres i dag. Økt bruk av skoleskyss kan begrense elevenes mulighet til å ta med utstyr til uteskole og aktivitetsdager, noe som kan påvirke deltakelse og opplevelse av inkludering.

Samlet sett innebærer alternativet at økt reisevei ikke bare påvirker transporttid, men også elevenes fysiske aktivitet, deltakelse i skoleaktiviteter og opplevelse av en forutsigbar og helhetlig skoledag.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for elever

Elevenes læringsmiljø

Nedleggelse av Ås skole innebærer overgang fra et mellomstort og oversiktlig læringsmiljø til andre skolemiljøer med andre rammer og strukturer. Endringer i elevgrupper, relasjoner og organisering kan bidra til overgangsutfordringer for enkelte elever, særlig for de som har behov for stabile og trygge rammer. Samtidig kan større elevmiljøer gi økt sosial variasjon og flere muligheter for å finne jevnaldrende med felles interesser.

Ås skole er kjennetegnet av en kombinasjon av oversiktlighet og faglig bredde, hvor elever og ansatte i stor grad kjenner hverandre. En nedleggelse vil kunne bryte opp etablerte relasjoner og en skolekultur som er utviklet over tid. I en overgangsfase kan dette påvirke både trivsel og opplevelse av tilhørighet.

For det fysiske læringsmiljøet har Ås skole en særlig fordel gjennom omfattende bruk av nærmiljøet som læringsarena. Skogen, kulturlandskapet og lokale aktivitetsområder brukes systematisk i undervisningen, og gir varierte læringsformer og høy grad av fysisk aktivitet. Denne nærheten til læringsarenaer utenfor skolebygget kan bli vanskeligere å opprettholde ved andre skoler.

Oppfølging av elever

En fordel ved mellomstore skoler er muligheten for god oversikt og tett oppfølging av den enkelte elev. Ås skole er organisert slik at lærere samarbeider tett på trinn og deler ansvar, noe som bidrar til kontinuitet og jevn kvalitet i oppfølgingen.

Ved en nedleggelse vil elevene inngå i nye strukturer, og relasjonen mellom elever og ansatte kan endres. I større eller mer uoversiktlige miljøer kan det være mer krevende å opprettholde samme grad av kjennskap til den enkelte elev. Dette kan påvirke særlig de yngste elevene, men også elever som er avhengige av stabile relasjoner til voksne i skolen.

Endringer i elevgrupper kan også påvirke elevenes sosiale hverdag utenfor skolen. Når elever i mindre grad bor i nærheten av hverandre, kan det bli vanskeligere å opprettholde spontan sosial kontakt, noe som igjen kan påvirke trivsel og tilhørighet.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for elever

Elever med behov for tilrettelegging

Elever med behov for tilrettelegging kan være særlig sårbare ved endring av skole. I et oversiktlig miljø kan det være lettere å fange opp behov og gi tett og helhetlig oppfølging. Ved overgang til større og mer komplekse skolemiljøer kan det være mer utfordrende å opprettholde samme grad av nærhet og kontinuitet.

Samtidig kan større skoler ha et bredere tilgang på spesialiserte ressurser og fagkompetanse. For elever med vedtak om spesialundervisning vil oppfølgingen i utgangspunktet videreføres, men organiseringen kan endres.

Potensialet for negative konsekvenser vurderes særlig å gjelde elever som har behov for ekstra støtte uten formelle vedtak, samt elever som er avhengige av forutsigbare rammer, stabile relasjoner og tett voksenoppfølging.

Tilgang på faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer

Ås skole har et stabilt og kompetent lærerkollegium med etablerte samarbeidsformer og tydelige strukturer for faglig utvikling. Den teambaserte organiseringen gir grunnlag for kompetansedeling og utnyttelse av lærernes ulike styrker på tvers av trinn.

En nedleggelse vil innebære at dette fagmiljøet splittes, og at kompetanse og arbeidsformer må integreres i nye sammenhenger. Slike prosesser kan over tid gi gode resultater, men vil i en overgangsperiode kunne påvirke kontinuitet og kvalitet i opplæringen.

Samtidig kan større skoler ha mer omfattende fagmiljøer innen enkelte fagområder. Effekten for elevene vil derfor avhenge av hvordan kompetansen videreføres og utnyttes på mottakerskolene.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Stedstilknytning

Ås skole fungerer i dag som et sentralt sosialt og kulturelt knutepunkt i Midtbygda, og utgjør en viktig del av hverdagsstrukturen for barn, foreldre og øvrig lokalsamfunn. Skolen bidrar til daglig aktivitet, kontaktflater og møteplasser, både i og utenfor skoletid.

Gjennom arrangementer, dugnader og uformelle møteplasser skapes det et tett nettverk mellom familier, og skolen fungerer som en arena for fellesskap og tilhørighet. Den fysiske tilstedeværelsen av elever og foresatte gir liv til området og bidrar til sosial samhandling i hverdagen.

En nedleggelse vil innebære at barn og familier i større grad får sin hverdag utenfor nærmiljøet. Dette kan redusere deltakelsen i lokale aktiviteter og svekke de uformelle møteplassene som i dag oppstår gjennom skolehverdagen. Over tid kan dette føre til svakere tilhørighet og mer fragmenterte sosiale nettverk.

Samlet sett innebærer alternativet en reduksjon i den daglige stedstilknytningen for barn og familier i området.

Boligutvikling, til- og fraflytting

Tilgang til nærskole er en sentral faktor for mange barnefamilier ved valg av bosted. Området rundt Ås skole er i dag preget av tilflytting og boligbygging, og nærhet til skole, gode pendlermuligheter og trygge oppvekstforhold fremstår som viktige kvaliteter.

En nedleggelse kan svekke områdets attraktivitet ved at skolehverdagen i større grad knyttes til andre deler av kommunen. Lengre reisevei og mer krevende logistikk kan gjøre området mindre attraktivt for nye barnefamilier, samtidig som det kan påvirke ønsket om å bli boende.

Over tid kan dette gi redusert etterspørsel etter boliger i området og bidra til endringer i befolkningssammensetningen. Samlet sett innebærer alternativet en risiko for redusert attraktivitet og svakere befolkningsutvikling i Midtbygda.

Konsekvenser for pendlere

Ås skole ligger i et område med gode pendlermuligheter, med kort avstand til både Eidsvoll stasjon og Eidsvoll Verk stasjon samt gode bussforbindelser. Denne tilgjengeligheten gjør området særlig attraktivt for barnefamilier som pendler til arbeidsplasser utenfor kommunen. En nedleggelse av skolen kan svekke denne attraktiviteten ved at hverdagslogistikken blir mer krevende og skolerelaterte aktiviteter i mindre grad er lokalt forankret.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for elever

Skolen som en del av lokal infrastruktur

Ås skole utgjør i dag en viktig del av lokal infrastruktur gjennom sin funksjon som flerbruksarena for aktiviteter, arrangementer og frivillig virksomhet. Skolebygget og uteområdene brukes til idrett, kultur og møtevirksomhet, og bidrar til et aktivt lokalmiljø.

Skolen har også en rolle som rekrutteringsarena for idrettslag og kulturtilbud, og samarbeidet mellom skole og lokale aktører bidrar til aktivitet og deltakelse blant barn og unge. I tillegg skaper den daglige bruken av området grunnlag for lokal handel og aktivitet.

Ved en nedleggelse vil tilgangen til slike arenaer reduseres eller bli mindre integrert i hverdagslivet. Aktivitet som i dag skjer naturlig i tilknytning til skolen, vil i større grad kreve organisering og transport, noe som kan redusere deltakelsen.

Samlet sett innebærer nedleggelse av Ås skole en svekkelse av lokal infrastruktur, både som fysisk møteplass og som ramme for sosialt og kulturelt liv i lokalsamfunnet.

Nedleggelse av Ås skole – økonomiske hensyn

Skysskostnader

Ved Ås skole har 110 av 306 elever skoleskyss (1. oktober 2025). For å beregne framtidig kostnad for skoleskyss tar vi utgangspunkt i at et tilsvarende elevtall uansett vil ha behov for skoleskyss i framtiden. Ved eventuell nedleggelse av Ås skole vil deler av skysskostnadene særlig øke som følge av nytt behov for elever som i dag ikke anvender skoleskyss. Vi antar at dette vil være høyt grunnet reiseavstand mot Dal og Langset skole, i tillegg til en delvis farlig vei mot Vilberg skole.

Skysskostnaden for en enkelt elev for en måned er 645kr. Kostnaden betales 10 måneder av året. Antatt kostnad per elev for et skoleår tilsvarer derfor 6450kr.

En nedleggelse av Ås skole kan medføre at opp mot 196 flere elever må ha skoleskyss, tilsvarende en merkostnad for skoleskyss på 1 264 000kr årlig.

Redusert investeringsbehov på kort og lang sikt

Ås skole er en eldre skole med et identifisert behov for noe oppgraderinger og vedlikehold. I følge «*Tilstandskartlegging av bygningsmassen*» fra Multiconsult (2025) har bygningen en god tilstandsgrad (**VTTG - 1,33**) med akutt investeringsbehov på omtrent 4 MNOK og langsiktig investeringsbehov på omtrent 23 MNOK. Dette er investeringsbehov som sikrer at kommunen ikke opparbeider seg et vedlikeholdsetterslep og beholder verdien og kvaliteten på bygningen.

En nedleggelse av skolen kombinert med avhending av bygningen gir et potensial for bortfall av oppgradering og vedlikehold på kommunens hender ved Ås skole på totalt 27 millioner kroner innenfor ti år, tilsvarende mellom 2 og 3 millioner kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.

Nedleggelse av Ås skole – økonomiske hensyn

Årsverk

Ettersom Ås skole ligger relativt tett på pedagognormen antar vi at det vil være tilsvarende behov for pedagoger ved skolene elevene overføres til, og at det derfor ikke er innsparingspotensial knyttet til lærerressurser. Videre forutsetter vi at behovet for antall fagarbeidere vil følge elevene ved flytting av skole. Om årsverkene som følger elevene er tilknyttet Ås skole eller en annen skole vil ikke påvirke kommunens økonomi.

For administrasjon og ledelse kunne det tenkes at flere elever øker behovet for ressurser. For spesielt Vilberg skole og Langset skole vil overføringer av elever fra Ås skole medføre en stor endring i elevmassen.

Likevel, hvis en sammenligner med skoler på tilsvarende størrelser, er det små variasjoner i administrasjonen. Eksempelvis har Råholt skole (med 475 elever) en ledelse og administrasjon på 6,45 årsverk, opp mot Vilberg skole (med 377 elever) med en ledelse og administrasjon på 6,25 årsverk. For Langset skole (124) er ledelsen og administrasjonen 4,8 årsverk, opp mot Eidsvoll skole (220) med 2,5 årsverk. Ettersom det er små forskjeller i årsverk i ledelsen og administrasjonen, antar vi at flytting av elevene fra Ås skole til de andre skolene ikke vil medføre en økning i antall årsverk.

Dersom administrasjonen og ledelsen ved skolene som mottar elevene ikke utvides, vil en nedleggelse av Ås skole bidra til reduserte årsverk knyttet til administrasjon og ledelse tilvarende 4,5 årsverk i året.

Fremtidig bruk av skolebygningen

Ved nedleggelse av skolen finnes det flere alternativer for fremtidig bruk av skolebygningen. Kommunen kan velge å beholde drift av bygget og anvende det til andre kommunale formål. Dersom bygget omdisponeres til andre formål, men forblir i kommunens besittelse, vil en nedleggelse ikke føre til innsparte investeringskostnader knyttet til bygget.

Dersom kommunen velger å avhende bygget, for eksempel ved salg, vil kommunen fjerne investeringsbehovet ved skolen. I tillegg kan salg medføre en salgsverdi.

Nedleggelse av Ås skole – økonomiske hensyn

Oppsummering økonomiske hensyn	**Foreløpig beregnet effekt**
Redusert investeringsbehov	Ved avhending av skolebygget er reduseres investeringsbehovet med totalt 27 millioner kroner innenfor ti år, tilsvarende mellom 2 og 3 millioner kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.
Skysskostnader	Merkostnad for skoleskyss på 1,26 mill. kr årlig.
Innsparingspotensial årsverk	Reduserte årsverk knyttet til administrasjon og ledelse tilvarende 4,5 årsverk i året.
Alternativ bruk av bygningen	Ved avhending gjennom salg kan det medføre en salgsinntekt for kommunen.

Alternativ 5: Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole

Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole

Konsekvenser for elever og foresatte ved Ås skole

Et alternativ til nedleggelse av Ås skole og avhending av bygget er å omdisponere bygget til ungdomsskole. Konsekvensene av nedleggelse av Ås skole før eventuell omdisponering til ungdomsskole vil imidlertid være de samme for dagens elever og deres foreldre.

Konsekvenser for lokalmiljø og nærområde

Også for lokalmiljøet vil trolig konsekvensene i stor grad være tilsvarende, ettersom en barneskole trolig har en sterkere samlende funksjon for nærområdet og har en større betydning for boområdets attraktivitet enn det som vil gjelde for en ungdomsskole. Likevel vil bygget trolig kunne videreføre noen av sine verdifulle funksjoner for aktivitet utenom skoletid dersom det omdisponeres til ungdomsskole.

Bortfall av investeringsbehov

Den viktigste gevinsten ved omdisponering vil imidlertid være knyttet til kommunens totale kapasitet på ungdomstrinnene. Dersom omdisponering og ny kapasitet til ungdomsskoleelever ved Ås kan gjøre at behovet for ny ungdomsskole på Dal faller bort, kan dette innebære en stor reduksjon i investeringsbehov for kommunen. Utvidelse av barneskole og ungdomsskole tilsvarer en antatt årlig kapitalkostnad mellom 53 mill. kr/år (4-parallell u.skole) og 58 mill. kr/år (6-parallell u.skole). I tillegg vil en utvidelse medføre økte kostnader knyttet til forvaltning, drift og vedlikehold, henholdsvis 19 mill. kr/året (4-parallell u.skole) og 21 mill. kr/året (6-parallell u.skole).

Konsekvenser for kommunens ungdomsskoleelever

Ved omdisponering av Ås skole til ren ungdomsskole vil kommunen få ny kapasitet i Midtbygda, plassert mellom Råholt ungdomsskole og Vilberg ungdomsskole. Samlingen av tre ungdomsskoler i dette området passer ikke optimalt med den geografiske spredningen av behovet for kapasitet på ungdomstrinnene. Plasseringen vil gjøre det nødvendig å justere inntaksområdene for de eksisterende skolene for å få nytte av den utvidede kapasiteten. Det vil være aktuelt å fylle en ny ungdomsskole på Ås med elever fra Eidsvoll Verk skole og Bønsmoen skole, og kanskje også delvis fra Råholt skole. Det vil innebære at en del ungdommer i disse områdene vil få en lengre reisevei enn de har til Råholt ungdomsskole, og for kommunen vil det bety et økt behov for skoleskyss. Sammenlignet med en investering i ny ungdomsskole på Dal, vil det også bety at elever tilhørende Dal skolekrets ikke får fordelene av en ny ungdomsskole i sitt nærområde når Råholt ungdomsskole fortsatt vil være deres nærmeste skole.

Alternativ 6: Nedleggelse av Eidsvoll verk skole

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole

Byggeår: Ferdigstilt i 1979, renovert og utvidet i 2022.
Beregnet kapasitet: 220 elever
Tomteareal: 20.000 kvm
Bruttoareal (BTA): 3 050 kvm
Tilstandsvurdering: **VTTG - 1,69** med akutt oppgraderingsbehov – 1 154 kr per kvm BTA og langsiktig oppgraderingsbehov – 12 333 kr per kvm BTA
Trinn: 1.-7.
Antall elever: 220 elever
Antall elever med skoleskyss: 27

Eidsvoll verk skole har 220 elever totalt (skoleåret 25/26). Beregnet kapasitet på skolen er totalt 220 elever.

Prognosene for Eidsvoll verk skolekrets viser forventet vekst i befolkningsutvikling, og en kraftig vekst i antall elever. Prognosene tilser mellom 217 og 223 i 2030 og mellom 257 og 284 elever i 2040.

Forventet vekst tilsier at Eidsvoll verk skole vil være over beregnet kapasitet i 2040, selv med lav forventet vekst.

Samtidig er det kapasitet på skoler i Eidsvoll kommune. Ved Ås, Langset og Vilberg skole vil det være tilgjengelig kapasitet mot 2030 og 2040.

Kommunestyret har tidligere vurdert en utvidelse av Bønsmoen skole, men midlene har blitt tatt ut av budsjettet. Dersom skolen utvides, vil elever fra Eidsvoll verk skole i stor grad kunne omfordeles til Bønsmoen, som ligger nærmere enn Ås, Langset og Vilberg skole. En slik løsning vil imidlertid innebære investeringskostnader.

Ettersom utvidelse av Bønsmoen ikke er inkludert i budsjettet for 2026, er mulighetene for fordeling av elever i nærområdet begrenset. Elevene fra Eidsvoll verk skole foreslås derfor omfordelt til Ås, Langset og Vilberg skole.

Alternativet som beskrives i det følgende innebærer å legge ned Eidsvoll verk skole. Elevene overføres til Ås, Vilberg og Langset skole.

Forventede konsekvenser av alternativet er beskrevet på de følgende sidene.

Elevtallsprognoser for Eidsvoll verk, Ås, Vilberg og Langset 2025-2040

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Lav-Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Lav-Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Eidsvoll verk skole (1.-7.)	220	220	217-220-223	257-269-284	10	10 (*Kapasitet 11*)	12 (*Kapasitet 11*)
Ås skole (1.-7.)	350	306	329-334-340	263-280-301	13	14 (*Kapasitet 17*)	12 (*Kapasitet 17*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	421-428-436	400-424-452	17	19 (*Kapasitet 28*)	19 (*Kapasitet 28*)
Langset skole (1.-7.)	280	124	120-123-126	82-90-99	7	7 (*Kapasitet 14*)	7 (*Kapasitet 14*)
Nedleggelse Eidsvoll verk (1-7.)		**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030**	**Antall elever 2040**	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Eidsvoll verk skole (1.-7.)	220	220	0	0	10	0	0
Ås skole (1.-7.)	350	306	340-345-351	275-293-315	13	14 (*Kapasitet 17*)	12 (*Kapasitet 17*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	551-560-570	555-585-622	17	25 (*Kapasitet 28*)	27 (*Kapasitet 28*)
Langset skole (1.-7.)	280	124	196-200-205	172-184-198	7	10 (*Kapasitet 14*)	9 (*Kapasitet 14*)

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole – konsekvenser for elever

Rammer for skoleskyss

Opplæringsloven fastsetter at elever i 1. klasse med lengre reisevei enn 2 km og elever i 2.-10. klasse med lengre enn 4 km reisevei har rett til gratis skoleskyss. Akershus fylkeskommune har ytterligere presisert i en egen veileder for skoleskyss i grunnskolen (2018) at elevenes reise- og ventetid hver vei, beregnet etter skolens ordinere start- og sluttider, skal *søkes å begrenses til*:

- 45 minutter for 1.-3. klasse
- 60 minutter for 4.-7. klasse
- 75 minutter for 8. – 10. klasse

Elevenes skolevei før endring

En stor andel av elevene ved Eidsvoll verk skole går eller sykler til skolen. Farlig skolevei er hovedårsaken til at 27 elever får dekket skoleskyss.

Elevenes skolevei etter endring

Ved en nedleggelse av Eidsvoll verk skole vil fordele elevene på Ås, Vilberg og Langset skole. Ved en oppdeling av skolekretsen vil elevene bli fordelt på den skolen som er nærmest i avstand. Det vil også forsøkes å tas hensyn til boligområder, og at elever i samme boligområde skal gå på samme skole. For å vise til mulig reisevei ved fordeling av elever har vi satt opp en tabell som viser beregnet reiseavstand og reisetid mellom nedre del av Eidsvoll verk skolekrets og Ås, Langset og Vilberg skole som en maksimal grense på hvor lang reiseveien kan bli for enkelte elever.

	Til Eidsvoll verk skole	**Til Vilberg skole**	**Til Ås skole**	**Til Langset skole**
Fra nedre del av skolekrets	*Ikke skoleskyss (med unntak av farlig vei og 1. klasse)*	*14 km (20-25 minutter reisetid)*	8 km (10-15 minutter i reisetid)	18 km (20-25 minutter reisetid)
Fra Eidsvoll verk skole	*Ikke skoleskyss (med unntak av farlig vei og 1. klasse)*	*11 km (15-20 minutter reisetid)*	6 km (7-15 minutter i reisetid)	16 km (15-20 minutter reisetid)

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole – konsekvenser for elever

Hvordan elevene påvirkes av endring i reisevei

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole vil medføre lengre skolevei for en stor andel av elevene. I dag har nesten alle elever gang- eller sykkelavstand til skolen, og skolen fungerer i praksis som en nærskole med begrenset behov for skoleskyss. En nedleggelse vil innebære en overgang til mer transportbasert skolehverdag, med økt bruk av buss eller taxi. Dette vil gi lengre reisetid, mindre daglig fysisk aktivitet og mer stillesitting. For enkelte elever kan dette også føre til mer krevende hverdagslogistikk, særlig der foresatte i større grad må bidra med transport til og fra skole og SFO.

Økt avstand mellom hjem og skole kan også påvirke elevenes sosiale hverdag. Når færre elever bor i nærheten av hverandre, kan det bli vanskeligere å delta på fritidsaktiviteter og opprettholde sosial kontakt utenfor skoletid.

Samlet sett innebærer alternativet at endret reisevei påvirker både elevenes fysiske aktivitet, tidsbruk og muligheter for sosial deltakelse, samt opplevelsen av en forutsigbar og lokalt forankret skolehverdag.

Elevenes læringsmiljø

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole innebærer overgang fra et mellomstort og oversiktlig læringsmiljø til andre skolemiljøer med andre rammer. Skolen er kjennetegnet av relativt begrenset elevtall, egne innganger per trinn og fysiske omgivelser som bidrar til struktur og lavt konfliktnivå.

Endringer i gruppesammensetning og læringsmiljø kan føre til overgangsutfordringer for enkelte elever, særlig for dem som har behov for stabile og oversiktlige rammer. Mindre og oversiktlige miljøer kan bidra til trygghet og færre konflikter, mens større miljøer kan oppleves som mer komplekse og mindre forutsigbare.

For det fysiske læringsmiljøet har skolen flere kvaliteter, blant annet store og oversiktlige uteområder og god tilgang til lokale fasiliteter som svømmehall og naturområder i gangavstand. Dette legger til rette for variert aktivitet og bruk av nærmiljøet i undervisningen. En nedleggelse vil kunne innebære at elever mister denne nærheten til læringsarenaer og de spesifikke kvalitetene ved dagens skolemiljø. Samlet sett innebærer alternativet at elevene går fra et miljø preget av oversikt og lavt konfliktnivå til større eller annerledes organiserte miljøer, med mulige konsekvenser for trivsel og tilhørighet.

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole – konsekvenser for elever

Oppfølging av elever

En sentral kvalitet ved Eidsvoll verk skole er det tette forholdet mellom elever og ansatte, og en personalgruppe med høy grad av stabilitet og lang erfaring. Dette gir gode forutsetninger for kontinuitet og individuell oppfølging.

Ved en nedleggelse vil elevene inngå i nye strukturer der relasjonene til både lærere og medelever må bygges opp på nytt. I større eller mer komplekse miljøer kan det være mer krevende å opprettholde samme grad av oversikt og kjennskap til den enkelte elev. Dette kan særlig påvirke elever som har behov for stabile relasjoner og tett oppfølging, men også den generelle opplevelsen av trygghet og tilhørighet i skolehverdagen.

Størrelsen på skolen gjør at ledelsen og administrasjonen også har god oversikt over elevene, og kan de fleste ved navn. Dette gjør det enklere ved oppfølging av elever over tid, ettersom de ansatte som ikke jobber direkte med elevene i det daglige også kjenner de. Ved overgangen til en større skole kan elevene oppleve at denne typen oppfølging fra ledelsen og administrasjonen er krevende å opprettholde.

Elever med behov for tilrettelegging

Elever med behov for tilrettelegging kan være særlig sårbare ved endringer i skolestrukturen. I et oversiktlig skolemiljø kan det være lettere å identifisere behov og gi tilpasset oppfølging.

Eidsvoll verk skole har i dag relativt få elever med omfattende særskilte behov, men det pekes på at behovet forventes å øke fremover, og at dette vil kreve tilpasning i både kompetanse og fysiske rammer.

Ved overgang til større skolemiljøer kan det bli mer krevende å sikre samme grad av tilpasning og kontinuitet, særlig for elever som er avhengige av stabile rammer og tett oppfølging. Samtidig kan større skoler ha bedre tilgang til spesialiserte ressurser, noe som kan være en fordel for enkelte elevgrupper.

Potensialet for negative konsekvenser vurderes særlig å gjelde elever med behov som ligger i grenselandet mellom ordinær opplæring og spesialundervisning, samt elever som er avhengige av forutsigbare rammer.

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Stedstilknytning

Eidsvoll verk skole fungerer i dag som et viktig sosialt og kulturelt samlingspunkt i lokalsamfunnet. Skolen bidrar til aktivitet, møteplasser og kontakt mellom innbyggere, både i og utenfor skoletid.

Skolen legger til rette for fellesskap gjennom arrangementer, aktiviteter og samarbeid mellom skole og foreldre, og har en rolle som bindeledd i lokalmiljøet. Den fungerer også som en arena for uformell sosial samhandling mellom barn og familier i området.

En nedleggelse vil innebære at denne funksjonen svekkes. Barn og familier vil i større grad få sin hverdag knyttet til andre områder, noe som kan redusere lokale møteplasser og kontaktflater. Over tid kan dette bidra til svekket tilhørighet og mindre samhold i lokalsamfunnet.

Boligutvikling, til- og fraflytting

Tilgang til en lokal skole med god kvalitet er en viktig faktor for bosetting i området. Eidsvoll verk skole fremstår som en attraktiv skole med godt omdømme, og det er eksempler på at familier aktivt søker seg til skolen.

En nedleggelse kan redusere områdets attraktivitet for barnefamilier, særlig fordi nærskolefunksjonen svekkes. Dette kan føre til at færre velger å flytte til området, eller at eksisterende innbyggere vurderer å flytte.

Over tid kan dette påvirke etterspørselen etter boliger og bidra til endringer i befolkningssammensetningen. Samlet sett innebærer alternativet en risiko for redusert attraktivitet og svakere tilflytting i området.

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Lokal infrastruktur

Eidsvoll verk skole utgjør en viktig del av lokal infrastruktur gjennom sin funksjon som flerbruksarena. Skolens lokaler og uteområder brukes i dag av idrettslag, kulturskole, kor og andre aktiviteter, og er i praksis en sentral møteplass for lokalsamfunnet.

Skoleområdet brukes også som lekeplass og samlingssted utenfor skoletid, og har en viktig rolle som rekrutteringsarena for fritidsaktiviteter. I tillegg bidrar skolen til aktivitet og liv i området gjennom daglig bruk av elever, foresatte og ansatte.

Ved en nedleggelse vil tilgangen til slike arenaer reduseres eller bli mindre tilgjengelig i hverdagen. Aktivitet som i dag skjer naturlig i tilknytning til skolen, vil i større grad kreve organisering og transport, noe som kan føre til lavere deltakelse.

En nedleggelse av Eidsvoll verk skole bidrar til å svekkelse lokal infrastruktur, både som fysisk møteplass og som ramme for sosial og kulturell aktivitet i lokalsamfunnet.

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole – økonomiske hensyn

Skysskostnader

Ved Eidsvoll verk skole har 27 av 220 elever skoleskyss (1. oktober 2025). Flertallet av disse har skyss som følge av farlig skolevei. Ved en nedleggelse av Eidsvoll verk skole vil elevene overføres til skoler som ikke er i gang- eller sykkelavstand fra der de bor. Flertallet av elevene vil dermed ha behov for transport til skolen.

Skysskostnaden for en enkelt elev for en måned er 645kr. Kostnaden betales 10 måneder av året. Antatt kostnad per elev for et skoleår tilsvarer derfor 6450kr.

En nedleggelse av Eidsvoll verk skole kan medføre at opp mot 193 flere elever må ha skoleskyss, tilsvarende en merkostnad for skoleskyss på 1,25 mill. kr årlig.

Redusert investeringsbehov på kort og lang sikt

Eidsvoll verk skole er en eldre skole som ble renovert og utvidet i 2022. Den har identifiserte behov for oppgraderinger og vedlikehold i de kommende årene. Ifølge «*Tilstandskartlegging av bygningsmassen*» fra Multiconsult (2025) har bygningen en grei tilstandsgrad (**VTTG - 1,69**) med akutt investeringsbehov på omtrent 4 MNOK og langsiktig investeringsbehov på omtrent 38 MNOK. Dette er investeringsbehov som sikrer at kommunen ikke opparbeider seg et vedlikeholdsetterslep og beholder verdien og kvaliteten på bygningen.

En nedleggelse av skolen kombinert med avhending av bygningen gir et potensial for bortfall av oppgradering og vedlikehold på kommunens hender ved Eidsvoll verk skole på totalt 42 millioner kroner innenfor ti år, tilsvarende mellom 4 og 5 millioner kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.

Fremtidig bruk av skolebygningen

Ved nedleggelse av skolen finnes det flere alternativer for fremtidig bruk av skolebygningen. Kommunen kan velge å beholde drift av bygget og anvende det til andre kommunale formål. Dersom bygget omdisponeres til andre formål, men forblir i kommunens besittelse, vil en nedleggelse ikke føre til innsparte investeringskostnader.

Dersom kommunen velger å avhende bygget, for eksempel ved salg, vil kommunen fjerne investeringsbehovet ved skolen. I tillegg kan salg medføre en salgsverdi.

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole – økonomiske hensyn

Årsverk

Ettersom Eidsvoll verk skole ligger relativt tett på pedagognormen antar vi at det vil være tilsvarende behov for pedagoger ved skolene elevene overføres til, og at det derfor ikke er innsparingspotensial knyttet til lærerressurser. Videre forutsetter vi at behovet for antall fagarbeidere vil følge elevene ved flytting av skole. Om årsverkene som følger elevene er tilknyttet Eidsvoll verk skole eller en annen skole vil ikke påvirke kommunens økonomi.

For ledelse og administrasjon kan det tenkes at en større elevmasse vil medføre behov for flere årsverk. Ved nedleggelse av Eidsvoll verk skole vil flertallet av elevene overføres til Vilberg og Langset skole. Vi antar at det kan være noe behov for styrket kapasitet i ledelsen og administrasjonen med en økning i antallet elever. Vi antar derfor at årsverkene for ledelse og administrasjon ved Ås skole i dag (4,5 årsverk) overføres til Langset og Vilberg skole.

Det vil dermed være ingen innsparinger knyttet til årsverk ved nedleggelse av Eidsvoll verk skole.

Nedleggelse av Eidsvoll verk skole – økonomiske hensyn

Oppsummering økonomiske hensyn	**Foreløpig beregnet effekt**
Redusert investeringsbehov på kort og lang sikt	Ved avhending kan investeringsbehovet reduseres med totalt 42 millioner kroner innenfor ti år, tilsvarende mellom 4 og 5 millioner kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.
Skysskostnader	Merkostnad for skoleskyss på 1 250 000 årlig.
Innsparingspotensial årsverk	Ingen
Alternativ bruk av bygningen	I tillegg til redusert investeringsbehov ved salg kan kommunen oppnå en salgsinntekt dersom tomten blir solgt.

Alternativ 7: Omdisponering av Langset skole til barnehage og skole for 1.-4. trinn

Omdisponering av Langset skole til barnehage og skole (1.-4.)

Langset skole
Byggeår: 2014.
Beregnet kapasitet: 280 elever
Tomteareal: 26.000 kvm i tillegg til tilgrensende tomt
Tilstandsvurdering: VTTG - 1,23 med langsiktig oppgraderingsbehov – 3 138 kr per kvm BTA
Trinn: 1.-7. trinn
Antall elever: 124 elever
Antall elever med skoleskyss: 82

Stensby barnehage
Drift – fra 2012, bygd i 1994
Godkjent leke- og oppholdsareal – 294 kvm
Tilstandsvurdering - VTTG - 2,02 med både akutt oppgraderingsbehov på 1 395 kr per kvm av BTA og langsiktig oppgraderingsbehov på 11 885 kr per kvm av BTA
Totalt – 45 barn
- Barn under 3 år – 11
- Barn over 3 år – 34
- Barn med minoritetsspråklig bakgrunn – 11
- Barn med spesialpedagogiske behov – 0

Beskrivelse av alternativ

Langset skole har 124 elever totalt (skoleåret 25/26). Beregnet kapasitet er 280 elever.

Prognosene for befolkningsutvikling, barne- og elevtall i Langset skolekrets viser at det er tilnærmet jevn utvikling mot 2030, og en reduksjon mot 2030. Forventete elevtall i 2030 er mellom 120 og 126, og forventet elevtall i 2040 er mellom 82 og 99. Forventet barnetall reduseres også kraftig i Langset skolekrets, spesielt fra 2030 med barnetall mellom 87 og 98 i 2030 og mellom 41 og 73 i 2030.

I nærliggende skolekretser, Ås og Vilberg skole, er det forventet overkapasitet i 2030 og 2040.

Alternativet som beskrives i det følgende innebærer å omgjøre Langset skole til en 1.-4.-skole, og omdisponere gjenværende areal til å flytte Stensby barnehage til Langset skole. Sammen vil dette danne et oppvekstsenter med barnehage og barneskole fra 1.-4. trinn. Fra 5. klasse vil elevene flyttes til Vilberg og Ås skole.

Forventede konsekvenser av alternativet er beskrevet på de følgende sidene.

Elevtallsprognoser for Langset, Ås og Vilberg 2025-2040

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Lav-Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Lav-Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Langset skole (1.-7.)	280	124	120-123-126	82-90-99	7	7 (*Kapasitet 14*)	7 (*Kapasitet 14*)
Ås skole (1.-7.)	350	306	329-334-340	263-280-301	13	14 (*Kapasitet 17*)	12 (*Kapasitet 17*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	421-428-436	400-424-452	17	19 (*Kapasitet 28*)	19 (*Kapasitet 28*)
Flytte 5-7. fra Langset skole	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030**	**Antall elever 2040**	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Langset skole (1.-4.)	280	124	65-66-68	47-51-56	7	4 (*Kapasitet 7**)	4 (*Kapasitet 7**)
Ås skole (1.-7.)	350	306	338-343-349	268-286-307	13	14 (*Kapasitet 17*)	12 (*Kapasitet 17*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	469-476-485	430-457-488	17	22 (*Kapasitet 28*)	21 (*Kapasitet 28*)

*En omdisponering av deler av Langset skole til barnehage gjør at kapasiteten på antall klasserom reduseres. Forutsetter at antall klasserom halveres, fra 14 til 7 klasser.

oslo**economics**

Omdisponering av Langset skole – konsekvenser for elever

Rammer for reisevei

Opplæringsloven fastsetter at elever i 1. klasse med lengre reisevei enn 2 km og elever i 2.-10. klasse med lengre enn 4 km reisevei har rett til gratis skoleskyss. Akershus fylkeskommune har ytterligere presisert i en egen veileder for skoleskyss i grunnskolen (2018) at elevenes reise- og ventetid hver vei, beregnet etter skolens ordinere start- og sluttider, skal *søkes å begrenses til*:

- 45 minutter for 1.-3. klasse
- 60 minutter for 4.-7. klasse
- 75 minutter for 8. – 10. klasse

Elevenes skolevei før endring

En stor del av elevene ved Langset skole bruker i dag skoleskyss til skolen. Dette skyldes at skolen ligger i sørlig del av skolegretsen som strekker seg lengre nordover. I tillegg er det elever med farlig reisevei som får tilbud om skoleskyss. Av de 124 elevene som går på skolen 25/26, får 82 elever skoleskyss. Resterende elever går, sykler eller blir kjørt av foreldre til skolen.

Elevenes skolevei etter endring

En omdisponering av Langset skole vil medføre at 5.-7. trinn fordeles på Vilberg barneskole og Ås skole. Disse elevene vil dermed få en lengre reisevei til skolene lengre sør i Eidsvoll. Fra øvre del av Langset skolekrets vil reiseveien mot Vilberg og Ås skole være nærmere 35-36 kilometer, med en forventet reisetid på 30-35 minutter. For elevene som bor nærmere Minnesund sentrum, ved Langset skole i dag, vil reiseveien være rundt 10 kilometer, med forventet reisetid på 10-15 minutter. Elevenes reise- og ventetid hver vei vil dermed være innenfor fylkeskommunens anbefalinger.

	Til Langset skole	**Til Vilberg skole**	**Til Ås skole**
Fra øvre del av skolekrets	11 km (20-25 minutter i reisetid)	35 km (30-35 minutter i reisetid)	36 km (30-35 minutter i reisetid)
Fra Langset skole	*Ikke skoleskyss*	10 km (10-25 minutter i reisetid)*	10 km (10-15 minutter i reisetid)

Omdisponering av Langset skole – konsekvenser for elevene ved Langset skole

Hvordan elevene påvirkes av endring i reisevei

Omdisponering av Langset skole vil føre til lengre reisevei for elevene på 5.–7. trinn som foreslås flyttet til Ås eller Vilberg skole. For enkelte elever kan dette føre til mer krevende hverdagslogistikk, mer stillesitting og mer stress i hverdagen. Det beskrives at det allerede er mye krangling og bråk på skolebussen til og fra Langset skole, og at mange elever er slitne av dette når de kommer på skolen på morgenen. Lengre bussreiser kan forsterke slike problemer. Økt avstand mellom hjem og skole kan også påvirke elevenes sosiale hverdag. Når færre elever bor i nærheten av hverandre, kan det bli vanskeligere å delta i fritidsaktiviteter og opprettholde sosial kontakt utenfor skoletid. Samlet sett innebærer alternativet at endret reisevei både kan påvirke elevenes fysiske aktivitet, tidsbruk og muligheter for sosial deltakelse, samt opplevelsen av en forutsigbar og lokalt forankret skolehverdag.

Elevenes læringsmiljø

Endringer i gruppesammensetning og læringsmiljø kan føre til overgangsutfordringer for enkelte elever, særlig for de som har behov for stabile og oversiktlige rammer. Mindre og oversiktlige miljøer kan bidra til trygghet og færre konflikter, mens større miljøer kan oppleves som mer komplekse og mindre forutsigbare. Samtidig påpekes det at noen trinn ved Langset skole har veldig få elever, noe som kan gjøre det sosiale miljøet sårbart fordi elevene har få å spille på, særlig hvis noen flytter eller slutter. Slikt sett kan et større skolemiljø være positivt. På den andre siden kan mindre aldersblanding potensielt svekke fellesskapet og gi høyere risiko for mer ensomhet blant elever i små kull. Omdisponering fører til at de yngre elevene mister eldre rollemodeller, og det kan føre til oppsplitting av søsken på ulike alderstrinn. Det kan også oppleves belastende å måtte bytte skole i overgangen 4.-5. trinn, eksempelvis for elever som ender opp på en annen skole enn vennene sine fra de første skoleårene.

Omdisponering av Langset skole – konsekvenser for elevene ved Langset skole

Oppfølging av elever

Langset er en liten skole med mulighet for tett oppfølging av elever, der lærerne har oversikt over elevene på tvers av trinn. Små grupper kan gi gode læringsmuligheter, med mer individuell oppfølging. For elevene som blir ved Langset skole (1.-4), kan en omdisponering føre til enda tettere oppfølging av de ansatte. De eldre elevene som overføres vil på den andre siden miste fordelene med små grupper i overgangen til større skoler, som kan ha mer standardisert undervisning og mindre fleksibilitet i tilpasning til den enkelte elevs behov.

Tilgang på faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer

For elevene (1.-4) som blir ved Langset skole kan de oppleve en reduksjon i tilgangen på et fagmiljø, ettersom antallet pedagoger går ned når elevtallet reduseres. De eldre elevene (5.-7.) kan oppleve at de får tilgang på bedre faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer ved større skoler.

Elever med behov for tilrettelegging

For elever med vedtak om tilrettelegging vil tilpasningen ikke påvirkes av flytting til en annen skole, utenom belastningen fra et skifte i miljø. Konsekvensen vil være størst for elever som ikke har vedtak, men som heller ikke mestrer skolehverdagen fullt ut og har behov for noe tilrettelegging.

Langset skole har i dag et viktig tilbud til elever med særskilte behov og elever som trenger et lite og trygt miljø, for eksempel gjennom tilbud om skjerming og tilrettelegging. Skolen har en del elever med særlige behov, som søker seg til Langset fordi det er plass og oppleves trygt. De har også tatt imot flere som ikke har vært på skolen på 1-2 år, som ønsker et lite sted å begynne. Omdisponering kan redusere trygghet og tilpasning for de eldre elevene (5.-7. trinn) som må bytte til Ås eller Vilberg skole. Særlig sårbare elever kan potensielt få dårligere oppfølging i større miljø. Samtidig påpekes det at kapasiteten ved skolen til å tilrettelegge for denne elevgruppen er brukt opp.

Omdisponering av Langset skole – konsekvenser for ansatte

Arbeidsmiljø og fagutvikling ved Langset skole

Dersom Langset skole omorganiseres til en 1.–4.-skole, vil dette medføre en betydelig reduksjon i antall ansatte og dermed en vesentlig endring i arbeidsmiljøet. Et mindre kollegium kan gi økt sårbarhet i det faglige fellesskapet, med færre muligheter for sparring, kompetansedeling og faglig utvikling. Ansatte kan i større grad måtte stå alene i faglige vurderinger og pedagogiske beslutninger, noe som kan oppleves som mer krevende over tid. Reduksjon i antall kollegaer kan også påvirke det psykososiale arbeidsmiljøet, ved at det blir færre å samarbeide med i det daglige, og mindre variasjon i arbeidsfellesskapet.

Videre vil færre ansatte kunne redusere fleksibiliteten i organisasjonen. Ved fravær kan det bli mer krevende å dekke undervisning og opprettholde stabil drift, særlig i perioder med høyt sykefravær. Dette kan føre til økt belastning på de gjenværende ansatte, både i form av merarbeid og mindre forutsigbar arbeidshverdag. Samtidig kan en mindre skole gi mer oversiktlige rammer og tettere samarbeid i personalgruppen, men samlet sett tilsier vurderingene at endringen vil innebære et mer sårbart arbeidsmiljø med mindre faglig bredde og kapasitet.

Konsekvenser for ansatte ved Stensby barnehage

Dersom Stensby barnehage flyttes og samlokaliseres med en 1.–4.-skole, vil dette innebære en betydelig endring i arbeidshverdagen for de ansatte. Barnehagen har stabil bemanning, høy trivsel blant både barn og ansatte og god lokal forankring, med mange ansatte bosatt i nærområdet. Overgangen til nye lokaler og et nytt arbeidsmiljø kan påvirke både organisering og samarbeid i barnehagen. Samtidig kan samlokalisering med en skole gi nye muligheter for faglig samarbeid på tvers av barnehage og skole, særlig i arbeidet med overgangen mellom barnehage og skole. Dette kan bidra til økt forståelse for barns utviklingsløp og bedre sammenheng i tilbudet til barna.

Omdisponering av Langset skole – konsekvenser for barna i Stensby barnehage

Reisevei

Flytting av Stensby barnehage til Langset skole vil medføre at det er lengre reisevei for mange av barna i Stensby barnehage. Mange barn bor i området rundt barnehagen, og vil ha behov for at foreldrene kjører de til Langset skole ved en flytting. Lengre reisevei kan oppleves belastende for barna, som må tilbringe mer tid i ro, samtidig som de får mindre tid til lek og fritid.

Lettere overgang fra barnehage til grunnskole

Samlokalisering med en 1.–4.-skole kan gi flere fordeler for barna i Stensby barnehage. Nærhet til skolen kan legge til rette for en mer sammenhengende overgang mellom barnehage og skole, gjennom økt samarbeid mellom ansatte og bedre kjennskap til barnas behov. Barna kan få tilgang til flere og mer varierte ute- og inneområder, som kan bidra til et rikere aktivitetstilbud. Samtidig kan det gi bedre muligheter for organiserte møteplasser mellom barnehagebarn og skoleelever, som kan styrke tryggheten ved skolestart. Når barn går i barnehage sammen med andre barn som senere skal begynne på samme skole, får de bygget relasjoner, trygghet og tilhørighet før skolestart. Samlet sett kan dette bidra til økt kontinuitet i barnas lærings- og utviklingsløp.

Bedre fasiliteter

Å flytte barnehagen til Langset skole kan få flere konsekvenser for barna knyttet til fasiliteter. På den ene siden kan en samlokalisering gi tilgang til mer oppdaterte og funksjonelle lokaler enn i et eldre barnehagebygg, noe som kan gi bedre innearealer, mer hensiktsmessige rom og mulighet for å bruke skolens ressurser. Stensby barnehage beskrives som nedslitt og inntil nylig lite vedlikeholdt gjennom årene. Arealene oppleves som tidvis trange, særlig i overgangssoner. Skolebygningen til Langset skole er derimot helt ny og moderne. Dette kan gi bedre fasiliteter og plass for barna og de ansatte. På den andre siden kan barnehagetilbudet miste noe av det som i dag framstår som en styrke, særlig nærheten til skog og natur og et mer oversiktlig, skjermet miljø tilpasset små barn. Dersom fasilitetene ved skolen i større grad er utformet for skolebarn enn for barnehagebarn, kan dette påvirke barnas trivsel, trygghet og mulighet for lek og utfoldelse negativt. For de yngste barna er det særlig viktig med arealer, møblering og uteområder som er tilpasset alder og behov. En flytting kan derfor innebære både muligheter for bedre standard og utfordringer knyttet til omgivelsenes egnethet for barnehagedrift.

Omdisponering av Langset skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Lokal tilknytning

Langset skole beskrives som «hjertet» i lokalmiljøet, og oppleves som svært viktig for den lokale tilknytningen. Det er kor, idrettslag, og korps i tilknytning til skolen, og skolen er den eneste med både skolekorps og 17. mai tog. Idrettshallen og skiløyper i skolegården på vinteren er hyppig brukt av nærmiljøet. Omdisponering kan føre til svekket tilknytning til nærmiljøet for elevene dersom de må bytte skole tidligere.

Stensby barnehage beskrives som en barnehage med særlig sterk lokal tilknytning. Mange familier ønsker plass i den lokale barnehagen av hensyn til overgang til Langset skole, som ligger i samme område. Barnehagen gjør også at barna gjøres kjent med lokale aktivitetstilbud. Tett samhold i barnehagen blir med over i livet utenfor barnehagen, og leken fortsetter ute i nabolaget blant de samme barna. Barnehagen brukes til aktiviteter, arrangementer, og møteplass for lokalsamfunnet. Flytting av elevene til en barnehage lengre unna lokalmiljøet rundt Stensby barnehage kan påvirke barnas tilknytting til lokalmiljøet, og foreldrenes engasjement i aktiviteter og frivillighet lokalt.

Boligutvikling, til- og fraflytting

Barnehage- og skoletilbud har stor betydning for boligutvikling og flyttemønstre, og endringer i tilbudet vil kunne påvirke attraktiviteten til lokalsamfunnene rundt både Stensby barnehage og Langset skole. For området rundt Stensby vil en flytting av barnehagen kunne svekke nærhetstilbudet for småbarnsfamilier. Barnehager er en viktig del av hverdagslogistikken, og redusert tilgjengelighet kan påvirke hvor attraktivt området oppleves for tilflytting, særlig for yngre familier. Samtidig vil konsekvensene avhenge av hvilke alternative tilbud som finnes i rimelig avstand, og hvor enkelt det er å tilpasse seg en ny hverdag.

For lokalmiljøet rundt Langset skole vil konsekvensene være knyttet til at skolen reduseres til en 1.–4.-skole. Selv om et lokalt skoletilbud opprettholdes, vil bortfallet av mellomtrinnet innebære et mindre skoletilbud enn i dag. Dette kan påvirke attraktiviteten for barnefamilier som ønsker et mer helhetlig skoletilbud i nærmiljøet. Samtidig vil nærheten til en fungerende barneskole fortsatt være en viktig kvalitet, og kan bidra til å opprettholde noe av områdets attraktivitet.

Omdisponering av Langset skole – økonomiske hensyn

Redusert investeringsbehov på kort og lang sikt

Stensby barnehage har identifiserte behov for oppgraderinger og vedlikehold i de kommende årene. Ifølge «*Tilstandskartlegging av bygningsmassen*» fra Multiconsult (2025) har bygningen en utilfredsstillende tilstandsgrad (**VTTG - 2,02**) med akutt investeringsbehov på omtrent 622 000 NOK og langsiktig investeringsbehov på omtrent 5,3 MNOK. Dette er investeringsbehov som sikrer at kommunen ikke opparbeider seg et vedlikeholdsetterslep og beholder verdien og kvaliteten på bygningen.

Flytting av Stensby barnehage til Langset skole, kombinert med avhending av bygningen, gir et potensial for bortfall av oppgradering og vedlikehold på kommunens hender ved Stensby barnehage på totalt 5,9 millioner kroner innenfor ti år, tilsvarende om lag 600 000 kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.

Skysskostnader

En stor andel av elevene ved Langset skole har i dag skoleskyss (82 av 123) elever. Dette skyldes delvis reiseavstand og delvis farlig skolevei. Ved en flytting av elever (5.-7.) vil om lag 53 elever fra 5.-7. trinn ha behov for skoleskyss til Vilberg skole. Vi antar at 66 prosent (82/123) av disse i dag anvender skoleskyss. Det er altså 36 fler elever som vil ha behov for skoleskyss.

Skysskostnaden for en enkelt elev for en måned er 645kr. Kostnaden betales 10 måneder av året. Antatt kostnad per elev for et skoleår tilsvarer derfor 6450kr.

Flytting av elever ved Langset (5.-7.) kan medføre at opp mot 36 flere elever må ha skoleskyss, tilsvarende en merkostnad for skoleskyss på 232 000 kr årlig.

Fremtidig bruk av barnehagebygg

Utover redusert investeringsbehov ved avhending av bygningen, kan kommunen oppnå et en salgsverdi dersom barnehagen eller tomten blir solgt.

Omdisponering av Langset skole – økonomiske hensyn

Årsverk

Ved omdisponering av Langset skole antar vi at pedagoger og fagarbeidere vil fordele seg Langset, Ås og Vilberg skole, der elevene er. Dermed vil det ikke være noen innsparinger knyttet til årsverk for pedagoger og fagarbeidere.

For ledelse og administrasjon antar vi at det kan være rom for reduksjon i årsverk, gitt at elevgrunnlaget reduseres fra en full barneskole (1.-7.) til en 1.-4. skole.

I dag har Langset skole 2,0 årsverk knyttet til ledelse og 2,8 årsverk knyttet til administrasjon.

Ved en omorganisering vil det trolig ikke være behov for en avdelingsleder(e), og det vil det vil være færre oppgaver knyttet til administrasjon.

Vi anslår at det er et innsparingspotensial knyttet til ledelse og administrasjon tilsvarende 2,0 årsverk, henholdsvis 1 årsverk i ledelse og 1 årsverk i administrasjon.

Omdisponering av Langset skole – økonomiske hensyn

Oppsummering økonomiske hensyn	Foreløpig beregnet effekt
Redusert investeringsbehov på kort og lang sikt	Avhending av Stensby barnehage medfører et redusert investeringsbehov på totalt 5,9 millioner kroner innenfor ti år, tilsvarende om lag 600 000 kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.
Fremtidig bruk av barnehagebygg	Utover redusert investeringsbehov ved avhending av bygningen, kan kommunen oppnå et en salgsverdi dersom barnehagen eller tomten blir solgt.
Skysskostnader	Merkostnad for skoleskyss på 232 000 kr årlig
Innsparingspotensial årsverk	Innsparingspotensial knyttet til ledelse og administrasjon tilsvarende 2,0 årsverk.

Alternativ 8: Ikke utvide Dal skole

Ikke utvide Dal skole

Eidsvoll kommune er i prosess med å vurdere utvidelse av skole på Dal. I nullalternativet forutsetter vi at kommunen vedtar utvidelse av Dal skole fra 2-4 parallell på barnetrinnet og utvider med til 6-parallell for ungdomstrinnet, tilsvarende konsept 1 (KVU Dal skoler).

Samlet sett er det imidlertid kapasitet til elever fra 1.-10. trinn i teorien på eksisterende skoler i Eidsvoll kommune, se de to neste sidene for beskrivelse av kapasitet og prognosetall mot 2030 og 2040. Dette er en samlet vurdering av kapasiteten ved alle de kommunale skolene i Eidsvoll, og dersom fordelingen skal gå opp vil det være behov for endringer av skolegrenser og elevtransport over større avstander.

Eidsvoll kommune er i en utfordrende økonomisk situasjon, og har behov for å gjøre prioriteringer i valg av framtidig barnehage- og skolestruktur. Det kan derfor være behov for å vurdere om budsjetterte utbyggelser bør gjennomføres, dersom det er kapasitet ved skolene.

Derfor er det presentert et alternativ om ikke å utvide Dal skole. Barnetrinnet forblir nåværende størrelse og det vil ikke utvides til 1.-10.-skole.

Bortfall av investeringsbehov

Den viktigste gevinsten ved å ikke utvide og bygge ny skole på Dal vil være å redusere utgifter til selve utvidelsen og byggingen.
Utvidelse av barneskole og ungdomsskole tilsvarer en antatt årlig kapitalkostnad mellom 53 mill. kr/år (4-parallell u.skole) og 58 mill. kr/år (6-parallell u.skole). I tillegg vil en utvidelse medføre økte kostnader knyttet til forvaltning, drift og vedlikehold, henholdsvis 19 mill. kr/året (4-parallell u.skole) og 21 mill. kr/året (6-parallell u.skole).

Konsekvenser for elever, ansatte og lokalmiljø er beskrevet i det følgende.

Ikke utvide Dal skole – Beregnet kapasitet (1.-7.)

Beregnet kapasitet	2025	2030	2040
Feiring (1.-7.)	105	105	105
Langset skole	280	280	280
Ås skole	350	350	350
Vilberg skole	630	630	630
Eidsvoll verk skole	220	220	220
Bøsnmoen barneskole	315	315	315
Råholt barneskole	420	420	420
Dal barneskole	455	455	455
Totalt kapasitet Eidsvoll (1.-7.)	**2775**	**2775**	**2775**
Beregnet elevgrunnlag (Høy vekst)			
Feiring (1.-7.)	84	70	44
Langset skole	124	126	99
Ås skole	306	340	301
Vilberg skole	377	436	452
Eidsvoll verk skole	220	223	284
Bøsnmoen barneskole	315	357	407
Råholt barneskole	475	460	399
Dal barneskole	419	453	473
Totalt elevantall Eidsvoll (1.-7.)	**2320**	**2465**	**2458**

Ikke utvide Dal skole – Beregnet kapasitet (8.-10.)

Beregnet kapasitet	2025	2030	2040
Feiring (8.-10.)	45	45	45
Vilberg ungdomsskole	400	400	400
Råholt ungdomsskole	600	600	600
Totalt kapasitet Eidsvoll (8.-10.)	**1045**	**1045**	**1045**
Beregnet elevgrunnlag (Høy vekst)			
Feiring (8.-10.)	39	23	19
Vilberg ungdomsskole	365	342	365
Råholt ungdomsskole	629	449	434
Totalt elevantall Eidsvoll (8.-10.)	**1033**	**814**	**818**

Ikke utvide Dal skole – konsekvenser for elever

Dersom Dal skole ikke blir utvidet til 4-parallell på barnetrinnet og etablerer ungdomstrinn som forutsatt i nullalternativet, vil dette kunne få flere konsekvenser for elever på tvers av kommunen. Selv om det samlet sett er kapasitet i skolestrukturen, forutsetter dette at elevgrunnlaget omfordeles mellom skolene, noe som i praksis vil påvirke elevenes skolehverdag på flere måter.

Ved Dal skole beskrives dagens situasjon som presset, med høy utnyttelse av kapasiteten. Elevene går på en skole med mange elever, og begrenset tilgang til tilleggsarealer som spesialrom, grupperom og fleksible læringsarealer. Dette påvirker kvaliteten på undervisningen, ved at det er færre rom for tilpasset opplæring, gruppearbeid og aktiviteter som krever spesialiserte fasiliteter. Manglende tilgang på felles møteplasser innendørs gjør det ogsåvanskelig å gjennomføre felles aktiviteter og skape gode sosiale arenaer i skolehverdagen. Dersom elevtallet forblir høyt uten utvidelse av kapasiteten, vil disse forholdene vedvare og kunne forsterkes over tid.

For å utnytte kapasiteten ved øvrige skoler i kommunen vil det sannsynligvis være nødvendig å justere skolegrenser. Dette vil kunne medføre at enkelte elever som i dag tilhører Dal skole, får tildelt skoleplass lenger unna hjemmet. Lengre reisevei kan påvirke elevenes hverdag gjennom økt tidsbruk til transport, redusert deltakelse i fritidsaktiviteter og mindre tilknytning til nærmiljøet. For yngre elever kan dette også innebære økt behov for oppfølging i overgangen til ny skolehverdag, mens det for eldre elever kan påvirke både motivasjon og deltakelse i skole- og fritidsaktiviteter. Samlet sett kan dette bidra til en mer fragmentert skolehverdag, der tilhørigheten til nærmiljø og venner i mindre grad sammenfaller med skoletilbudet.

Konsekvensene vil også være relevante for elever på ungdomstrinnet, særlig ved Råholt ungdomsskole. Skolen beskrives som svært fullt utnyttet, med et høyt elevtall og en organisering som kan oppleves som uoversiktlig. I en slik situasjon kan det være mer krevende for ansatte å følge opp den enkelte elev tett, både faglig og sosialt. Manglende avlastning gjennom etablering av nye elevplasser kan bidra til å opprettholde eller forsterke disse utfordringene. Dette kan påvirke elevenes læringsmiljø, opplevelse av tilhørighet og graden av individuell oppfølging.

Samtidig kan større skoler gi enkelte faglige fordeler, som tilgang til bredere fagmiljøer og flere tilbud, særlig på ungdomstrinnet. Likevel tilsier vurderingene at de kapasitetssituasjonene som beskrives ved Dal skole og Råholt ungdomsskole, samlet sett kan gi utfordringer for elevenes læringsmiljø dersom det ikke gjennomføres kapasitetsutvidelser.

Samlet sett innebærer alternativet at konsekvensene for elever i stor grad vil være knyttet til høy kapasitetsutnyttelse ved enkelte skoler og behovet for omfordeling av elever. Dette kan gi ulik påvirkning for ulike elevgrupper, men vurderes å kunne medføre økt reisevei, mindre fleksible læringsarenaer og utfordringer knyttet til oppfølging og læringsmiljø ved de mest pressede skolene.

Ikke utvide Dal skole – konsekvenser for ansatte

Dersom Dal skole ikke utvides, og det heller ikke etableres ungdomstrinn, vil dette kunne ha konsekvenser for de ansattes arbeidsmiljø ved flere av skolene i kommunen. Ved Dal skole, Råholt skole og Råholt ungdomsskole beskrives situasjonen allerede som presset, med høy utnyttelse av kapasiteten og begrenset tilgang på arealer til undervisning og forberedelse. Lærere har i liten grad tilgang til grupperom, spesialrom og fleksible arbeidsarealer, noe som kan gjøre det mer krevende å tilrettelegge undervisningen og følge opp elever på en god måte.

Et høyt elevtall kombinert med begrensede fysiske rammer kan også påvirke arbeidsbelastningen for de ansatte. Mindre tilgang til egnede arbeidsrom og møteplasser kan redusere muligheten for samarbeid, faglig utvikling og erfaringsutveksling. Dette kan føre til at lærere i større grad må håndtere utfordringer alene, og kan bidra til et mer sårbart og belastet arbeidsmiljø over tid. I tillegg kan det være mer krevende å opprettholde god struktur og oversikt i skolehverdagen, særlig i større og mer komplekse skolemiljøer.

Ved Råholt ungdomsskole, som allerede beskrives som svært fullt utnyttet og trang, vil manglende avlastning kunne bidra til at dagens situasjon videreføres. Dette kan gjøre det mer krevende for ansatte å følge opp elevene tett, både faglig og sosialt, og kan påvirke muligheten til å arbeide systematisk med forebyggende tiltak. Over tid kan dette gi økt belastning på de ansatte, og påvirke både arbeidshverdag og trivsel.

Samlet sett tilsier vurderingene at manglende kapasitetsutvidelse kan bidra til et mer presset arbeidsmiljø ved flere skoler, med mindre fleksibilitet, redusert handlingsrom i undervisningen og økt belastning for de ansatte.

Ikke utvide Dal skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Dersom Dal skole ikke utvides, og elevgrunnlaget i større grad må fordeles på andre skoler i kommunen, vil dette kunne påvirke lokalmiljøene på flere måter. Når elever i større grad må transporteres til skoler utenfor sitt nærmiljø, vil dette kunne svekke deres daglige tilknytning til området de bor i. Skolen fungerer for mange som en sentral arena for sosial tilhørighet og aktivitet, og når skolegangen i mindre grad skjer lokalt, kan det påvirke både relasjoner mellom barn og unge og deres deltakelse i aktiviteter i nærområdet. Over tid kan dette gi ringvirkninger i form av redusert aktivitet, svakere lokalt engasjement og færre naturlige møteplasser i nærmiljøene.

Konsekvensene vil også være relevante for lokalmiljøet rundt Råholt ungdomsskole. Skolen beskrives i dag som svært fullt utnyttet, med et høyt elevtall og begrenset plass. Både ansatte, elever og foreldre opplever skolen som trang, og organiseringen kan oppleves som uoversiktlig. Selv om skolen har fokus på forebyggende arbeid, kan størrelsen og kompleksiteten i elevmiljøet gjøre det krevende å følge opp alle elever tett og avdekke utfordringer tidlig. Enkelthendelser og et uoversiktlig skolemiljø kan dermed få konsekvenser som også merkes utenfor skolen.

Det pekes også på at Råholt ungdomsskole har begrenset tilgang på uteområder. Som følge av dette oppholder mange elever seg utenfor skolens område i friminutt og etter skoletid, blant annet ved det nærliggende kjøpesenteret. Dette gjør at en stor elevgruppe benytter felles offentlige og kommersielle områder som oppholdssted, noe som kan påvirke bruken av disse områdene og skape utfordringer for lokalmiljøet. Når skolen allerede oppleves som full, kan disse forholdene bidra til økt belastning på nærområdene.

Dersom Dal skole ikke utvides med ungdomstrinn, vil Råholt ungdomsskole heller ikke bli avlastet. Dette innebærer at dagens situasjon med høyt elevtall og begrenset kapasitet videreføres. En eventuell avlastning gjennom etablering av ungdomstrinn ved Dal skole kunne bidratt til bedre oversikt, tettere oppfølging og styrket forebyggende arbeid ved Råholt. Uten en slik endring vil eksisterende utfordringer kunne vedvare, og det er grunn til å anta at de over tid kan forsterkes.

Samlet sett innebærer alternativet at konsekvensene for lokalmiljøene både vil være knyttet til redusert tilhørighet for elever som får lengre reisevei, og til vedvarende belastning på lokalmiljøet rundt skoler med høy kapasitetsutnyttelse. Dette kan gi utslag i form av mindre lokal aktivitet enkelte steder, og økte utfordringer knyttet til elevmiljø og bruk av felles møteplasser, særlig i områder med store skoler som allerede er presset på kapasitet.

Alternativ 9: Nedleggelse av Stensby barnehage

Nedleggelse av Stensby barnehage

Stensby barnehage
Drift – fra 2012, bygd i 1994
Godkjent leke- og oppholdsareal – 294 kvm
Tilstandsvurdering - VTTG - 2,02 med både akutt oppgraderingsbehov på 1 395 kr per kvm av BTA og langsiktig oppgraderingsbehov på 11 885 kr per kvm av BTA
Totalt – 45 barn

- Barn under 3 år – 11
- Barn over 3 år – 34
- Barn med minoritetsspråklig bakgrunn – 11
- Barn med spesialpedagogiske behov – 0

Stensby barnehage har i dag 45 barn, og er i stor grad tilknyttet Langset skolekrets.

Prognosene for skolekretsen viser en reduksjon i befolkningsutvikling og antall barn. Forventet barnetall i 2030 er mellom 87 og 93, og i 2040 er det mellom 41 og 58.

Utvidelse av Ankertunet barnehage har vært oppe til politisk diskusjon flere ganger, men er tatt ut av budsjettet for 2026. Dersom utvidelsen blir vedtatt, vil det kunne utvide kapasiteten fra fire til åtte avdelinger, tilsvarende en dobling av tilgjengelig kapasitet.

Alternativet som beskrives i det følgende er at Ankertunet barnehage utvides, Stensby barnehage legges ned og barna overføres til Ankertunet barnehage.

Forventede konsekvenser av alternativet er beskrevet på de følgende sidene.

Nedleggelse av Stensby barnehage – konsekvenser for barna

Barnas oppvekstmiljø

Stensby barnehage beskrives som en barnehage med særlig sterk lokal tilknytning. Mange familier ønsker plass i den lokale barnehagen av hensyn til overgang til Langset skole, som ligger i samme område. Når barn går i barnehage sammen med andre barn som senere skal begynne på samme skole, får de bygget relasjoner, trygghet og tilhørighet før skolestart. Barnehagen gjør også at barna gjøres kjent med lokale aktivitetstilbud. Tett samhold i barnehagen blir med over i livet utenfor barnehagen, og leken fortsetter ute i nabolaget blant de samme barna. Dersom barnehagen legges ned og barna må fordeles på andre barnehager utenfor området, kan det føre til at færre kjenner hverandre når de begynner på skolen. Det kan gjøre overgangen mer utrygg for noen barn, og svekke den sosiale kontinuiteten mellom barnehage, skole og nærmiljø.

For barn ved Ankertunet barnehage kan en økning i antall barn bidra til at barna lettere finner andre barn de kan ha sosial lek med. Samtidig kan en økning i antall barn oppleves som ubehagelig for noen barn, som har behov for et mindre miljø for å føle på en større trygghet.

Oppfølging av barna og fasiliteter

Den sterke lokale tilknytningen og lite gjennomtrekk i personalet har vært en stor fordel for Stensby barnehage. Det har muliggjort tett oppfølging, og bidratt til å skape trygghet for barna. Nedleggelse kan føre til oppbrudd i denne opplevde tryggheten. Samtidig kan nedleggelse også føre til større fagmiljøer, som kan komme barna til gode. Nærhet til skogen og naturen oppleves som positivt og unikt av foreldrene, og barnehageområdet stimulerer til fysisk aktivitet. Nedleggelse kan gjøre at barna ikke nødvendigvis vil ha tilgang til like naturnære uteområder. Samtidig beskrives både bygningen og uteområdet som noe nedslitt, og arealene oppleves som tidvis trange, særlig i overgangssoner. Nedleggelse kan føre til at barna får tilgang til bedre fasiliteter.

For barn ved Ankertunet barnehage kan en økning i antall barn medføre at de opplever noe mindre oppfølging av de voksne, selv om antall barn per ansatt skal opprettholdes. I en større barnehage kan det være utfordrende for de ansatte å ha oversikt over alle barna, spesielt barn i andre avdelinger. Dette kan gjøre at de ansatte ikke kan alle navn, eller at barna kjenner alle de voksne når de er ute og leker eller skal på tur med barnehagen.

Nedleggelse av Stensby barnehage – konsekvenser for barna

Barn med behov for tilrettelegging

En nedleggelse av Stensby barnehage kan få konsekvenser for barn med særskilte behov. Denne gruppen er ofte mer avhengig av stabile relasjoner, kjente voksne og forutsigbare rammer i hverdagen. Ved nedleggelse kan barna miste et miljø de kjenner godt, og måtte forholde seg til nye rutiner og fysiske omgivelser. For noen kan dette skape utrygghet, stress og økt behov for støtte i en allerede sårbar situasjon. Det kan også være fare for at viktig kompetanse, tett oppfølging og godt samarbeid mellom barnehage og hjem blir svekket eller avbrutt i overgangsfaser.

For barn ved Ankertunet barnehage som har behov for tilrettelegging kan det også oppleves belastende at barnehagen blir større. For barn med vedtak vil endringen ikke være stor, ettersom de beholder sine rettigheter om tilrettelegging og oppfølging. Konsekvensen vil være større for barn uten vedtak, som fremdeles trenger noe mer oppfølging enn andre barn i barnehagen. Særlig disse barna kan oppleve at de voksne ikke lenger har den samme tilknytningen og oversikten som de har i en mindre barnehage.

Reisevei

Nedleggelse av Stensby barnehage kan føre til at noen familier får lengre reisevei til barnehagetilbudet, særlig de som er bosatt lengre nord i kommunen. Økt reiseavstand kan få konsekvenser for barnas hverdag og trivsel. Det kan gjøre dagen mer krevende, spesielt for de yngste barna, som ofte blir slitne av lange overganger mellom hjem og barnehage. Lengre reisevei kan føre til kortere ettermiddager hjemme og mindre tid sammen med foresatte. Dette kan påvirke både barns trygghet og familienes hverdag negativt. For foreldre kan økt reiseavstand føre til mer stress og tidspress, noe som også kan påvirke barnets opplevelse av levering og henting i barnehagen. Sosialt kan lengre avstand svekke kontakten mellom barn i nærmiljøet, fordi det blir vanskeligere å møtes på fritiden og opprettholde vennskap utenfor barnehagen. Lengre reiseavstand kan også gi mindre fleksibilitet i hverdagen og gjøre barn mer slitne gjennom dagen, noe som kan påvirke læring, lek og trivsel.

Nedleggelse av Stensby barnehage – konsekvenser for lokalmiljøet

Lokal tilknytning

Barnehagen er en viktig sosial møteplass for lokalsamfunnet, særlig i en barnehage med så sterk lokal tilknytning som Stensby. Foreldre møtes i hente- og bringesituasjoner, på arrangementer og dugnader, noe som bygger nettverk og fellesskap. Tap av hverdagsnærhet kan også føre til at foreldre mister den uformelle kontakten med andre familier, noe som ofte er avgjørende for å skape trygghet og tilhørighet i et lite lokalsamfunn. Når hverdagslivet i nærmiljøet stilner, kan det også svekke kontakten mellom foreldre og ansatte. Den daglige dialogen blir gjerne mer praktisk og travel, og mindre preget av den tilliten som vokser frem gjennom jevnlig samvær. I tillegg kan lengre avstander gjøre det vanskeligere for familier å delta på felles aktiviteter, noe som over tid kan føre til at både engasjementet og tilhørigheten til lokalsamfunnet gradvis svekkes. I tillegg bidrar barnehagen til aktivitet i lokalmiljøet og positive ringvirkninger gjennom bruk av lokale tjenester og deltakelse i foreningsliv. Nedleggelse av barnehagen kan dermed svekke både næringsliv og frivillighet. En nedleggelse eller nedskalering kan også påvirke lokal identitet og stolthet, og gi en opplevelse av at lokalsamfunnet svekkes. Noen grupper kan også bli særlig påvirket nedleggelse, spesielt familier med begrenset transport, én forsørger eller krevende arbeidssituasjon. Nytilflyttede familier og minoritetsfamilier kan også bli særlig negativt påvirket, fordi barnehagen ofte er en viktig integreringsarena.

Boligutvikling, til- og fraflytting

En nedleggelse eller sammenslåing av barnehagen kan påvirke boligutvikling samt til- og fraflytting ved at området blir mindre attraktivt for barnefamilier. Et godt barnehagetilbud oppleves som viktig for tilflytting og for å beholde folk boende. Dersom tilbudet svekkes eller forsvinner, kan dette føre til fraflytting og redusert tilflytting av unge familier. Lengre avstand til barnehage kan gjøre hverdagen mer krevende for eksisterende familier, og gjøre at potensielle innflyttere vurderer andre steder med barnehageplasseringer som letter hverdagslogistikken. Dette er særlig viktig i en kommune som Eidsvoll med betydelig pendling. På den andre siden kan en samling av barnehagetilbudet i større enheter gi et bedre tjenestetilbud, forutsatt at tilgjengelighet og kvalitet opprettholdes. Dette kan virke positivt på attraktiviteten. Over tid kan fravær av barnehage i nærområdet føre til mindre sosial bærekraft, ettersom færre barnefamilier betyr mindre aktivitet, lavere etterspørsel etter tjenester og svakere lokalt samhold. Eldre i lokalsamfunnet kan indirekte påvirkes dersom fraflytting av barnefamilier fører til mindre aktivitet og svakere tjenestetilbud i området.

Nedleggelse av Stensby barnehage – økonomiske hensyn

Redusert investeringsbehov på kort og lang sikt

Stensby barnehage har identifiserte behov for oppgraderinger og vedlikehold i de kommende årene. Ifølge «*Tilstandskartlegging av bygningsmassen*» fra Multiconsult (2025) har bygningen en utilfredsstillende tilstandsgrad (**VTTG - 2,02**) med akutt investeringsbehov på omtrent 622 000 NOK og langsiktig investeringsbehov på omtrent 5,3 MNOK. Dette er investeringsbehov som sikrer at kommunen ikke opparbeider seg et vedlikeholdsetterslep og beholder verdien og kvaliteten på bygningen.

Nedleggelse av Stensby barnehage, kombinert med avhending av bygningen, gir et potensial for bortfall av oppgradering og vedlikehold på kommunens hender ved Stensby barnehage på totalt 5,9 millioner kroner innenfor ti år, rundt 600 000 kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.

Utvidelse av Ankertunet barnehage vil medføre en økt investeringskostnad. I Budsjett 2025 / Handlings- og økonomiplan for 2025-2028 er det satt av 72 mill. kroner til utvidelse med 4 nye avdelinger. Hvis en antar en rente på 5 prosent, vil det tilsvare en årlig kapitalkostnad på 3,6 mill. kroner.

Årsverk

Ved en nedleggelse av Stensby barnehage vil pedagogiske ledere, fagarbeidere og andre assistenter flyttes med barna til andre barnehager for å dekke pedagognormen og sikre forsvarlighet i antall barn per årsverk. Stensby barnehage ligger på pedagognormen, og det antas at det ikke ligger noe besparing i årsverk knyttet til pedagogiske ledere, fagarbeidere og andre assistenter.

Ved flytting av elever til Ankertunet barnehage kan det være behov for en stilling som assisterende styrer. Ved større barnehager i kommunen, som Bønsmoen og Råholtbråtan barnehage, er det henholdsvis 2,0 og 1,8 årsverk knyttet til styrer og assisterende styrer. Vi antar derfor at det vil være behov for at 0,8-1,0 årsverk overføres fra Stensby til Ankertunet barnehage. Innsparingspotensialet er dermed 0-0,2 årsverk.

Nedleggelse av Stensby barnehage – økonomiske hensyn

Effekt på tilskudd til private barnehager

Stensby barnehage er en barnehage med relativt høye driftskostnader per barn. En nedleggelse av barnehagen vil dermed bidra til å redusere den gjennomsnittlige driftsutgiften til barnehager per barn i de kommunale barnehagene. En reduksjon i gjennomsnittlig driftsutgifter til barnehager per barn i kommunal barnehage vil gi en effekt i form av reduserte tilskudd til private barnehager.

«§ 3.*Driftstilskudd til ordinære barnehager*

Kommunen skal gi driftstilskudd til private ordinære barnehager per heltidsplass. Driftstilskuddet skal beregnes ut fra gjennomsnittlige ordinære driftsutgifter per heltidsplass i tilsvarende kommunale ordinære barnehager, fratrukket administrasjonsutgifter, pensjonsutgifter og arbeidsgiveravgift på pensjonsutgifter. » (Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager).

En reduksjon i gjennomsnittlige driftsutgifter til barnehager vil dermed medføre at tilskuddet til private barnehager reduseres. Selv med små endringer vil effekten være stor for Eidsvoll kommune, ettersom en stor andel av barnehageplassene er i private barnehager. For 2024 var totalt antall plasser i kommunale barnehager rundt 549 plasser og totalt 921 plasser i private barnehager.

Dette betyr at dersom driftsutgiften i kommunale barnehager reduserer med 1 enhet, vil dette tilsvare en reduksjon i sats for driftskostnader tilsvarende

(Antall private barnehageplasser / Antall kommunale barnehageplasser = 921 / 549 =) 1,67 enheter.

Med andre ord betyr 1 krone spart i de kommunale barnehagene, en reduksjon på 1,67 kroner i tilskudd til private barnehager.

Nedleggelse av Stensby barnehage – økonomiske hensyn

Brensmork barnehage

Innsparinger knyttet til nedleggelse av Brensmork barnehage er lagt til nullalternativ. Det antas at det ikke vil være endringer i besparelser dersom barnehagen flyttes til Ankertunet i stedet for Vilberg barnehage.

Oppsummering økonomiske hensyn	Foreløpig beregnet effekt
Redusert investeringsbehov på kort og lang sikt	Avhending av Stensby barnehage innebærer redusert investeringsbehov på totalt 5,9 mill. kroner innenfor ti år, tilsvarende om lag 600 000 kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader. Utvidelse av Ankertunet barnehager innebærer et investeringsbehov på 72 mill. kroner, med en antatt årlig kapitalkostnad på 3,6 mill. kr.
Fremtidig bruk av barnehagebygg	Utover redusert investeringsbehov ved avhending av bygningen, kan kommunen oppnå et en salgsverdi dersom barnehagen eller tomten blir solgt.
Årsverk	Opp mot 0,2 årsverk knyttet til ledelse og administrasjon.
Effekt på tilskudd til private barnehager	En reduksjon i driftsutgifter til kommunale barnehager kan medføre en positiv effekt ved at tilskuddet til private barnehager blir mindre, noe som reduserer kommunens totale utgifter til barnehage.

Oppsummering av økonomiske hensyn ved alternativene

Oppsummering av årlig økonomisk effekt (i 1000kr)

	Alt. 1 Nedleggelse Feiring skole	Alt. 2 Flytte (8.-10.) fra Feiring	Alt. 3 Flytte (5.-7.) fra Feiring	Alt. 4 Nedleggelse Ås skole	Alt. 5 Nedleggelse Ås skole og omdisponering til ungdoms-skole	Alt. 6 Nedleggelse av Eidsvoll verk skole	Alt. 7 Om-disponering av Langset skole til barnehage og (1.-4.)	Alt. 8 Ikke utvide Dal skole	Alt. 9 Nedleggelse av Stensby barnehage
Spart investerings-kostnad (Investeringer, drift og vedlikehold)	3 580 – 4 580	Ingen	Ingen	4 230 – 5 230	72 285 – 79 412*	5 540 – 6 540	600 – 700	72 285 – 79 412*	(-) 3 000**
Årsverk (Ledelse og administrasjon)	2 160 – 2 640	400 – 495	810 – 990	2 950 – 3 620	2 950 – 3 620	2 950 – 3 620	1 300 – 1 650	Ingen	170 – 200
Skysskostnader	458 – 558	160 – 260	425 – 525	1 260 – 1 360	1 260 – 1 360	290 – 390	232 – 332	Ikke kjent	Ingen
Annet	–	–	–	–	–	–	(-) 500 – 1000***	Ikke kjent	3 000 – 5 000****
SUM anslag for årlig netto økonomisk effekt	**5 282 – 6 762**	**240 – 335**	**385 – 565**	**5 920 – 7 590**	**73 975 – 80 772***	**8 200 – 9 870**	**668 – 1 518**	**72 285 – 79 412***	**170 – 2 200**

*Inkluderer spart investeringskostnad (årlig kapitalkostnad og forvaltning-, drift- og vedlikeholdskostnader) for å ikke bygge ut barne- og ungdomsskole på Dal (4-parallell barneskole og 4-parallell u.skole) eller (4.-parallell barneskole og 6-parallell. u.skole). Kostnad hentet fra KVU Dal skoler (s. 62-63)
**Nedleggelse av Stensby innebærer en investering for utvidelse av Ankertunet barnehage, og er derfor negativ (ikke en spart investering, men en påført kostnad)
*** Anslag for omgjøringskostnad for deler av Langset skole til barnehage
****Anslag på effekt av redusert tilskudd til private barnehager fra reduksjon i sats (omtalt på side 93)

4

GJENNOMGANG AV METODE FOR VURDERING AV ALTERNATIVER

Metode for vurdering av alternativer

I det helhetlige forslaget til framtidig barnehage- og skolestruktur (sluttrapport) skal det presenteres alternativer som bidrar til innsparinger for Eidsvoll kommune i form av reduserte årlige driftskostnader.

For hvert alternativ skal det fremgå en tydelig netto effekt på driftsbudsjettet, samt hvordan alternativet bidrar til å møte kommunens mål og behov for innsparinger. Økonomiske nøkkeltall vil omfatte;

1. Investeringsbehov og tilhørende kapitalkostnader
2. Løpende kostnader til drift og vedlikehold av byggene
3. Bemanningsbehov og samlet ressursbruk i de ulike alternativene, herunder potensialet for innsparinger av årsverk
4. Transportkostnader ved behov for skoleskyss
5. Innsparingspotensial ved alternativ bruk av bygningen, eller salg
6. Andre potensielle innsparinger eller merutgifter over tid

Videre vil det for hvert alternativ redegjøres for konsekvenser for elever, ansatte og lokalmiljø. Dette omfatter virkninger som ikke lar seg prissette.

For å belyse slike virkninger vil det benyttes metodikk for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser, som beskrevet på de påfølgende sidene.

En samlet vurdering og vekting av konsekvensene for elever, ansatte og lokalmiljø vil bidra til å skille mellom alternativene, og legge grunnlag for å fremheve det alternativet som samlet sett har de minst negative virkningene.

Metode for vurdering av alternativer

Følgende vurderingskriterier vil bli brukt i gjennomgangen for hvert alternativ opp mot et nullalternativ.

Ikke-prissatte virkninger

Hensyn til barnas beste
Kriteriet omfatter hvordan strukturalternativene påvirker elevenes læringsmiljø, både fysisk og psykososialt. Det inkluderer kapasitet, kvalitet på arealer og tilgang til egnede læringsarenaer, samt muligheter for faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer. I tillegg inngår organisering av opplæringen, inkludert tilrettelegging for elever med særskilte behov og konsekvenser for elevenes reisevei.

Hensyn til ansattes arbeidsmiljø
Kriteriet omfatter hvordan strukturalternativene påvirker ansattes fysiske arbeidsmiljø, herunder arbeidsplasser, fasiliteter og bygningsmessig standard. Det inkluderer også det psykososiale arbeidsmiljøet, med vekt på samarbeid, arbeidsbelastning og organisering av arbeidshverdagen. Muligheter for å utvikle og opprettholde robuste fagmiljøer og kompetanse inngår i vurderingen.

Hensyn til nærmiljø og lokalsamfunn
Kriteriet omfatter hvordan strukturalternativene påvirker bosettingsmønster, til- og fraflytting og lokal stedsutvikling. Videre inngår betydning for lokal infrastruktur og sammenhenger med boligbygging og arealutvikling. Skolens rolle som sosial møteplass og for lokal tilhørighet tillegges også vekt.

Prissatte virkninger

Økonomiske hensyn
Kriteriet omfatter investeringsbehov og tilhørende kapitalkostnader, samt løpende kostnader til drift og vedlikehold av byggene. Videre inngår bemanningsbehov og samlet ressursbruk i de ulike alternativene. Transportkostnader, samt potensielle innsparinger eller merutgifter over tid, ses i sammenheng.

Metode for vurdering av alternativer

Vurderingen av ikke-prissatte virkninger

Vi vurderer hvert strukturalternativ opp mot ett nullalternativ. Det vil si at for hvert strukturalternativ, vurderer vi påvirkningen til alternativet, hvor sammenligningsgrunnlaget er en videreføring av dagens tilbud.

For å gjøre dette har vi utarbeidet et sett med påvirkningsområder/vurderingskriterier (se neste side). I tråd med DFØ sin veileder for samfunnsøkonomiske analyser, skal vi for hvert område vurdere følgende:

1. Hvor mange blir påvirket av endringen?
2. Hvor stor er virkningen er for de berørte?
3. Hvilken enhetsverdi skal hvert virkingen tillegges (her omtalt som vekting)

For å vurdere de to første punktene over, benytter vi oss av vurderingsskalaen illustrert i tabellen til høyre.

Tabellen er basert på DFØs verktøy for å finne den samfunnsøkonomiske verdien av *ikke-prissatte virkninger*. Grønn og rød farge illustrerer henholdsvis positiv og negativ påvirkning. Jo sterkere farge, jo større antas påvirkningen å være. I venstre kolonne under kvantum kan man lese av hvor mange som blir berørt av hver virkning, og hvor stor påvirkning tiltaket vil ha på hver enkelt berørt. Punkt 3 innebærer en kvalitativ vurdering av enhetsverdien til den ikke-prissatte virkningen, altså hvordan virkningen påvirker befolkningens velferd. Dette kan leses av øverste rad.

Enhetsverdi / Kvantum	Liten	Middels	Høy
Stort negativt	Middels negativ	Stor negativ	Meget stor negativ
Middels negativt	Liten negativ	Middels negativ	Stor negativ
Lite negativt	Ubetydelig/ ingen	Liten negativ	Middels negativ
Verken positivt eller negativt	Ubetydelig/ ingen	Ubetydelig/ingen	Ubetydelig/ingen
Lite positivt	Ubetydelig/ ingen	Liten positiv	Middels positiv
Middels positivt	Liten positiv	Middels positiv	Stor positiv
Stort positivt	Middels positiv	Stor positiv	Meget stor positiv

Metode for vurdering av alternativer

Etter vurderingen av omfang og hvordan partene berøres vil hvert ikke-prissatte vurderingskriterium tillegges en vekt. Begrunnelse for vekting er beskrevet under.

Ikke-prissatte virkninger

	Vekting	Begrunnelse
Hensyn til barnas beste	**Høy**	Etter opplæringsloven § 10-1 skal elevens beste være et grunnleggende hensyn i valg som berører elever. Videre følger det av opplæringsloven § 12-2 at alle elever har rett til et trygt og godt skolemiljø som fremmer helse, trivsel og læring. På denne bakgrunn tillegges forhold som direkte påvirker elevenes læring, trivsel og utvikling stor vekt (3).
Hensyn til nærmiljø og lokalsamfunn	**Middels**	Skole- og barnehagestruktur har betydning for lokalsamfunn, herunder tilhørighet, bosettingsmønster, til- og fraflytting, samt bruk av lokale møteplasser. Samtidig anses hensyn til barnas beste å veie tyngre enn barnehagen og skolens rolle i lokalmiljøet. Derfor vektlegges forhold som påvirker nærmiljøet og lokalsamfunnet middels (2).
Hensyn til ansattes arbeidsmiljø	**Liten**	Ansatte i skoler og barnehager har rett på et forsvarlig arbeidsmiljø, basert på en samlet vurdering av faktorer som kan påvirke deres fysiske og psykiske helse. Konsekvenser for ansattes arbeidsmiljø må belyses, men vi vurderer at hensyn til barnas beste og påvirkning på lokalmiljøet bør vektes høyere. Ansattes arbeidsmiljø er derfor vektet lavt (1).

5
VEIEN VIDERE

Veien videre

- I **sluttrapporten** skal vi gjennomføre en strukturert sammenligning av alle alternativene opp mot dagens struktur med reduksjon i tjenestetilbud. Vi skal synliggjøre alle sentrale avveininger i mulige framtidige valg, inkludert konsekvenser av å ikke endre barnehage- og skolestrukturen. I den skriftlige rapporten vil det tydelig fremgå hvordan ulike konsekvensene er vektet, og hvilke fordeler/ulemper som er avgjørende for anbefalingen.
- Sluttrapporten skal leveres i oktober, og legges til grunn for politisk behandling november 2026.

En sentral del av arbeidet innebærer å innarbeide innspill fra høringsrunden slik vi ser hensiktsmessig for å sikre at innholdet i rapporten stemmer og er gjenkjennbart for befolkningen i Eidsvoll.

osloeconomics
www.osloeconomics.no