Høringsuttalelse

Innsendt: 25.06.2026 09:12
Referanse-ID: 8QK-ND9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tommy Christer
Etternavn	Eide

Høringsuttalelse	Ønsker ikke nedleggelse av Eidsvoll Verk skole. Det er uten tvil galskap å vurdere nedleggelse av Eidsvoll Verk skole som er en skole som har brukt penger på oppgraderinger de siste årene. Flere og flere innflyttere til Eidsvoll Verk, skolen ligger i et boligfelt med masse barn med tilknytning til skolen. Det var diskutert nedleggelse for mange år siden, det ble den gangen konkludert med at detbikke var forsvarlig å legge ned denne skolen pågrunn av behovet, og at det ikke var en god løsning å flytte alle elever til andre alternativer. Forventer at denne saken avsluttes uten endringer for dagens elever og fremtidens elever på Eidsvoll verk skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 25.06.2026 17:04
Referanse-ID: Z8Y-WT4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Mona
Etternavn	Augustsson

Høringsuttalelse	La Ås skole leve, er mitt og mitt barn kommentar til dere. Vi bor på siggerudbråtan og har barn på Ås skole, hun har såååå fin sykkel og gang vei til skolen nå. Det er mange barn som bor her og i nærområdet som har gang og sykkel avstand til skolen. Det er billigere å gå og sykle til skolen, enn at dere skal legge ned skolen og måtte betale, buss, taxi... osv.... Mitt barn sier "Ikke legg ned skolen vår, jeg har mange venner der og liker å leke der!" En annen ting, er jo og at boligprisene vil synke masse, for er det ikke barneskole her, vil kanskje mange flytte og boligene rundt her vil bli mindre attraktivt. Jeg synes det er såååå trist om dere legger ned noen av skolene i kommunen, folk har relasjoner og tilhørighet som dere ønsker å knuse. Det er ikke greit. Vær snill å beholde skolene våre. Jeg jobber på en av skolene selv, og tenker hvor skal de ansatte bli flyttet om dere legger ned. Vi har vel rett på å beholde stillingen vår? Dere ødelegger ikke bare for barna, dere ødelegger for gode kollegaer som har en trygg og god arbeidsplass å gå til. Så vår bønn til dere: LA SKOLEN LEVE!!! LA SKOLEN STÅ!!! IKKE RØR SKOLEN VÅR!!!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 26.06.2026 11:01
Referanse-ID: DZ7-R99
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marcin Ryszard
Etternavn	Lasota

Høringsuttalelse

Jeg er sterkt imot forslaget om å legge ned Eidsvoll Verk skole.

Rapporten beskriver selv at Eidsvoll Verk skole er en attraktiv nærskole med godt læringsmiljø, stabile ansatte, lavt konfliktnivå og høy trivsel blant elever og foreldre. Dette er kvaliteter det tar mange år å bygge opp, men som kan ødelegges over natten.

Mange familier velger å bosette seg i området nettopp fordi de ønsker at barna skal gå på Eidsvoll Verk skole. De fleste elevene kan i dag gå eller sykle til skolen på egen hånd. Ved en nedleggelse vil hundrevis av barn bli avhengige av buss eller bil, med betydelig lengre reisetid og mindre tid til familie, lek og fritidsaktiviteter. Rapporten oppgir kun kjøretid, men den reelle tiden med skoleskyss vil ofte være betydelig lengre når skolebussen skal hente elever flere steder.

Hele spareforslaget ser også ut til å bygge på en antakelse om at skolebygget kan selges. Men hvem skal kjøpe en skolebygning? Det mest sannsynlige er at området blir omregulert til boliger. Da får kommunen enda flere innbyggere og barnefamilier i et område uten nærskole og med allerede presset

barnehagekapasitet. Samtidig vil trafikken på Eidsvoll Verk og Råholt øke ytterligere.

Før kommunen vurderer å legge ned en av kommunens beste skoler, bør den se på egne administrative kostnader og bruken av eksterne konsulenter. Det er vanskelig å forstå at barnas skolehverdag skal betale prisen før alle andre innsparingsmuligheter er grundig vurdert.

Å legge ned Eidsvoll Verk skole er etter min mening en kortsiktig økonomisk løsning med store langsiktige konsekvenser for barn, familier og hele lokalsamfunnet.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 26.06.2026 12:19
Referanse-ID: 7XM-2ZH
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Alexander Nizar
Etternavn	Nørstad

Høringsuttalelse	Jeg viser til vedlagt høringsuttalelse vedrørende framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Jeg mener Eidsvoll verk skole bør opprettholdes som en del av kommunens framtidige skolestruktur. I den vedlagte uttalelsen redegjøres det nærmere for bekymringer knyttet til blant annet økonomiske konsekvenser, kapasitetsberegninger, bygningsmessige vurderinger, barnets beste etter opplæringslova og langsiktige samfunnsøkonomiske forhold. Jeg ber om at innspillet tas med i det videre arbeidet og vurderes før endelig politisk behandling. Med vennlig hilsen Alexander Nørstad
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	svar_høringsuttalelse_Eidsvoll_Verk_skole.pdf (0.11 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 26.06.2026 15:28
Referanse-ID: KNL-WDY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Benedicte Louise
Etternavn	Kværner

Høringsuttalelse

Som forelder til et barn som går på Eidsvoll Verk skole i 1 klasse, opplever jeg dette som et forslag som vil få store konsekvenser. Ikke bare for elevene, men også for familiene og hele lokalsamfunnet.

Skolen er langt mer enn et sted for undervisning. Den er et samlingspunkt, en viktig møteplass og en bærebjelke i lokalmiljøet. En nedleggelse vil svekke bygdas attraktivitet og gjøre det vanskeligere å rekruttere og beholde barnefamilier. Dette vil kunne føre til en negativ utvikling som på sikt rammer hele kommunen. I egen situasjon kan hverdagslogistikken med lengre reisevei til skole og kortere åpningstid i barnehagen føre til at vi må vurdere å flytte tilbake til Oslo.

For barna betyr en nedleggelse lengre reisevei, mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og familie, og en mer krevende skolehverdag. Mange barn vil oppleve det som en stor belastning å måtte forlate sitt etablerte miljø, sine venner og de trygge rammene de kjenner.

Det er forståelig at kommunen må forvalte økonomien ansvarlig. Samtidig mener jeg at kortsiktige innsparinger ikke må veie tyngre enn de

langsiktige konsekvensene for oppvekstmiljø, bosetting og lokalsamfunn. En skole som legges ned, er svært vanskelig å etablere igjen dersom utviklingen senere snur.

Jeg ber derfor kommunen om å:
* avvise forslaget om nedleggelse av barnehager/skoler
* utrede alternative innsparinger som i mindre grad rammer barn og lokalsamfunn,
* legge større vekt på de langsiktige samfunnsmessige konsekvensene av beslutningen.

Jeg håper kommunen velger en løsning som ivaretar både en ansvarlig økonomi og et godt oppvekstmiljø for dagens og framtidens barn.

Med vennlig hilsen

Benedicte Kværner mor til 1 klassing ved Eidsvoll Verk skole.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 27.06.2026 14:39
Referanse-ID: ZH8-YH2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Caroline Grue
Etternavn	Brumoen

Høringsuttalelse

Høringssvar utredning av barnehage og skolestruktur.

1. Legg ned Eidsvoll Verk skole og omdisponere denne til ungdomsskole. Det vil kunne avlaste både Råholt og Vilberg ungdomsskoler, på den måten kan det unngås både å bygge ny ungdomsskole på Dal og fremtidig utviding av Vilberg ungdomsskole.
2. Flytte skolegrensene til Langset og Vilberg barneskoler nærmere Ås skole, dette vil gi kapasitet på Ås til å kunne ta imot elever fra Eidsvoll Verk.
3. Legg ned Stensby barnehage og flytt den inn på Langset skole, f.eks. ta grønn base til barnehage, dette vil det være plass til i tillegg til 1-7. trinn med dagens mengde elever og sannsynligvis i en god periode fremover. Stensby barnehage er i forferdelig dårlig stand og er i behov av storstilt utbedring for å fortsette drift. Samtidig er det en faktor ved denne barnehagen som har påvirkning på mengden søkere dit, og det er en av naboene til barnehagen. Incita drifter et tilbud for behandlingsudyktige rusmisbrukere i umiddelbar nærhet til barnehagen. Det er mye utagerende atferd fra beboerne ved Incita og det er jevnlig innbrudd i barnehagen. Personlig skal jeg søke barnehageplass i 2027 og kommer ikke til å søke Stensby barnehage, på tross

av gangavstand fra hjemmet pga. overnevnte årsaker.

4. Flytte kulturskolen fra Badet og inn på en av skolene og selg Badet kulturtun. Eventuelt se på mulighet for å omdisponere Badet til andre formål, for eksempel helsestasjon, fysio- og ergoterapi (som i dag leier lokaler ved Fitness Point i Sundet) etc.

5. Se på muligheten for å dele enkelte funksjoner/ årsverk i administrasjonen på Langset og Feiring skoler der dette kan være mulig og hensiktsmessig.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_barnehage_og_skolestruktur.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 29.06.2026 12:40
Referanse-ID: KE3-BFK
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anniken Resvold
Etternavn	Tranberg

Høringsuttalelse

Det vises til delrapportene om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Dette høringssvaret omhandler forslagene om:
- Alternativ 4: Nedleggelse av Ås skole
- Alternativ 5: Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole

Jeg mener begge alternativene fremstår som faglig svakt begrunnede og lite hensiktsmessige.

Ås skole er en viktig del av løsningen
Ås skole har rundt 300 elever og ledig kapasitet. Dette innebærer at skolen kan bidra til bedre kapasitetsbalanse i kommunen og redusere behovet for nye investeringer. Å legge ned en skole med ledig kapasitet strider mot målet om effektiv bruk av eksisterende bygg.

Strider mot hovedutfordringen
Rapportene viser at kommunen har kapasitetsutfordringer i sør, samtidig som det er ledig kapasitet andre steder. Ås skole er en av få skoler som ligger i et område hvor kapasiteten kan brukes fleksibelt. Nedleggelse vil derfor ikke løse hovedutfordringene.

Store negative konsekvenser
Nedleggelse av Ås skole vil ramme et stort antall elever og føre til økt reisevei, press på andre skoler og svekkelse av nærmiljøet.

Alternativ 5 er lite målrettet
Å gjøre Ås om til ungdomsskole løser ikke behovet der det er størst, og vil innebære en omfattende og kompleks omorganisering.

Utfordringen i kommunen er først og fremst:
- elevtallsvekst og kapasitetsbehov i sør
- behov for bedre balanse i hele strukturen

Å omgjøre Ås til ungdomsskole:
- treffer ikke kapasitetsbehovet der det er størst
- skaper nye behov for omorganisering av barnetrinnet

Bedre alternativer finnes
Rapporten peker på andre tiltak som gir bedre effekt, særlig endringer i Feiring og justering av skolegrenser. Justering av skolegrenser vil i liten grad påvirke nærmiljøer på samme måte, da man kan gjennomføre endringen over tid og ta hensyn til enkeltpersoners behov med egne søknadsprosesser.

Anbefaling
Ås skole bør videreføres som barneskole og utnyttes bedre. Kommunen bør prioritere tiltak med lavere konsekvens og høyere effekt.

Ås skole er en del av løsningen og bør ikke legges ned eller omgjøres.
- Opprettholde Ås skole som barneskole
- Utnytte ledig kapasitet ved skolen bedre
- Justere skolegrenser for å balansere elevfordelingen
- Prioritere strukturendringer der effekten er større og konsekvensene mindre

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 28.07.2026 18:58
Referanse-ID: YPN-AP7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marissa Christine
Etternavn	Reinholz

Høringsuttalelse

Ås barneskole må ikke legges ned!

Nedleggelse vil rive barna våre fra vennene sine og et trygt, godt og velfungerende skole.

Nedleggelse vil ødelegge nærmiljøet.

Nedleggelse tar fra barna selvstendighet og trygg skolevei!

Nedleggelse vil gjøre det mindre attraktivt å flytte til området (ny boligfelt planlagt med 'kort vei til skole'...).

Nedleggelse vil svekke huspriser i området og vil føre til økonomisk tap for flere huseiere.

Nedleggelse vil føre til at flere velger å flytte fra kommunen.

Bevar nærskolen! En trygg skole for barna våre!

Ås skole ut på jordet, verdens beste barneskole!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 30.07.2026 18:07
Referanse-ID: 3QE-WUZ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Vetle Bergmann
Etternavn	Nyborg

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse – Bevaring av Feiring skole

Jeg ønsker å uttrykke min sterke motstand mot forslaget om å legge ned Feiring skole.

Feiring skole er langt mer enn et undervisningsbygg. Den er et samlingspunkt for bygda og en viktig del av lokalsamfunnet. Skal bygdene være attraktive steder å bo og etablere seg, må de også ha et godt skoletilbud. En nedleggelse vil svekke Feiring som bosted og kan bidra til fraflytting og redusert tilflytting. Når offentlige tilbud forsvinner, blir det vanskeligere å opprettholde levende bygder.

Jeg er også svært bekymret for trafikksikkerheten. Mange av elevene vil måtte reise langs fylkesvei 33, en vei som er kjent for å være rasutsatt og som tidvis blir stengt. Dette kan føre til at elever ikke kommer seg til eller fra skolen. Lange skoleveier kombinert med en uforutsigbar og til tider stengt vei gir en hverdag med mindre trygghet for både elever og foresatte.

Barn fortjener en trygg og forutsigbar skolehverdag. Etter min mening er det ikke forsvarlig å gjøre elevene avhengige av en veistrekning som allerede har vist seg å være sårbar.

Jeg oppfordrer derfor kommunen til å beholde Feiring skole. En investering i nærskolen er en investering i barnas oppvekst, trafikksikkerhet og framtiden til hele bygda.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 30.07.2026 18:24
Referanse-ID: P6E-725
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Frode
Etternavn	Hansen

Høringsuttalelse

Innspel – Feiring skule som ein del av eit levande lokalsamfunn

Delrapporten skildrar økonomiske konsekvensar, kapasitet og organisering på ein grundig måte. Samstundes går det fram at dei samfunnsmessige konsekvensane ikkje er ferdig utgreidde, og at høyringsinnspel skal bidra til den endelege vurderinga. Det er denne delen av saka eg ønskjer å belyse.

Eit levande lokalsamfunn er avhengig av kontinuerleg fornying. Nye menneske må flytte til, etablere seg og bli ein del av fellesskapet. Dei kjem med ulik bakgrunn og har ulike grunnar til å velje Feiring, men saman er dei med på å halde bygda levande.

Eg kjenner fleire som har valt å flytte til Feiring fordi dei ønskte eit mindre og tryggare oppvekstmiljø for barna. Andre har flytta hit på grunn av naturen, fellesskapet og livskvaliteten. Felles for dei er at dei har valt å satse på Feiring som heimstad.

Skulen er ikkje den einaste grunnen til at folk vel Feiring, men han er ein viktig del av det som gjer bygda attraktiv for barnefamiliar. Han er derfor ikkje

berre eit tilbod til elevane som går der i dag, men òg ein viktig føresetnad for at lokalsamfunnet kan fornye seg over tid.

Rapporten viser kva det kostar å drive Feiring skule. Eg saknar ei breiare vurdering av kva betydning skulen har for utviklinga av Feiring som lokalsamfunn og for Eidsvoll som kommune. Rapporten skildrar kva kommunen kan spare ved ei nedlegging, men i mindre grad kva kommunen kan risikere å miste.

Dersom skulen blir lagd ned, blir ein viktig del av den heilskapen som gjer Feiring attraktiv svekt. For nokre er nettopp kombinasjonen av eit lite lokalsamfunn, nærleik til naturen og ein nærskule avgjerande når dei skal velje å busetje seg. Ei nedlegging kan derfor føre til redusert tilflytting og over tid òg auka utflytting. Det er heller ikkje gitt at dei som vel bort Feiring, vel ein annan stad i Eidsvoll. Konsekvensen kan bli at kommunen går glipp av framtidige innbyggjarar, skatteinntekter og menneske som elles ville bidrege til utviklinga av lokalsamfunna og kommunen. Ei slik utvikling er vanskeleg å reversere.

Eit levande lokalsamfunn blir ikkje skapt av éin enkelt kvalitet, men av samspelet mellom mange. Naturen, fellesskapet, frivilligheita, nærskulen og andre lokale kvalitetar utgjer til saman den heilskapen som gjer Feiring attraktiv. Når eitt av desse berande elementa blir fjerna, blir heilskapen svekt. Dette er ikkje berre eit tap for Feiring, men òg for Eidsvoll kommune.

Eg håpar derfor at kommunen vurderer Feiring skule som meir enn eit spørsmål om skulestruktur. Avgjerda vil òg påverke korleis Feiring utviklar seg som lokalsamfunn, og dermed kva kvalitetar Eidsvoll kan tilby dagens og framtidige innbyggjarar.

Ein kommune er meir enn summen av tenestene han tilbyr. Han er òg summen av lokalsamfunna han byggjer og tek vare på. Korleis Feiring utviklar seg i åra som kjem, vil derfor òg vere ein del av korleis Eidsvoll utviklar seg.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 31.07.2026 08:41
Referanse-ID: NUL-WAN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Wenche Mathilde
Etternavn	Lilletofte

Høringsuttalelse

Utredningen som er gjort legger kun vekt på kortsiktig økonomisk balanse i kommunens økonomi styring.
Forslag om å legge ned /endre bruken av barneskolene er å gjøre barns fysiske og psykiske helse vesentlig dårligere. Barn måtte ta buss, isteden for å sykle til skolen. Ergo dårligere fysisk helse.
Ved sammenslåing blir det store skoler og for mange barn mister de trygge og gode rammer. Ergo dårligere psykiske helse. Disse utfordringer som barne blir utsatt for må kommunen håndtere. Ergo må det rustes opp på en annen kommunal post.
Det er også utgifter ved å busse ungene i alle retninger.
Det er gjort store utbygginger for nyetablering i nærheten av ås barneskole, som har gjort det attraktivt for barnefamilier å etablere seg i området. Om det blir nedleggelse av ås barneskole, kommer det til å bli kraftig reduksjon av nyetablerte barnefamilier i området. Og sannsynligheten for at de velger annen kommune å bosette seg i er veldig stor. Ergo lavere skatteinntekter til kommunen.
Om kommunen vil fremstå som en attraktivt kommune å bo i så legger man ikke ned barneskolen (ås barneskole) i kommunen som har de beste resultatene på nasjonale prøver, høyest trivsel og

stabile og dyktige lærere
Måler til en kommune er å styre forsvarlig, da må det legges vekt på innbyggerenes levevilkår. Gode levevilkår blir det om det skapes forutsigbarhet, nærhet og trygghet. De økonomiske utfordringen som det vises til synes vanskelig å ta helt innover seg ,da det til stadighet opprettes nye toppstilling i kommunen. Det blir ikke nødvendigvis bedre kommune for innbyggerene ved å ansette til stadighet nye leder i kommunen, som hver og en av dem får solide lønninger.

Oppfordringen er at det tas avgjørelser som tenker på lokalbefolkningen som ønsker nærhet til skolen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.08.2026 16:20
Referanse-ID: N3W-K8E
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Stine
Etternavn	Bakken

Høringsuttalelse	Høringsuttalelse fra et barn. Jmf grunnloven 104/ barnekonvensjonen art.12
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	20260804_161523.jpg (1.65 MB) 20260804_161452.jpg (1.73 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 05.08.2026 09:57
Referanse-ID: KAU-N2N
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ina Madsen
Etternavn	Granholdt

Høringsuttalelse

Høringssvar: Framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll – Uttalelse mot nedleggelse av Ås skole

Til Eidsvoll kommune
Vi viser til den pågående høringen om ny barnehage- og skolestruktur i kommunen, og de fremlagte alternativene som berører Ås skole (alternativ 4 og 5). Som foreldre til ei som begynner i 2. klasse, ønsker jeg å benytte muligheten til å belyse flere av ulempene ved disse nedleggelsesalternativene som allerede er kjent.

Splitting av klassemiljøet
Selv om barna i vårt boligområde uansett er avhengige av skoleskyss, handler denne saken om langt mer enn geografi og transport. Etter ett år på Ås skole har barna endelig etablert et trygt og godt klassemiljø. At dette samholdet nå foreslås splittet og fordelt på tre ulike skoler (Vilberg, Langset og Dal) er dypt bekymringsfullt. Mange av barna har allerede gjennomgått den store overgangen fra barnehage til skole, og begynner å finne sin trygghet. Å utsette de yngste barna for nok en oppsplitting av sosiale relasjoner så tidlig i skoleløpet vil skape unødig utrygghet og gå utover det psykososiale skolemiljøet. Og jo flere bytter – jo verre.

En uholdbar kabal med altfor mange skolebytter
Dersom Ås skole legges ned, vil vår datter tilfalle Langset skole. Kommunens planer viser imidlertid at dersom Stensby barnehage ikke bygges, vil Langset trolig kun bestå som en skole for 1.–4. trinn (Alternativ 7).

Dette skaper en fullstendig uforutsigbar og uakseptabel skolehverdag for vår datter, og alle barna som bor i vårt område. Potensielt by dette på en endeløs rekke av flyttinger:

- 1. og 2. klasse: Ås skole (pågår)
- 3. og 4. klasse: Langset skole (hvis Ås legges ned)
- 5. til 7. klasse: Vilberg skole (hvis Langset gjøres om til 1–4-skole)
- 8. klasse og oppover: Tilbake til Ås skole (dersom bygget omdisponeres til ungdomsskole)

For de aktuelle elevene er dette ikke én omstilling, men opptil fire skolebytter gjennom grunnskolen. Dette innebærer gjentatte brudd i etablerte relasjoner, læringsmiljøer og tilhørighet gjennom hele oppveksten.

Konsekvenser for læringsmiljø og lokalsamfunn
Dette kan for mange bety fire ulike skolebytter i løpet av barne- og ungdomstiden. Det er en enorm belastning for et barn. Kontinuerlig splitting av klasser og ustabile rammer kan få negative konsekvenser for barnas læring, trivsel og opplevelse av trygghet. Dette kan også svekke områdets attraktivitet for barnefamilier og på sikt påvirke bosettingsmønsteret i skolekretsen. Skolen er en viktig del av nærmiljøet og bidrar til områdets attraktivitet. En nedleggelse kan svekke bosetting og gjøre området mindre attraktivt for barnefamilier.

Forskningslitteraturen viser at gjentatte skolebytter kan være belastende for barn fordi de gjentatte ganger må etablere nye vennskap, tilpasse seg nye skolemiljøer og bygge nye relasjoner til lærere. Dette kan påvirke både trivsel, tilhørighet og læringsutbytte negativt.
Kommunen bør derfor dokumentere hvordan barnas psykososiale miljø skal ivaretas dersom dagens

klassemiljø splittes og elevene fordeles på flere skoler. Om Alternativ 4/5 gjennomføres, vil vi derfor sterkt fraråde at Alternativ 7 også utføres.

Barnets beste må veie tyngst
I henhold til Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3 skal barnets beste være et grunnleggende hensyn i alle beslutninger som berører barn. Kommunens økonomiske innsparingsmandat kan ikke forsvares når det gir en kaotisk og utrygg skolegang for de yngste innbyggerne i Eidsvoll. Bare denne kartleggingsprosessen har gjort mange av dem utrygge. Vår datter ønsker å uttrykke to ting: «Jeg vil IKKE dele opp klassen og miste de nye vennene mine», og «Ås Skole er verdens beste skole!».

Jeg har forståelse for at kommunen står i en krevende økonomisk situasjon. Likevel mener vi at konsekvensene for barna i dette tilfellet er så store at andre løsninger bør utredes før en nedleggelse vedtas. Må alle de manglende kronene tas fra de minste i samfunnet vårt?

Mangelfullt beslutningsgrunnlag
Kommunen skriver selv at delrapportene «ikke inneholder en fullstendig beskrivelse av alle konsekvenser ved alternativene» og at rapportene «ikke utgjør et beslutningsgrunnlag for fremtidig barnehage- og skolestruktur». Jeg mener derfor det er avgjørende at konsekvensene for elever som risikerer flere skolebytter utredes grundig før det fattes vedtak.

Avslutning
Vi ber kommunen redegjøre konkret for hvordan hensynet til barnets beste er vurdert for de elevene som risikerer gjentatte skolebytter gjennom grunnskolen. Det bør fremgå hvorfor de negative konsekvensene for sosial tilhørighet, trygghet og kontinuitet anses å være mindre belastende enn fordelene ved den foreslåtte strukturen.

Kommunestyret har bedt om at konsekvensene for elevenes læringsmiljø skal vurderes, og at den reelle netto økonomiske effekten skal synliggjøres. Jeg savner i delrapporten en konkret redegjørelse for hvordan splitting av etablerte klassemiljøer og opptil fire skolebytter for enkelte elever er vurdert opp mot hensynet til barnets beste, læringsmiljø og langsiktig

trivsel. Jeg savner også en tydelig dokumentasjon av at de økonomiske gevinstene er store nok til å oppveie disse ulempene.

Vi ber innstendig om at Eidsvoll kommune ikke tar lett på planene om å eventuelt legge ned Ås skole, og i stedet prioriterer forutsigbarhet, stabilitet og trygghet for barna våre. Vi ber kommunen vurder konsekvensene for hele skoleløpet til de minste barna. Dersom enkelte elever må forholde seg til opptil fire skolebytter gjennom oppveksten, kan dette få langsiktige konsekvenser for trivsel, tilhørighet og behovet for oppfølging.

Kommunen ber de yngste barna om å bære belastningen av en økonomisk utfordring de ikke har skapt. Før Ås skole eventuelt legges ned bør kommunen kunne dokumentere at gevinsten er betydelig, at alternativene er grundig vurdert, og at barnas behov for trygghet, tilhørighet og kontinuitet er tilstrekkelig ivaretatt. Vi mener høringsgrunnlaget ikke gir et slikt grunnlag i dag.

Med vennlig hilsen,
Ina Madsen Granholdt og Svein-Håvard Granholdt
Askheimevegen 15, 2080 Eidsvoll

Foreldre til elev i 2. klasse ved Ås skole

Relevant forskning å se nærmere på:

Schwartz, Stiefel & Cordes (2017) fant at skolebytter kan påvirke faglige prestasjoner negativt, spesielt når de skyldes strukturelle endringer i skolestrukturen.
www.jstor.org/stable/90014153

Lleras & McKillip (2017) fant at elever som opplevde skolebytter i grunnskolen hadde større risiko for atferdsmessige utfordringer, lavere skoleengasjement og svakere leseutvikling enn elever som hadde stabile skoleforløp.
www.jstor.org/stable/26586718

OECD fremhever at elevers følelse av tilhørighet på skolen er viktig for både sosial utvikling, motivasjon og læringsresultater. Elever som føler seg som en del av skolefellesskapet, rapporterer generelt bedre trivsel og større motivasjon for læring.
Have students' feelings of belonging at school waned over time? (EN)
PISA 2015 Results (Volume III) (EN)

Allen m.fl. (2021), oppsummert i National Children's Bureau, definerer skoletilhørighet som å føle seg akseptert, respektert, inkludert og støttet, og viser at relasjoner til både lærere og medelever er sentrale for elevenes trivsel og læring.
Understanding and enhancing school belonging: Launching our literature review

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 14.08.2026 12:35
Referanse-ID: QZX-Z2G
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Blerta
Etternavn	Ibishi

Høringsuttalelse

Jeg sender dette høringsinnspillet som privatperson, innbygger og forelder til et barn som etter planen skal begynne ved Ås skole. Jeg ønsker tydelig å uttrykke motstand mot alternativene som innebærer nedleggelse av Ås skole. Jeg er også kritisk til de øvrige alternativene som innebærer nedleggelse eller betydelig nedbygging av etablerte nærskoler i kommunen.
Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune står i en krevende økonomisk situasjon, og at kommunen må undersøke hvordan ressursene kan brukes best mulig. Samtidig mener jeg at endringer i skolestrukturen ikke kan vurderes først og fremst ut fra forventede kortsiktige innsparinger.

Skolen er en av kommunens viktigste forebyggende arenaer. Beslutninger som svekker nærheten til skolen, elevenes tilhørighet eller skolens mulighet til å følge opp den enkelte, kan få betydelige menneskelige og økonomiske konsekvenser på lengre sikt. Ås skole er vår nærskole, og barnet vårt skal etter planen begynne der. For oss handler dette derfor ikke bare om organisering og bruk av kommunale bygg, men om rammene rundt barnets hverdag, trygghet, tilhørighet og framtidige skolegang.

En nærskole gir barn mulighet til å gå på skole sammen med andre barn fra nærmiljøet. Vennskap, skolevei, fritidsaktiviteter og kontakt mellom familier bindes sammen. Dette har betydning både for barnas opplevelse av tilhørighet og for foreldrenes mulighet til å følge opp og delta i skolemiljøet. Dersom skolen legges ned og elevene flyttes til større skoler lenger unna, kan dette fellesskapet bli svekket. Jeg mener derfor at kommunen må legge betydelig vekt på Ås skoles verdi som lokal institusjon og nærmiljøarena – ikke bare skolens elevtall, kapasitet og kostnader per elev. Når en nærskole først er lagt ned og bygget eventuelt avhendet eller omdisponert, vil beslutningen i praksis være svært vanskelig å reversere dersom barnetallet eller behovene i området endrer seg.

Større skoler kan ha bredere fagmiljøer og flere tilgjengelige støttefunksjoner. Størrelse er derfor ikke i seg selv ensbetydende med dårligere kvalitet. Det avgjørende er imidlertid om en sammenslåing faktisk følges av tilstrekkelig bemanning, egnede lokaler, forsvarlige gruppestørrelser og reell kapasitet til å se og følge opp den enkelte elev.
Når mange elever samles på én skole, kan det bli vanskeligere å oppdage barn som strever faglig, sosialt eller emosjonelt, særlig dersom bemanningen ikke økes i takt med elevtallet. Enkelte barn gjør lite ut av seg og kan fungere tilsynelatende greit, samtidig som de gradvis mister mestring, motivasjon eller tilhørighet. Disse elevene er avhengige av voksne som har tid og mulighet til å bli kjent med dem og fange opp små endringer tidlig.

Dette gjelder blant annet elever med språk- og lærevansker, nevrovariasjoner, psykiske belastninger, skolefravær eller utfordringer knyttet til det sosiale miljøet. For disse elevene kan oversiktlige og trygge rammer ha særlig stor betydning. En større organisasjon kan ha mer spesialisert kompetanse, men denne kompetansen hjelper lite dersom lærerne og de andre ansatte ikke har tilstrekkelig tid til å oppdage behovene, samarbeide og omsette tiltakene i elevens daglige skolemiljø.
Kommunen bør derfor ikke forutsette at større enheter automatisk gir bedre kvalitet eller mer effektiv bruk av spesialpedagogiske ressurser. Dette må dokumenteres gjennom konkrete vurderinger av blant annet forventede elev- og gruppetall,

bemanning, lærertetthet, fysisk kapasitet, støynivå, utearealer, tilgang til egnede rom og mottakerskolenes mulighet til å ivareta flere elever med ulike behov.

Gjennom min faglige bakgrunn innen pedagogikk og mitt arbeid med barn og unge har jeg sett hvor avgjørende tidlig oppdagelse og oppfølging kan være. Jeg uttaler meg her som privatperson, men mener det er viktig å løfte fram at skolen har en sentral forebyggende funksjon. Dersom elever ikke blir fanget opp tidlig, kan utfordringene utvikle seg og bli mer omfattende. Manglende mestring og tilhørighet kan over tid bidra til økt skolefravær, psykiske helseplager, behov for mer omfattende spesialpedagogiske tiltak og i verste fall frafall fra videregående opplæring. Dette har store konsekvenser for det enkelte barnet og familien, men kan også medføre betydelige framtidige kostnader for kommunen og samfunnet.

En innsparing i skolestrukturen kan derfor ikke vurderes som en reell gevinst dersom kostnadene i praksis flyttes til PPT, skolehelsetjenesten, barnevernet, helsetjenestene eller senere oppfølgingstjenester. Regnestykket må omfatte mer enn drift av bygg. Kommunen må også vurdere risikoen for økt behov for individuelt tilrettelagt opplæring, forsterket bemanning, skoleskyss, oppfølging av skolefravær og tiltak rettet mot elevenes psykososiale miljø.

Nedleggelse av nærskoler kan også få praktiske og økonomiske konsekvenser for mange familier. Lengre skolevei kan føre til større avhengighet av skoleskyss, bil og SFO. Det kan bli vanskeligere for barn å gå eller sykle til skolen, delta spontant i lek etter skoletid og opprettholde kontakt med venner i nærmiljøet. For familier med stram økonomi, én bil, skiftarbeid eller begrenset fleksibilitet i arbeidsdagen kan slike endringer bli særlig belastende. Kommunens eventuelle innsparing kan dermed innebære at deler av kostnaden og tidsbruken overføres til familiene. Konsekvensene vil heller ikke nødvendigvis ramme alle likt. Familier med færre økonomiske og praktiske ressurser vil kunne ha mindre mulighet til å kompensere for lang avstand, transportbehov og redusert tilgjengelighet.

Eidsvoll er også en kommune hvor mange

innbyggere pendler til arbeid utenfor kommunen. For pendlerfamilier er nærhet mellom hjem, skole, SFO og transportforbindelser viktig for å få hverdagslogistikken til å fungere. Dersom skoler legges ned og familiene får lengre og mer krevende reisevei i hverdagen, kan det redusere kommunens attraktivitet som bosted for barnefamilier. På lengre sikt kan en mulig konsekvens være at enkelte familier velger å flytte, eller at færre vurderer å bosette seg i kommunen. Dette vil i så fall kunne påvirke både befolkningsutviklingen og kommunens framtidige inntektsgrunnlag. En slik mulig følge bør inngå i den samlede samfunnsøkonomiske vurderingen.

En nærskole har dessuten verdi langt utover undervisningen som foregår i klasserommene. Den bidrar til identitet, aktivitet og fellesskap og fungerer som et naturlig møtepunkt mellom barn, foreldre og andre innbyggere. Nedleggelse kan redusere et områdes attraktivitet for barnefamilier og påvirke framtidig bosetting og utvikling. Hvis flere nærskoler legges ned, risikerer kommunen å sentralisere tilbudene på en måte som svekker levende og bærekraftige lokalsamfunn. Jeg mener derfor at konsekvenser for bosetting, boligområdenes attraktivitet, lokale møteplasser, fritidsaktiviteter og langsiktig befolkningsutvikling må inngå i vurderingen. Dette gjelder både Ås og de andre lokalsamfunnene som berøres av alternativene.

Ved en så omfattende strukturendring må barnets beste være et grunnleggende hensyn. Det er ikke tilstrekkelig å konstatere at elevene vil få en ny skoleplass. Kommunen må undersøke hvordan hvert alternativ vil påvirke barnas trygghet, skolevei, relasjoner, læringsmiljø, tilhørighet og mulighet for medvirkning. Vurderingen må også synliggjøre at konsekvensene kan være forskjellige for ulike elevgrupper.

Barn med særskilte behov, sårbarhet for store miljøer eller behov for høy grad av forutsigbarhet kan bli mer belastet av en flytting enn andre. Barnas egne synspunkter må innhentes og tillegges vekt i samsvar med alder og modenhet. En vurdering av barnets beste bør være konkret for hvert alternativ og ikke bare gis som en generell omtale i sluttrapporten.

På denne bakgrunnen ber jeg kommunen om å opprettholde Ås skole som nærskole og arbeide videre med løsninger som sikrer et lokalt og langsiktig skoletilbud. Jeg ber samtidig kommunen være svært tilbakeholden med å legge ned eller bygge ned andre nærskoler før alle langsiktige pedagogiske, sosiale og samfunnsøkonomiske konsekvenser er grundig utredet.
Før det fattes en beslutning, må kommunen dokumentere forventede elevtall, gruppestørrelser, bemanning og faktisk kapasitet ved skolene som eventuelt skal motta flere elever. Det må gjennomføres konkrete og differensierte vurderinger av barnets beste, med særlig oppmerksomhet på sårbare elever. De økonomiske beregningene må omfatte reelle nettoeffekter, inkludert skoleskyss, investeringer og ombygginger, overgangskostnader og mulig økt belastning på PPT, skolehelsetjenesten, barnevernet og andre forebyggende tjenester.

Kommunen må også vurdere hvordan endringene vil påvirke familienes økonomi, tidsbruk og behov for transport og SFO, og om konsekvensene kan bidra til større sosial ulikhet. Alternative innsparingstiltak, som samarbeid om ledelse, administrasjon og støttefunksjoner, bør prøves og utredes grundig før kommunen går videre med irreversible skolenedleggelser.

Jeg ber kommunestyret om å se skolestrukturen som en langsiktig investering i barn, forebygging og bærekraftige lokalsamfunn – ikke bare som et spørsmål om kortsiktig innsparing og utnyttelse av bygningsmasse.
For vår familie skaper alternativene om nedleggelse av Ås skole stor usikkerhet rundt barnets framtidige skolegang. Samtidig handler saken om langt mer enn vår egen familie. Den handler om hva slags kommune Eidsvoll skal være for barn og familier i framtiden.

På denne bakgrunnen ber jeg om at Ås skole opprettholdes, og at kommunen ikke legger ned etablerte nærskoler uten at behovet er svært godt dokumentert og alle langsiktige konsekvenser er reelt og helhetlig vurdert.

Med vennlig hilsen

Blerta Ibishi

Vestvangvegen 3C
2080 Eidsvoll

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 17.08.2026 21:43
Referanse-ID: KRE-EHS
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristine Leirheim
Etternavn	Fagerli

Høringsuttalelse

Det er fint at vi som innbyggere får lov til å uttale oss i en høring, men det føles ikke som ekte involvering når grunnlaget vi skal uttale oss på inneholder feil og mangler (som har blitt rettet opp i ved gjennomgang i kommunestyret) men som skolesjefen ikke syntes at er viktig nok til at innbyggerne får et riktig grunnlag på. Da føles denne involveringen som bare noe man skal sjekke av for at man har gjort.

At kommunedirektøren kan stå og si, at dette ikke bare handler om økonomi, og komme med eksempelet om at det også handler å utnytte de plassene man har i dag. Hva er ikke det, om det ikke handler om økonomi? Det er jo for at driften av skolene skal være mest mulig effektiv, altså koste minst mulig for hva man får igjen. Men til hvilken pris for barna, familene og lokalsamfunnet?

Når man allerede har vedtatt at man skal spare 30-40 millioner, hvordan kan barnas beste regnes med i dette bildet? Det vil jo ikke komme noen besparelser ut av at man følger det som er for barnas beste… Hvordan kan dere regne på hva det vil koste kommunen å få flere elever og familier som kanskje får større utfordringer i hverdagene sine, som

kanskje vil koste kommunen dyrt i andre tjenester som PPT eller helsetjenester seinere i deres liv, på grunn av en skolenedleggelse? Eller hva det koster kommunen at lokalsamfunn blir mindre attraktive og dermed kan gå utover både næringsliv og tilflytting til kommunen på lengre sikt? Hva koster en nedleggelse i administrasjon og opprettholdelse av bygg fra de står tomme til de blir solgt? Dette burde det regnes på.

Det hadde vært mer ryddig om denne saken først hadde vært hvilke områder kan man spare på i oppvekstsektoren, og hvor mye? Istedenfor at sparesummen først er lagt til grunn uten å vite hva man kan spare.

Som mamma til to gutter som går på Eidsvolll Verk skole, vil det få store konsekvenser for oss og guttene våre om skolen vår blir lagt ned.
Vi jobber begge to i Oslo og pendler med tog. Yngstemann går på SFO før og etter skolen for at vi skal rekke å ha fulle arbeidsdager med reiseveien vi har til jobb. Og da har vi fleksible arbeidsgivere som lar oss jobbe på toget. Men om vi da skal kjøre 15-20 min ekstra hver vei for å levere og hente, spiser dette mye av den lille tiden vi i dag har etter jobb og før de skal legge seg. Dette skaper ekstra stress i hverdagen, mindre tid sammen med dem og en tøffere hverdagslogistikk. Som på sikt kan føre til en svekket helse og sykemeldinger. For ikke å nevne den økte transportutgiften vi vil få, som tilsvarer 3500-5700 kr i måneden! Se utregningen i artikkelen i EUB https://www.eub.no/hvordan-skal-man-skrive-en-tekst-som-kanskje-far-politikerne-til-a-tenke-seg-om-en-ekstra-gang/o/5-136-759981
Og dette er bare transportkostnader for kjøring til og fra skolen for henting. I tillegg vil det jo da bli skolearrangementer på kveldstid man må kjøre til, foreldremøter, og vi vil jo mest sannsynlig måtte kjøre og hente barna hos venner som kan bo langt unna. Så dette er en minimumskostnad.

Vi har tidligere hatt barnehage langt unna, og vet hvilken utfordringer det gir. Det vil øke belastningen på at vi som foreldre må avtale mer av det sosiale for ungene våre, og kjøre til og fra venner, istedenfor at de kan sykle eller gå helt selv. Det gir mindre mestringsfølelse og frihet for ungene. Det gjør den sosiale kontakten vanskeligere, noe som også kan gjøre at det blir mindre av det. Det kan føre til barn

som føler seg utenfor, eller mindre sosial kompetanse. Noe som er ekstremt viktig å lære seg. Kanskje mer enn fagene man har på skolen.

Jeg er selv innflytter til kommunen, og har bygget meg et nytt nettverk her gjennom å involvere meg i skolen som klassekontakt og medlem i FAU. I en travel hverdag er det ikke så lett å få tid til alt. Og nettopp det at det er kort vei til skolen og de som barna går i klasse sammen med, gjør at jeg har klart å få tid til å møte foreldrene i hverdagen og blitt kjent med de. Om skolen ligger langt unna, og det samme med barna og foreldrene til de ungene våre går på skolen med, vil dette bli vanskeligere. Spesielt når man også må bruke mer tid på henting og levering på grunn av lengre skolevei.

Å legge ned en skole som folk flytter for å kunne begynne på. Som barn, foreldre og ansatte trives ved, og som ligger i et område som er i vekst og ettertraktet å bo i, for å busse ungene til skoler langt unna, for å kunne utnytte kapasiteten ved disse skolene bedre, er ikke å ta barnas beste på alvor. Her må de voksen ta ansvar for sine feil, og ikke la det gå utover barna.

Det vil være en belastning for barne å bytte skole. De må på nytt bli kjent med nye barn, voksne og omgivelsene. Dette er heldigvis en engangskostnad, som jeg tror vil gå fint for mange av barna. Belastningen det vil være for barna å måtte busses til skolen er derimot mye verre, og en kostnad barna må ta HVER dag. Da snakker vi det å bytte ut mestringen ved å kunne komme seg til å fra skolen selv, ved bruk av sine egne bein, ute i frisk luft og sollys (faktorer som er viktig for god helse), mot å sitte inne på en buss. Bytte fritid, mot å sitte på en buss. Bytte sosial omgang med venner mot å sitte på en buss. Få venner langt unna som du ikke selv har muligheten til å komme deg til. Og da har jeg ikke nevnt kostnaden på miljøet ,av mer utslipp ved bussingen, og kostnaden for bussing.

Prisingen av busskostnader som ligger i delrapport 2 lurer jeg på hvor kommer fra? Rektor ved Eidsvoll Verk har opplyst om transportkostnader for 2025/2026 på 300 000kr for 27 elever. Da er vi over 11000kr per elev. Omtrent dobbelt så mye som ligger til grunn i rapporten. Og dette er før man da skal busse de enda lenger. Så her tror jeg det ligge en

skjult kostnad som får regnestykket på hva man sparer på å legge ned skolen til å bli enda mindre. Hva skjer om drivstoffprisene går opp? Det kan jo fort skje. Dette bør det tas høyde for i regnestykket.

Telemarkforskning har kommet med en rapport som viser til at det ikke finnes bevis på at skolenedleggelser sparer penger (https://telemarksforsking.no/publikasjoner/skolenedleggelser/4740/). Burde man ikke da se på hva man sparte i kommunen ved forrige nedleggelse før man vurderer det igjen? Hva sparte man i Eidsvoll på å legge ned Finstad skolen?

Man bør også regne på den økte kostnaden for familiene ved en nedleggelse av skoler, kontra kutt i eiendomsskatten. Gir man familiene mer frihet om man legger ned skoler? Kontra den «friheten» politikerne sier at man får med mindre eiendomsskatt?

Alternativene som nå er lagt frem, går i mot målene som kommunen selv har satt.

I den grønne mobilitetsanalysen sier kommunen at vi må legge til rette for at flere går og sykler for å nå utslippsmålene. Likevel foreslås løsninger der barna får lengre skolevei og i større grad må kjøres og busses. Det betyr økte transportutgifter for både kommunen og familier, mer trafikk, mer utslipp og økt slitasje på veiene. Og det betyr mindre tid i bevegelse for barna, mindre mestring i å gå til og fra skolen selv, og mindre spontan sosial omgang etter skoletid.

I kommuneplanen står det at barn og unge er det viktigste satsingsområdet. De skal ha gode oppvekstvilkår, trygghet og tilhørighet i lokalsamfunnet, og alle skal ha mulighet til å delta og mestre sine liv. Det er gode mål – men hvis nærskolene legges ned og ungene sendes til skoler langt unna, vil vi ikke nå disse målene. Hvordan svarer de ulike alternativene på kommunens egne mål?

Jeg håper med dette at det vil bli gjort en grundigere analyse rundt hvilke faktiske kostnader som kommer med en nedleggelse, og ikke bare det man har pirket i overflaten på til nå. At man kan se til andre alternativer til hvor man kan ta pengene fra enn i

oppvekstsektoren.

Oppsummert ønsker jeg at man får med disse utregningene:

- Hva koster en nedleggelse i administrasjon og opprettholdelse av bygg fra de står tomme til de blir solgt?
- Hva kan man regne på rundt økte kostnader for PPT eller andre helsetjenester i kommunen?
- Hva vil det koste kommunen at tilflytting stopper opp og lokal næring må legges ned?
- Hva blir de økte utgiftene for en familie som må kjøre barna til skolen? Og hva koster det å kutte i eiendomsskatten?
- Hva har kommunen spart etter nedleggelsen av Finstadskolen?
- Transportkostnadene som er brukt i utregningen av økte transportutgifter ved bussing av elever til andre skoler - opp mot reelle kostnader til transport man har i dag. Er det realistisk det man har med i rapporten?
- Med bussing av flere elever rundt i kommunen, hvordan vil det sette preg på utslippsmålene til kommunen? Og utgifter knyttet til slitasje på veiene?

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 18.08.2026 10:24
Referanse-ID: DSH-NYL
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Dorthe
Etternavn	Grasmo

Høringsuttalelse	Vil si nei til nedlegging av Aas skole. Dette er en flott nærskole. Mange av barna har en trygg og god skolevei med undergang og gangvei. Det er et stabilt ansattmiljø som viser at det er et fint skolemiljø å jobbe i. Skolen skårer høyt i nasjonale prøver. Mange mister vennskap når de blir fordelt på mange skoler. Dette kan gi følgeskader og psykiske problemer seinere i livet. Skolen har til og med klart å få liv i musikkorpset igjen. Dette blir jo igjen lagt ned hvis det ikke er en skole å høre til på. Korps er en fin aktivitet å holde med på, er jo ikke alle som driver med idrett. Vi trenger Aas skole som vår nærskole. Hvorfor fylle opp allerede fulle skoler med enda fler barn. Nei, behold Aas skole som barneskole. Hilsen Dorthe Grasmo. Tidligere elev ved denne flotte skolen.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	

Høringsuttalelse

Innsendt: 18.08.2026 13:57
Referanse-ID: UYQ-MNX
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING SKOLE SFO
Organisasjonsnummer	987995203
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Flesviklia
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Eva
Etternavn	Eik

Høringsuttalelse	Vi ved Feiring skole SFO, mener at det er brudd på barnas rettigheter og kommunens egen kommuneplan og har dette til høringsuttalelse: Vi ønsker at små og sårbare barn, får være på SFO i sitt nærområde. Flere barn ved Feiring skole, benytter SFO i dag, kun noen timer for mat og lek med andre for så å gå hjem for å ikke ha for lang dag. Det er barnas beste å slippe 07-17, da dette ikke er best for små barn. Siden vi er en utkantskole vil det bli vanskelig for foresatte å bruke 12 timer gratis, noe som er bra for barns sosiale læring og integrering i barnegruppa. Det blir også økonomisk konsekvens for foresatte som må ha fulle plasser i stedet for halv. Kommuneplanen sier at hele kommunen skal være befolket, da må kommunen

også legge til rette for at innbyggere med barn kan bo i hele kommunen. Vi har også et unikt uteområde, som Miljørettet helsevern Øvre Romerike beskriver slik etter tilsyn i 2023: «Skolens uteområde er stort og luftig, med varierte muligheter for aktivitet og lek, samt soner for hvile og rolig lek. Det er i tillegg gode muligheter for turområder utenfor skolens område.» Hos Feiring SFO får barna muligheten til å bevege seg i naturen, og utviklet kompetanse på dette.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 18.08.2026 17:58
Referanse-ID: S2J-5JQ
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Trine
Etternavn	Behringer

Høringsuttalelse	Jeg har selv godt på skolen. Har en sønn på 16 som har gått på den skolen. Har to barn til som skal starte på skolen 2027 og 2028. Dere kan virkelig ikke legge ned ås skole. Er en nydelig skole med bra resultatet, barn som koser seg på skolen, for oss som bor nært skolen så trenger ikke barna og krysse veien heller for og komme seg dit, det skaper trygghet langs skoleveien. Det går ikke ann og være så dumme i hode og i det hele tatt vurdere og legge ned. Vi vil ha flere folk til eidsvoll. Vi får ikke det med og legge ned barneskolen eller barnehager. Er trykk nok i dem skolene som allerede er. Så vær så snill og bruk hode... må bygge ny skole uansett om litt og helt ærlig, det har ikke eidsvoll kommune råd til. For flere og flere barn kommer. Ikke tenk nå, tenk litt lenger frem i tid.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 20.08.2026 08:57
Referanse-ID: 5UV-X7U
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Mats
Etternavn	Langstrand

Høringsuttalelse

Feiring 1-10 skole - En betydelig aktør for investering i et trygt Eidsvoll

Feiring skole er mer enn et sted for undervisning. Skolen er en viktig del av bygda, et naturlig samlingspunkt og en sentral arena for fellesskap, aktivitet og tilhørighet – også utenom skoletid. Å bevare skolen er derfor ikke bare et spørsmål om skolestruktur, men om å ivareta et levende og attraktivt lokalsamfunn.

Skolen har over tid vist at den leverer gode resultater. Vi har et trygt og godt skolemiljø, et høyt utdannet og kompetent personale og en sunn og ansvarlig økonomi. Elevene våre går ut av 10. trinn med gode faglige og sosiale forutsetninger, og som trygge ungdommer som representerer både bygda og kommunen på en svært god måte.

En 1–10-skole gir dessuten kontinuitet og tilhørighet gjennom hele grunnskoleløpet. Elevene kjenner hverandre på tvers av alder, de eldste får ansvar og de yngste får gode rollemodeller. Dette er verdier som er krevende å måle i kroner, men som har stor betydning for både skolemiljøet og lokalsamfunnet.

Ved en eventuell nedleggelse eller oppdeling av

skolen vil de eldste elevene kunne få betydelig lengre reisevei. Dette må vurderes nøye. Fylkesvei 33 gjennom bygda er kåret til landets dårligste fylkesvei, og en økt daglig transport på denne veien vil kunne gi en mindre trygg og mer belastende skolehverdag for mange elever. Ikke er denne transporten gratis heller.

Det er forståelse for at kommunen står overfor krevende økonomiske prioriteringer. Nettopp derfor er det viktig å se på hva som faktisk skapes gjennom de ressursene som allerede brukes. Feiring skole har en sunn økonomi, gode resultater, høy kompetanse og et skolemiljø som fungerer godt. Det bør være et sterkt argument for å videreføre en skole som allerede leverer godt.

Feiring skole ønsker å være en konstruktiv samarbeidspartner for kommunen også fremover. Jeg mener det er mulig å kombinere ansvarlig ressursbruk med å bevare en skole som betyr mye for elever, foreldre, ansatte og hele bygda, men også for kommunen. Jeg mener at kommunen er tjent med å ha en "levende bygd" i kommunen der vi ser sentralisering som en av de største truslene mot "Bygde-Norge". Hvorfor kan ikke Eidsvoll kommune være en kommune som går mot strømmen, en kommune som viser vei?

Min klare anbefaling er derfor at feiring skole består som en 1–10-skole.

Å bevare skolen er å investere i gode oppvekstvilkår, tilhørighet og et levende lokalsamfunn – samtidig som kommunen beholder et skoletilbud som allerede fungerer godt.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 21.08.2026 10:27
Referanse-ID: 9Z2-L6B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Per Egil
Etternavn	Snekkerhaugen

Høringsuttalelse	Aas skole. Tanker om og legge ned skolen. Her har vi en skole med trygge skoleveier. Et godt lærer miljø, lite utskifting av lærere. Unger som trives i et godt og samlet skolemiljø. Her har vi en skole hvor unger og voksene samles, blir kjent med hverandre og finner venner. Her er et skolekorps. Hva skjer med det om skolen legges ned og elever spres over hele bygda? Hva mener politikere og administrasjon med og skal legge ned skolen og spre elever rundt på allerede fulle skoler? Den nærheten og det fine miljøet som er i Aas skolekrets vil bli borte. Unger på samme felt kan havne på forskjellige skoler og i værste fall ikke bli kjent med hverandre eller få et vennskap fra tidlig alder. Voksene må kjøre unger ut av kretsen for samlinger og tilstelninger på en skole de i utgangspunktet kanskje ikke ville til. Tenker politikere og administrasjonen på det, eller er det kun økonomi som er i hodet på Dere? Det er faktisk BARN det handler om, tenk litt på det!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 21.08.2026 12:18
Referanse-ID: EA6-NKK
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Simona
Etternavn	Mustafa

Høringsuttalelse	Jeg ønsker at skolen min skal bestå som den er. Det er viktig for meg å ha en trygg skole, nær hjemmet mitt, og å beholde vennene mine og lærerne jeg kjenner. Jeg håper kommunen tar hensyn til elevenes ønsker før det tas en beslutning.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 21.08.2026 12:19
Referanse-ID: 6PQ-2BK
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Simona
Etternavn	Mustafa

Høringsuttalelse	Jeg ønsker at skolen min skal bestå som den er. Det er viktig for meg å ha en trygg skole, nær hjemmet mitt, og å beholde vennene mine og lærerne jeg kjenner. Jeg håper kommunen tar hensyn til elevenes ønsker før det tas en beslutning.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 21.08.2026 13:31
Referanse-ID: YFW-2QP
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Bjørn
Etternavn	Saksberg

Høringsuttalelse	Se vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	horingsinnspill-feiring-skole.pdf (0.53 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 21.08.2026 17:26
Referanse-ID: 9ZK-FW3
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Torbjørn
Etternavn	Ellingsen

Høringsuttalelse

Hva er verdien av en skole? Det kommer an på hvor du er. I sentrale strøk vil nedleggelser av skoler i liten grad påvirke eiendomspriser, kulturlivet, demografien eller utviklingen i lokalsamfunnet rundt. For små steder er det anderledes. For Feiring er skoletilbudet en hovedpulsåre og et være eller ikke være for hele bygda.

De siste tjue årene har vi opplevd tilflytting til Feiring og det store flertallet av innflytterne er småbarnsfamilier. Dersom politikerne i Eidsvoll kutter i skoletilbudet i bygda, vil tilflyttingen bråstoppe. Verdien av alle eiendommer i bygda vil forvitre fordi ingen småbarnsfamilier velger å flytte til et sted uten skole. Folketallet vil gå bratt nedover samtidig som demografien fort vil bli topptung og krevende for kommunen. Feiring vil gå fra å være en ressurssterk del av Eidsvoll, med høyt utdanningsnivå og skatteinngang, til å bli en dyr og tungdrevet utkant for kommunen.

Politikere snakker ofte om kvalitet. For å vurdere i hvilken grad en skole eller et lokalsamfunn fungerer godt, kan man se på mange indikatorer.

Antall ungdommer som fullfører videregående skole er den beste indikator for å vurdere i hvilken grad

elevenes opplæring i barne- og ungdomsskolen er tilfredstillende og hvorvidt det sosiale nettverket i lokalsamfunnet fungerer. Disse tallene er selvsagte når man skal vurdere skolers kvalitet, og jeg forventer at strukturutvalget har full oversikt over disse tallene for elever som har gått ut fra alle kommunale skoler i Eidsvoll de siste 20 år og at dette blir brukt i vurderingen. Noen annet vil være uansvarlig.

Bredde og oppslutning rundt kultur og organisasjonsliv er en annen god indikator på hvordan et lokalsamfunn fungerer. Høy deltaking viser god inkludering og trivsel, som igjen bidrar til lavere sosiale kostnader for kommunen.
Fløygir er forsamlingshuset i Feiring, og Eidsvolls travleste kulturbygg målt i antall arrangement per år. Huset drives på dugnad, er egenfinansiert og huser blant annet et levende teatermiljø, en solid pensjonistforening, kor, korps, et stort og solid drevet idrettslag, mange frivillige foreninger som Feiringregjeringa, Feiring jeger- og fiskerforening, Feiring ungdomslag m.fl. Velfungerende i dag, men samtidig vet vi at slike tilbud krever påfyll av nye, yngre mennesker for ikke å dø ut - som samfunnet rundt.

Her er fritidsklubb og ungdomsklubb med svært stor oppslutningsgrad, igjen drevet uten støtte utenfra. Barn og ungdom har et sted å møtes, og klubben tilbyr f.eks. dansekurs, teaterkurs, jegerprøve i samarbeid med Feiring jeger og fisk, og mye annet. Jeg regner med at kommunepolitikere er kjent med hvordan fritids- og ungdomsklubb-tilbud fungerer både i Feiring og resten av kommunen, og at verdien av slike tilbud vurderes opp mot negative indikatorer som f.eks. vold, rus og utenforskap.

Det er mulig å sammenstille skatteinngang og sosiale kostnader for ulike deler av kommunen de siste 10 eller 20 år, og slik danne seg et bilde av de ulike lokalsamfunnenes utfordringer. Det vil være svært uklokt å gjøre grep der man risikerer å sparke ben under velfungerende samfunn og gjøre dem om til store, tunge utgiftsposter for fremtiden.

Kutt i skoletilbudet i Feiring vil være å spare seg til fant.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 23.08.2026 21:34
Referanse-ID: G8G-243
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Maren Kristine
Etternavn	Eivik

Høringsuttalelse

Jeg er forelder til barn i barnehagealder og barn som går i 1. klasse ved Eidsvoll Verk skole. Jeg er sterkt imot nedleggelse eller omstrukturering som innebærer at Eidsvoll Verk skole legges ned.

For meg handler dette først og fremst om barna. Eidsvoll Verk skole er en trygg og velfungerende nærskole. Jeg er bekymret for at en nedleggelse vil bryte opp et etablert skolemiljø og føre til større elevmiljøer, mindre oversiktlighet og endrede relasjoner mellom barn og voksne. Dette er særlig viktig for de yngste elevene, som fortsatt er helt i starten av skoleløpet.

Forskning viser at vennskap, tilhørighet og trygge relasjoner til medelever og lærere er sentrale for barns trivsel og læring. Forskning på skolenedleggelser og sammenslåinger viser også at selve overgangen kan ha negative kortsiktige konsekvenser for elever når et etablert skolemiljø brytes opp. Jeg mener derfor at konsekvensene for trygghet, tilhørighet, relasjoner og skolemiljø må vurderes konkret før en eventuell nedleggelse besluttes.

Jeg reagerer også på at det kan være svakheter i tallgrunnlaget som brukes i utredningen. Jeg har

blant annet fått kjennskap til at det kan være avvik mellom faktisk kapasitet ved Eidsvoll Verk skole og opplysningene som er lagt til grunn. Dersom ikke alle tilgjengelige klasserom er tatt med i kapasitetsvurderingen, må dette avklares og korrigeres.

Det samme gjelder vedlikeholdsbehovet. Dersom vedlikehold som allerede er gjennomført fortsatt inngår i beregningen av skolens framtidige investeringsbehov, mener jeg at tallene må oppdateres. Når tall om kapasitet, vedlikehold og økonomi brukes som grunnlag for en så omfattende beslutning, må beslutningsgrunnlaget være korrekt, oppdatert og etterprøvbart.

Jeg mener også det er viktig at økonomiske gevinster vurderes realistisk. Delrapport 2 viser at en nedleggelse ikke gir innsparing på lærerressurser, fordi elevene vil utløse tilsvarende pedagogisk ressursbehov ved skolene de flyttes til. Det må derfor vurderes nøye hvor stor den reelle økonomiske gevinsten faktisk er, sett opp mot konsekvensene for barn, familier og lokalmiljø.

Eidsvoll Verk skole er dessuten nylig renovert og utvidet. Skolen har god kapasitet, gode resultater knyttet til blant annet trivsel og er en viktig del av lokalmiljøet. Jeg mener det bør være et tungt argument for å ta vare på skolen fremfor å avvikle den.

En nedleggelse skaper også usikkerhet for familiene. Når kommunen først har investert i et lokalt skolemiljø, oppleves det uforutsigbart og skaper mistillit når skolen senere vurderes lagt ned. For barna betyr det samtidig at en trygg og kjent hverdag blir erstattet av en stor omstilling.

Jeg ber derfor kommunen om:

- kvalitetssikre og oppdatere tallgrunnlaget for Eidsvoll Verk skole
- utrede de faktiske økonomiske gevinstene ved en eventuell nedleggelse
- vurdere konsekvensene for trygghet, tilhørighet, relasjoner og skolemiljø – særlig for de yngste barna
- vurdere barnets beste som et sentralt hensyn, ikke bare økonomi og kapasitet
- utrede andre innsparingsmuligheter som i mindre

grad rammer barn og lokalmiljø.

Jeg mener Eidsvoll Verk skole bør beholdes som nærskole. Barn og unges beste må være et grunnleggende hensyn når framtidens skole- og barnehagestruktur bestemmes.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 24.08.2026 12:58
Referanse-ID: MCJ-AAT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Karoline Aleksandra Vollan
Etternavn	Miftari

Høringsuttalelse

Som innbygger og berørt part i Eidsvoll kommune, ønsker jeg med dette å gi mitt høringsinnspill til Delrapport 1 og 2 i den pågående strukturutredningen.

Dette innspillet er en klar protest mot alternativene 1, 2 og 3, som alle innebærer en hel eller delvis nedleggelse av skoletilbudet i Feiring.

Jeg krever at kommunestyret opprettholder Feiring skole som en fullverdig 1–10-skole, i tråd med posisjonspartienes egne politiske løfter.

Mitt syn begrunnes i følgende tre hovedpunkter:

1. Uakseptabel skolevei og manglende trafikksikkerhet:
Fylkesvei 33 er den eneste samferdselsåren inn og ut av Feiring. Veien er regelmessig utsatt for ras, skred og vanskelige kjøreforhold, noe som fører til hyppige stenginger. Å sende barne- og ungdomsskoleelever ut på denne veien hver dag over lange avstander til Langset eller Vilberg er uforsvarlig. En reisetid på opptil flere timer om dagen for de yngste barna bryter med prinsippet om en trygg og helsefremmende oppvekst, og vil gå sterkt ut over barnas læringsmiljø, fritid og overskudd.

2. Rasering av lokalmiljøet og bygdas fremtid: Feiring skole er hjertet i bygda vår. Skolen, idrettsplassen og kulturlivet er tett samvevd. Fjerner man skolen, fjerner man også det viktigste samlingspunktet og selve rekrutteringsgrunnlaget for unge barnefamilier som ønsker å etablere seg i Feiring.

En nedleggelse vil stanse den positive utviklingen i bygda, føre til fraflytting og i realiteten avfolke en hel kommunedel. De samfunnsøkonomiske kostnadene ved tap av bolig-verdi, skatteinntekter og lokalt engasjement er ikke tilstrekkelig utredet i rapportene.

3. Brudd på politiske løfter og plattform: Posisjonspartiene (Høyre, FrP, INP og KrF) gikk til valg på å verne Feiring skole, og dette ble eksplisitt nedfelt i partienes politiske plattform. Innbyggerne i Feiring har lagt denne garantien til grunn. Å gå inn for alternativer som fjerner hele eller deler av skolen, vil være et alvorlig tillitsbrudd overfor velgerne i Feiring og svekke lokaldemokratiets omdømme i hele Eidsvoll kommune.

Konklusjon:

Den økonomiske gevinsten ved å legge ned eller stykke opp Feiring skole er marginal sammenlignet med de enorme negative konsekvensene for barnas trygghet, helse og lokalsamfunnets eksistens.

Jeg ber derfor kommunestyret om å lytte til fagmiljøene, foreldrene og innbyggerne, og velge nullalternativet for Feiring skole i den endelige sluttrapporten i desember.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 26.08.2026 06:28
Referanse-ID: V8P-ZNG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Mona
Etternavn	Nymoen

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å uttrykke min sterke motstand mot forslaget om å legge ned Eidsvoll Verk skole.

Eidsvoll Verk skole er mer enn et skolebygg. Den er et viktig samlingspunkt i lokalmiljøet og en sentral del av barnas oppvekstmiljø. Skolen bidrar til tilhørighet, trygghet og nærhet mellom elever, foresatte og ansatte. Dette er verdier som er vanskelig å måle i kroner og øre, men som har stor betydning for barnas trivsel og læring.

Ved en eventuell nedleggelse vil mange barn få lengre skolevei og oppleve større avstand til både skole og venner. Dette kan gi mindre tid til fritidsaktiviteter, redusert selvstendighet og en mer krevende hverdag for familiene. For de yngste elevene er nærskolen særlig viktig for å skape trygghet og gode rammer rundt skolehverdagen.

Jeg er også bekymret for konsekvensene for lokalmiljøet. Nærskolen er en viktig faktor for bosetting, identitet og engasjement i et område. Når en skole legges ned, mister lokalsamfunnet en sentral møteplass for barn, foreldre og frivillige aktiviteter. Dette svekker fellesskapet og gjøre området mindre attraktivt for nye barnefamilier.

Videre stiller jeg spørsmål ved om de økonomiske gevinstene ved en nedleggelse vil være så store som foreslått. Kostnadene knyttet til omstilling, transport, tilpasninger ved mottakende skoler og de langsiktige konsekvensene for lokalsamfunnet bør vurderes grundig før det tas en beslutning.

Jeg ber derfor kommunen om å beholde Eidsvoll Verk skole og prioritere løsninger som styrker eksisterende skoler fremfor å redusere tilbudet til barn og unge. I en tid hvor mange barn og unge opplever økende utfordringer knyttet til trivsel og psykisk helse, bør nærhet, trygghet og stabile oppvekstmiljøer tillegges stor vekt.

Barnas beste må være det viktigste hensynet i denne prosessen.

Med vennlig hilsen
Mona Nymoen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 26.08.2026 06:37
Referanse-ID: 3BK-NCT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Camilla
Etternavn	Bålerud

Høringsuttalelse	Jeg ønsker ikke at Eidsvoll verk skole blir lagt ned, da dette handler om tryggheten til barna, med skolen i nærmiljøet. Dette er en skole vi har sterk tilknytning til. Det handler også om at barna får være aktive og sykle/gå til skolen, og slippe å eventuelt fraktes i buss/taxi. Jeg tenker også for barnas del med et trygt og godt skolemiljø! Ser for meg hvis alle skal flyttes over på andre skoler, mister man den tilhørigheten og tryggheten vi har i vår skole, Eidsvoll verk! Så jeg er sterkt imot en nedleggelse!!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 27.08.2026 08:59
Referanse-ID: FLN-883
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Egil Vrålstad
Etternavn	Brodshaug

Høringsuttalelse	Høringsuttalelse vedlagt som vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttalelse_skolestrukturen_Eidsvoll_kommune.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 27.08.2026 09:19
Referanse-ID: TBX-JH3
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Omulbanin
Etternavn	Jafari

Høringsuttalelse	Jeg er bekymret for hvilke konsekvenser nedleggelse av Ås skole kan få for barna, familiene og nærmiljøet. Skolen er en viktig del av lokalsamfunnet og betyr mye for både elever og foreldre. For barna handler skolen ikke bare om undervisning, men også om trygghet, vennskap, tilhørighet og en stabil hverdag. Jeg håper kommunen lytter til oss foreldre og barna som blir berørt av denne saken, og at konsekvensene av en nedleggelse blir grundig vurdert før en endelig avgjørelse tas.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høring.docx (0.01 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 27.08.2026 19:13
Referanse-ID: M26-AGW
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Andreas
Etternavn	Krokan

Høringsuttalelse

Høringsinnspill om fremtidig skolestruktur i Eidsvoll

Jeg ønsker å be kommunen om å se langt bredere på verdien av nærskolen enn det som kan uttrykkes gjennom kostnaden per elev eller antall ledige plasser i et skolebygg.

En skole er ikke bare et bygg og en budsjettpost. Den er en del av den sosiale infrastrukturen i et lokalsamfunn.

Når kommunen vurderer å legge ned en nærskole, må spørsmålet derfor ikke bare være hvor mye kommunen kan spare på skoledrift de neste årene. Det må også være hva vi risikerer å miste – for barna, for familiene, for nærmiljøet og på lengre sikt for kommunen som samfunn.

Den lokale skolen er en arena for å forebygge utenforskap

Noe av det viktigste vi kan gi barn er opplevelsen av å høre til.

Skolen er kanskje den viktigste fellesarenaen barn har. Her utvikles vennskap, relasjoner til trygge voksne, tilhørighet, mestring og opplevelsen av å

være en del av et fellesskap.

Utdanningsdirektoratet understreker at gode relasjoner mellom elever og ansatte og mellom elevene selv har betydning for motivasjon, helse, trivsel og læring. Tilhørighet beskrives som en sentral del av et trygt og godt skolemiljø.

Dette er ikke «myke verdier» som kan holdes utenfor et økonomisk regnestykke. Det er forebygging.

Vi vet samtidig at utenforskap senere i livet har enorme menneskelige og samfunnsøkonomiske konsekvenser. Oslo Economics har beregnet de samfunnsøkonomiske kostnadene knyttet til marginalisering og utenforskap blant barn og unge til rundt 73 milliarder kroner hvert år på nasjonalt nivå.

Det betyr naturligvis ikke at en skolenedleggelse i Eidsvoll automatisk fører til frafall eller utenforskap. Men det bør få oss til å stille et viktig spørsmål:

Når vi vet hvor verdifullt det er å forebygge utenforskap tidlig, hvor klokt er det da å svekke noen av arenaene som nettopp skaper tilhørighet, stabile relasjoner og lokale fellesskap rundt barna?

En eventuell økonomisk gevinst ved å sentralisere skolestrukturen må vurderes opp mot denne langsiktige samfunnsverdien.

Barnas relasjoner stopper ikke ved skoleporten

Verdien av en nærskole ligger også i at skole og fritid henger sammen.

Når barn går på skole sammen med andre barn som bor i det samme nabolaget, kan vennskapet fortsette etter at skoledagen er slutt. Man kan gå hjem sammen. Stikke innom hverandre. Møtes på lekeplassen. Sykle til trening. Foreldre møter andre foreldre på skoleveien og i nærmiljøet.

Slik bygges gode nabolag.

Hvis elevgruppen i stedet spres over store geografiske områder, blir avstanden mellom skoleliv og fritidsliv større. Vennskap blir i større grad avhengig av at foreldre kjører. Spontan lek blir vanskeligere. Og for familier med mindre tid,

fleksibilitet eller tilgang til bil kan terskelen for sosial deltakelse bli høyere.

Dette kan treffe skjevt.

Et godt oppvekstmiljø bør være utformet slik at også barnas sosiale liv kan fungere uten at foreldrene må organisere og transportere dem til enhver tid.

Skoleveien er en del av oppveksten

En trygg og kort skolevei har en verdi i seg selv.

For mange barn er skoleveien den første arenaen hvor de gradvis får selvstendighet. De lærer å orientere seg i nærmiljøet, møter venner, beveger seg fysisk og får etter hvert muligheten til å gå eller sykle til skolen uten foreldrene.

Ved en betydelig lengre skolevei erstattes dette av bussing og biltransport.

Det betyr ikke bare flere minutter transport. Det betyr en annen barndomshverdag.

For de yngste barna kan en lang skolevei dessuten innebære en vesentlig lengre dag. Det må derfor ikke bare beregnes hvor mange kilometer det er mellom hjem og skole. Kommunen bør dokumentere reell dør-til-dør-tid, inkludert vei til holdeplass, ventetid, bussreise og venting etter skoledagens slutt.

Det må også vurderes hvordan reisen oppleves av en seksåring, ikke bare hvordan den ser ut i et transportregneark.

Dokumentasjonen som følger høringen peker allerede på problemstillinger knyttet til lang transport, tilsyn, forsinkelser og hvordan barn i ulike aldre skal reise sammen. Dette bør etter mitt syn være en sentral del av vurderingen av barnets beste.

Gode skoler bygger gode nabolag

En nærskole påvirker langt flere enn dem som til enhver tid har barn på skolen.

Skolen er en møteplass og en identitetsbærer for et område. Den knytter sammen generasjoner og

familier og bidrar til at mennesker blir kjent med dem de bor i nærheten av.

Det skaper sosial kapital: voksne kjenner hverandre, barn kjenner hverandre, flere kjenner familiene rundt seg, og terskelen for å stille opp for hverandre blir lavere.

Dette er verdier en kommune bør ønske mer av, ikke mindre.

En velfungerende nærskole gjør dessuten et område attraktivt for nye barnefamilier. Dersom kommunen ønsker levende lokalsamfunn, tilflytting og gode oppvekstmiljøer, bør skolens betydning for utviklingen av nabolagene være en del av beslutningsgrunnlaget.

Også høringsmaterialet peker på risikoen for redusert attraktivitet, fraflytting og endret demografi dersom nærskoler forsvinner.

Kommunen bør regne på det som er vanskelig å regne på

Jeg forstår at Eidsvoll kommune står overfor reelle økonomiske prioriteringer. Nettopp derfor mener jeg beslutningen må bygge på et bredere regnskap enn kostnadene ved å holde et skolebygg åpent.

Et fullstendig beslutningsgrunnlag bør også vurdere:

* konsekvenser for barns tilhørighet, vennskap og psykososiale miljø
* reell skole- og transporttid for barna
* trygghet og tilsyn på skoleveien
* muligheten til å gå og sykle til skolen
* konsekvensene av at barn fra samme nabolag ikke lenger går på samme skole
* behov for mer SFO, transport og foreldrekjøring
* virkninger på nærmiljø, frivillighet og lokale møteplasser
* områdets attraktivitet for barnefamilier og fremtidig tilflytting
* langsiktig demografisk utvikling
* verdien av tidlig forebygging av utenforskap.

Dette er vanskeligere å sette inn i et Excel-ark enn kostnaden ved strøm, renhold og ansatte.

Men det gjør ikke verdiene mindre reelle.

Min oppfordring

Jeg ber kommunen om å ikke betrakte nærskolen som en isolert driftskostnad, men som en langsiktig investering i barn, forebygging og gode lokalsamfunn.

Før det eventuelt tas en irreversibel beslutning om å legge ned en skole, bør kommunen kunne dokumentere at den samlede samfunnsmessige gevinsten faktisk er større enn kostnadene – også når barnas hverdag, trygg skolevei, eksisterende relasjoner, utenforskap, nærmiljø og fremtidig bosetting tas med.

Vi bruker store ressurser som samfunn på å reparere konsekvensene når mennesker faller utenfor.

Da bør vi være svært varsomme med å bygge ned de arenaene som bidrar til at barn hører til i utgangspunktet.

En god nærskole handler ikke bare om hvor barna får undervisning. Den handler om hvilket lokalsamfunn vi ønsker at barna skal vokse opp i.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 28.08.2026 06:19
Referanse-ID: EYJ-7TJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Robin Martinsen
Etternavn	Skaar

Høringsuttalelse

Jeg og samboeren min er unge, ressurssterke og har gode jobber. Vi er akkurat den typen innbyggere en kommune som Eidsvoll, med svak økonomi og store utfordringer, burde gjøre alt for å beholde og tiltrekke seg.

Per i dag er tilbudene kommunen leverer komisk dårlige. Kommunale avgifter og skatter er høye sett opp mot kvaliteten på tjenestene, samtidig som Eidsvoll kan skilte med et sentrum som etter mitt syn er blant de styggeste og minst attraktive jeg har sett.

Det eneste som per i dag holder meg og samboeren min boende i Eidsvoll, er barnehage- og skoletilbudet. Den dagen Åsleia eventuelt besluttes nedlagt, flytter vi. Det samme gjelder, for å si det mildt, det allerede svært dårlige barnehagetilbudet kommunen har klart å stable på beina. Vi har fått plass på Stensby. Dersom også denne barnehagen legges ned, blir det svært vanskelig å forsvare hvorfor vi skal bli boende.

At sentralisering av skoler og barnehager i det hele tatt diskuteres på denne måten, sier etter min mening mye om hvor lite realitetsorientert og langsiktig det politiske miljøet i kommunen fremstår.

Dette handler ikke bare om kroner og øre i årets budsjett. Det handler om hvilke innbyggere Eidsvoll ønsker å ha om 10, 20 og 30 år. Gode skoler og barnehager er en av de viktigste faktorene når unge familier vurderer hvor de skal bosette seg. Når disse tilbudene svekkes eller sentraliseres, svekkes også kommunens attraktivitet.

Hvis dere som politikere ikke evner å se de langsiktige konsekvensene av å bygge ned lokale skoler og barnehager, bør dere seriøst vurdere om dere er i stand til å forvalte kommunens interesser på en forsvarlig måte.

Eidsvoll trenger ikke bare kortsiktige budsjettkutt. Kommunen trenger en strategi for å beholde ressurssterke barnefamilier, tiltrekke seg nye innbyggere og gjøre det attraktivt å faktisk bli boende her.

Slik situasjonen er nå, er vi ikke langt unna å konkludere med at det er bedre å flytte enn å fortsette å betale høye skatter og avgifter for et stadig dårligere kommunalt tilbud.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 28.08.2026 15:33
Referanse-ID: 6XK-ULB
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Aud Sylvia
Etternavn	Skikkelstadødegård

Høringsuttalelse

Kjære politikere i Eidsvoll kommune. La nærskolene bestå. I dag mistet vi en konge med sitt budskap, alt for Norge. Jeg skulle ønske dere politikere i Eidsvoll kommune kunne si, alt for våre innbyggere i Eidsvoll kommune.
Vi vet alle at trygghet og nærhet er det beste dere kan gi barn, unge og barnefamilier her i Eidsvoll. Jeg svarer som en bestemor og vet hva trygghet betyr for barn, ungdommer og barnefamilier. Foreldre med flere sier til dere, vi betaler heller mer eiendomsskatt enn at dere skal rasere nærmiljøene rundt om i denne kommunen. Jeg har snakket med flere barnefamilier, og det kommer til å bli fraflytting fra denne kommunen når dere gjør det så vanskelig og uforutsigbart for familiene og barna. Først reduserer dere åpningstider i barnehage, vurderer redusering av SFO og nå evnt nedleggelse av skole. Det er og blir uforståelig med denne politikken Høyre og administrasjonen i kommunen driver. Skal man skysse femåringer til nordbygda på grunn av bedre plass der. Jeg tenker spesielt på skolen til mine barnebarn. Der er trygg skolevei, og så å si alle elever der kan gå eller sykle til sin skole, Eidsvoll Verk. Nei få orden på skolesituasjonen. Sørbygda har lenge trengt mer skoleplass. Endre noen grense og la folk ha lyst til å flytte til denne kommunen i stede for å flykte fra den.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 28.08.2026 17:35
Referanse-ID: ZLZ-2ST
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Orion
Etternavn	Korsedal

Høringsuttalelse	Å legge ned skoler kan være veldig ødeleggende for samfunnet i lengden. Det vil presse unge mennesker inn i byer siden det er der skolene til barna deres ligger. Og hva skjer da med lokalsamfunnet og stedene uten for byene. Det er nok ikke et konkret svar men det kan skje mye med utdanning og det sosiale. Min personlige erfaring er at miljø og utdanning er bedre uten for byen fordi skole er mindre. Nettop dette at skoler ikke er kjempe store gjør at lærere og ansatte kan følge opp elever mye bedre og elever får bedre tilhørighet. I motsetning til store skoler hvor det er grupper som utestenger elever fordi de ses på som mindre vert. Det er ikke noe å legge skul på at unge mennesker har mindre erfaring med inkludering som godt voksne. Alstå det er nok mere gruperinger på større skoler men på mindre skoler uten for byene er det lettere å finne noen å snakke med uten å være redd for å bli utenfor. I tilfeller av utenforskap på mindre skoler er det også letter å gjøre noe med.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 29.08.2026 13:04
Referanse-ID: EGD-77G
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	SVANEN 4H
Organisasjonsnummer	917186650
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Ragnhild Nestestog Klokkerenga 38
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Janna
Etternavn	Klokkerengen

Høringsuttalelse	Se vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	svanen-4h.pdf (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 29.08.2026 16:43
Referanse-ID: ATD-TCG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAGFORBUNDET EIDSVOLL OG HURDAL AVD 143
Organisasjonsnummer	979536658
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Rådhusgata 1
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Stine Maylen
Etternavn	Birkelund

Høringsuttalelse	se vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_Stensby_Barnehage _29_august_(1).pdf (0.07 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 29.08.2026 21:47
Referanse-ID: P7G-GVJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Karoline Berg
Etternavn	Skikkelstadødegård

Høringsuttalelse	se vedlagt
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill_2026.pdf (0.09 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 30.08.2026 11:35
Referanse-ID: CMF-LSG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Christer Andre
Etternavn	Larsen

Høringsuttalelse	Hei, Se vedlagt uttalelse. Mvh Christer Larsen
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttalelse.pdf (0.17 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 30.08.2026 13:27
Referanse-ID: P3J-YL9
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Glenn Ole
Etternavn	Hellekjær

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse om den foreslåtte nedleggingen av Eidsvoll Verk barneskole

Som bekymret bestefar for en fjerdeklassing på Eidsvoll Verk barneskole, og med erfaring som lærer på en 1-9 skole, fra videregående skoler og fra lærerutdanningen hvor jeg hadde utallige skolebesøk og påhør på lærerstudenter, tillater jeg meg å komme med noen argumenter mot forslaget til nedlegging av skolen.

Mitt hovedargument mot nedleggelse er at dette er en imponerende veldrevet skole som det vil være et alvorlig feilgrep å legge ned. I løpet av de siste tre årene har jeg sett at skolens ledelse og lærere samarbeider godt, og ikke minst at lærerne ser elevene og evner å komme dem i møte på en forbilledlig måte, både som individer og i undervisningen. Det er ikke uten grunn at elevene trives så godt, både på et meget godt fungerende SFO og ellers på skolen, og at foreldre aktivt søker sine barn inn på skolen slik min datter og svigersønn gjorde. Jeg synes derfor at å legge ned denne meget gode skolen vil være et stort feilgrep. Hvis dere vil se hva jeg mener i praksis, be skolen om å få være tilstede på en av skolens morgensamlinger hvor klassene opptrer hver sin uke, hvor foreldre møter

opp kl. 8.30 for å høre på, og hvor dere vil få se hvordan klasse etter klasse kommer stille og rolig inn og setter seg ned på hver sin rekke for å se på. Det kan se ut som om det er enkelt og lett å få til, men som tidligere lærer vet jeg at det ligger utrolig mye godt arbeid bak.

Norsk skolepolitikk har ikke alltid vært basert på gjennomtenkte og empirisk godt funderte løsninger, dessverre. Å tro at denne gode skolekulturen vil bli med på flyttelasset til Vilberg kan best beskrives som et fromt ønske i strid med bedre vitende – erfaringen med fusjoner det alltid er det største miljøet som blir dominerende. Videre, å tro at ulempene med flyttingen vil oppveies av fordelen med et større skolemiljø bør man også være meget skeptisk til. Thomas Nordahl sin rapport om forskningen omkring skolestørrelse og elevenes læring og trivsel viser tross alt bare en svak positiv sammenheng med økt elevantall som forsvinner når man når opp mellom 400 og 500 elever, og blir negativ når antallet vokser videre slik som vil skje med en overdimensjonert Vilberg skole. Nordahl poengterer også at andre faktorer, som for eksempel økt reisetid og miljøskifte lett spiser opp en mulig positiv effekt. Tross alt har Eidsvoll Verk skole nesten 300 elever, så det vil uansett ikke være mye forbedring å hente. Nordahl minner også om at forskjeller mellom skolene forklares “først og fremst av kvaliteter på den undervisningen som foregår og det læringsmiljøet som eksisterer på læringsarenaen” (s. 25). Med andre ord, ikke begrunn nedleggelsen av Eidsvoll Verk Skole ved hjelp vikarierende argumenter, vær heller ærlige om at det er en økonomisk begrunnet forslag. Samtidig bør man ha i mente det vil kommunisere at godt arbeid og høy kvalitet på en skole ikke er noe vern mot nedleggelse og i praksis ikke blir verdsatt av skoleeier.

Til slutt, Sørbygda generelt er i sterk vekst, med bygging av nye boliger og stadig tilflytting. I en slik situasjon vil man risikere å legge ned en skole og etter kort tid finne ut at man må bygge et nytt og langt mer kostbart anlegg. Ville det ikke være lurere å planlegge byggingen av nye boliger og justere opptaksgrensene på en måte som vil bevare en av kommunens beste skoler for fremtiden?

Med hilsen

Professor Emeritus Glenn Ole Hellekjær

https://www.utdanningsnytt.no/files/2022/09/22/Nordahl-rapport-Skolestorrelse-og-sammenheng-med-elevenes-trivsel-og-laering.pdf

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 30.08.2026 13:56
Referanse-ID: F2W-C72
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne-Inger
Etternavn	Hellekjær

Høringsuttalelse

Som mor til en elev på Eidsvoll Verk skole og beboer i Sørbygda i snart 20 år ønsker jeg å uttrykke min bekymring for endringer i skolestrukturen her, og ikke minst for mangelen på langsiktig planlegging av både barnehager, skoler og bygda.

I de snart 20 årene jeg har bodd i kommunen har det skjedd en enorm utvikling på flere plan, og ikke minst en enorm vekst her i bygda. Med dagens prosedyrer og planlegging burde det ha vært mulig å fange opp og planlegge utviklingen i elevtall og befolkningsendringer som resultat av utstrakt utbygging av boliger i Sørbygda, slik at man ikke må ty til ad-hoc løsninger som store omrokeringer i nåværende skoler og utstrakt bruk av brakker. På samme tid bør man kunne spørre om det nye skolebygget på Vilberg er nok et eksempel på kortsiktig planlegging, overdimensjonert som det er for skolekretsens nåværende elevmasse, slik at man vurderer å legge ned skoler i Sørbygda og busse elevene til Vilberg for å fylle opp skolens lokaler. Det er uhyre lumpent å la kommunens yngste innbyggere lide for de voksnes kortsiktige planlegging.

En skolenedlegging har ringvirkninger langt utover det pedagogiske. Dette fordi en skole ikke bare

brukes til undervisning, men også som et samlingssted for lokalsamfunnet, til organiserte og uorganiserte fritidsaktiviteter etter skoletid. I ytterste konsekvens vil endringen bidra til fraflytting og manglende tilflytting, siden valg av bosted i stor grad er betinget av tilgang til arbeidsplasser og skoletilbud fra grunnskole til videregående.

Som mor med et barn på Eidsvoll Verk skole, som vi bevisst søkte dit fordi det er en meget god skole, opplever jeg at vi i Sørbygda straffes for kortsiktig planlegging fra kommunens folkevalgte.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 30.08.2026 14:02
Referanse-ID: VSR-L9E
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Heidi
Etternavn	Haakens

Høringsuttalelse	Hva prioriteres i Eidsvoll kommune?? Er det, slik politikerne sier, barn og unge? Når man ser på den foestående skolesammenslåingen, er snaret NEI! Det er en uting å spare penger på kommunens barn (dessuten viser utregninger at besparelsene er små) Barn er en velsignelse for enhver kommune med ambisjoner. Dagens barn skal tjene kommunen på sikt med skattepenger og frivillig arbeid. Skal de nå frarøves sin trygge nærskole for å busses til store, sammenslåtte skoler , som vi vet vil gi dårligere miljø og trivsel i hverdagen? Hvilke politiske partier tør å gå inn for dette? Husk at det snart er kommunevalg!!!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 30.08.2026 19:02
Referanse-ID: SRX-9JK
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Amir
Etternavn	Jourak

Høringsuttalelse	Eidsvoll Verk skole er en fin og fantastisk skule med mange bra lærer og gir masse til folk som bor i Eidsvoll Verk og nære skolen. Med å lege ned skolen så mange barn må resie langt for å komme til skolen. Ikke gjør dette!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 30.08.2026 19:37
Referanse-ID: JS9-WDP
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Per Christian
Etternavn	Gran-Henriksen

Høringsuttalelse	Jeg har to barn på Eidsvoll verk skole. De har allerede byttet skole en gang da moren deres flyttet fra Lier. De har brukt lang tid til å komme seg inn i systemet og bli kjent med nye barn. Denne skolen er helt super. Flinke lærere som ser elevene og har en genuin interesse for barna. Miljøet er helt topp. Barna er inkluderende med hverandre og de liker og gå på skolen. Det er viktig og ta vare på nærmiljøet og ikke sentralisere alt. Dette er barn det dreier seg om. De trenger trygghet og stabilitet. Vi burde forvente at de vi har valgt inn i Kommune og regjering vil det beste for våre barn og ikke bruke de som økonomiske brikker.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 30.08.2026 21:53
Referanse-ID: DNM-CYU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Therese
Etternavn	Drivenes

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å gi et tydelig innspill mot en eventuell nedleggelse av Eidsvoll Verk skole.

Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune står i en krevende økonomisk situasjon, og at det er nødvendig å se på hvordan ressursene brukes. Samtidig mener jeg at det vil være svært kortsiktig å legge ned en velfungerende nærskole i et område som er i vekst. Konsekvensene vil merkes langt utover kommunens skolebudsjett.

En nærskole betyr mye for et lokalsamfunn:
Eidsvoll Verk skole er mer enn et skolebygg. Den gjør det mulig for mange barn å gå eller sykle til skolen, bo i nærheten av klassekamerater og få venner og tilhørighet i nærmiljøet. Skolen skaper også møteplasser og fellesskap mellom familiene som bor her.

Forsvinner skolen, forsvinner mye av dette samtidig.

Lange skoleveier har en kostnad:
Dersom barn som i dag har kort vei til skolen skal transporteres 20 minutter eller mer hver vei, betyr det minst 40 minutter ekstra transport hver skoledag. Det blir over tre timer i uken og svært mange timer i løpet av et skoleår – tid som særlig for de yngste

barna kunne vært brukt på lek, venner, fritidsaktiviteter og familie.

Lengre avstander gjør også hverdagen mer krevende for familiene. Det gjelder ikke bare skoleveien, men SFO, foreldremøter, arrangementer, utviklingssamtaler og henting ved sykdom. Mange av oss pendler allerede til Oslo. En av fordelene ved å bo på Eidsvoll Verk er nettopp at barna kan ha skole og venner i nærmiljøet.

Kommunen må derfor se på hele regnestykket: Hva vil skoleskyss koste over tid, og hva koster det dersom andre skoler må bygges ut?

Hvor skal elevene gå?
Før kommunen legger ned en velfungerende skole, må det finnes et godt og realistisk alternativ. Eidsvoll Verk og Råholt er områder i vekst som trenger skoleplasser. Dersom skolene i nærheten ikke har kapasitet til å ta imot elevene, må kommunen være tydelig på hvor barna faktisk skal gå, hvor lang skolevei de får og hvilke investeringer som blir nødvendige.
Det oppleves også urimelig dersom familier på Eidsvoll Verk og Råholt skal miste nærskolen sin fordi det er bygget med for stor kapasitet ved Vilberg skole. Skolekapasiteten bør først og fremst være der barna bor og der kommunen forventer vekst framover.

Hva slags kommune ønsker Eidsvoll å være?
Dette handler også om hvordan Eidsvoll ønsker å utvikle seg.
Hvem ønsker å etablere seg i et område der det ikke finnes skole i nærheten? Hvis skoler og andre tilbud blir langt borte, blir resultatet fort en kommune hvor stadig mer av hverdagen går med til å kjøre mellom hjem, skole, fritidsaktiviteter og jobb.

Jeg ønsker at Eidsvoll skal være en kommune med et levende lokalsamfunn, der barnefamilier kan bo og ha hverdagen sin i nærmiljøet – ikke bare være en pendlerkommune.

Konsekvenser for området:
For oss er dette også personlig. Vi har investert mye i huset vårt og valgt å etablere oss her blant annet fordi vi bor rett ved Eidsvoll Verk skole. At barna kan ha en trygg og kort skolevei har stor verdi.

Jeg forventer ikke at en skole skal opprettholdes av hensyn til boligverdier alene. Men kommunen må ta med i vurderingen hva en nedleggelse gjør med attraktiviteten til området, både for oss som allerede bor her og for framtidige barnefamilier.

Det må også være en konkret plan for skolebygget dersom skolen legges ned. Et tomt skolebygg som blir stående og forfalle vil være negativt for hele området. Hva bygget skal brukes til, og hva dette vil koste, bør være avklart før en eventuell nedleggelse.

Se på kostnadene over tid:
Før det tas en beslutning, mener jeg kommunen må dokumentere:
•hva kommunen faktisk sparer når skoleskyss og eventuell utbygging av andre skoler tas med
•forventet befolknings- og elevtallsutvikling på Eidsvoll Verk og Råholt
•hvor elevene skal gå, hvilken kapasitet skolene har og hvor lang skolevei barna får
•konsekvensene for barnas hverdag, fritid og tilhørighet til nærmiljøet
•konsekvensene for områdets attraktivitet og videre utvikling
•hva som skal skje med skolebygget dersom skolen legges ned

Til syvende og sist handler det om hva slags kommune Eidsvoll skal være om 10, 20 og 30 år.

Å legge ned en nærskole kan gi en innsparing på kort sikt, men når skolen først er borte, er den svært vanskelig og kostbar å få tilbake. Jeg ber derfor politikerne om å tenke langsiktig og bevare Eidsvoll Verk skole.
Eidsvoll Verk trenger nærskolen sin – også i framtiden.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 31.08.2026 10:49
Referanse-ID: KPG-UP4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	May Iren
Etternavn	Storbråten

Høringsuttalelse	Høringsuttalelse til utredning av barnehage- og skolestruktur. Høringsuttalelsen sendes i vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_-_skolestruktur.docx (0.01 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 31.08.2026 11:13
Referanse-ID: 3LG-46W
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lene Dalen
Etternavn	Evensen

Høringsuttalelse

Jeg er mamma til ei jente ved Ås skole og til ei jente som gleder seg stort til å begynne neste høst.

Ås skole en skole der barna blir sett. Lærerne kjenner elevene sine. De vet hvilke elever som fungerer godt sammen, hvem som lærer av hverandre, hvem som trenger støtte, og hvem som trenger ekstra utfordringer. De kjenner barnas styrker, behov og reaksjonsmønstre. Når de kjenner elevene så godt, fanger de også raskt opp dersom noe ikke er som det skal være.

For det andre gir nærskolen barna en trygg og selvstendig hverdag. Datteren vår kan sykle til og fra skolen alene eller sammen med venner. Skoleveien er en naturlig del av det sosiale fellesskapet mellom dem og gjør ungene selvstendige.
Det som bekymrer meg mest ved en eventuell nedleggelse, er konsekvensene for barna. For mange voksne kan dette fremstå som en organisatorisk endring. For barna handler dette om å miste den skolen, de lærerne, de assistentene og det miljøet som skaper trygghet i hverdagen – dette er en stor del av et barns liv!

Dersom min datter må flyttes til en ny skole, må hun forholde seg til nye voksne, nye rutiner, nye

undervisningsformer og et mye større skolemiljø og en helt ny klasse. Hun må finne sin plass i denne klassen, på skolebussen, på bussholdeplassen og i skolegården. Samtidig skal hun håndtere savnet etter de menneskene og rammene som i dag gjør at hun trives og lærer.

Dersom elevene ved Ås skole i tillegg skulle bli fordelt på ulike skoler, mister de ikke bare skolen sin. De mister vennskap.. For min datter betyr det at hun blir skilt fra sin beste venn. DET er vanskelig å godta!

Jeg frykter at en slik omveltning vil gå utover både læring, trivsel og psykisk trygghet. Barn lærer best når de føler seg trygge. Når tryggheten forsvinner, påvirkes også skoleprestasjonene og den sosiale utviklingen. Jeg tør ikke tenke på alle tårene..

Forslaget vil også få konsekvenser for familielivet og fritidsaktivitetene. For oss vil det bli mer krevende å rekke treninger og arrangementer. Det blir nødvendig å bruke mer tid og penger på transport, noe som igjen går ut over tid til frivillighet og lokalt engasjement.

Ås skole er dessuten langt mer enn en skole. Den er et samlingspunkt i lokalmiljøet. Arrangementer som 17. mai-feiring, juleavslutninger, sommeravslutninger og andre fellesskapsarenaer skaper identitet, tilhørighet og samhold i bygda. Dette er viktige tradisjoner som binder mennesker sammen på tvers av alder og livssituasjon. Hvor skal vi feire 17.mai? Hvor er det plass nok..? Hvem skal arrangere? Og hvem skal delta på dugnader? Skal elevene splittes på nytt og ikke være en fullstendig del av sin klasse?

Jeg stiller derfor spørsmål om det er noen økonomisk gevinst som står i forhold til kostnadene. Hvor mye sparer kommunen egentlig på dette og er besparelsen stor nok til å forsvare konsekvensene for barna, familiene og lokalmiljøet?

Min klare oppfordring er at Eidsvoll kommune beholder Ås skole som den er i dag og de øvrige skolene i kommunen. Skolene er trygge, de holder høy kvalitet, og de representerer verdier som kommunen bør være stolt av å ta vare på.

Barnas trygghet, tilhørighet og oppvekstsvilkår må

veie tyngre enn kortsiktige økonomiske gevinster – om det nå i det hele tatt er noen økonomisk gevinst....

Med vennlig hilsen
Lene Dalen Evensen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 31.08.2026 12:12
Referanse-ID: H5S-G8H
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Monica Sannerud
Etternavn	Kalin

Høringsuttalelse

Jeg er imot strukturalternativ 1: Nedleggelse av Feiring skole. I delrapport 2 belyses det flere alvorlige konsekvenser for bygda, om skolen legges ned. Her er mine personlige erfaringer som tilflytter for å belyse saken ytterligere.

Feirings beliggenhet ved Mjøsa i en kommune sentralt på østlandet er kun en av faktorene for å ønske å bo her. Lokalmiljøet, med menneskene og de sosiale arenaene er likevel det aller viktigste trekkplasteret for Feiring som aktuell tilflyttingsbygd. Dette unike som Feiring er som bygd er tett knyttet opp mot flere generasjoners bidrag på alle sosiale arrangementer. Uten en skole i bygda vil dette forsvinne og bygda vil aldri igjen bli en levende del av Eidsvoll kommune. Det kontinuerlige livet i bygda vil fades ut og tilflytting av unge mennesker vil stoppe opp.

Om skolen får bestå kan en se en demografisk utvikling hvor mine barn vil bosette seg her på lik linje med andre unge som ønsker et nært og trygt miljø for seg og barna. Uten skole, forsvinner lysten og ønsket om å bo her. De unge trenger nærmiljøskolen for å se en fremtid i en bygd.

Det vil være et tap for Eidsvoll kommune om Feiring

blir en døende bygd. Eidsvoll trenger bygdene og grendene sine for å fortsette å være en aktuell kommune å bo i, en kommune hvor flere mindre skoler skaper unike nærmiljøer hvor alle trives og vil bo i alle livets faser.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 31.08.2026 13:02
Referanse-ID: BLN-DLU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Else Marit
Etternavn	Sannerud

Høringsuttalelse

Jeg er imot strukturalternativ 1: Nedleggelse av Feiring skole.

Jeg vokste opp i Feiring (født 1949) og begynte på Feiring skole da den var helt ny. Jeg flyttet ut av bygda for arbeid men har nå flyttet tilbake som pensjonist. Det er så godt å komme tilbake hit hvor alle, store og små, trives og skaper et hyggelig nærmiljø.

Min datter har nå også flyttet hit, til mitt barndomshjem og ser at barnebarna vil bli de neste som vil bygge familieliv her i Feiring. Om skolen legges ned, er denne fremtidsdrømmen ødelagt. De vil ikke flytte til Feiring om det ikke er en skole der. Trist om bygda skal bli en bygd med bare gamle.

Skolen er limet i bygda. Barna går til og fra skolen, til butikken, til forsamlingslokalet hvor pensjonistene steker vafler til dem og alle hilser blidt på oss gamle. Uten de små rundt oss i hverdagen, fordi de må gå på annen skole vil gjøre hverdagen gråere. Skolebarna er liv og røre. Vi trenger skolen vår.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 31.08.2026 13:24
Referanse-ID: QB8-UTF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Elise
Etternavn	Gusterud

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse – bevar nærskolen vår

Jeg ønsker med dette å uttrykke min sterke bekymring for en eventuell nedleggelse av Ås barneskole, der barna mine går i dag.

Som mamma er det svært viktig for meg at barna mine får beholde en trygg og oversiktlig skole i sitt eget nærmiljø. Skolen er ikke bare et sted barna får undervisning. Den er en viktig del av hele nærmiljøet vårt og en naturlig møteplass for både barn og foreldre.

Barna mine har venner i nærheten, og de kan gå eller sykle til skolen sammen med andre elever. Dette gir dem både trygghet, selvstendighet og en naturlig fysisk aktivitet i hverdagen. Jeg mener dette har stor verdi. Jeg ønsker ikke at en vanlig skoledag skal starte og avsluttes med busstransport fordi skolen flyttes lenger unna.

Det å kunne gå eller sykle til skolen gjør også at barna får en helt annen tilknytning til stedet de bor. De møter venner på veien, kan gå sammen hjem etter skolen og har skolekameratene sine i nærmiljøet også på fritiden. Dersom elevene flyttes til større skoler lenger unna, er jeg redd mye av dette

vil forsvinne.

Jeg er også bekymret for utviklingen mot stadig større skoler og større miljøer. Større er ikke nødvendigvis bedre. For mange barn er et mindre og oversiktlig skolemiljø en stor trygghet. Her blir barna sett, de kjenner hverandre, og avstanden mellom skole, hjem og fritid er liten.

Når kommunen vurderer økonomi og effektivisering, håper jeg derfor at dere også legger stor vekt på barnas beste og de langsiktige konsekvensene for lokalsamfunnet. En skole er vanskelig å få tilbake når den først er lagt ned. Beslutningen påvirker ikke bare dagens elever, men også fremtidige barnefamilier og hvor attraktivt området er som et sted å bo og etablere seg.

For meg handler dette om hvilket lokalsamfunn vi ønsker å ha. Jeg ønsker et nærmiljø hvor barn kan gå og sykle til skolen, hvor de møter vennene sine på skoleveien, hvor familier kjenner hverandre, og hvor skolen fortsatt er en naturlig og viktig møteplass.

Jeg ber derfor kommunen om å bevare Ås barneskole og la barna våre få beholde nærskolen sin.

Med vennlig hilsen
Elise Gusterud

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 31.08.2026 14:14
Referanse-ID: NXF-SY7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	GUSTERUD BYGG AS
Organisasjonsnummer	996487857
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Sundgata 3
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Christoffer
Etternavn	Gusterud

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse fra Gusterud Bygg AS – skolestruktur og betydningen for bolig- og stedsutvikling

Gusterud Bygg AS ønsker med dette å komme med innspill til kommunens utredning av framtidig skole- og barnehagestruktur. Som lokal boligbygger og aktør innen eiendoms- og boligutvikling er vi opptatt av at beslutninger om skolestruktur også vurderes i et langsiktig perspektiv knyttet til befolkningsvekst, boligbygging, tilflytting og utvikling av attraktive lokalsamfunn.

Når barnefamilier vurderer kjøp av ny bolig, er nærhet til skole og barnehage blant de viktigste

kvalitetene ved et boligområde. Muligheten for at barn kan gå eller sykle trygt til skolen er et betydelig fortrinn. En lokal skole er derfor ikke bare et kommunalt tjenestetilbud, men en viktig del av infrastrukturen og attraktiviteten i et område.

Gusterud Bygg AS bygger og utvikler boliger i Eidsvoll og nærliggende områder. Vår erfaring er at familier som vurderer å etablere seg i kommunen, er opptatt av mer enn selve boligen. De vurderer hele nærmiljøet: skole, barnehage, fritidstilbud, trygg skolevei, venner i nærheten og muligheten til å etablere seg i et levende lokalsamfunn.

En nedleggelse av lokale skoler kan derfor få konsekvenser langt utover den isolerte besparelsen i kommunens skoledrift. Det kan påvirke attraktiviteten til eksisterende og nye boligområder, redusere interessen blant barnefamilier for å etablere seg i området og gjøre framtidig bolig- og stedsutvikling vanskeligere.

For en kommune i vekst mener vi det er viktig å tenke langsiktig. Vi ønsker å bidra til å bygge boliger og gode lokalsamfunn i Eidsvoll. Da er sterke nærmiljøer med skoler og barnehager i nærheten en helt sentral del av grunnlaget.

Med vennlig hilsen
Gusterud Bygg AS
Christoffer Gusterud
Konsernleder

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 31.08.2026 15:37
Referanse-ID: JQ6-6NK
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Berit
Etternavn	Alfheim

Høringsuttalelse	Trodde målet var å trygge barns oppvekst og læring i god, kjente nærmiljø .Hva gjør det med små barn og miste dette. De avgjørelsene som tas i dag må våre barnebarn /barn ta følgene av. Jeg har to barnebarn ei i 3.kl og en i 1.kl på Eidsvoll Værk skole. I 2009 holdt Kong Harald nyttårstale om samhold i nærmiljø. Den er værdt å lese for dere. Den yngstes egne ord to dager før skolestart. Mormor ,mormor der er skolen MIN. Skal jeg vise deg vegen? Sving inn her og litt til så er skolen MIN der. Han var så stolt og hele ansiktet hans lyste opp. Så stolt av sin skole, Eidsvoll Værk. Jeg ber dere IKKE legg ned nærskolen! Hilsen bekymret mormor.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 31.08.2026 17:09
Referanse-ID: P7Z-UW4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Eva
Etternavn	Granhaug

Høringsuttalelse	Kan ikke legge ned Eidsvoll verk barne skole, dette er uhørt , har selv gått der, kjempe fin skole og reise veg , alle kan sykle eller gå til skolen , vi trenger skolen vår
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 01.09.2026 12:26
Referanse-ID: B9W-VFF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Grete Mina Forberg
Etternavn	Nerbråten

Høringsuttalelse

HØRINGSINNSPILL – BEVAR EIDSVOLL VERK SKOLE

Til Eidsvoll kommune

Vedrørende framtidig barnehage- og skolestruktur – Eidsvoll Verk skole

Vi er besteforeldre til barn som har sin skolegang ved Eidsvoll Verk skole. Vi ønsker med dette å uttrykke vår sterke motstand mot forslaget om å legge ned Eidsvoll Verk skole.
Vi mener at en skole er langt mer enn en bygning der undervisningen foregår. Skolen er en viktig del av nærmiljøet, barnas hverdag og det lokale fellesskapet. Å legge ned Eidsvoll Verk skole vil få konsekvenser som etter vår mening ikke kan måles bare i kroner og antall skoleplasser.

Mer transport og mindre tid til det som betyr noe
Dersom Eidsvoll Verk skole legges ned, skal elevene fordeles på andre skoler, blant annet Vilberg og Langset. Det betyr at mange barn får en lengre og mer komplisert skolevei og blir avhengige av skoleskyss.
For oss som besteforeldre er dette spesielt bekymringsfullt fordi skoleveien blir en større del av

barnas hverdag. Vi henter våre barnebarn på skolen minst en dag i uka, og dette vil bli mye mer komplisert med tanke på buss for han i 5. klasse og henting på SFO for han i 2. klasse.

SFO skaper ytterligere utfordringer
En nedleggelse vil også kunne få store praktiske konsekvenser for familier med barn på SFO.
Når skolen flyttes lenger unna, kan det bli vanskeligere å kombinere arbeidstid med henting og bringing. Foreldre og besteforeldre kan bli nødt til å kjøre barna til og fra SFO for at hverdagen skal gå opp.
Dette betyr i praksis at mer av familiens tid må brukes i bil.
Som besteforeldre ønsker vi selvfølgelig å stille opp for barnebarna våre. Men vi mener det er feil å bygge en skolestruktur som gjør at besteforeldre og foreldre må bruke stadig mer tid på transport for å få hverdagen til å fungere.
Den tiden kunne vi heller brukt sammen med barna – til lek, middag, samtaler, fritidsaktiviteter og det å være til stede i livene deres.

Nærmiljøet blir svekket
Eidsvoll Verk skole er en viktig del av nærmiljøet. Når skolen forsvinner, mister området en sentral møteplass og en viktig del av sin identitet.
Et levende lokalsamfunn trenger arenaer hvor barn møtes, får venner og opplever tilhørighet. Skolen knytter sammen barn, foreldre, besteforeldre og andre som bor i området.
Vi er bekymret for at en nedleggelse vil føre til at nærmiljøet blir rasert bit for bit.
Når barna ikke lenger går på skole i sitt eget nærmiljø, blir det også vanskeligere å opprettholde det lokale fellesskapet. Barn som bor i samme område, vil i større grad bli spredt til andre skoler.

Eidsvoll Verk er i vekst
Vi mener også at det er viktig å se på utviklingen framover, og ikke bare på dagens elevtall.
Kommunens egen delrapport viser at Eidsvoll Verk skole har 220 elever, og at prognosene viser forventet vekst i elevtallet i skolekretsen fram mot 2040. Rapporten viser også at skolen ble renovert og utvidet i 2022.
Når kommunen samtidig vurderer å legge ned en skole i et område som forventes å få flere barn, mener vi at det må stilles spørsmål ved om dette

virkelig er en god og langsiktig løsning.

Økonomi må ikke være det eneste som teller
Vi forstår at Eidsvoll kommune har økonomiske utfordringer, og at kommunen må gjøre vanskelige prioriteringer.
Men innsparinger må vurderes opp mot de faktiske kostnadene for barn, familier og lokalsamfunn.
Hva koster det i form av økt transport, mer tid i bil, mer belastning på foreldrene, mindre tid sammen med barna og et svekket nærmiljø?
Og hva er kostnaden ved å miste en lokal skole som allerede er en etablert og viktig del av Eidsvoll Verk?
Vi ber kommunen om å se på hele regnestykket, ikke bare kostnadene ved å drive selve skolebygningen.

Vi ber Eidsvoll kommune om å bevare Eidsvoll Verk skole
Som besteforeldre ønsker vi at våre barnebarn skal få vokse opp i et trygt og levende nærmiljø.
Vi ønsker at barna skal kunne gå på skole i nærheten av hjemmet. Vi ønsker at de skal kunne møte venner i nærmiljøet, og at familiene skal ha mer tid sammen – ikke mindre.

Vi ber derfor Eidsvoll kommune om å:

* ikke legge ned Eidsvoll Verk skole
* bevare skolen som en viktig del av nærmiljøet
* legge større vekt på barnas hverdag og barnets beste
* vurdere konsekvensene av økt skoleskyss og mer bilkjøring
* ta hensyn til belastningen dette vil påføre foreldre og besteforeldre
* vurdere verdien av å ha en lokal skole som samlingspunkt
* se på framtidig befolknings- og elevtallsutvikling før det tas en beslutning som kan være vanskelig å reversere

Vi ønsker å beholde Eidsvoll Verk skole – for barnas skyld, for familienes skyld og for hele nærmiljøets skyld.

Med vennlig hilsen
Besteforeldre som ønsker å bevare Eidsvoll Verk skole
Grete og Jon Nerbråten
Eidsvoll Verk

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 01.09.2026 15:45
Referanse-ID: K63-69V
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Silje Besseberg
Etternavn	Bråten

Høringsuttalelse

Formell tekst til høringsinnspillet (Privatperson):
Mottaker: Eidsvoll kommune, Kommunalavdeling Oppvekst
Sak: Høringsinnspill – Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune 2026 (Høringsfrist 10. september)
Innsendt av: Privatperson og innbygger i Eidsvoll kommune

Innledning
Jeg leverer dette høringsinnspillet i forbindelse med den pågående politiske behandlingen og offentlige høringen av skolestrukturen i Eidsvoll kommune. Som innbygger ønsker jeg å belyse de alvorlige konsekvensene en eventuell nedleggelse av velfungerende, urbane nabolagsskoler vil ha for barnas oppvekstmiljø, trafikksikkerheten og kommunens langsiktige arealplanlegging. Jeg ber politikerne i kommunestyret om å skrinlegge forslag som flytter elever bort fra sine nærmiljøer.

1. Det urbane planleggingsparadokset: Langsiktig vekst vs. kortsiktig sparing

Eidsvoll, og særlig aksene rundt Råholt og stasjonsbyene, opplever massiv fortetting og urban befolkningsvekst. Å legge ned eller redusere

kapasiteten på nabolagsskoler i disse områdene på grunn av midlertidige verdisvingninger i fødselstall er etter mitt syn i direkte strid med langsiktig og bærekraftig samfunnsplanlegging. Dersom en nabolagsskole legges ned nå, vil fremtidig boligbygging tvinge kommunen til å reinvestere i nye skolebygg om få år til en ekstremt høy kvadratmeterpris.

- Risikoen ved gigantskoler (Storskolen): Sentralisering av elever inn i store samleskoler (som Vilberg eller overdimensjonerte enheter på Råholt) medfører en dokumentert risiko for barnas psykososiale miljø. Forskning på skolemiljø og skolestørrelse (blant annet fra Nasjonalt senter for læringsmiljø og atferdsforskning samt internasjonal utdanningsforskning av John Hattie) viser at mindre og mellomstore nabolagsskoler gir signifikant bedre oversiktlighet. Dette forebygger skjult mobbing, reduserer dannelsen av ekskluderende klikker, og sikrer den kritiske "tidlige innsatsen" fordi de voksne har tettere førstehåndskjennskap til det enkelte barn.

2. Trafikksikkerhet, infrastruktur og brudd på statlige planretningslinjer

Urbane nabolagsskoler i Eidsvoll er plassert slik at barna i stor grad kan benytte seg av "grønn mobilitet" – de kan gå eller sykle til skolen via trygge internveier i nabolaget. Ved en sentralisering flyttes elevene ut på sterkt trafikkerte hovedårer (som Trondheimsvegen/Fv501) hvor trafikkbildet allerede i dag er kritisk i rushtiden.

Dette vil skape to direkte utfordringer jeg mener kommunen ikke har løst:

- Eksplosjon i foreldrekjøring ("Kiss-and-ride"): Flere foreldre vil føle seg utrygge og velge å kjøre barna, noe som flytter trafikkaoset og ulykkesrisikoen direkte til porten på storskolene.
- Lovpålagte skysskostnader: Flytting av skolekretser utløser skyssplikt efter Opplæringsloven § 2-6 for langt flere elever. Kostnadene til busser, drosjer og følgepersonell langs trafikkfarlige veier vil spise opp store deler av administrasjonens stipulerte "driftsinnsparinger".

Dette tiltaket bryter direkte med de Statlige planretningslinjene for samordning av bolig-, areal- og transportplanlegging, som krever at hverdagsmål

som skoler skal holdes innenfor gang- og sykkelavstand for å fremme folkehelse og redusere bilavhengighet.

3. Rasering av urban "Nærmiljøidentitet" og sosiale møteplasser
I tette, urbane utbyggingsområder er skolen den eneste gjenværende åpne, ikke-kommersielle arenaen for barn og unge. Skolegården fungerer som nabolagets lekeplass, idrettsarena og grønne lunge etter skoletid.

Skolebygget er hjertet i det lokale organisasjonslivet – her øver skolekorps, idrettslag og velforeninger.

Hvis skolen fjernes, fjernes også den sosiale infrastrukturen som skaper tilhørighet og forebygger ungdomskriminalitet og utenforskap i urbane områder. Dette strider fundamentalt mot intensjonen i Eidsvoll kommunes egen Oppvekstplan, som slår fast at alle barn i kommunen skal ha et trygt, inkludende og helsefremmende nærmiljø.

4. Rettslige mangler: Kravet om "Barnets beste" (Grunnloven § 104)
Jeg vil minne kommunestyret om at vurderingen av "Barnets beste" etter Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3 ikke er en valgfri eller proforma skrivebordsøvelse. Rettslig praksis (jf. Høyesteretts avklaringer og rundskriv fra Utdanningsdirektoratet) krever at det skal foreligge en individuell, dokumenterbar og reell vurdering av barnas psykiske og fysiske belastning ved skolenedleggelser før et politisk vedtak fattes. Administrasjonens utredning har i stor grad båret preg av finansielle kalkyler basert på tidligere budsjettsprekker (som Vilberg-prosjektet). Jeg krever at den endelige risiko- og sårbarhetsanalysen, som legges frem i høst, tar hensyn til den økte slitasjen lang reisevei gir på de minste 6-åringene, samt tapet av trygge og forutsigbare rammer.

Konklusjon og krav:
Å legge ned urbane nabolagsskoler i Eidsvoll er en kortsiktig økonomisk løsning som vil medføre langsiktige sosiale, pedagogiske og infrastrukturelle kostnader. Jeg ber politikerne i Eidsvoll om å lytte til innbyggerne, ivareta barnas lovfestede rettigheter, og stemme NEI til skolenedleggelser under den politiske behandlingen i november.

Mvh,
SBB

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 01.09.2026 17:17
Referanse-ID: AFX-TLA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Heidi Lunde
Etternavn	Elstad

Høringsuttalelse

Heidi Lunde Elstad
Per Christian Brekke Sjøli
Sonja Irene Sjøli
Karsten Sjøli
Minnesund
Minnesund, 1.september 2026

Høringssvar om skolestruktur i Eidsvoll kommune, vedr. Langset skole.

Langset skole må fortsatt opprettholdes som fullverdig barneskole for alle trinn fra 1. til 7. klasse.
Vi er kjent med forslag til endringer i skolestruktur ved Langset skole,
hvor 5.-7. trinn er foreslått flyttet til Vilberg skole og Stensby barnehage flyttes og integreres i Langset skole.

Det viktigste i denne saken, er at det er kapasitet på Langset skole i dag til Stensby barnehage, uten å flytte 5.–7. trinn til Vilberg skole.

Langset skole er bygget for 240 elever og er organisert som en baseskole med universell utforming.
Ved å gjøre mindre tilpasninger i eksisterende arealer og se på en mer effektiv utnyttelse av areal

og samarbeid mellom baser, SFO og barnehage, bør det være mulig å finne gode løsninger uten store økonomiske investeringer.
Derfor må alle muligheter for samlokalisering av Stensby barnehage og Langset skole vurderes grundig før man velger å endre skolestrukturen.

Konsekvenser ved flytting
Flytting av 5.–7. trinn handler om langt mer enn bare skolebygg og kapasitet. Skolen vår er selve limet i lokalsamfunnet vårt på Minnesund.
Skolen er en viktig møteplass som binder sammen barn, familier, frivillighet, fritidsaktiviteter og næringsliv.
For Minnesund, vil flytting av 5.- 7.trinn få store konsekvenser for alt vi har av lokale aktivitetstilbud: rekruttering til skolekorpset, idrettslaget og ungdomsklubben vil bli svært krevende når barnas hverdag flyttes og knyttes til en annen skolekrets. Erfaring viser at barn ofte velger fritidsaktiviteter sammen med skolevenner, og at foreldres engasjement følger barnas arenaer.

Langset skole har utviklet seg til å bli en viktig ressursskole i kommunen. Barn med primær tilknytning til andre skolekretser, er aktivt søkt til Langset skole, fordi den oppleves som spesielt godt tilrettelagt og egnet for elever med særskilte behov og ekstra oppfølging.
Langset er en relativt ny skole med universell utforming, god voksentetthet, lavt sykefravær blant ansatte, har gode læringsresultater og representer et skoletilbud foreldre har stor tillit til.

For mange familier, om ikke alle, vil omlegging og endring av skoletilbudet skape betydelige praktiske utfordringer.
Familier vil risikere at barna går på tre forskjellige skoler samtidig, før videregående skole. Dette gjør hverdagslogistikken utfordrende og svært krevende for familier som skal kombinere skole, fritidsaktiviteter og arbeidsliv.

Samtidig er det viktig å fremheve at skolen ikke bare er et sted for undervisning. Skolen er et viktig samlingssted for alle i lokalsamfunnet vårt på Minnesund, unge som eldre.
Skolen samarbeider tett med frivilligheten, lag og foreninger samt lokalt næringsliv. Nettopp slike bygdemodeller, der skole og lokalsamfunn jobber

sammen, er særdeles viktig for å bygge trygge og inkluderende oppvekstmiljøer. På et felles foreldremøte på Langset skole i april 2026, understreket også forebyggende enhet i politiet i Eidsvoll betydningen av sterke lokale fellesskap for å lykkes med forebyggende arbeid blant barn og unge. Vi har svært lite av barne- og ungdomskriminalitet på Minnesund.

Spørsmålet er derfor ikke bare hvor elevene skal gå på skole og hvor de skal få plass. Spørsmålet er hva slags lokalsamfunn vi ønsker i fremover.
Når det finnes muligheter for plass til Stensby barnehage på Langset uten å flytte 5.–7. trinn, MÅ disse løsningene utredes grundig før det tas beslutninger som kan få varige konsekvenser for barn, familier og hele lokalsamfunnet vårt på Minnesund.

Når Langset skole faktisk har kapasitet til å inkludere Stensby barnehage og beholde 5.-7. trinn, hva er da den dokumenterte gevinsten av å flytte elevene? Når det fins plass, må kommunen og politikerne dokumentere hvorfor en flytting er nødvendig. Det forventer vi.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 01.09.2026 19:00
Referanse-ID: BQS-6CZ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Espen
Etternavn	Nordby

Høringsuttalelse	Behold Langset skole som den er
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	

Høringsuttalelse

Innsendt: 01.09.2026 19:10
Referanse-ID: QDV-4R8
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Aldrin
Etternavn	Miftari

Høringsuttalelse

Som far mener jeg dette ikke er en god løsning for barna

Jeg skriver dette først og fremst som far til to barn på Langset skole. Ett av barna mine går i 4. trinn og ett går i 1. trinn.

Jeg har snakket med begge barna mine om forslaget. Begge er tydelige på at de ønsker å fortsette på Langset, og at de ikke ønsker å måtte bytte skole etter 4. trinn.

Det gjør inntrykk på meg som far. For voksne kan dette fort bli en diskusjon om økonomi, kapasitet, bygg og organisering. For barna handler det om noe helt annet. Det handler om skolen deres, vennene deres, lærerne de kjenner, tryggheten deres og stedet de tilhører.

Jeg mener derfor at det ikke er en god løsning å innføre en ekstra skoleovergang dersom kommunen har et realistisk alternativ der barna kan fortsette på Langset til og med 7. trinn.

Dette handler ikke bare om hva vi foreldre mener. Barnas interesser og deres rett til å bli hørt er tydelig beskyttet i lovverket.

Grunnloven § 104 sier at barn har rett til å bli hørt i spørsmål som gjelder dem, og at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i avgjørelser som berører barn.

FNs barnekonvensjon artikkel 3, som gjelder som norsk lov gjennom menneskerettsloven §§ 2 og 3, sier at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved handlinger som berører barn.

FNs barnekonvensjon artikkel 12 gir barna rett til å si sin mening i saker som berører dem, og meningene deres skal tillegges vekt ut fra alder og modenhet.

Dette følger også direkte av opplæringsloven § 10-1, som sier at det som er best for eleven, skal være et grunnleggende hensyn ved handlinger og avgjørelser som gjelder elever.

Opplæringsloven § 10-2 gir elevene rett til medvirkning. Elevene har rett til å si sin mening, de skal bli hørt, og meningene deres skal tillegges vekt etter alder og modenhet.

Opplæringsloven §§ 10-3 og 10-4understreker også betydningen av samarbeid med foreldrene og medvirkning fra elever og foreldre i skolen.

Opplæringsloven § 12-2 gir alle elever rett til et trygt og godt skolemiljø som fremmer helse, inkludering, trivsel og læring.

I tillegg må opplæringsloven § 2-6 om retten til skole i nærmiljøetvurderes dersom endringen innebærer at barna fra 5. trinn skal gå på en annen skole. Da mener jeg kommunen må se nøye på blant annet reisevei, trafikksikkerhet, skoleskyss, vennskap og tilhørighet til nærmiljøet.

Når jeg ser disse bestemmelsene samlet, mener jeg kommunen må kunne vise svært tydelig hvordan barnas beste er vurdert før det besluttes at Langset skal bli en 1.–4.-skole.

Jeg mener særlig at kommunen må ta på alvor at en slik løsning gir barna en ekstra skoleovergang. De skal først begynne på Langset, så forlate skolen etter 4. trinn og etablere seg på en ny skole, før de bare tre år senere igjen skal bytte skole og begynne

på ungdomsskolen.

Når Langset samtidig har 124 elever og oppgitt kapasitet til 280, mener jeg det er vanskelig å forstå hvorfor kommunen ikke først skal utrede grundig om Stensby barnehage kan samlokaliseres med Langset og samtidig beholde Langset som 1.–7.-skole.

Jeg ber derfor kommunen om å vurdere Stensby barnehage + Langset 1.–7. som et reelt alternativ, og sammenligne dette med 1.–4.-løsningen når det gjelder både økonomi og konsekvensene for barna.

Jeg forventer også at elevene selv blir hørt før det tas en endelig beslutning. Mine to barn har fått spørsmålet. Begge ønsker å bli på Langset. Jeg mener barna som faktisk skal leve med konsekvensene av denne beslutningen, fortjener å bli spurt og lyttet til.

For meg handler dette ikke om å være imot endring. Det handler om at vi ikke bør skape en ekstra og unødvendig overgang i barnas skolegang dersom det finnes en god løsning som lar dem beholde tryggheten, vennene, nærmiljøet og skolen sin gjennom hele barneskolen.

Jeg ber derfor kommunen om å la barnets beste være et reelt grunnleggende hensyn, slik Grunnloven, barnekonvensjonen og opplæringsloven krever – og ikke bare et punkt som nevnes i saksframlegget.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 01.09.2026 20:34
Referanse-ID: WYU-HG6
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Roar Hilding
Etternavn	Bøhmer

Høringsuttalelse

Jeg synes det er helt hårreisende å vurdere å legge ned en skole i et område med befolkningsvekst, og ha som plan og sende de forbi flere andre skoler og til en skole helt på andre siden av bygda.
Å legge opp til slik skoleskyss, la alle elevene og foreldrene være avhengige av kollektivtilbud - som vi fra før av kanskje ikke har særlig mye tiltro til i denne bygda.
Hva med om vinteren når elevene skal gå på ski. SKal man da stappe bussen full av ski? Hva med sykler? De alternative skolene er for langt unna til at elevene kan sykle dit om morgenen. Skal man da droppe alt av sykkelundervisning og sykkelturer, eller sende 20-30 sykler på bussen?

Hva skjer med eiendomsprisene på Eidsvoll Verk og Sagmoen om den stabile nærskolen folk søker seg til forsvinner? Jeg tror de fleste heller vil betale noen få tusenlapper i året i eiendomsskatt heller enn å ha en boligverdi som synker med titalls eller hundre tusener.

Eidsvoll Verk er et trygt barnemiljø. Elevene bruker skoleplassen som leke og fritidsområde. Hvis det blir borte, hvor skal de være?

Vi er nok flere som føler oss ganske ferdige med

denne kommunen om skolen forsvinner. Og det spørs også hvor attraktiv kommunen blir for nyinnflyttere med de forslagene i skolestruktursaken.

Her MÅ det være mulig å flytte noen skolegrenser for fremtidige kull slik at de også sokner til en skole i nærmiljøet, samtidig som man får utnyttet kapasiteten bedre. Ikke la elevene måtte betale for dårlig planlegging hos kommunen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 01.09.2026 23:07
Referanse-ID: 86R-WHU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne Thorsrud
Etternavn	Solberg

Høringsuttalelse

Jeg er farmor til et barn som går i 2. klasse på Langset skole, og som pensjonert lærer vet jeg mye om trygghet, tilhørighet og om gode relasjoner, og hvor mye dette betyr for barns læring og trivsel. Langset er en oversiktlig og relativ liten skole, med gode resultater på elevundersøkelsen.
På denne skolen blir barna sett, de kjenner de voksne rundt seg og elevene får tid i skolehverdagen til å bli godt kjent med lærerne og til å bygge gode relasjoner og kjenne seg trygge.
Det er forsket mye på barns forutsetninger for å tilegne seg læring, og det å kjenne seg trygg, sett og ha gode relasjoner, som Langset skole er god på, er vesentlig og bør under ingen omstendighet endres.
Jeg forstår at skolens ressurser kan utnyttes noe bedre og at noen flere elever kan få plass på skolen. Det er vel og bra, men samtidig er det også viktig at elevene får ha roen der de er og fullføre barne- og mellomtrinnet på samme sted, for senere å gå videre til ungdomsskolen når de skal opp i 8. trinn.
Gjennom mitt arbeid i skolen har jeg sett hvor mye uro det skaper å flytte elever til andre grupper for ikke å snakke om å helt skifte til andre skoler. Det tar måneder for elevene flest å finne roen, for ikke å snakke om tryggheten i en ny hverdag. Med flytting følger det med nye grupperinger, venner, sosiale tilpasninger, som er svært forstyrrende for elever

flest.
For yngre elever er det en enda større belastning og tar enda lenger tid.
Min erfaring gjennom flere år er at elever som sliter på skolen har også som regel store hull i faglig kompetanse.
Kompetansen elevene får i de ulike fagene bygges på for hvert år på skolen, Om man ser på kompetansemålene på udir.no så kommer dette tydelig fram.
Spesielt i fag som matematikk og språkfag gir hull i kompetansen utfordringer med etterslep, og det kan bli til store problemer i gjennomføringen av fagene senere i skoleløpet.
Da blir det lett å miste lysten til å gå på skolen.
En bekymring er også at skolevegring har økt her i landet, noe som er en stor psykisk belastning for de elevene det gjelder. Det gir også ekstra utfordringer for skolen å skulle imøtekomme det elever som ikke vil gå på skolen faktisk har krav på. Det kan bli en merkbar ekstra økonomisk belastning på skolebudsjettet.
Dette er faktorer som Eidsvoll kommune må ta på alvor.
Til sist vil jeg si at dette er en bønn for mitt kjære barnebarn, og for alle elevene det gjelder, at de ansvarlige myndigheter tenker nøye etter og aldri glemmer, at de avgjørelser som vedtas, er det våre kjære barn må leve med. Hver dag.
Kortsiktig økonomiske gevinster kan aldri veie opp for unge menneskers muligheter til å lykkes. For hvert barn som gjennomfører skoleløpet og ikke faller utenfor, er en gevinst for land og kommune på lang sikt.
Det er ditt og mitt ansvar at de lykkes.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Fra: Christer larsen <christeral@hotmail.com>
Sendt: 30.08.2026 13:04:42
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høring 2026/4027

Hei,

Sender ved høringsinnspill fra barn, knyttet til offentlig høring "Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026"

Mvh Christer

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 12:20
Referanse-ID: 735-SU2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Leif Kristian
Etternavn	Røise

Høringsuttalelse	Undertegnede Leif Røise er pensjonist og har bodd i Feiring det meste av livet. Mine 2 barn Jan Gunnar Røise og Anne Kari Røise har begge gått 10 år på Feiring skole og 3 barnebarn har gått der eller går der nå. 1.I Feiring er skolen et samlingspunkt og uten et sånt samlingspunkt i ei bygd forvitrer samfunnet. 2. Ingen barnefamilier vil etablere seg et sted hvor det ikke er skole. 3. Det vil bli en lang og farefull skoleveg for små unger med buss fra Feiring. Nettopp en lang og slitsom skoleveg var et av argumentene den gang det ble vedtatt å utvide Feiring skole med et ungdomstrinn.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 12:32
Referanse-ID: 64T-8FD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Emma Victoria
Etternavn	Andersson

Høringsuttalelse

Jeg er bosatt i nærområdet til Ås skole Eidsvoll. Mine barn er 7 og 11 år. De har en trygg og fin skolevei som de kan gå/sykle på hver dag til og fra skolen og sånn håper jeg det forblir.
Jeg skjønner ikke hva som skjer i politikken i disse dager. Befolkningen må kjempe for alt som bør være en selvfølge i samfunnet, som bør bety noe og som bør være verdt å kjempe for og satse på. Jeg og mange andre skjønner at kommuner i Norge, inklusive Eidsvoll, har en tøff ekonomi å bære på sine skuldre. Men at det skal gå utover de yngste barna sine trygghet, det bekymrer.

Eidsvoll kommune bør føle seg privilegert som har en sånn fin skole med fokus på trivsel og tradisjon som Ås skole har. Hvor mange skoler har en rektor som hver dag står ved grinden å hilser alle barn velkommen om morgenen? Kan navnene demmes. Det er vanskelig å få til på en skole med dobbelt så mange elever. Barna blir sett. Ikke bare av lærerne å assistentene men også av rektor og dette har vært en tradisjon på denne skolen i mange tiår.
Det er en skole med gode resultater og fornøyde elever. Familier flytter til denne skolens nærområde fordi at barna demmes skal få gå på denne skolen. Dette er dere villige til å kaste bort.
Jeg hade ikke blitt overrasket hvis det var en skole

med knappa 100 elever, dårlig skolevei og dårlige resultater som var oppe til diskusjon om nedleggelse. Det hade vært kjipt om mine barn gikk på den skolen men mer forståelig. Men nå diskuteres dette om en velfungerende skole med over 300 elever. Å det kommer aldrig bli mindre barn på denne skolen for den er plassert i knutepunktet mellom Eidsvoll og Råholt. I tillegg har den et godt rykte.
Hvis dere vil fylle opp Vilberg skole bør dere reklamere og satse mer på sundet i sin helhet så også dette blir en attraktiv plass for familier å flytte til.

Jeg mener at det er uklokt å redusere skolekapasiteten nå. Det er mange familier som blir berørt av et slikt tiltak.

Nærskoler er langt mer enn et undervisningssted. Det er et samlingspunkt for barn, foreldre og øvrige innbyggere.

Nærområdet mister verdi ved nedleggelse av en nærskole. Mange mennesker, ikke bare barnefamilier, blir da drabbade av økonomiske tap. Så nedleggelse av Ås skole gjør ikke bare barn og barnefamilier lidende utan hele befolkningen som bor i nærområdet.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 14:32
Referanse-ID: B4N-47U
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Qadir Ali
Etternavn	Bunyadi

Høringsuttalelse	Eidsvoll verk skole er veldig viktig for meg som har et barn som går der og et barn som begynner der om noen år. skolen har veldig gode og flinke lærere og ikke minst en god rektor. mitt barn drives veldig godt der som alle andre barna og snakker alltid positiv om skolen sin. kort reise til og fra hjem.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 16:49
Referanse-ID: 4TJ-K7N
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	SIGGERUDHAGAN HUSEIERLAG
Organisasjonsnummer	999522564
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Siggerudhagan 77
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Anne Beate
Etternavn	Stenberg

Høringsuttalelse	Se vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 17:57
Referanse-ID: 2Z7-55N
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	EIDSVOLL SOSIALISTISK VENSTREPARTI
Organisasjonsnummer	918968628
Gatenavn og - nummer	c/o Hilde Jørgensen Væren 1
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	

Fornavn	Karoline Aleksandra Vollan
Etternavn	Miftari

Høringsuttalelse

Høringsinnspill – Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll

Eidsvoll SV viser til den pågående høringen om fremtidig barnehage- og skolestruktur i kommunen. Vårt innspill bygger på prinsippet om at barnets beste skal være styrende for alle beslutninger, og at oppvekstsektoren er en langsiktig investering i fellesskapet.

1. Stensby barnehage og Langset: SV støtter et annet alternativ enn utredningen

Utredningen foreslår å avvikle Stensby barnehage

og etablere 1.–4. trinn + barnehage ved Langset.SV støtter ikke dette forslaget.

SV står fast på en løsning med 1.–7. trinn + barnehage ved Langset – en modell vi har arbeidet for siden 2018. Dette gir et helhetlig og robust oppvekstmiljø, og er etter vår vurdering den mest framtidsrettede strukturen.

Det er også viktig å presisere at utredningen ikke omtaler en sentral konsekvens:Vedlikehold av Stensby barnehage vil utløse betydelig økning i tilskuddet til private barnehager, noe som gjør videre drift økonomisk lite bærekraftig.

En samlokalisert løsning med 1.–7. trinn og barnehage ved Langset gir:

Bedre ressursutnyttelse

Styrkede fagmiljøer

Et helhetlig oppvekstmiljø

Mulighet for investeringer i ombygging og utvidelse av arealer som gir varig gevinst

2. Barnets beste: Elever skal få beholde sin skole

Strukturendringer må vurderes ut fra barnets beste – ikke primært økonomiske hensyn. Flytting av elever til større enheter skaper utrygghet, lengre reisevei og mindre oversiktlige miljøer, særlig for sårbare barn.

SV mener at kommunen bør:

Utnytte kapasiteten ved eksisterende skoler bedre

Samlokalisere tjenester på oppvekstfeltet, som barnehage, ressurssenter og fagmiljøer

Styrke nærmiljøskolen som prinsipp, fordi den gir trygghet, tilhørighet og gode psykososiale rammer

3. Psykososialt miljø og kvalitet i tilbudet

Større enheter gir ikke automatisk bedre kvalitet. Mindre og mellomstore skoler og barnehager gir oversikt, trygghet og nærhet til voksne – faktorer som er avgjørende for trivsel og læring.

SV er bekymret for at strukturendringer kan svekke:

Tidlig innsats

Spesialundervisning

Miljøarbeid og støttefunksjoner

Disse områdene er allerede presset.

4. Fagmiljøene og de ansatte må styrkes – ikke svekkes

Barnehager og skoler opererer innenfor stramme rammer. Ansatte uttrykker bekymring for arbeidsmiljø og kvalitet dersom strukturen kuttes ytterligere.

For å sikre rekruttering og stabilitet må kommunen tilby:

Forutsigbare arbeidsplasser

Reell mulighet for faglig utvikling

Høy pedagogtetthet og robuste fagmiljøer

Bemannings- og lærernormene må opprettholdes og styrkes.

5. Økonomi: Dette handler om prioritering – ikke krise

SV deler ikke vurderingen om at kommunen står i en krevende økonomisk situasjon som gjør strukturelle kutt nødvendige. Det handler om politiske prioriteringer.

Ved å:

Opprettholde inntektene

Prioritere midler til oppvekstsektoren

Begrense vekst i områder uten tilstrekkelig skolekapasitet

…har kommunen tilstrekkelig kapasitet for fremtiden uten å måtte kutte i tilbudet til barn og unge.

6. Demokratisk medvirkning og reell dialog

Innbyggerne har tydelig uttrykt behov for å bli hørt før endelige beslutninger fattes. Kommunen må ta alle høringsinnspill fra foreldre, ansatte og lokalsamfunn på største alvor.

Sluttrapporten må inneholde:

Grundige, uavhengige ROS-analyser av barnas psykososiale miljø

Vurderinger av konsekvenser for nærmiljø, skolevei og trygghet

Konklusjon

SV kan ikke støtte en strukturutredning som primært har som mål å redusere kostnader ved å flytte barn eller svekke lokale oppvekstmiljøer.

Kommunen må velge løsninger som:

Utnytter eksisterende kapasitet bedre

Samlokaliserer tjenester der det gir faglig og økonomisk gevinst

Sikrer at barn får beholde sin skole

Styrker fagmiljøene og kvaliteten i oppvekstsektoren

Prioriterer investeringer som gir langsiktig gevinst

Oppvekstsektoren er en investering i kommunens fremtid.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 18:26
Referanse-ID: K87-THL
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAGFORBUNDET EIDSVOLL OG HURDAL AVD 143
Organisasjonsnummer	979536658
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Rådhusgata 1
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Madeleine
Etternavn	Henie

Høringsuttalelse	Vi ønsker at Stensby barnehage blir flyttet til Langset skole men at trinn 1-7 fortsatt kan være der. Vi mener arealene på Langset skole kan utnyttes bedre enn og stå tomme. Lettere for foresatte og levere barn på ett og samme sted. Gir også forutsigbarhet for barnet at det allerede er kjent når det går over til skolen. Vi støtter også alternativ 0- fortsettelse av nåværende skolestruktur. Grunnen er at det er det beste for barna og være der de allerede har ett nettverk og tilknytning til. Dette er ekstra viktig for de sårbare barna. De trenger forutsigbarhet og trygghet og kjærlighet. Vi ønsker at Feiring skolen skal få bli. Dette er ett

trygt og godt sted for barna og være.
Vi ønsker egen ungdomsskole på Dal. Da vil antall barn på RUSK bli mindre og de slipper brakker.
Vi har en bønn om at det taes menneskelig hensyn fremfor økonomiske valg.
MVH Medlemmer i Fagforbundet i Vilberg Barnehage.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 19:15
Referanse-ID: GBL-HFY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lars
Etternavn	Baastad

Høringsuttalelse

Jeg mener at forslag om å legge ned eller gjøre om Ås skole som medfører at de elevene som i dag går på skolen må flytte er en svært uheldig løsning og må unngås.

Ås skole er en god og viktig skole for et godt nærmiljø i skolekretsens geografisk utstrekning. Skolen er en trygg skole for barna som går der med høy trivsel blant både elever og lærere som bidrar til et godt og trygt læringsmiljø.

Deretter må det påpekes at forslaget om å legge ned den skolen med klart best resultater i nasjonale prøver for 5. trinn fremstår som uheldig og lite fremtidsrettet med tanke på å investere i kommende generasjoner.

Selv om skolekretsen er stor, er det en svært stor andel av elevene ved skolen som kan gå eller sykle til skolen, og dermed bidrar både til fysisk aktivtet og redusert behov for skoleskyss.
En nedleggelse av skolen vil medføre at et stort antall elever vil måtte ta i bruk skoleskyss og transporteres over større avstand.
Fra et samfunnsøkonomisk standpunkt vil dette medføre at man sparer ett sted for å øke kostnadene ett annet sted.

Fremskrivningene for befolkning- og elevveksten i Ås skolekrets er også av en slik art at Ås skole må kunne antas å driftes videre i årene som prognosene gjelder uten behov for større investeringer i økning i kapasitet.
Dette vil medføre at kommunens investeringsmidler kan benyttes på utvidelse eller nybygg av skoler i de andre delene av bygda hvor det er eller blir behov for dette.

Det er i delrapport 2 ikke benevnt kostnadene ved å omdisponere og bygge om Ås skole til en ungdomsskole. Det er kun fokusert på hvilke investeringskostnader som kan spares ved å slippe å bygge en planlagt Dal Ungdomsskole, selv om dette må kunne sies å være kun halve regnestykket. Kostnadene ved å bygge om dagens Ås skole til en ungdomsskole i henhold til gjeldende krav må antas å være betydelige, og å fatte et vedtak om dette uten å ha dette tallet utredet må pent kunne beskrives som svært uheldig.
Dersom en slik ombygging skal inkludere investeringer og oppgraderinger som vil redusere FDV-kostnadene og løfte selve bygningsmassen ser man på en ytterligere økning i disse investeringene.

I totalforsvarsåret 2026 kan det også løftes fram fordeler ved å bevare nærskoler som ligger tett på sine nærmiljøer.
Nærskoler med spredt lokalisering i bygda vil bidra til at man har et større spillerom til å opprettholde skoletilbudet i en krisesituasjon. Det gir en stor robusthet for hele kommunen at man har mulighet til å flytte elever dersom en skole skulle bli utilgjengelig enten fordi en skole må brukes av andre sektorer eller i verste fall om den skulle bli skadet/ødelagt.
En nærskole vil også avlaste den offentlige transportsektor ved at elevene selv kan gå, sykle (eller transporteres privat) til skolen selv om andre sektorer får behov for å beslaglegge transportmidler som buss og minibusser/maxitaxi til bruk i totalforsvaret.

Oppsummert mener jeg at både de økonomiske og samfunnsmessige ulempene ved å legge ned (eller omdisponere) Ås skole er så store at dette ikke bør gjennomføres.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 19:35
Referanse-ID: LM9-SXP
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Glenn Morgan Høgli
Etternavn	Gullikstad

Høringsuttalelse	Ikke la en skakkjørt økonomi gå utover våre barn og eldre. For en tid siden skrøyt Eidsvoll kommune av at økonomien var bedre og ennå så skal dere spare inn småpenger på å legge ned skoler og barnehager. La tilbudene være som de er og gi heller mer penger til barnehage, skole og eldreomsorg. Hvis dere skal ha tilflyttere og vil ha folk boende i kommunen må dere prioritere. Selg alt av gammel og nedlagt bygningsmasse, her har dere millioner av kroner som bare er låst. Det er mitt forslag. Om dere legger ned Ås skole og flytter barna til Vilberg er plutselig skolen full, hva skjer da? Bygge ennå en skole for en pris langt dyrere enn planlagt?
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 19:43
Referanse-ID: UPN-HXH
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Arne
Etternavn	Saxhaug

Høringsuttalelse

I Norge legges det stadig vekt på å sentralisere bebyggelse og tjenester, mens distriktene må lide mer og mer. Fortetting er visst løsningen på alle problemer.
Samtidig kjempes det i Feiring og mange andre bygder, en kontinuerlig kamp for at bygda skal få være som den er, og gjerne vokse litt. Feiring har etablert Feiringregjeringa for å blant annet kunne ta vare på og utvikle bygda.
Nedleggelse av Feiring skole har vært oppe som et forslag flere ganger gjennom årene, men heldigvis har skolen fått bestå, og dermed har også bygda fått fortsette å leve.
Det er også andre utfordringer som bygda har måtte kjempe med i det siste, eksempelvis en dårlig og rasfarlig fylkesvei, som stenges helt uforutsett i kortere eller lengre perioder. I tillegg er det foreslått å privatisere fire kommunale veier i Feiring, noe som også er en ren distriktsrammende inngripen, når dette kun er foreslått for veier i Feiring + en vei på Minnesund.
Det er direkte ødeleggende for et samfunn når det hele tiden trues av negative beslutninger eller hendelser.
Vi flyttet til Feiring fordi det her er kvaliteter og verdier som vi setter svært stor pris på. Vi har barn som har vokst opp her i et trygt miljø, som har gått

og går på en utrolig god skole. Vi ønsker å fortsette å bo her, og vi håper å se andre oppleve det samme i framtiden.
Feiring uten skole – ingen barn – Feiring uten barn – ingen Feiring
Feiring trenger Feiring skole – Feiring skole trenger Feiring
Eidsvoll uten Feiring – Eidsvoll blir fattig. Eidsvoll trenger Feiring – altså Feiring skole 1- 10 må bestå.
Eidsvoll kommune vokser – men kommunen vokser ujevnt. Folk er forskjellige – mange vil bo sentralt, andre vil ha plass rundt seg, men alle trenger skole i nærheten. Styrk alle dagens skoler, satse på dem. Ved å gjøre det, gir man forutsigbarhet til innbyggerne, tilflytterne, de ansatte, ledelsen og til de aller viktigste - barna. Barna er framtiden til Eidsvoll kommune.
Takk

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 19:45
Referanse-ID: RWF-SYG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Solveig Røise
Etternavn	Saxhaug

Høringsuttalelse	Høringssvar Bra med liten og oversiktlig skole som skaper bedre læringsforhold. Fordelen med en fådelt skole er at også at det blir mindre skille mellom små og store. Nedleggelse av nærmiljøskole vil gi enorme ringvirkninger. Dette vil først stoppe tilflyttingen, og igjen sannsynligvis føre til nedleggelse av barnehage, matbutikk og andre næringsvirksomheter. Bygda vil rett og slett ødelegges. Feiring vil ikke lenger være Feiring. Hvis skolen flyttes blir reiseveien så lang at barna og ungdommene ikke har igjen tid til fritidsaktiviteter når de kommer hjem igjen. Bygd uten skole er som å legge ned ei bygd. Takk
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 21:34
Referanse-ID: W43-Q9K
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tonje Nilsen
Etternavn	Rundhaugen

Høringsuttalelse

Høringssvar – framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune:

Gjelder alternativ 1, 2 og 3 – Feiring skole.

Jeg ønsker med dette å gi høringssvar til Delrapport 2 – framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Mitt høringssvar gjelder alternativ 1, 2 og 3, som berører Feiring skole.

Jeg er imot alternativer som innebærer nedleggelse av hele Feiring skole eller flytting av deler av skolen. Jeg mener Feiring skole bør bestå som 1.–10.-skole.

Jeg kan ha forståelse for at Eidsvoll kommune står overfor krevende økonomiske prioriteringer og må vurdere hvordan ressursene brukes. Samtidig mener jeg konsekvensene for barna, skoleveien, beredskapen, skolemiljøet, lokalsamfunnet og Feirings framtid er for store i forhold til den økonomiske gevinsten. Flere av disse konsekvensene beskrives også i kommunens egen utredning.

Barnets beste må veie tyngst.

Min største bekymring ved en eventuell nedleggelse

eller flytting av deler av skolen er skoleveien barna vil få.

Fra øvre del av Feiring oppgir kommunens egen utredning en avstand på rundt 24 kilometer hver vei til Langset og 36 kilometer hver vei til Vilberg.

Dette er ikke bare kilometer på et kart. Det er en strekning som skal kjøres hver eneste skoledag, store deler av året under vinterlige forhold, langs en vei som kommunen selv beskriver som rasutsatt og periodevis stengt.

I tallgrunnlaget kommunen benytter, har 52 av 123 elever ved Feiring skole allerede skoleskyss. Flertallet av disse har ifølge utredningen skyss fordi FV33 regnes som farlig skolevei.

Ved full nedleggelse anslår kommunen at ytterligere 71 elever vil få behov for skoleskyss.

Jeg mener derfor det er et paradoks at en mulig løsning skal innebære å gjøre enda flere barn avhengige av nettopp denne veien hver eneste skoledag.

Så lenge FV33 ikke er vesentlig utbedret, mener jeg dette i seg selv taler sterkt mot en nedleggelse. Men selv dersom veien hadde vært i god stand, ville avstanden og reisetiden fortsatt vært den samme.

Reisetid er også en del av barnas hverdag.

Kommunens egne anslag viser at elever fra øvre del av Feiring kan få en reisetid på 30–35 minutter hver vei til Langset og 45–50 minutter hver vei til Vilberg.

For å sette reisetiden i perspektiv: Dersom et barn bruker 35 minutter hver vei til skolen, og vi legger 190 skoledager i året, utgjør dette rundt 220 timer med skoletransport i løpet av ett år. Over sju skoleår blir det om lag 1 550 timer – tilsvarende nesten 65 hele døgn tilbrakt på vei til og fra skolen.

Dette er tid som tas direkte fra barnets fritid, familie, venner, hvile og aktiviteter. Og beregningen forutsetter 35 minutter hver vei – den faktiske tiden på skolebussen kan bli lengre når stopp og henting underveis tas med.

Dette er dessuten anslag. En skolebuss kjører ikke nødvendigvis direkte fra hjemmet til skolen. Den skal hente og levere flere barn og stoppe underveis. Den faktiske tiden barna tilbringer på transport kan derfor bli lengre.

Denne tiden kommer i tillegg til selve skoledagen.

For barna betyr det tidligere morgener, senere hjemkomst og mindre tid til lek, hvile, familie, venner og fritidsaktiviteter. Kommunens egen utredning peker også på at lengre reisevei kan gi lengre skoledager og mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og hvile, samt økt stress og redusert trivsel.

Utredningen viser til anbefalte grenser for samlet reise- og ventetid. Men at en skolevei holder seg innenfor en anbefalt maksimalgrense, betyr ikke nødvendigvis at den er en god løsning for barnet.

Det er ikke tilstrekkelig å spørre hvor lang skolevei barn kan pålegges. Kommunen bør også spørre hvor lang skolevei det er rimelig å pålegge barn når alternativet er å beholde en fungerende nærskole.

Er dette til barnets beste?

Beredskap ved stenging av FV33:

Skoleveien handler ikke bare om trafikksikkerhet og reisetid. Den handler også om beredskap.

Kommunen er kjent med at FV33 er rasutsatt og periodevis kan bli stengt. Det avgjørende er derfor ikke bare om denne risikoen er nevnt i utredningen, men om konsekvensene av den er tilstrekkelig vurdert.

Ved en nedleggelse av Feiring skole vil barna bli avhengige av denne veiforbindelsen hver eneste skoledag.

Dersom FV33 stenges mens barna er på skolen, kan elever fra Feiring i praksis befinne seg på motsatt side av den stengte veistrekningen fra hjemmet og foreldrene sine, uten en enkel og rask alternativ rute hjem.

Hva skjer dersom dette inntreffer? Hvordan skal barna komme seg hjem? Hvordan skal foresatte

komme seg til barna dersom de må hentes? Hva skjer dersom veien blir stengt i flere timer eller over lengre tid? Hvilken beredskap skal kommunen og mottakerskolen ha dersom mange elever fra Feiring samtidig blir avskåret fra hjemstedet sitt?
Jeg ønsker en konkret konsekvens- og beredskapsvurdering av dette.

En vurdering av skoleveien kan ikke bare ta utgangspunkt i en normal skoledag hvor veien er åpen og alt går som planlagt. Kommunen må også kunne dokumentere at løsningen er trygg og forsvarlig den dagen den ikke gjør det.

En liten skole er ikke en dårlig skole.

At Feiring skole er liten, bør ikke i seg selv betraktes som en svakhet. Noen av kvalitetene ved skolen finnes nettopp fordi den er liten.

Feiring er en fådelt 1.–10.-skole hvor elever og ansatte kjenner hverandre godt. Lærerne får anledning til å følge barn over mange år, og barna møter voksne som kjenner dem og utviklingen deres.

Yngre og eldre elever kjenner hverandre og møtes gjennom skolehverdagen. De eldre blir forbilder for de yngre, og de yngre blir sett og inkludert av de større barna. Dette skaper kontinuitet, trygghet og tilhørighet.

Kommunens egen utredning trekker også fram Feirings stabile ansattgruppe og de tette relasjonene mellom ansatte og elever. Den beskriver hvordan slike relasjoner kan gi et trygt læringsmiljø og gode rammer for individuell oppfølging.

Det er samtidig viktig at diskusjonen om framtidig skolestruktur ikke bygger på en antakelse om at større skoler automatisk gir bedre kvalitet.

Solstad og Solstad (2025) har gjennomgått norsk og internasjonal forskning om små skoler. Denne forskningen gir ikke grunnlag for å konkludere med at elever ved større skoler systematisk oppnår bedre skolefaglige resultater enn elever ved små skoler. Skolestørrelse alene kan derfor ikke brukes som et mål på kvalitet.

Forskningen peker også på mulige styrker ved små

og fådelte skoler når det gjelder sosial læring og samhandling mellom barn på tvers av alder. Dette er svært gjenkjennelig ved Feiring skole, hvor nettopp samspillet mellom yngre og eldre elever er en viktig del av skolemiljøet.

Solstad og Solstad løfter også fram betydningen av skolevei og skoleskyss for barns oppvekstvilkår og skolens rolle som en samlende institusjon i mindre lokalsamfunn. Dette er problemstillinger som er særlig relevante for Feiring.

Større skoler kan naturligvis ha fordeler, blant annet større fagmiljøer og flere valgmuligheter. Men disse fordelene må veies mot det som samtidig kan gå tapt: nære og stabile relasjoner, samhandling på tvers av alder, tilhørighet til lokalsamfunnet og kort skolevei.

Spørsmålet bør derfor ikke være om en større skole kan tilby enkelte ting Feiring skole ikke kan. Spørsmålet må være om elevene samlet sett får et bedre tilbud når alle konsekvensene tas med.

Større betyr ikke nødvendigvis bedre – og liten betyr ikke dårlig.

Nedleggelse betyr også at et samlet skolemiljø splittes

En konsekvens jeg mener ikke kommer tydelig nok fram i utredningen, er selve oppsplittingen av Feirings skolemiljø.

Ved en full nedleggelse av Feiring skole flyttes ikke elevene samlet til én ny skole. Elevene på 1.–7. trinn skal etter alternativet overføres til Langset, mens elevene på 8.–10. trinn skal til Vilberg. Ett samlet skolemiljø i Feiring blir dermed delt mellom to skoler og i ulike retninger fra hjemstedet.

Kommunens egen utredning peker på at søsken kan bli fordelt på forskjellige skoler, og at dette kan gi en mer sammensatt og krevende hverdag for familiene. Etter mitt syn er konsekvensen større enn bare den praktiske familielogistikken.

I dag har barn og ungdom i Feiring én felles skolearena fra 1. til 10. trinn. Yngre og eldre elever kjenner hverandre, søsken har tilhørighet til samme

skole, foreldre møtes gjennom den samme skolen, og skolehverdagen er knyttet til det samme lokalsamfunnet.

Skolen er også med på å skape en felles identitet for barn som vokser opp i Feiring. Når barn og ungdom gjennom ti skoleår deler skole, nærmiljø, lokalhistorie, tradisjoner og møteplasser, bygges en sterk tilhørighet til bygda og til hverandre. Dersom skolegangen flyttes ut av Feiring og barna samtidig fordeles mellom ulike skoler, risikerer man over tid å svekke denne felles identiteten.

Ved en nedleggelse brytes denne sammenhengen opp. Barn og ungdom fra den samme bygda vil få forskjellige skolemiljøer, forskjellige møteplasser og i større grad forskjellige sosiale hverdager utenfor Feiring.

Dette må også ses i sammenheng med det kommunen selv skriver om skolens betydning for stedstilhørighet. Utredningen beskriver Feiring skole som et sentralt sosialt og kulturelt knutepunkt og peker på at tapet av nærskolen kan føre til færre møtepunkter, svakere sosiale nettverk og en mer fragmentert hverdag.

Når elevene i tillegg fordeles mellom forskjellige skoler, er det grunn til å spørre om denne fragmenteringen vil bli ytterligere forsterket.

Det samme gjelder alternativene hvor bare deler av skolen flyttes. Kommunen peker selv på at bortfall av ungdomstrinnet vil merkes i lokalsamfunnet. Feiring er i dag en 1.–10.-skole, og nettopp dette skaper et fellesskap og en kontinuitet på tvers av alder som ikke uten videre kan videreføres dersom skolen deles opp.

Alternativ 2 og 3 bør derfor ikke automatisk betraktes som uproblematiske kompromisser fordi deler av skolen blir igjen. Også disse alternativene innebærer at et eksisterende 1.–10.-miljø brytes opp, og kommunen bør konkret vurdere hva som går tapt når denne sammenhengen forsvinner.

Konsekvensene av alternativ 1, 2 og 3 må derfor ikke bare vurderes ut fra hvor godt den enkelte elev kan tas imot ved Langset eller Vilberg. Kommunen må også vurdere hva det betyr for barna, familiene

og bygda at et skolefellesskap som i dag er samlet, splittes opp.

Det er en vesentlig forskjell på å flytte elever og å splitte et skolefellesskap.

Elevprognoser er ikke en fasit.

Kommunens utredning tar utgangspunkt i 123 elever ved Feiring skole i skoleåret 2025/26. Elevtallet høsten 2026 er etter det jeg kjenner til rundt 110 elever.

Feiring er en liten skolekrets, og nettopp derfor mener jeg langsiktige elevprognoser må brukes med varsomhet. I en bygd på Feirings størrelse kan noen få barnefamilier som flytter inn eller ut gi store prosentvise utslag i elevtallet.

En skole kan imidlertid ikke uten videre gjenopprettes dersom prognosene senere viser seg å være for pessimistiske. En beslutning om nedleggelse er i praksis langt mer permanent enn prognosene den bygger på.

Dette er særlig viktig fordi kommunens egen utredning peker på at en nedleggelse kan gjøre Feiring mindre attraktivt for barnefamilier og bidra til svakere befolkningsutvikling.

Kommunen må derfor også vurdere hvordan egne beslutninger påvirker framtidige elevtall. Dersom skolen legges ned på grunn av prognoser om færre barn, samtidig som nedleggelsen gjør bygda mindre attraktiv for nye barnefamilier, risikerer kommunen selv å bidra til at de lave prognosene blir virkelighet.

Det kan bli en selvoppfyllende profeti.

Natur, kultur og lokalhistorie som læringsarena;

Feiring skole har tilgang til noe mange andre skoler må bruke både tid og transport for å oppsøke: naturen, kulturen og lokalhistorien ligger rett utenfor døra.

Skog, kulturlandskap og nærmiljø gir gode muligheter for fysisk aktivitet, friluftsliv og praktisk læring. Samtidig har Feiring en rik lokalhistorie, med blant annet Feiring Jernverk og Lysthuset som

viktige historiske og kulturelle steder.

Her kan barna lære om historie, natur, kultur og sitt eget nærmiljø på stedene der historien faktisk finnes.

Dette handler også om identitet og tilhørighet. Gjennom skolen blir barna kjent med bygda de vokser opp i, historien dens, naturen og menneskene som bor her.

Slike kvaliteter er vanskelige å sette en kroneverdi på, men har like fullt stor verdi for barnas læring og oppvekst.

Skolen er hjertet i bygda!

Feiring skole er ikke bare et bygg hvor det foregår undervisning. Skolen er en av de viktigste møteplassene vi har i Feiring.

17. mai-feiring, juletrefester, idrett, dugnader, arrangementer og foretningsliv er på ulike måter knyttet til skolen, barna og familiene rundt den. I en liten bygd henger disse tingene sammen.

Kommunens egen utredning beskriver også Feiring skole som et sosialt og kulturelt knutepunkt og peker på at en nedleggelse kan føre til færre møteplasser, svakere sosiale nettverk og redusert stedstilknytning.

Fjerner man skolen, flytter man derfor ikke bare undervisningen fra ett bygg til et annet. Man fjerner en institusjon som skaper relasjoner mellom barn, foreldre og generasjoner, og som svært mye av aktiviteten og fellesskapet i bygda springer ut fra.

Skolen og Feirings framtid henger sammen;

Feiring skole bidrar til at bygda er attraktiv for barnefamilier. Barnefamilier bidrar igjen til barn og aktivitet i bygda. Gjennom skolen får barna tilhørighet til lokalmiljøet, naturen, kulturen og historien. Dette skaper igjen engasjement, frivillighet, fellesskap og et levende lokalsamfunn.

Det er en sammenhengende kjede:

Feiring skole → attraktivitet for barnefamilier → barn og aktivitet → tilhørighet → engasjement og fellesskap → et levende Feiring også i framtiden.

Fjerner man et av de viktigste leddene i denne kjeden, risikerer man å svekke resten samtidig.

Kommunens egen utredning peker på at tilgang til nærskole kan ha betydning for barnefamiliers valg av bosted, og at en nedleggelse kan gi risiko for redusert attraktivitet og svakere befolkningsutvikling i Feiring.

Også forskning på små skoler og skolenedleggelser peker på sammenhengen mellom skolen og utviklingen av lokalsamfunnet. En nærskole er ikke alene avgjørende for hvor mennesker velger å bo, men den er en del av infrastrukturen som gjør det mulig og attraktivt for barnefamilier å etablere seg i en bygd.

En beslutning om Feiring skole handler derfor ikke bare om hvor dagens elever skal få undervisning. Den handler om hvilket Feiring Eidsvoll kommune ønsker å ha om ti, tjue og tretti år.

Hva skjer med skolebygget?

Jeg savner en tydelig og konkret plan for hva som faktisk skal skje med skolebygget dersom Feiring skole legges ned.

Kommunens utredning peker på at et eventuelt salg sannsynligvis vil gi begrenset verdi. Samtidig er deler av den beregnede økonomiske gevinsten avhengig av at kommunen faktisk avhender bygget.

Hva skjer dersom det ikke finnes en kjøper eller annen realistisk bruk?

Kommunen kan da bli sittende med et stort, tomt skolebygg som fortsatt krever tilsyn, sikring, oppvarming og vedlikehold. Et bygg som blir stående ubrukt vil dessuten kunne forfalle og i verste fall ende som et «spøkelseshus» midt i bygda.

Det bør også tas hensyn til investeringene kommunen allerede har gjort i skolen. Bygget har blitt oppgradert gjennom årene, blant annet når det gjelder ventilasjon og tekniske løsninger.

Før en eventuell nedleggelse mener jeg kommunen bør redegjøre for hvilke investeringer som er gjort de

senere årene, hvilken teknisk levetid disse har, og hvilken verdi som i praksis går tapt dersom skolen tas ut av bruk.

En konkret og realistisk etterbruksplan bør foreligge før en besparelse knyttet til skolebygget kan regnes som sikker.

Hvor stor er egentlig innsparingen?

Kommunens egne beregninger viser at en full nedleggelse av Feiring skole gir en reduksjon på 3,2 årsverk innen ledelse og administrasjon – 1,6 årsverk ledelse og 1,6 årsverk administrasjon.

Kommunen skriver samtidig at det ikke er innsparingspotensial knyttet til lærerressursene. Elevene forsvinner ikke selv om skolen gjør det. De skal fortsatt ha undervisning, og behovet for lærere og fagarbeidere følger i stor grad elevene.

Ved alternativet hvor ungdomstrinnet flyttes, er den beregnede reduksjonen bare 0,6 årsverk innen ledelse og administrasjon.

Samtidig beregner kommunen at en full nedleggelse vil øke de årlige kostnadene til skoleskyss med om lag 458 000 kroner.

Da mener jeg kommunen må være svært tydelig på hva den faktiske og langsiktige nettoinnsparingen er.

Hva står igjen når økte skysskostnader, eventuelle kostnader ved mottakerskolene, kostnader knyttet til et skolebygg som kanskje ikke kan avhendes og verdien av investeringene som allerede er gjort, tas med?

Og deretter kommer det viktigste spørsmålet:

Er innsparingen stor nok til å forsvare konsekvensene?

På den andre siden av regnestykket står barn som får lengre dager og mindre fritid. Barn som skal transporteres daglig langs en rasutsatt vei. Et samlet skolemiljø som splittes. Et lokalsamfunn som mister sin viktigste møteplass. En bygd som kan bli mindre attraktiv for barnefamilier. Og en skole som, når den først er borte, vil være svært vanskelig å få tilbake.

En budsjettbesparelse kan være midlertidig. Konsekvensene av å legge ned en skole kan bli varige.

Min oppfordring til Eidsvoll kommune:

Jeg mener alternativ 1, 2 og 3, som innebærer nedleggelse eller oppsplitting av hele eller deler av Feiring skole, ikke bør gjennomføres.

Jeg har forståelse for at kommunen må finne økonomiske besparelser. Men nettopp derfor bør man velge tiltak hvor den reelle økonomiske gevinsten står i forhold til konsekvensene.

Feiring skole er en fungerende 1.–10.-skole med et trygt og oversiktlig skolemiljø, nære relasjoner mellom barn og voksne, et fellesskap på tvers av alder, nærhet til natur og kulturhistorie og en helt sentral rolle i lokalsamfunnet.

Alternativene innebærer lange skoleveier, økte skysskostnader, daglig avhengighet av en rasutsatt FV33, mindre fritid for barna og en oppsplitting av et skolefellesskap som i dag binder barn, familier og bygda sammen.

I tillegg innebærer de en reell risiko for å svekke Feiring som bosted og lokalsamfunn på lang sikt.

Kommunens egen utredning beskriver mange av disse negative konsekvensene. Forskningen gir samtidig ikke grunnlag for å anta at større skoler automatisk vil gi elevene bedre faglige resultater.

Derfor mener jeg kommunen må spørre seg om regnestykket virkelig går opp – ikke bare økonomisk, men også menneskelig og samfunnsmessig.

Spørsmålet er ikke bare om Eidsvoll kommune har råd til å beholde Feiring skole. Spørsmålet er også hva det på lang sikt vil koste kommunen og bygda å miste den.

For meg bør barnets beste veie tyngst. Jeg kan ikke se at det er til barnas beste å bytte en trygg nærskole, korte avstander, tilhørighet og fritid mot lange dager på skolebuss langs en vei som allerede i dag vurderes som farlig.

Jeg ber derfor Eidsvoll kommune om å beholde Feiring skole som 1.–10.-skole.

Jeg håper derfor kommunen, før den legger ned noen av nærskolene i Eidsvoll, stiller det samme grunnleggende spørsmålet:

Er den reelle og varige innsparingen stor nok til å forsvare det barna og lokalsamfunnene samtidig mister?

Kilder:

Eidsvoll kommune (2026). Delrapport 2 – framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Solstad, K. J. & Solstad, M. (2025). Små skolar og kortreiste elevar – til det beste for elevar, bygdesamfunn og land. Oplandske Bokforlag.

Med vennlig hilsen

Tonje Rundhaugen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 21:35
Referanse-ID: G6J-YSY
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Stine Flenmoren
Etternavn	Himle

Høringsuttalelse

Høringsinnspill – Eidsvoll Verk skole

1. Behold Eidsvoll Verk skole

Jeg ber Eidsvoll kommune om ikke å legge ned Eidsvoll Verk skole.

Kommunens økonomiske utfordringer er reelle, og skole- og barnehagestrukturen må kunne vurderes. Men en skolenedleggelse er omfattende og vanskelig å reversere. Før kommunen velger en slik løsning, må den kunne dokumentere at nedleggelse samlet sett er bedre enn realistiske alternativer hvor skolen beholdes.

Etter min gjennomgang av høringsmaterialet mener jeg særlig fire forhold må avklares bedre før endelig vedtak:
• den oppgitte økonomiske gevinsten ved alternativ 6 kan ikke avstemmes mot rapportens egen detaljanalyse,
• elevgrunnlaget ved Eidsvoll Verk forventes å vokse, ikke falle,
• konsekvensene for barn, familier og nærmiljø er større enn selve skysskostnaden,
• det mangler et like grundig beregnet alternativ hvor Eidsvoll Verk beholdes.

2. Den økonomiske gevinsten må kunne etterprøves

Delrapport 2 oppgir en årlig nettoeffekt på 8,20–9,87 millioner kroner for alternativ 6. Samtidig bruker detaljanalysen og oppsummeringstabellen ulike tall for flere av de viktigste postene. [1, s. 63–65 og 94]

Tema	Detaljanalysen	Oppsummering s. 94
Skoleskyss	ca. 1,25 mill. kr/år	0,29–0,39 mill. kr/år
Årsverk	ingen innsparing	2,95–3,62 mill. kr/år
Bygg/vedlikehold	ca. 4–5 mill. kr/år	5,54–6,54 mill. kr/år

I detaljanalysen står det dessuten at «årsverkene for ledelse og administrasjon ved Ås skole i dag (4,5 årsverk)» overføres til Langset og Vilberg – i teksten som gjelder nedleggelse av Eidsvoll Verk. Dette kan være en skrive- eller modellfeil, men det kan ikke slås fast uten avklaring. Kommunen bør forklare hvilke konkrete stillinger som ligger bak den oppgitte administrative besparelsen. [1, s. 64][12, s. 4–6]

Rapporten bruker også en skyssats på 645 kroner per elev per måned. I sluttrapporten bør kilden til satsen og hva den dekker fremgå, og beregningen må bruke samme forutsetninger i detaljkapitlet og oppsummeringen. [1, s. 63][12, s. 3–4]

Bygningsbehovet på om lag 42 millioner kroner innen ti år er et reelt argument dersom bygget avhendes. Men rapporten sier samtidig at dersom kommunen beholder bygget til andre formål, faller ikke investeringsbehovet bort. Sluttrapporten bør derfor vise når kostnadene oppstår, hva som faktisk spares i driftsbudsjettet, og hvilke overgangs-, flytte-, tomgangs- og avhendingskostnader som oppstår før en eventuell gevinst er realisert. [1, s. 63–65]

Det er viktig å være presis: Delrapport 2 sier selv at den ikke er et endelig beslutningsgrunnlag, og kommunen opplyser at fullstendige beregninger skal ferdigstilles i sluttrapporten. Det er i seg selv ikke en feil. Nettopp derfor bør høringen brukes til å korrigere og forklare de motstridende tallene før de blir stående som premisser for endelig vedtak. [1, s. 1][5]

FAU ved Eidsvoll Verk og Ås skole pekte i et skriftlig innspill utarbeidet til HOO-behandlingen 9. juni på flere av de samme avvikene. FAU-dokumentet er en interessentkilde, men viser at spørsmålene bør avklares konkret i den videre utredningen. [12]

3. Elevvekst og kapasitet må vurderes langsiktig

Eidsvoll Verk har om lag 220 elever i dag. Kommunens prognoser viser 217–223 elever i 2030 og 257–284 elever i 2040. Dette er derfor ikke en skole som foreslås nedlagt fordi elevgrunnlaget forsvinner. [1][4]

Delrapport 2 vurderer rundt 220 elever som langsiktig realistisk kapasitet, og det betyr en reell kapasitetsutfordring dersom skolen beholdes uendret. Samtidig har FAU opplyst at kapasitetsberegningen kan være basert på tegninger fra før utbyggingen i 2022 og derfor mangle to klasserom. Dette er en påstand fra FAU som må verifiseres av kommunen. Dersom den stemmer, kan den påvirke en sentral forutsetning i analysen. [1][12, s. 2]

Før skolen eventuelt avhendes bør kommunen derfor publisere den oppdaterte kapasitetsberegningen og vise hvordan Eidsvoll Verk, Bønsmoen og Råholt kan håndteres samlet. Delrapport 2 åpner selv for skolegrensejusteringer og peker på framtidig kapasitetsbehov i området. [1]

Det er heller ikke riktig å si at mottakerskolene ikke har plass. Men marginene kan bli små. I høyscenarioet for alternativ 6 er Vilberg beregnet til 622 elever i 2040 mot en langsiktig kapasitet på 630. Kommunen bør derfor vise hvilken reservekapasitet den ønsker å beholde, og hva som skjer dersom veksten blir høyere eller annerledes fordelt enn prognosen. [1]

4. Eidsvoll Verk er en velfungerende skole og en del av nærmiljøet

Kommunens eget kunnskapsgrunnlag dokumenterer ikke noen faglig eller pedagogisk krise ved Eidsvoll Verk. Delrapport 1 viser blant annet god fagkompetanse, oppfylt lærernorm og resultater og trivselsdata som ikke gir grunnlag for å beskrive

skolen som en svak skole. Nedleggelsesforslaget framstår derfor først og fremst som et økonomisk og strukturelt valg. [2]

Delrapport 2 beskriver samtidig Eidsvoll Verk som en attraktiv skole med godt omdømme og viser til eksempler på at familier aktivt søker seg til skolen. Rapporten peker også på en risiko for redusert attraktivitet og svakere tilflytting dersom nærskolefunksjonen forsvinner. [1, s. 61–62]

Skolen er dessuten mer enn et undervisningsbygg. Delrapport 2 beskriver lokalene og uteområdene som en flerbruksarena for blant annet idrettslag, kulturskole, kor og andre aktiviteter, og som en sentral møteplass og lekeplass utenom skoletid. Rapporten peker selv på at en nedleggelse kan svekke lokal infrastruktur og gjøre aktivitet mer avhengig av organisering og transport. [1, s. 62]

Et konkret eksempel er morgensamlingene som gjennomføres tirsdag til fredag hver uke. Hvert trinn har ansvar for sin uke og framfører for resten av skolen, for eksempel en sang, et lite skuespill eller andre innslag. Et barn ønsker hele skolen velkommen og presenterer innslaget i mikrofon. Samlingene gir elevene jevnlig trening i å tørre å stå fram, snakke og framføre for en større forsamling. Samtidig lærer de å være et godt publikum: å følge med, vise respekt og gi applaus. Fordi hele skolen samles, styrker dette også fellesskapet på tvers av alderstrinn. Dette er en etablert kvalitet ved skolemiljøet som bør regnes med når konsekvensene av en nedleggelse vurderes.

Ny norsk forskning om skolenedleggelser viser et sammensatt bilde: større enheter kan ha enkelte fordeler, men konsekvensene varierer med lokale forhold, overgang, reisevei, relasjoner og skolens rolle i lokalsamfunnet. Det gir ikke grunnlag for å anta at større skole i seg selv er en kvalitetsforbedring. [10]

5. Transport, skolestart og SFO må vurderes som én samlet belastning

I dag har 27 av 220 elever skoleskyss. Delrapport 2 anslår at opptil 193 flere elever kan få behov for skyss ved nedleggelse. Rapporten peker selv på en mer transportbasert hverdag, mindre mulighet for

daglig fysisk aktivitet, mer stillesitting og mer krevende logistikk. [1, s. 60–63]

Reisetid må derfor måles fra hjem til skole – ikke bare som kjøretid mellom skolene. Gangtid til holdeplass, venting, stopp, eventuelle bytter og hjemreise må med. Etter dagens publiserte tider starter Eidsvoll Verk og Ås kl. 08.30, Vilberg kl. 08.15 og Langset kl. 08.00. For elever som flyttes til Vilberg eller Langset kan skoledagen dermed begynne 15 eller 30 minutter tidligere enn i dag, i tillegg til lengre reise. Starttidene kan endres, og sluttrapporten bør derfor vise når barna faktisk må forlate hjemmet og når de kommer hjem i den framtidige løsningen. [9] [11]

For de yngste og for enkelte elever med særskilte behov må kommunen også vurdere reisefølge og tilsyn. Utdanningsdirektoratet presiserer at elever som får skyss har rett til reisefølge og tilsyn dersom de trenger det, og at behovet blant annet kan være særlig aktuelt for de yngste elevene og elever med nedsatt funksjonsevne, skade eller sykdom. Eventuelle slike kostnader må inngå i det reelle skyssbildet. [13]

SFO gjør bildet mer komplisert. Barn har som hovedregel ikke ordinær rett til skoleskyss til og fra SFO. For noen familier kan derfor større avstand bety mer foreldrekjøring, økte bilutgifter, mer tidsbruk og behov for endrede arbeidstider. Dette er mulige konsekvenser som bør undersøkes lokalt – ikke antas. [8]

Et viktig prinsipp er at en kostnad ikke nødvendigvis er borte fordi den ikke lenger ligger i kommunens budsjett; den kan være flyttet til familiene.

Dersom kommunen flytter et eldre barn til en mottakerskole, mener jeg også at yngre søsken bør få en forutsigbar prioritet til samme skole mens det eldre søskenet fortsatt går der. Familier bør vite hvordan dette håndteres før en eventuell strukturendring gjennomføres.

6. Barnets beste og elevenes egne syn må være synlige

Opplæringsloven krever at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn, og elevene har

selvstendig rett til medvirkning. [6][7]

Jeg hevder ikke at Eidsvoll ikke har involvert elever. Det jeg savner i det offentliggjorte materialet, er en tydelig framstilling av hva direkte berørte elever ved Eidsvoll Verk mener om det konkrete alternativ 6, hva de har fått informasjon om, om yngre og eldre elever vurderer konsekvensene forskjellig, og hvordan synspunktene deres er vektet.

Sluttrapporten bør også skille ut elever som kan være særlig sårbare ved skolebytte eller lang transport, og vise hvilke avbøtende tiltak som skal brukes. Barnets beste er ikke et absolutt veto mot økonomiske hensyn, men dersom andre hensyn skal veie tyngre, bør politikerne kunne se hva som er veid mot hva. [6]

7. Innsparingsmandatet må ikke bli et forhåndsbestemt svar

Kommunestyret fastsatte et innsparingsmandat på 30 millioner kroner i 2028 før den detaljerte strukturutredningen var gjennomført. Delrapport 2 omtaler samtidig en bredere vedtatt innsparing i Oppvekst og opplæring på 40 millioner kroner i 2028. Dette er to ulike størrelser og bør holdes tydelig fra hverandre. [1][5]

Jeg mener rekkefølgen er uheldig. Etter min vurdering burde kommunen først ha undersøkt hvilke strukturelle innsparinger som faktisk er realistiske og forsvarlige, og deretter fastsatt sparekravet på bakgrunn av kunnskapen.

Jeg mener ikke at kommunen hadde bestemt seg for skolenedleggelser på forhånd. Men sluttrapporten må få lov til å konkludere med at det forsvarlige innsparingspotensialet er lavere enn 30 millioner kroner dersom det er det den faglige analysen viser.

Dette høringsinnspillet tar ikke stilling til nivået på eiendomsskatt eller andre enkeltposter i budsjettet. Poenget er at skolestrukturen inngår i kommunens samlede prioriteringer. Dersom den ferdige analysen viser at ytterligere skolekutt gir for store konsekvenser, må kommunestyret vurdere andre utgifts-, investerings- eller inntektsprioriteringer. En skole som er lagt ned og eiendommen eventuelt solgt, er vanskelig å etablere på nytt.

8. Regn på et reelt alternativ hvor Eidsvoll Verk beholdes

Nullalternativet i Delrapport 2 er ikke det samme som den beste realistiske løsningen hvor Eidsvoll Verk beholdes. Jeg ber derfor om et fullt beregnet behold-alternativ som vurderes med samme metode og tidshorisont som alternativ 6. [1][3]

Et slikt alternativ bør minst omfatte videre drift som 1.–7.-skole, nødvendig vedlikehold og investering, oppdatert kapasitetsberegning, Eidsvoll Verk–Bønsmoen–Råholt vurdert samlet, og gradvise skolegrensejusteringer der dette er hensiktsmessig. Ved grensejusteringer bør kommunen så langt som mulig skjerme etablerte elevløp og ivareta søsken og behovet for forutsigbarhet.

Alternativet må også vise elevutvikling og reservekapasitet mot 2030 og 2040, skyss og SFO, barnets beste, nærmiljø og klima/miljø. Kommunens konkurransegrunnlag legger nettopp opp til sammenlignbare scenarioer med transparente forutsetninger, investeringer, transport, risiko og ikke-prissatte virkninger. [3]

Jeg påstår ikke at det vil være billigst å beholde Eidsvoll Verk. Men politikerne bør få vite hva det faktisk koster å velge nærskolen før de bestemmer seg for at den er for dyr.

9. Dette må avklares før endelig vedtak

Før en eventuell nedleggelse ber jeg om at sluttrapporten:
• avstemmer økonomien i alternativ 6 og forklarer forskjellene i skyss, årsverk og bygningsgevinst,
• viser kilde og innhold for skyssatsen, samt overgangs-, tomgangs-, flytte- og avhendingskostnader,
• avklarer om kapasitetsberegningen for Eidsvoll Verk bygger på oppdaterte tegninger etter utbyggingen i 2022,
• beregner et fullverdig og sammenlignbart alternativ der Eidsvoll Verk beholdes,
• viser framtidig elevtall, kapasitetsreserve og risiko for Eidsvoll Verk, Bønsmoen, Råholt og mottakerskolene,
• viser faktisk skyssbehov, skolestart og samlet dør-

til-dør-tidsbelastning for ulike aldersgrupper, inkludert eventuelt behov for reisefølge og tilsyn,
• vurderer SFO, foreldrekjøring, søsken, sårbare elever og kostnader som kan flyttes til familiene,
• dokumenterer barnets beste, hva elevene selv mener, samt konsekvenser for nærmiljø og klima/miljø,
• oppgir hvilket innsparingsnivå den faglige analysen faktisk mener er forsvarlig – også dersom dette er lavere enn 30 millioner kroner.

10. Konklusjon

Jeg ber kommunestyret om å beholde Eidsvoll Verk skole.

Kommunens egne dokumenter viser reelle argumenter på begge sider: bygget har et betydelig framtidig oppgraderingsbehov, og skolen får en kapasitetsutfordring dersom den beholdes uendret. Samtidig forventes elevgrunnlaget å vokse, skolen fungerer faglig og sosialt i dag, mange barn kan bli avhengige av skoleskyss, og kommunen selv beskriver mulige negative virkninger for barn, familier og lokalsamfunn.

Den viktigste oppgitte fordelen ved alternativ 6 – 8,20–9,87 millioner kroner i årlig nettoeffekt – kan foreløpig ikke etterprøves mot rapportens egen detaljanalyse. [1, s. 63–65 og 94]

Før kommunen tar en vanskelig reverserbar beslutning, bør den derfor kunne svare tydelig på tre spørsmål:
• Hvor mye sparer kommunen faktisk?
• Hva er den samlede kostnaden og belastningen for barna, familiene, nærmiljøet og kommunen over tid?
• Hvorfor er nedleggelse samlet sett bedre enn et realistisk alternativ hvor Eidsvoll Verk beholdes?
På det offentliggjorte grunnlaget mener jeg disse spørsmålene ennå ikke er godt nok besvart.

Vedlegg 1 – Kort kildeliste

[1] Eidsvoll kommune / Oslo Economics / Telemarksforsking – Delrapport 2 (2026), særlig s. 1, 4, 60–65 og 94–97.
[2] Eidsvoll kommune / Oslo Economics / Telemarksforsking – Delrapport 1 (2026).
[3] Eidsvoll kommune – Konkurransegrunnlag for

utredning av framtidig barnehage- og skolestruktur.
[4] Eidsvoll kommune / Multiconsult – Befolkningsprognose Eidsvoll kommune.
[5] Eidsvoll kommune – Prosjektside: Utredning av barnehage- og skolestruktur.
[6] Utdanningsdirektoratet – Opplæringsloven § 10-1: Det beste for eleven.
[7] Utdanningsdirektoratet – Opplæringsloven § 10-2: Elevane sin rett til medverknad.
[8] Ruter – Spørsmål og svar om skoleskyss (bl.a. SFO).
[9] Sivilombudet (2024) – Skoleskyss for andreklassing: forsvarlig reisevei og barnets beste.
[10] Telemarksforsking / Nordlandsforskning (2026) – Skolenedleggelser, rapport 931.
[11] Eidsvoll kommune – skolesider for Eidsvoll Verk, Ås, Vilberg og Langset (starttider, august 2026).
[12] FAU Eidsvoll Verk og Ås – Feil og mangler i Delrapport 2, innspill til HOO 9.6.2026, s. 2–10 (interessentkilde).
[13] Utdanningsdirektoratet – Opplæringsloven § 4-2 og rundskriv om reiseføLge og tilsyn.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 02.09.2026 23:22
Referanse-ID: FQK-D4B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Arild Berger
Etternavn	Askeland

Høringsuttalelse

Det er viktig å beholde Feiring skole fordi det er fremtiden for bygden.

Som far til tre barn hvor alle går på denne skolen kunne jeg ikke drømt om en bedre plass å la barna vokse opp. Her er det et trygt og godt læringsmiljø, alle kjenner alle og vi yter alle det lille ekstra for å få til mest mulig gjennom dugnad når det behøves.

Vi foreldre tar alltid fri fra jobb første skoledag og møter opp for å vise at vi setter pris på skolen og den fine seremonien som holdes hvert nye skoleår.

Jeg som allerede pendler til Oslo daglig på jobb vet at barna har det veldig bra med å slippe reisevei, og bare kan gå 5 min til og fra skolen. Jeg unner dem å kunne være barn og leke og slippe å måtte reise langt på Norges dårligste fylkesvei i en buss hver dag.

På Feiring skole har de det helt fantastisk og det synes jeg de skal få fortsette med!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 03.09.2026 13:07
Referanse-ID: VSE-K3L
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	EIDSVOLL PENSJONISTPARTI
Organisasjonsnummer	917125694
Gatenavn og - nummer	c/o Hugo E. Aurdal Martin Johansens veg 89
Postnummer	2070
Poststed	RÅHOLT
Gatenavn og - nummer	c/o Petter Magne Engebretsen Sagstien 10
Postnummer	2074
Poststed	EIDSVOLL VERK

Fornavn	Harald Olav
Etternavn	Blakset

Høringsuttalelse	# Eidsvoll kommune har ingen skole å miste. # Skolene er ikke bare en skole, viktig arenaer for felleskap og tilhørighet. # Det er snakk om menneskeverd, nærmiljø og ikke minst lokalmiljø. # Flytte elever rundt på et regneark/økonomi er ikke det barna trenger. # Lange avstander og tid i buss er ingen fordel for barna. # Store skoler ingen fordel, individet(eleven) sees lettere i små enheter. # Kompetanse er vanskelig å flytte fra den ene skolen til den andre, og barnas beste må alltid gå

foran, tenker her på uro og evt. mobbing.
Barnas og nærmiljøet må alltid gå foran økonomi.
Ber Eidsvoll kommune om følgene: Lytt til barna, lærere og foreldre (FAU)
Pensjonistpartiet ser ingen fordeler med å flytte elever fra fungerende skoler og i tillegg legge ned disse velfungerende skolene, la skolene i Eidsvoll få leve fortsatt slik de har fungert i flere 10 år.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 03.09.2026 13:40
Referanse-ID: 4UK-6NH
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tommy
Etternavn	Johansen

Høringsuttalelse

Høringssvar – fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune
Bevar Ås skole
Jeg/vi viser til høringen om fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune og alternativ 4 og 5, som begge innebærer at Ås skole legges ned som barneskole.
Jeg/vi mener at Ås skole må opprettholdes som 1.–7.-skole, og at alternativ 4 og 5 derfor må forkastes.
Det er forståelig at Eidsvoll kommune må redusere kostnader og utnytte kommunens ressurser bedre. Men en strukturendring må vurderes langsiktig og helhetlig. Kommunens eget mandat sier at man både skal oppnå økonomiske gevinster og samtidig sikre et likeverdig og kvalitativt godt tilbud uavhengig av bosted, uten å svekke pedagogisk kvalitet eller elevenes læringsmiljø.
Etter vår vurdering viser utredningen selv at nedleggelse av Ås skole har så store negative konsekvenser for elever, nærmiljø og fremtidig utvikling at den økonomiske gevinsten ikke forsvarer tiltaket.
Ås skole er ikke en skole uten elevgrunnlag
Ås skole har i skoleåret 2025/26 rundt 305–306 elever, med en beregnet kapasitet på 350 elever. Prognosen viser dessuten 329–340 elever allerede i 2030. Først frem mot 2040 forventes en mulig

nedgang til mellom 263 og 301 elever.
Dette er viktig. Vi snakker ikke om å opprettholde en svært liten skole med kraftig fallende elevtall. Ås skole er en mellomstor barneskole som etter prognosen kan ligge svært nær sin beregnede kapasitet i 2030.
Det fremstår derfor lite fremtidsrettet å legge ned en skole som kommunen selv forventer skal ha opptil 340 elever om bare få år.
Samtidig understrekes det i utredningen at prognoser blir mer usikre jo lengre frem i tid man går. Delrapport 2 har nettopp derfor valgt å konsentrere seg om 2030 og 2040 fremfor 2050. Det bør tale for varsomhet med irreversible beslutninger som salg eller permanent omdisponering av en eksisterende skole.
Nedleggelsen skaper svært høy kapasitetsutnyttelse andre steder
Rapportens egne tall viser også en vesentlig risiko ved å flytte elevene.
Ved nedleggelse av Ås skole beregnes Vilberg skole i 2030 å få 602–623 elever, mot en kapasitet på 630. Antall klasser beregnes til 28 – som også er oppgitt maksimal klassekapasitet.
Langset beregnes samtidig til 219–229 elever og Dal til 509–521 elever.
Kommunen vil dermed avvikle kapasitet ved Ås og samtidig gjøre seg langt mer avhengig av at prognoser, elevfordeling og kapasitet ved andre skoler utvikler seg nøyaktig som forventet.
Det gir etter vår mening mindre robusthet, ikke mer. En kommune i vekst bør være svært forsiktig med å selge eller permanent ta ut skolekapasitet som senere kan vise seg kostbar eller umulig å erstatte.
Konsekvensene for barna er betydelige
Rapporten beskriver selv konsekvensene av nedleggelsen svært tydelig.
I dag bor omtrent 50 prosent av elevene innenfor 2 km fra Ås skole og 73 prosent innenfor 4 km. Mange kan derfor gå eller sykle til skolen.
Ved nedleggelse vil dette for mange bli erstattet med buss eller annen transport.
Rapporten konkluderer blant annet med at dette vil kunne føre til:

- lengre skolevei og lengre skoledager
- mer stillesitting og mindre fysisk aktivitet
- mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og hvile
- mer krevende logistikk for familiene
- vanskeligere deltakelse i enkelte skoleaktiviteter

- større avhengighet av skoleskyss.

Dette er ikke våre antakelser – dette er konsekvenser som utredningen selv beskriver.

Et velfungerende læringsmiljø brytes opp

Rapporten beskriver Ås skole som et mellomstort og oversiktlig læringsmiljø, der elever og ansatte i stor grad kjenner hverandre.

Det trekkes også frem at skolen har en kombinasjon av oversiktlighet og faglig bredde, og at skogen, kulturlandskapet og lokale aktivitetsområder brukes systematisk som læringsarena.

Ved nedleggelse brytes etablerte relasjoner og en skolekultur som er utviklet over lang tid. Rapporten peker selv på at dette kan påvirke trivsel og tilhørighet.

Dette bør tillegges betydelig vekt når hensynet til barnets beste skal vurderes.

Særlig sårbare elever kan rammes

Rapporten peker også på at elever med behov for tilrettelegging kan være spesielt sårbare ved skolebytte.

Den fremhever at et oversiktlig miljø kan gjøre det lettere å oppdage behov og sikre tett oppfølging.

Risikoen vurderes særlig å gjelde elever som trenger ekstra støtte uten formelle vedtak, og elever som er avhengige av forutsigbarhet, stabile relasjoner og tett voksenkontakt.

Dette er en gruppe barn hvor konsekvensene vanskelig kan reduseres til kroner og øre.

Kommunen risikerer å splitte et etablert fagmiljø

Ås skole beskrives i rapporten som å ha et stabilt og kompetent lærerkollegium med etablerte samarbeidsformer og tydelige strukturer for faglig utvikling.

Rapporten erkjenner at en nedleggelse vil splitte dette fagmiljøet, og at det i en overgangsperiode kan påvirke kontinuiteten og kvaliteten i opplæringen.

Når kommunen samtidig har som mål å sikre kvalitet og robuste fagmiljøer, virker det lite logisk å oppløse et fagmiljø som allerede fungerer godt.

Bygda mister langt mer enn en skole

Et av de sterkeste argumentene mot nedleggelse finner vi etter vår mening i rapportens egen vurdering av lokalsamfunnet.

Ås skole beskrives som et sentralt sosialt og kulturelt knutepunkt i Bygda og en viktig møteplass for barn, foresatte og lokalsamfunnet.

Rapporten advarer om at en nedleggelse kan føre til svakere tilhørighet, mer fragmenterte sosiale nettverk og mindre deltakelse i lokale aktiviteter.

Den peker også på risiko for at området blir mindre attraktivt for barnefamilier, redusert etterspørsel etter boliger og svakere befolkningsutvikling.
Dette er potensielle langsiktige samfunnsøkonomiske konsekvenser som må veies opp mot en kortsiktig driftsbesparelse.
Ås skole er dessuten en del av områdets lokale infrastruktur. Bygg og uteområder benyttes til idrett, kultur, arrangementer og frivillig aktivitet. Rapporten konkluderer selv med at en nedleggelse innebærer «en svekkelse av lokal infrastruktur».

Den økonomiske gevinsten må vurderes kritisk

Økonomi er naturligvis en viktig del av saken. Men også her er bildet mer sammensatt enn at kommunen ganske enkelt sparer kostnaden ved én skole.
Rapporten anslår at opptil 196 flere elever kan få behov for skoleskyss, med en merkostnad på omtrent 1,264 millioner kroner hvert år.
Det beregnede investeringsbehovet på Ås skole er samtidig 27 millioner kroner over ti år. Det er viktig å understreke at bygget ifølge Multiconsults vurdering har VTTG 1,33, som rapporten omtaler som en god tilstandsgrad.
Det er altså ikke snakk om en utslitt skolebygning som står foran total rehabilitering.
Når det gjelder bemanning, sier rapporten dessuten direkte at det ikke forventes innsparing på lærerressurser, fordi pedagogene fortsatt vil være nødvendige når elevene flyttes til andre skoler. Det samme gjelder i hovedsak fagarbeiderressursene.
Den beregnede bemanningsbesparelsen bygger derfor på at 4,5 årsverk innen ledelse og administrasjon kan fjernes uten tilsvarende styrking av mottakerskolene.
Dette er en viktig forutsetning som bør dokumenteres langt bedre før det fattes en irreversibel beslutning.

Høringen må brukes til å finne andre løsninger

Kommunestyrets eget vedtak viser at saken ikke er ferdig utredet. Kommunestyret har uttrykkelig bedt om at det vurderes alternative modeller for Ås skole og Langset skole, blant annet organisatoriske og strukturelle modeller som kan bidra til å opprettholde eller videreutvikle et lokalt tilbud.
Videre skal kommunen vurdere blant annet felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager for å oppnå mer effektiv ressursutnyttelse.
Dette mener vi må utredes grundig før nedleggelse

vurderes.
Det bør blant annet undersøkes om besparelser kan oppnås gjennom felles ledelse og administrative funksjoner, endringer i skolegrenser, samarbeid mellom skoler, bedre utnyttelse av eksisterende bygg og andre organisatoriske tiltak – uten å legge ned Ås skole.
Konklusjon
På bakgrunn av kommunens eget kunnskapsgrunnlag mener vi at alternativ 4 og 5 ikke bør gjennomføres.
Ås skole:
har over 300 elever, forventes å ha opptil 340 elever i 2030, har et godt og oversiktlig læringsmiljø, et stabilt og kompetent fagmiljø, en skolebygning med god tilstandsgrad og en sentral funksjon for hele Midtbygda.
En nedleggelse vil samtidig medføre betydelig mer skoleskyss, lengre skolevei, mindre fysisk aktivitet, oppsplitting av etablerte elev- og fagmiljøer, svært høy kapasitetsutnyttelse ved enkelte mottakerskoler og risiko for svekkelse av Midtbygda som attraktivt bosted og lokalsamfunn.
Når rapporten selv dokumenterer så mange negative konsekvenser, mener vi det må stilles et høyt krav til at den reelle og varige økonomiske gevinsten er betydelig før en nedleggelse kan forsvares.
Vi ber derfor Eidsvoll kommune om å ta alternativ 4 og 5 ut av den videre prosessen og opprettholde Ås skole som 1.–7.-skole.
Kommunens behov for innsparing må i stedet søkes løst gjennom organisatoriske tiltak og løsninger som ivaretar eksisterende skolekapasitet, barnas beste og levende lokalsamfunn.
Ås skole bør utvikles – ikke avvikles.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar.pdf (0.08 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 03.09.2026 17:49
Referanse-ID: DEG-YTJ
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Roger Andre
Etternavn	Skogen

Høringsuttalelse	Administrasjonen har dyttet dette problemet foran seg i altfor mange år, sterkt påvirket av politisk "styring". Det eneste riktige er ny ungdomsskole i sørbygda, Dal.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 03.09.2026 21:23
Referanse-ID: Q78-RLH
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Sylvain Philippe
Etternavn	Tertois

Høringsuttalelse

Jeg ønsker å gi innspill til utredningen om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Jeg er far til fjerdeklassing på Eidsvoll verk skole.

For meg er det viktigste at hensynet til barnets beste kommer først i alle beslutninger som påvirker barn. Dette er et grunnleggende prinsipp i Grunnloven § 104 andre ledd. Barnets beste skal ha større vekt enn andre hensyn, og det skal mye til før dette hensynet kan settes til side.

I utredningen står det at kommunen ønsker å finne løsninger som kan gi økonomiske besparelser, samtidig som kvaliteten i tilbudet til barn og unge skal opprettholdes. Jeg forstår at kommunen må bruke ressursene på en god måte, men økonomi kan ikke være det viktigste argumentet når beslutningene påvirker barnas hverdag.

En skole eller en barnehage er mer enn bare en kommunal tjeneste. Det er et sted hvor barn lærer, utvikler seg, får venner og føler tilhørighet. Hvis skoler eller barnehager legges ned eller slås sammen, kan noen barn få lengre reisevei og miste nærheten til sitt lokalmiljø. Dette kan påvirke både trivsel og læring.

Jeg mener derfor at kommunen må vurdere alle forslag først og fremst ut fra konsekvensene for barna. Barns trygghet, læringsmiljø og sosiale tilhørighet må være viktigere enn kortsiktige økonomiske gevinster.

Det er også positivt at kommunen har hentet inn synspunkter fra foreldre, ansatte og andre berørte grupper. Barn og unge må få mulighet til å bli hørt i saker som angår dem, slik Grunnloven § 104 krever.

Jeg vil også vise til Grunnlovens § 4, som uttrykker viktige verdier for samfunnet vårt. Gode oppvekstvilkår for barn er en investering i framtiden. Derfor må kommunen tenke langsiktig når den skal ta beslutninger om barnehager og skoler.

Til slutt vil jeg oppfordre kommunen til å legge størst vekt på barnets beste i den videre behandlingen av saken. Dersom økonomiske hensyn kommer i konflikt med barnas behov for trygghet, læring og tilhørighet, bør barnets beste få forrang.

Med vennlig hilsen

Sylvain Tertois

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 03.09.2026 22:50
Referanse-ID: HNZ-VJK
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Guro
Etternavn	Ekornholmen

Høringsuttalelse

Høringssvar til Barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

Jeg er Guro Ekornholmen, født i 1977, oppvokst i Feiring og flyttet tilbake etter studier, elev ved Feiring skole 1984–1993. Mine tre barn har gått på Feiring skole 2006–2027. Jeg jobber hver dag med frivillig arbeid for bygda. Dette høringssvaret er fra meg som privatperson.

Bygda som helhet – langsiktighet, identitet og framtid

Feiring er en liten bygd med et stort frivillig engasjement i en mengde lag og foreninger. Kulturarbeid, foreningsliv og lokale tiltak har i generasjoner holdt bygda levende og hatt som formål å øke trivsel i bygda og gjøre Feiring til en ressurs i Eidsvoll. Dette lag- og foreningsarbeidet er en bærebjelke for trivsel og tilflytting til bygda, og det vil svekkes umiddelbart dersom skolen forsvinner. Tilflytting og hjemflytting vil avta og bygda vil miste livskraften sin.
På små steder som Feiring varierer innbyggertallet naturlig gjennom generasjonsskifter, og derfor må man tenke i lange linjer. Å bevare skole, barnehage og andre grunnleggende tilbud er avgjørende for å stabilisere og øke innbyggertallet over tid.

Feilaktige prognoser

At Feiring skole skal ha 56 elever om 15 år, som prognosene påstår, er ikke et troverdig tall. Prognosene som er lagt til grunn for Feiring er misvisende. Modellen fanger ikke opp generasjonsskifter som skjer over lengre tid eller endringer i bosettingsmønstre, som at det bor færre i hvert hus enn før, som gir en automatisk boligmangel hvis det ikke er nye byggeprosjekter. FV33 gjennom Feiring er ille, noe som har hindret tilflytting i flere år. Men veien er i ferd med å utbedres. Når den blir tryggere, åpner det for nye tomteprosjekter og et 40–70-årsperspektiv for utvikling. Så dette er tidspunktet for å planlegge for kommende generasjoner – ikke for å avvikle tilbud.

Kultur, tilhørighet og oppvekstmiljø

Eidsvoll er en kommune av grender. Å sentralisere er å svekke kommunens egen identitet.

Feiring er en viktig kulturaktør i Eidsvoll. Barn som vokser opp her får gjennom skolen et nært forhold til naturen, historien og fellesskapet. Dette skaper identitet, stolthet og forankring – grunnleggende elementer for å bli et helt menneske. Mister vi skolen, mister vi også denne lokale tilhørigheten, og nye kulturbidrag som er lokalt forankret i Feiring blir vanskelig å motivere, om ikke utenkelig.

Skolen som hjertet i bygda

Feiring skole er en sosial arena, en identitetsbygger og et samlingspunkt. Uten skolen står også barnehagen i fare. Uten barnehagen mister vi barnefamilier. Uten barnefamilier mister vi framtida.

De som stemmer for nedleggelse av Feiring skole, enten ungdomstrinnet eller hele skolen, stemmer i praksis for å sett i gang den negative spiralen som vil avvikle Feiring som levende lokalsamfunn.

Trivsel og sterke resultater

Feiring skole har et trygt miljø og høy trivsel. Mine tre barn har gått der, og jeg har gått der selv. Vi er alle fire dypt takknemlige for oppveksten og skolegangen i Feiring, med de nære relasjonene til

lærerne og de andre elevene som ikke er uoversiktlig mange. Skolen har tradisjon for å ha et høyt karaktersnitt sammenlignet med resten av kommunens skoler – en ressurs Eidsvoll kommune burde bygge videre på, ikke avvikle hvis den ønsker seg skattebidragsytere som har noe å flytte hjem til i framtida.

Tillit

Når forslag som dette utredes, skaper det mistillit og frustrasjon blant innbyggerne. Her hvor frivilligheten står så sterkt, må vi ha tillit til at kommunen tenker langsiktig framover sammen med oss for å jobbe for tilflytting. Det er denne frivilligheten som gjør Feiring til en ressurs for Eidsvoll, hold den i live!

Bygda Feiring vil ødelegges uten skolen, i ordets rette forstand, den vil legges øde.

Behold kommunens egenart som grendene gir. Kommunen har ingen skoler å miste.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 03.09.2026 07:39
Referanse-ID: CZP-PEG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lene Dalen
Etternavn	Evensen

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse innsendt på vegene av Kajsa 5år.

Jeg vil gå på Ås skole fordi den er trygg. Der kan jeg leke med de jeg kjenner. Jeg vet hvem lærerne er. Jeg gleder meg til å gå og sykle til skolen – og sparkesykle. Jeg kan gå på ski og ta med akebrett på vinteren. Jeg kjenner mange jeg skal gå på samme trinn sammen med og mange av de store barna. Det er trist om jeg ikke kan gå på Ås skole. Da blir jeg lei meg.

Hilsen Kajsa Dalen Evensen, 5år.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 03.09.2026 07:39
Referanse-ID: CZP-PEG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lene Dalen
Etternavn	Evensen

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse innsendt på vegene av Kajsa 5år.

Jeg vil gå på Ås skole fordi den er trygg. Der kan jeg leke med de jeg kjenner. Jeg vet hvem lærerne er. Jeg gleder meg til å gå og sykle til skolen – og sparkesykle. Jeg kan gå på ski og ta med akebrett på vinteren. Jeg kjenner mange jeg skal gå på samme trinn sammen med og mange av de store barna. Det er trist om jeg ikke kan gå på Ås skole. Da blir jeg lei meg.

Hilsen Kajsa Dalen Evensen, 5år.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 08:50
Referanse-ID: BHJ-LNF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne Kari
Etternavn	Røise

Høringsuttalelse

Jeg er bekymret for forslag som innebærer nedleggelse av skoler i Eidsvoll. Når framtiden til skolene våre vurderes, må barnets beste være det viktigste hensynet. Skolen er ikke bare et sted for læring, men også en viktig del av barnas trygghet, tilhørighet og sosiale liv.

Trygge barn lærer best
Nærskolen gir barn en oversiktlig hverdag med korte avstander og kjente omgivelser. Ved en skolenedleggelse risikerer mange barn lengre reisevei, større skolemiljøer og mindre tid til venner, lek og fritidsaktiviteter. Dette kan påvirke både trivsel, trygghet og læring.

Trygghet og trivsel er grunnleggende forutsetninger for læring og utvikling. Trygge barn lærer best. Derfor må konsekvensene for barnas hverdag og skolemiljø veie tungt når framtidens skolestruktur vurderes.

Inaktive barn på buss
Jeg er også opptatt av verdien av den aktive skoleveien. Muligheten til å gå, sykle eller ake til skolen gir daglig fysisk aktivitet, selvstendighet og fellesskap. I Feiring er aking til skolen en naturlig del av vinterhverdagen for mange barn.

Når lek, aktivitet og frihet på skoleveien erstattes av lange bussreiser, mister barna en viktig del av hverdagen. En eventuell nedleggelse av skolen i Feiring vil gi barna lang reisevei på en krevende og utsatt veistrekning. For disse barna handler saken ikke bare om å bytte skole, men om en betydelig endring av hele hverdagen. Lange dager med skoleskyss betyr mindre tid til familie, venner og aktiviteter i nærmiljøet.

Levende lokalsamfunn
Skolen er også avgjørende for lokalsamfunnet. Den er en møteplass som skaper samhold, tilhørighet og aktivitet, og den gjør bygda attraktiv for barnefamilier. Når skolen forsvinner, svekkes grunnlaget for et levende lokalsamfunn.

Konsekvensene for barn, familier og lokalmiljø må derfor veie tyngre enn kortsiktige økonomiske besparelser. Hensynet til barnets beste må være avgjørende.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?