Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 10:48
Referanse-ID: H48-SQU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	BØNSMOEN BARNEHAGE
Organisasjonsnummer	990669449
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Bønsmovegen 19A
Postnummer	2070
Poststed	RÅHOLT

Fornavn	André
Etternavn	Nyberg

Høringsuttalelse	Høringsuttalelse fra arbeidsplasstillitvalgte (Utdanningsforbundet og Fagforbundet) ved Bønsmoen barnehage.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttalelse_for_barnehage-_og_skolestruktur_i.pdf (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 12:08
Referanse-ID: TYK-8YK
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Elisabeth
Etternavn	Lockert

Høringsuttalelse

Langset skole er i dag en 1.-7.-skole som gir elevene stabilitet, trygghet og kontinuitet gjennom hele barnetrinnet. En omorganisering til 1.-4.-skole vil innebære at alle elever må gjennom en ekstra overgang i skoleløpet.

Mellomtrinnselever befinner seg i en viktig utviklingsfase der tilhørighet, relasjoner og stabile rammer har stor betydning for læring og trivsel. Dette gjelder særlig elever med behov for tilrettelegging og ekstra oppfølging. Vi er pr i dag en skole der vi kan jobbe aldersblandet fra 1-. til 7. trinn og dette mener jeg gir elevene svært god tilhørighet og følelse av trygghet.

Langset skole har erfaring med å tilrettelegge for elever med både synsnedsettelser, bevegelsesutfordringer og andre omfattende behov. Dette har over tid bygget opp verdifull kompetanse hos ansatte og gitt elevene trygge og forutsigbare rammer. En eventuell omorganisering må derfor vurderes opp mot konsekvensene for elever som er særlig avhengige av kjente omgivelser, etablerte relasjoner og fysisk tilrettelagte læringsmiljøer. Strukturendringer kan i slike tilfeller føre til økt behov for oppfølging, utrygghet og større belastning både for eleven og foresatte.

Videre framstår omdisponering av skolebygget til barnehage som lite utredet. Et skolebygg er ikke uten videre egnet til barnehagedrift, og nødvendige ombygginger vil kunne medføre betydelige investeringskostnader. Dersom alternativet skal vurderes videre, må det foreligge en grundig analyse av ombyggingsbehov, investeringskostnader og den reelle økonomiske gevinsten sammenlignet med fortsatt drift som 1.-7.-skole. Det finnes pr. i dag hverken kjøkken med spisefasiliteter til små barn, stellerom, hvilerom, tørkemuligheter, garderober eller plass til vogner her. Dersom barnehagen skal inn i Langset skoles lokaler krever det stor grad av ombygging .

Langset skole er en 1.-7.-skole med et stabilt elevgrunnlag, et erfarent personale og en sterk posisjon i lokalsamfunnet. Jeg mener derfor at alternativ 7 vil gi betydelige negative konsekvenser for elever, ansatte og nærmiljø. Samtidig fremstår de økonomiske gevinstene som usikre når nødvendige ombygginger, skysskostnader, overgangskostnader og organisatoriske konsekvenser tas med i vurderingen.

Det fremkommer ikke av delrapporten hvilke investeringskostnader som vil påløpe ved ombygging fra skole til barnehage på Langset. For å kunne vurdere den reelle økonomiske effekten av alternativ 7 må slike kostnader synliggjøres og inngå i det samlede beslutningsgrunnlaget.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 12:18
Referanse-ID: WWD-XGB
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anna Coulter
Etternavn	Opsahl

Høringsuttalelse

Jeg ønsker å uttrykke min motstand mot forslag som innebærer nedleggelse av Ås skole eller en omgjøring fra barneskole til annen skolestruktur.

Etter min vurdering fremstår rapporten som svak på flere områder. Den beskriver alternative strukturer og enkelte konsekvenser, men undervurderer betydningen av nærskolen for lokalsamfunnet, barns fritid og familiers hverdagslogistikk.

Som forelder, skattebetaler og frivillig bidragsyter i kommunen opplever jeg at rapporten i for liten grad vurderer de samfunnsmessige konsekvensene av endringer i skolestrukturen. Utenom skoleferiene bruker jeg minimum fire timer hver uke på frivillig arbeid gjennom lokale idrettslag og aktiviteter for barn og unge. Denne innsatsen er avhengig av at hverdagslogistikken er håndterbar. Dersom familier får økte transportbehov og mindre fleksibilitet som følge av endret skolestruktur, kan det bli vanskeligere å opprettholde frivillig engasjement. Dette vil ikke bare påvirke den enkelte familie, men også tilbudet og aktivitetsnivået for barn og unge i lokalsamfunnet.

Eidsvoll er heldig som har mange innbyggere som bidrar aktivt til lokalsamfunnet gjennom frivillig

arbeid, idrettslag, kulturaktiviteter og andre lokale initiativ. Denne innsatsen skaper store verdier for kommunen og bidrar til et levende og inkluderende lokalmiljø. Samtidig er frivilligheten avhengig av at familier har en hverdag som gir rom for å engasjere seg.
For familier med to fulltidsarbeidende foresatte vil en endring i dagens skolestruktur vil gjøre hverdagen mer krevende, med økte transportbehov og mindre fleksibilitet til å balansere arbeid, familieliv og fritidsaktiviteter. Mange foreldre bidrar i dag som trenere og frivillige i lokalsamfunnet. Når tiden og fleksibiliteten blir mindre, kan det føre til redusert deltakelse i frivilligheten, noe som igjen vil svekke tilbudet til barn og unge. Som forelder, skattebetaler og frivillig trener bruker jeg selv minst fire timer hver uke på frivillig arbeid i kommunen utenom skoleferiene.

En mer krevende hverdag vil ikke bare påvirke den enkelte familie, men kan også redusere muligheten for mange av oss til å fortsette å bidra på samme nivå som i dag. Konsekvensen kan bli færre frivillige, mindre aktivitet og et svakere tilbud til barn og unge. Til syvende og sist er det barna som vil merke konsekvensene dersom foreldrenes mulighet til å bidra i lokalsamfunnet blir redusert

Dette er en konsekvens som jeg mener ikke er tilstrekkelig belyst.

Jeg mener derfor at Ås skole bør opprettholdes som barneskole. Kommunen bør legge større vekt på samfunnsmessige konsekvenser, nærmiljøets bærekraft og verdien av frivillig innsats når den endelige vurderingen av skolestrukturen gjennomføres.

Med vennlig hilsen

Anna Opsahl

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 12:19
Referanse-ID: 9ZA-RVV
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Camilla Merethe Ophaug
Etternavn	Brendehaug

Høringsuttalelse

Aller først: Eidsvoll kommune forplikter å vektlegge barnets beste i denne saken, jf. Barnekonvensjonens artikkel 3 nummer 1. Jeg har vanskelig for å se hvordan nedleggelse av nærskolen, opprivning av godt etablerte og trygge sosiale miljøer, og lange, inaktive dager med skoleskyss er å grunnleggende hensynta barnets beste.

Vi flyttet til Eidsvoll Verk fordi vi ønsket at barna våre skulle gå på Eidsvoll Verk skole. Og vi ønsker at barna våre skal fortsette å gå på Eidsvoll Verk skole. Fordi det er en fantastisk skole! Ingen snakker om skolen sin her i området slik vi på Verket snakker om skolen vår.

Det er høy grad av trivsel, både blant elever og lærere. Elevtall og skolebygg gjør det mulig å opprettholde morgensamlingene – noe alle som har tilknytning til skolen vet er et helt fantastisk konsept. Det er så mye læring og sosial kapital å hente fra morgensamlingene. Noe jeg oppfordrer både politikere og ansatte i administrasjonen til å overvære. Dere skulle bare visst hva dere truer med å legge ned.

Som forelder til barn på Eidsvoll Verk skole setter jeg

så stor pris på hvordan skolen kan samle elevene på tvers av klassetrinn i forbindelse med Fritt Fram, Fangene på fortet, morgensamlinger og andre arrangementer. Barna kan trygt gå og sykle til skolen allerede fra 1. klasse, og det finnes flere gode turmuligheter i umiddelbar nærhet. En skal ikke kimse av nærheten til Eidsvollsbygningen heller, og den kulturhistoriske verdien det har.

Plantegningene over Eidsvoll Verk skole som presenteres i delrapporten er utdaterte. Klasserommene er utbedret. Dette vet dere godt. Skolen trenger nytt tak og nye vinduer. Utgifter som kan gjøres unna på ett år. Sett bort ifra dette så er skolebygget i god nok stand. Det er til og med plass til flere, noe Sørbygda trenger mtp. tilflytting.

Dere har blitt konfrontert med at delrapporten som ligger til grunn for videre utredning inneholder flere feil og mangler. Dere har likevel valgt å fortsette prosessen, uten å rette opp i feilene først. Det er en direkte hån mot innbyggerne i kommunen at dere holder fast ved en delrapport som inneholder flere store feil i faktagrunnlaget som skal ligge til grunn for en beslutning. Den samme hånlige oppførselen som ble utvist under demonstrasjonen foran Rådhuset før sommeren, da dere «lyttet til oss» ved å forlate arrangementet før alle appeller var fullført.

Det er også skremmende oppførsel. Det signaliserer at delrapportene egentlig ikke betyr noe, og at våre høringsinnspill ikke skal vektes i den endelige vurderingen. Det signaliserer også at dere allerede har bestemt dere, så det er ikke så nøye med det riktige tallgrunnlaget. Kjipt å fatte vedtak om besparelser hvis de riktige tallene skal ligge til grunn og vise hvor lite det faktisk er å spare.

Tenk å bestemme seg for så ville besparelser i oppvekstsektoren før en vet om det i det hele tatt er mulig. Ikke er det i tråd med barnets beste. Ikke er det i tråd med nærskoleprinsippet i Opplæringsloven. Ikke er det langsiktig tekning heller. Samtidig som dere vurderer å legge ned barneskoler, er Råholt ungdomsskole en av landets største ungdomsskoler – bygget for liten helt fra start. Allerede utvidet en gang, men ikke nok. Det hjelper ingenting på ungdomsskolens sprengte kapasitet å skysse elever rundt omkring på færre barneskoler i kommunen. Er det noe kommunen trenger, så er det en ekstra

ungdomsskole. Ikke færre barneskoler.

Men for all del, la oss heller bruke tid, penger og ressurser på å utrede nedleggelser av barneskoler for å slippe eiendomsskatt i 2027. Det er jo et lite plaster på såret når boligene våre stuper i verdi fordi tilflyttere velger en annen kommune i nærheten av Oslo. Sannsynligvis en kommune som setter barnas beste foran eiendomsskatt.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 13:11
Referanse-ID: N5K-D9P
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Stine Sofie
Etternavn	Samuelsen

Høringsuttalelse

Høringssvar om framtidig skolestruktur i Eidsvoll kommune
Jeg ønsker med dette å gi mitt innspill til arbeidet med framtidig skolestruktur i Eidsvoll kommune. Selv om jeg er ansatt ved Feiring skole og medlem av Lektorlaget, er dette høringssvaret skrevet og sendt som privatperson. Som innbygger i Eidsvoll kommune og i bygda Feiring, er jeg opptatt av hvilke konsekvenser en eventuell nedleggelse av Feiring skole vil få – ikke bare for dagens elever, men for Feiring som lokalsamfunn og for kommunen på lang sikt.
Jeg har forståelse for at kommunen står overfor krevende økonomiske prioriteringer. Samtidig må skolestruktur vurderes ut fra langt mer enn økonomi, kapasitet og dagens elevtall. Elevenes trygghet og tilhørighet, kvaliteten på opplæringen, reisevei, muligheten til sosial deltakelse og skolens betydning for lokalsamfunnet må veie tungt.
Jeg mener derfor at Feiring skole bør bevares som 1.–10.-skole.

Skolen som en del av nærmiljøet
Overordnet del av Læreplanverket understreker betydningen av tilhørighet og et inkluderende læringsmiljø, og peker på hvordan lokalmiljøet kan være en ressurs for skolen. Dette er tydelig i Feiring.

Natur, kultur, lokalhistorie, organisasjoner og mennesker i bygda er en naturlig del av skolens omgivelser og muligheter. Feiring skole er ikke en isolert institusjon, men en del av lokalsamfunnet den ligger i.
Samtidig er skolen en viktig møteplass. Den samler barn, ungdom, foreldre og andre innbyggere og bidrar til aktivitet, fellesskap og kontakt mellom generasjoner. En nedleggelse innebærer derfor langt mer enn at undervisningen flyttes til et annet bygg. Bygda mister en institusjon som skaper tilhørighet og bidrar til å holde lokalsamfunnet sammen.

Kvalitetene ved en mindre skole

Skolestørrelse er ikke i seg selv et mål på kvalitet. Mindre skoler har andre forutsetninger enn større skoler, men også kvaliteter som bør verdsettes. På en liten skole blir elevene sett. De ansatte kjenner elevene på tvers av trinn, og endringer i trivsel, sosial fungering eller faglig utvikling kan oppdages tidlig. Det gir gode forutsetninger for tett oppfølging og tilpasset opplæring.
Trygghet skapes gjennom relasjoner. Et oversiktlig miljø der elevene kjenner de voksne, og de voksne kjenner elevene, gir gode forutsetninger for trygghet og tilhørighet. For enkelte elever kan nettopp et lite og oversiktlig skolemiljø være avgjørende for at de trives og lykkes.

Eidsvoll trenger et mangfold av skoler

Eidsvoll er en stor og geografisk sammensatt kommune. Derfor mener jeg det er en styrke at kommunen har ulike typer skoler. Store skoler kan ha kvaliteter knyttet til brede fagmiljøer og større elevgrupper. Mindre skoler kan tilby nærhet, oversiktlighet, sterke relasjoner og tett kontakt med lokalsamfunnet. Begge deler har verdi. Spørsmålet bør derfor ikke bare være hvor mange skoler Eidsvoll trenger, men hva slags skoler kommunen ønsker å ha. En framtidig skolestruktur bør gi rom for både større sentrale skoler og mindre nærmiljøskoler der geografi og lokalsamfunn tilsier det.

Reisevei handler om mer enn kilometer

For barn og ungdom i Feiring er geografi helt sentralt. Flere elever har allerede betydelig skolevei. Ved en nedleggelse vil mange få vesentlig lengre reise til og fra skolen, i tillegg på en fylkesvei som i 2025 ble kåret til Norges dårligste. Skolevei må ikke bare måles i kilometer, men også i tid, risiko og i konsekvenser for hverdagen. Tid på skolebuss er tid

som tas fra fritid, venner, familie, lekser og aktiviteter.
Kollektivtilbudet i Feiring er svært begrenset. Dersom barn og ungdom blir avhengige av skoleskyss til en skole i en annen del av kommunen, vil de ha liten mulighet til å komme seg til og fra skolemiljøet på egen hånd utenom skoletiden. Dette er særlig viktig for ungdomsskoleelevene. Vennskap stopper ikke når skoledagen er slutt. Medelever som bor nær skolen kan møtes spontant på ettermiddager, kvelder og i helger. Ungdom fra Feiring vil i langt større grad være avhengige av at foreldre kan kjøre og hente.
Dette handler også om like muligheter. Familier har ulike arbeidstider, ressurser og muligheter til å kjøre. Ungdommers mulighet til å delta sosialt og opprettholde vennskap bør i minst mulig grad være avhengig av foreldrenes mulighet til å være sjåfører. Samtidig kan ungdomsmiljøet i Feiring svekkes dersom barn og ungdom får stadig større deler av livet sitt andre steder. Skolen er i dag en viktig arena der barn og ungdom fra en geografisk spredt bygd møtes hver dag og utvikler en felles lokal tilhørighet. Kommunen bør derfor vurdere langt mer enn reisetid med skoleskyss. Konsekvensene for vennskap, fritid, sosial deltakelse og tilhørighet må også tas med i regnestykket.

Et folkehelseperspektiv
Lengre skolevei handler også om folkehelse. For mange elever vil økt reisetid bety betydelig mer tid hver dag sittende på buss, og for mange vil mobilen naturlig bli en viktig del av denne tiden. I en hverdag der vi allerede er opptatt av å redusere stillesitting og skjermbruk blant barn og unge og legge til rette for fysisk aktivitet, framstår det som et paradoks å organisere skolehverdagen slik at elever må bruke enda mer av dagen stillesittende på transport. Denne tiden tas samtidig fra fritid, aktivitet og sosialt samvær.

Ei bygd må få leve
Ei bygd er mer enn et sted der folk bor. Ei levende bygd er barn som vokser opp sammen, mennesker som møtes, frivillighet, lag og foreninger, arbeidsplasser, arrangementer, tradisjoner og møteplasser. Alt dette henger sammen – og skolen er en viktig del av denne helheten.
For at ei bygd skal ha en framtid, må det være attraktivt for familier å etablere seg og bli boende

der. Barnehage og skole i nærmiljøet er en viktig del av det som gjør dette mulig. Når slike grunnleggende tilbud forsvinner, handler det derfor om langt mer enn organisering av kommunale tjenester. Det påvirker også bosetting, tilflytting og muligheten til å opprettholde et levende lokalsamfunn.
En skole skaper ringvirkninger langt utover selve skoledagen. Barn og ungdom får en felles tilhørighet, foreldre blir kjent, og mennesker møtes på tvers av alder og bakgrunn. Skolen er en del av den sosiale infrastrukturen som gjør at ei bygd ikke bare eksisterer, men faktisk lever. Konsekvensene av en nedleggelse kommer heller ikke nødvendigvis med én gang. Når barn og ungdom får stadig mer av hverdagen sin andre steder, vil tilhørigheten til bygda gradvis svekkes. Over tid kan det påvirke bosetting, frivillighet, foreningsliv og lokale møteplasser. En skole kan legges ned raskt. Å bygge opp igjen et skoletilbud og et lokalt miljø som først er borte, er langt vanskeligere.
Derfor bør ikke dagens elevtall og kortsiktige økonomiske gevinster alene være styrende for en beslutning med så langsiktige konsekvenser. Kommunen må også spørre seg: Hva ønsker vi at Feiring skal være om ti, tjue og tretti år? Dersom Eidsvoll ønsker levende lokalsamfunn i hele kommunen, må bygdene få reelle forutsetninger for å leve og utvikle seg. Det bør være et mål at Feiring ikke bare skal være et sted man bor og pendler fra, men fortsatt være ei levende bygd der barn vokser opp, mennesker møtes og generasjoner hører til.

Avslutning
For meg handler denne saken om mer enn hvor undervisningen skal foregå. Den handler om hva slags kommune Eidsvoll ønsker å være, og om det fortsatt skal være mulig å bo, vokse opp og skape levende lokalsamfunn også utenfor de mest sentrale områdene.
Feiring skole representerer kvaliteter som bør ha en plass også i framtidens Eidsvollskole: nærhet, trygghet, oversiktlighet, sterke relasjoner og lokal tilhørighet.
Jeg ber derfor kommunen om å løfte blikket utover dagens elevtall og kortsiktige økonomiske beregninger. Når framtidig skolestruktur skal vedtas, må de samlede konsekvensene for barn og ungdom, familier og lokalsamfunn veie tuøngt. Det handler ikke bare om å bevare en skole. Det handler om å gi Feiring muligheten til fortsatt å være ei levende

bygd.
Feiring skole bør bestå som 1.–10.-skole.

Stine S. Samuelsen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 13:20
Referanse-ID: KZL-2A4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Karina
Etternavn	Sunde

Høringsuttalelse

Høringssvar fra Utdanningsforbundet Feiring til Skolestrukturutvalget i Eidsvoll kommune
Utdanningsforbundet Feiring ønsker å uttrykke sterk bekymring for forslag som innebærer nedleggelse av Feiring skole.
For det første vil en nedleggelse medføre betydelig lengre skolevei for elevene våre. Feiring er et geografisk stort område med til dels krevende veiforhold, særlig i vinterhalvåret. Elevene vil være avhengige av transport langs fylkesvei 33, en vei som over tid har vært kjent for store utfordringer knyttet til trafikksikkerhet, standard og framkommelighet. Lange reiser gjennom et slikt trafikkmiljø betyr mindre tid til fritid, lek og deltakelse i nærmiljøet, samtidig som det kan oppleves belastende og utrygt for både elever og foresatte.
For det andre er skolen en grunnleggende bærebjelke i lokalsamfunnet. Erfaring viser at nedleggelse av en skole ofte får konsekvenser langt utover selve skoledriften. Skolen er en viktig møteplass som bidrar til tilhørighet, aktivitet og bosetting. Skolebygget her i Feiring er faktisk i bruk alle dager i uken utenfor skoletiden. Hvis skolen forsvinner, svekkes også grunnlaget for et levende lokalsamfunn. En nedleggelse av Feiring skole vil derfor ikke bare påvirke dagens elever, men også framtidig utvikling av bygda.

Vi stiller også spørsmål til hvor Oslo Economics delrapport har funnet bakgrunns tallene sine og hvordan disse er regnet ut, særlig når det blir skrevet om utfordringen rundt å ha et sterkt fagmiljø. Her på Feiring har vi et lite fagmiljø, ja, men det er absolutt ikke et dårlig eller underutdannet fagmiljø. Vi er en velutdannet og varier pedagoggruppe, men bred kompetanse og ulike aldere. Tallene for antall ufaglærte blir selvfølgelig høye når vi skal regne prosent i en liten gruppe. Det er heller ikke slik at vi har et problem med rekrutering, snarere tvert imot har vi ved de siste utlysningene våre opplevd at vi har hatt en stor og kvalifisert søkergruppe. En søkergruppe som utrykker at de spesifikt ønsker seg til denne skolen fordi den skiller seg fra de andre skolene i form av størrelse, organisering med aldersblanding og muligheten for å knytte nære relasjoner til elevene.
Små skoler har kanskje ikke de største fagmiljøene, men vi har kvaliteter som ikke nødvendigvis måles i en rapport. Ved å være en liten 1-10 skole har vi muligheten til å bygge relasjon med elever over tid, som skaper trygghet og tilhørighet, gjennom hele skoleløpet. Vi har også fått dette bekreftet ved flere anledninger av elever som har startet hos oss etter å ha gått på en større skole.
Til slutt vil vi fremheve verdien av at Eidsvoll kommune kan tilby et mangfold av skoler med ulik størrelse og karakter. Mindre skoler representerer kvaliteter som nærhet, oversiktlige læringsmiljøer og tett samarbeid mellom hjem og skole. Dette mangfoldet er en styrke for kommunen og gir familier ulike alternativer innenfor samme kommune.
På bakgrunn av dette ber Utdanningsforbundet Feiring om at konsekvensene for elevene, lokalsamfunnet og kommunens samlede skoletilbud tillegges betydelig vekt i det videre arbeidet med skolestrukturen.
Med vennlig hilsen
Utdanningsforbundet Feiring
Kontakt person: Karina Sunde Plasstillitsvalg Feiring skole.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 16:42
Referanse-ID: 7F9-RKG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kjersti Maren Sandholt
Etternavn	Røise

Høringsuttalelse	Nærskolenen er av største betydning for et trygt oppvekstmiljø og sosial tilhørlighet Trygge barn er et aktivum for samfunnet Uten skolen vil det skje en utarming av bygda Ressurssterk ungdom vil vegre seg for å komme tilbake etter endt utdanning Uten skoletilbud vil interessen for tilflytting svekkes Det glødende samfunnet ebber ut
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 18:35
Referanse-ID: SYW-ZTN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	John Tobias
Etternavn	Zachariassen

Høringsuttalelse	Ås skole burde ikke legges ned. Ås skole er en av skolene med best resultater i Eidsvoll.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 22:29
Referanse-ID: WKD-2PF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Trude
Etternavn	Liodden

Høringsuttalelse

Vi er innflyttere til kommunen. Adressen vår er ikke tilfeldig valgt. For oss var det viktig å velge et område med en god skole. Vi forhørte oss rundt og gjorde noen nøye vurderinger om hvor vi ville bo før vi valgte skolekrets for våre fremtidige barn.
Selv om vårt eldste barn ikke har rukket å begynne på Ås skolen enda kommer dere til å knuse mange drømmer om dere legger den den. Hun er fem nå og skolestarter neste høst. Siden hun var tre så har vi ikke kunnet kalle barnehage for barnehage. Det har blitt den hvite skolen hun går på nå før hun skal begynne på den gule skolen. Ofte tar vi en tur til Ås skolen som er innen sykkelavstand og leker i skolegården og blir kjent med det som etter hvert skal bli vår skole. Den muligheten har vi ikke om det plutselig blir Vilberg. Veien til Ås er allerede i det farligste laget da deler av den hverken er opplyst eller har fortau. Men blir hun tvunget til å begynne på Vilberg har vi ikke noe annet valg enn å kjøre henne selv. Jeg har snakket med foreldre på Vilberg og der er det allerede store utfordringer med parkeringen nå en klasse har foreldremøte. Så hvordan skal det da gå når 300 elever fler skal leveres og hentes. Hva skal kommunen gjøre med dette, hvordan er planen for å utvide parkeringsplasser og trygge av og på soner for de aller svakeste i samfunnet vårt. Hva er planen til kommunen for å få til en sikker

ankomst/avreiseplass med tanke på store busser og store blindsoner på disse bussene. Når barna våre blir skadelidende som et resultat av dårlig ledelse og styring over tid så er det viktig å tenke riktig. For ikke så alt for lenge siden døde en gutt i Lier, han ble påkjørt i jentesiden til skolen. I Hokksund har de gjort det dere prøver på nå og fikk fort erfare at barna ikke hadde trygg skolevei. Infrastrukturen manglet rundt skolen selv om selve skolen er flott og godt utstyrt. Det kostet plutselig kommunen ganske mye ekstra for å ekspropriere eiendom og anlegge god nok gang og sykkelvei så barn kunne ferdes trygt til og fra skolen som de faktisk har krav på. Og la oss ikke glemme at det er ikke er så lang tid siden vi mistet en godt likt lærer her i Eidsvoll på Vilberg. Tenk på alle de barna som ikke kan få gleden av å sykle til skolen sin fordi den er for langt unna hjemmet, men også fordi veien dit fra vår side av elven er for farlig. Jeg kan love dere at det kommer til å bli et politisk press mot å gjøre alvorlige tiltak for å bedre barns sikkerhet på vei til skolen. Dette dreier seg om HMS for de kjære barna våre. Den kommer dere ikke utenom. Og hva gjør dere i fremtiden når kommen har vokst og dere har valgt å legge ned fremfor å møte befolkningsveksten? Når Vilberg er for liten hvor skal vi da være?

Ved siden av meg er femåringen, hun som allerede kjenner skolen hun skal begynne på. Hun som gleder seg til å gå i klasse med de fra barnehagen. Hun lille som har behov for en kjærlig og trygg voksen, som har fått gleden av å bli sett hver eneste dag i barnehagen fordi den er så liten at de faktisk har kapasitet. Dette var noe av det vi gledet oss over ved Ås, en rektor som kan alle navn, en skole som har plass til alle og en skole som leverer kvalitetsutdanning. En skole som ser at uteområdene kan og være et klasserom. Som forelder er jeg mektig skuffet over at kommunen i det hele tatt vurderer å ta nærskolen fra barna våre. Eidsvoll kommune er en kommune med mange innflyttere. Næring, industri og forsvar har de siste årene fått langt fler skattebetalere til kommunen. Jeg er en av de. Når vi flytta hit for snart ti år siden var det fortsatt en fin kommune, nå er jeg ikke så sikker lenger. Setter dere spikeren i kista for nærskolene våre er jeg jaggu ikke sikker på om jeg gidder å være skattebetaler i kommunen lenger. Vi kom for skolen og vi finner i oss mye men ikke dette! Jeg er nok ikke den eneste som vurderer å flytte dersom dere prioriterer økonomi over barnas velferd.

Jeg anbefaler kommunen å heller få inn hjelp til å se andre løsninger om kommunen nå har kjørt seg fast.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 04.09.2026 23:14
Referanse-ID: ZKJ-98X
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ingrid Tømte
Etternavn	Lund

Høringsuttalelse

Jeg ønsker sterkt å beholde Eidsvoll verk skole.

Jeg har barn i barnehage som etter planen skal begynne på Eidsvoll verk skole neste år, og det er derfor ekstra trist å se at skolen står i fare for å bli lagt ned.

Eidsvoll verk skole har gjennom mange år opparbeidet seg et utrolig godt rykte. Det er en skole som oppleves som trygg og inkluderende, og som har stor betydning for barna og familiene i nærmiljøet. For meg er dette den beste skolen i Eidsvoll kommune, og jeg ønsker at også mine barn skal få muligheten til å gå der.

Når man skal ta en så stor beslutning, mener jeg at barnas beste må veie tyngst. Barn trenger trygghet, forutsigbarhet og tilhørighet. En nærskole gir barna mulighet til å gå på skole sammen med barn de kjenner fra barnehagen og nærmiljøet, og til å ha en trygg skolehverdag og trygg skolevei for gange/sykkel. Dette er særdeles viktig i et helsefremmende og forebyggende perspektiv.

En nedleggelse vil innebære en stor endring for mange barn. Det handler ikke bare om hvilket skolebygg de skal gå til, men om å miste en viktig

arena for vennskap, tilhørighet og fellesskap. Jeg mener derfor det er viktig å spørre: Hva er konsekvensene for barna, og hva er faktisk det beste for dem?

Det er også viktig å tenke langsiktig og på barna som skal begynne på skolen i årene fremover. Eidsvoll verk skole har gjennom mange år vært en trygg og god nærskole for barn i området, og det bør ha stor betydning når fremtidens skolestruktur skal avgjøres.

Eidsvoll verk skole er mer enn en skole, den er en viktig del av barnas nærmiljø og tilhørighet. Jeg håper politikerne vil lytte til foreldre og innbyggere, og legge avgjørende vekt på barnas beste når beslutningen skal tas.

Jeg håper Eidsvoll verk skole får bestå! For barnas skyld, for nærmiljøet og for fremtidige generasjoner.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 05.09.2026 09:58
Referanse-ID: W3H-D3X
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Line Gresmo
Etternavn	Bakken

Høringsuttalelse	Se vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	høringssvar.docx (0.02 MB) høringssvar.pdf (0.1 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 05.09.2026 11:09
Referanse-ID: ASR-55H
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Patrick Michael
Etternavn	Robertson

Høringsuttalelse

Høringssvar - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune 2026

Vi ønsker med dette å uttrykke sterk motstand mot et alternativ som vil innebære omdisponering av Langset skole og flytting av mellomtrinnet til Ås og Vilberg.

Langset skole er midtpunktet i bygda. Den bidrar til å skape tilhørighet, aktivitet og er kanskje den viktigste grunnen til at vi valgte å flytte til Langset i 2019 – en flott, ny skole som vil gi barna våre en trygg og forutsigbar skolehverdag helt frem til de skal begynne på ungdomsskolen. Å omdisponere skolen oppleves derfor som å bygge ned noe som kommunen og lokalsamfunnet har bygget opp over tid. Vurderingen av skolestrukturen handler etter vår oppfatning i for stor grad om elevtall, antall minutter på en buss, og andre kortsiktige økonomiske hensyn, mens de langsiktige konsekvensene for barna og lokalsamfunnet får alt for liten plass. Det blir etter vår mening klart mindre attraktivt for barnefamilier å bosette seg på Minnesund/Langset dersom skolen omdisponeres. Langset er dessuten et område med gode forutsetninger for videre utvikling, med god plass på skolen og tomtearealer tilgjengelig for utbygging.

Vi er også bekymret for konsekvensene av å flytte mellomtrinnet. De eldre elevene har en viktig funksjon som rollemodeller for de yngre. Barna på mellomtrinnet tar nye førsteklassinger i mot på en god og trygg måte og bidrar til en god skolestart – både gjennom fadderordningen, og ellers i skolehverdagen. Dette er en verdi som ikke kan måles i kroner, elevtall eller andre effektiviseringstall. I tillegg kommer det sosiale aspektet for barna – det å få følge klassekameratene sine gjennom mellomtrinnet er en viktig del av en trygg og sammenhengende skolegang. Å skille elevene fra vennene sine allerede etter 4. klasse vil uten tvil være unødvendig vanskelig for barna.

Vi ber derfor kommunen legge større vekt på hva slags lokalsamfunn den ønsker å legge til rette for i fremtiden, fremfor kortsiktige økonomiske gevinster, og videreføre Langset skole som en fullverdig 1.-7.-skole.

Med vennlig hilsen

Patrick Robertson og Linda Indiane Holm
Leirhusvegen 19
2092 Minnesund

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 05.09.2026 12:31
Referanse-ID: RLH-BU3
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Vanja
Etternavn	Olsen

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å gi høringsinnspill til forslaget om endret skolestruktur i Eidsvoll kommune, og særlig til de konsekvensene en eventuell endring vil kunne få for Ås skole og elevene som tilhører skolen.

Ås skole er en viktig del av et etablert og velfungerende nærmiljø. Skolen har betydning langt utover selve undervisningen. Den er en sentral møteplass for barn og familier, bidrar til tilhørighet i lokalmiljøet og gjør det mulig for mange barn å ha en trygg og oversiktlig skolevei. Nærhet mellom hjem, skole, venner og fritidsaktiviteter er en viktig kvalitet i barns hverdag og bør tillegges stor vekt når kommunen vurderer framtidig skolestruktur.

Det bør etter mitt syn være en høy terskel for å gjøre omfattende endringer ved en skole som allerede fungerer godt. Ås skole fremstår som en av de velfungerende skolene i kommunen, og det er derfor viktig å stille spørsmål ved hva kommunen faktisk vil oppnå ved å endre dagens struktur. Endringer i skolestrukturen innebærer alltid en risiko for utilsiktede konsekvenser, blant annet større skolemiljøer, lengre skolevei, behov for mer transport og svekket tilhørighet til eget nærmiljø.

For barn er stabilitet og forutsigbarhet grunnleggende behov. Skolen er en svært stor del av barnas liv, både faglig og sosialt. Å flytte elever til en annen skole eller endre etablerte skolekretser kan innebære brudd i vennskap, tap av kjente voksne og endring av hele barnets daglige miljø. Dette kan få særlig store konsekvenser for barn som allerede har behov for ekstra trygghet og forutsigbarhet.

Ved vurderingen av ny skolestruktur bør kommunen derfor ikke bare se på økonomiske, bygningsmessige eller kapasitetsmessige hensyn. Barnets beste må være et grunnleggende hensyn, og de samlede konsekvensene for barnas skolemiljø, tilhørighet, psykososiale trygghet og skolevei må vurderes grundig.

Trygg skolevei er også et sentralt moment. Når barn kan gå eller sykle til sin nærskole, gir dette både selvstendighet, fysisk aktivitet og trygghet i hverdagen. Dersom endringer fører til lengre avstander, mer bilkjøring eller behov for skoleskyss, innebærer dette en vesentlig endring i barnas hverdag og i kvaliteten på nærmiljøet.

En skole er heller ikke bare et bygg som elever kan flyttes mellom ut fra tilgjengelig kapasitet. En velfungerende skole består av etablerte relasjoner mellom barn, foresatte og ansatte, et kjent nærmiljø og en kultur som er utviklet over tid. Dette er verdier som er vanskelige å måle økonomisk, men som kan være svært krevende å bygge opp igjen dersom de først blir svekket.

Jeg mener derfor kommunen bør være svært varsom med å gjøre endringer som berører Ås skole. Når en skole fungerer godt, har et etablert og aktivt nærmiljø og gir mange barn en trygg skolevei, bør utgangspunktet være å bevare og videreutvikle dette fremfor å skape unødvendig usikkerhet og uro.

Før det eventuelt fattes beslutninger om endret skolekrets eller andre strukturelle endringer, bør kommunen kunne dokumentere at fordelene klart overstiger de negative konsekvensene for barna. Det bør også fremgå tydelig hvordan barnets beste er vurdert, hvilke konsekvenser endringene får for det enkelte skolemiljø, og hvordan hensynet til stabilitet, vennskap, trygg skolevei og lokal tilhørighet er ivaretatt.

På denne bakgrunn mener jeg at Ås skole bør opprettholdes som en viktig del av dagens skolestruktur, og at kommunen bør legge stor vekt på å bevare velfungerende nærskoler og etablerte skolemiljøer.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 05.09.2026 12:49
Referanse-ID: VSH-Q7Z
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING SOKN
Organisasjonsnummer	976986903
Gatenavn og - nummer	Postboks 52
Postnummer	2081
Poststed	EIDSVOLL
Gatenavn og - nummer	Eidsvollbakken 26
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Torunn
Etternavn	Ekornholmen

Høringsuttalelse

Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

Høringssvar fra Feiring menighetsråd, september 2026

I diskusjonen om skolestruktur er det mange argumenter. Vi i Feiring menighetsråd har stor tru på små lokalsamfunn tuftet på nærhet og trygghet. Det er argumentet for et godt oppvekstmiljø. Vi har god barnehage og en god skole og vi ønsker ikke noen forandring på det. Trygghet skapes nedenfra, fra barna er små. Trygghet vokser seg stor og god ved forutsigbarhet. Det får ungene våre på skolen, der kan førsteklassingene sitte i armkroken til de store

10. klassingene som leser eventyr. Sånt skaper gode relasjoner og trygghet.

Dette kommer bygda vår til gode, det skaper sosialt samhold og solidaritet som er helt spesiell her i Feiring. 1.-10.-skolen er selve grunnlaget i dette samholdet. Hvis skolen forsvinner, faller alt arbeid mellom kirke og skole bort, som det populære tilbudet «Sprell levende» for de minste elvene, og andre fritidsaktiviteter i dette samarbeidet.

Ikke rør skolen vår!

Styret i Feiring menighetsråd, ved Torunn Ekornholmen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 05.09.2026 12:49
Referanse-ID: VSH-Q7Z
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING SOKN
Organisasjonsnummer	976986903
Gatenavn og - nummer	Postboks 52
Postnummer	2081
Poststed	EIDSVOLL
Gatenavn og - nummer	Eidsvollbakken 26
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Torunn
Etternavn	Ekornholmen

Høringsuttalelse

Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

Høringssvar fra Feiring menighetsråd, september 2026

I diskusjonen om skolestruktur er det mange argumenter. Vi i Feiring menighetsråd har stor tru på små lokalsamfunn tuftet på nærhet og trygghet. Det er argumentet for et godt oppvekstmiljø. Vi har god barnehage og en god skole og vi ønsker ikke noen forandring på det. Trygghet skapes nedenfra, fra barna er små. Trygghet vokser seg stor og god ved forutsigbarhet. Det får ungene våre på skolen, der kan førsteklassingene sitte i armkroken til de store

10. klassingene som leser eventyr. Sånt skaper gode relasjoner og trygghet.

Dette kommer bygda vår til gode, det skaper sosialt samhold og solidaritet som er helt spesiell her i Feiring. 1.-10.-skolen er selve grunnlaget i dette samholdet. Hvis skolen forsvinner, faller alt arbeid mellom kirke og skole bort, som det populære tilbudet «Sprell levende» for de minste elvene, og andre fritidsaktiviteter i dette samarbeidet.

Ikke rør skolen vår!

Styret i Feiring menighetsråd, ved Torunn Ekornholmen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 05.09.2026 14:24
Referanse-ID: P68-Z6C
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gioninta
Etternavn	Nteneko Seva

Høringsuttalelse	Vi vil IKKE legge ned skolen og Stensby barnehage!! Det er ikke barnas beste og legge ned skoler eller barnehage!!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 05.09.2026 14:27
Referanse-ID: CKU-CK3
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gioninta
Etternavn	Nteneko Seva

Høringsuttalelse	Vi vil IKKE legge ned skolen og Stensby barnehage!! Det er ikke barnas beste og legge ned skoler eller barnehage!!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 09:14
Referanse-ID: AUJ-ZA4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anette Nagel
Etternavn	Dahl

Høringsuttalelse	Vedlagt ligger min høringsuttalelse
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 09:18
Referanse-ID: V8Q-ASK
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAU LÆRINGSVERKSTEDET MORK BARNEHAGE
Organisasjonsnummer	931100149
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Læringsverkstedet Mork barnehage Morkvegen 27
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Anette Nagel
Etternavn	Dahl

Høringsuttalelse	Vedlagt ligger høringsuttalelse fra FAU Læringsverkstedet Mork barnehage
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	2026-27_Høringssvar_fra_FAU_ved_Læringsverkstedet_.pdf (0.08 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 11:18
Referanse-ID: GYA-LYQ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kjetil Dalen
Etternavn	Evensen

Høringsuttalelse

Høringsinnspill angående skolestruktur.
Til Eidsvoll kommune – høringsinnspill til sak om framtidig skolestruktur
1. Innledning og hovedstandpunkt
Jeg viser til kommunens høring om framtidig skolestruktur, og ønsker med dette å gi innspill som forelder og innbygger i Ås skolekrets. Mitt standpunkt er entydig: Ås skole må bevares. Innspillet bygger på fire hovedhensyn: skolens faglige kvalitet, hverdagslogistikken i en pendlerkommune, barnas reisevei og trygghet, og kommunens egne vedtak om boligutvikling i kretsen. Etter mitt syn trekker samtlige av disse hensynene i samme retning, og et vedtak om nedleggelse framstår dårlig begrunnet både faglig, økonomisk og samfunnsmessig.
2. Ås skole er en faglig sterk skole
Ås skole er en skole som over tid har levert gode faglige resultater og et stabilt læringsmiljø. Det er vanskelig å se logikken i å legge ned en enhet som fungerer godt. Faglig styrke er ikke en egenskap ved bygningen, men et resultat av et innarbeidet kollegium, tett oppfølging av hver enkelt elev og et velfungerende samspill mellom skole og hjem. Dette er kvaliteter som bygges over mange år, og som erfaringsmessig ikke overføres automatisk når elever og ansatte spres til andre enheter.

Ved en nedleggelse risikerer kommunen derfor å bruke en betydelig omstillingskostnad – i form av tapt kontinuitet, økt press på mottakerskolen og lavere læringsutbytte i overgangsperioden – uten at det er dokumentert at kvaliteten samlet sett blir bedre. Jeg ber om at høringen svarer konkret på hvordan de faglige resultatene ved Ås skole er vektet i vurderingen.

3. Eidsvoll er en pendlerkommune – hverdagen må henge sammen

Eidsvoll er i stor grad en pendlerkommune. Mange familier har arbeidsdager som starter tidlig og slutter sent, med reisevei til Oslo eller Gardermoen-området. For disse familiene er nærskolen en forutsetning for at hverdagen i det hele tatt henger sammen: levering og henting, SFO, fritidsaktiviteter og nabonettverk er bygget rundt skolen som geografisk knutepunkt.

Dersom nærskolen forsvinner, øker tidsbruken i familienes hverdag betydelig. Erfaring fra andre kommuner viser at nettopp dette er en av faktorene som påvirker både tilflytting og fraflytting. En kommune som ønsker å tiltrekke seg barnefamilier, kan ikke samtidig svekke det tilbudet disse familiene faktisk velger kommunen ut fra.

4. Kommunens egne vedtak om boligutbygging trekker i motsatt retning

Kommunen har i tidligere vedtak godkjent utbygging av nye boliger i samme skolekrets som nå vurderes nedlagt. Dette framstår som lite gjennomtenkt og som en indre motsetning i kommunens egen planlegging. Nye boliger i kretsen betyr etter all sannsynlighet flere barn i kretsen – ikke færre.

Jeg ber derfor om at høringen dokumenterer hvilke elevtallsprognoser som er lagt til grunn, og om de vedtatte boligprosjektene er innarbeidet i disse prognosene. Et vedtak om nedleggelse som bygger på dagens elevtall, og ikke på det elevtallet kommunens egne arealvedtak legger opp til, vil være et vedtak på feil premisser. I verste fall må kommunen om få år bruke betydelige midler på å gjenopprette kapasitet den nå velger å avvikle.

5. Reisevei og trygghet for barna

Ås skole har en stor skolekrets. En nedleggelse vil derfor gi vesentlig lengre reisevei for mange barn, og for de yngste elevene er dette et selvstendig og tungtveiende argument. Lengre skolevei betyr mer tid på buss eller i bil, mindre tid til lek og hvile, og økt sårbarhet vinterstid på veier med begrenset gang- og sykkelvei.

Lengre reisevei har også en helse- og miljøside: barn som i dag går eller sykler til skolen, vil i stedet bli transportert. Det svekker den daglige fysiske aktiviteten, og det øker både kommunens skysskostnader og trafikken i lokalmiljøet. Jeg ber om at høringen viser beregnet reisevei og reisetid per grend i kretsen, og hvilke kostnader til skoleskyss som er lagt inn i innsparingsanslaget.

6. Skolemiljø og mobbing – barn må ha et reelt alternativ

Et forhold jeg mener er underkommunisert i saken, er hva som skjer med elever som opplever et utrygt skolemiljø. I dag finnes det en mulighet for at et barn som blir mobbet kan bytte til en annen skole i kommunen og få en ny start. Med færre skoler blir dette handlingsrommet mindre, og i praksis kan et barn bli stående uten et reelt alternativ.

Kommunen har en aktivitetsplikt etter opplæringsloven kapittel 12 og skal sikre alle elever et trygt og godt skolemiljø. Jeg ber derfor om at høringen redegjør for hvordan kommunen skal ivareta denne plikten når antallet skoler reduseres, og hvilket tilbud eleven da får.

7. Uteområde og bruk av nærmiljøet

Ås skole har et godt og romslig uteområde, og skolen bruker aktivt nærmiljøet rundt seg i undervisning og friminutt. Dette er en kvalitet som ikke uten videre kan flyttes. Et uteområde som er dimensjonert for dagens elevtall ved mottakerskolen, blir ikke bedre av å ta imot en hel ny krets.

Jeg ber om at høringen dokumenterer uteareal per elev ved mottakerskolen etter en eventuell sammenslåing, målt mot dagens situasjon ved Ås skole, og hvilke investeringer som i så fall er nødvendige.

8. Lokale tradisjoner og lokalsamfunnet

Skolen er bæreren av lokale tradisjoner og et samlingspunkt for hele bygda. Den er arena for 17. mai, juleverksted, dugnad, korps og idrett, og den er stedet der nyinnflyttede familier faktisk blir kjent med naboene sine. Når skolen forsvinner, forsvinner også den møteplassen som holder frivilligheten i gang.

Konsekvensen er ikke bare et tapt bygg, men en gradvis svekkelse av lokalmiljøet: mindre dugnadsarbeid, færre lag og foreninger, og et lokalsamfunn som blir mindre attraktivt for nettopp de barnefamiliene kommunen ønsker å tiltrekke seg. Dette er kostnader som ikke framkommer i et regnskap, men som er reelle og varige.

9. Oppsummering og konklusjon

Samlet mener jeg at saken ikke gir grunnlag for å legge ned Ås skole. Kommunen vil i så fall avvikle en faglig sterk skole, øke reiseveien for barn i en stor krets, svekke hverdagslogistikken for familier i en pendlerkommune, redusere handlingsrommet for elever som trenger å bytte skolemiljø, og bygge ned et lokalt samlingspunkt – samtidig som kommunen selv har vedtatt boligutbygging i samme krets.
Jeg ber derfor om at kommunestyret vedtar å bevare Ås skole, og at man i stedet utreder alternativer som beholder skolen som nærskole. Subsidiært ber jeg om at et eventuelt vedtak utsettes til elevtallsprognosene er oppdatert med de vedtatte boligprosjektene i kretsen, og til konsekvensene for reisevei, skoleskyss, uteareal og skolemiljø er dokumentert.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 12:23
Referanse-ID: EMY-KRJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne-Inger
Etternavn	Hellekjær

Høringsuttalelse

Jeg heter Anne-Inger Hellekjær og er mor til en fjerdeklassing på Eidsvoll verk skole.

Vi står ovenfor en situasjon hvor flere skoler foreslås nedlagt, med alle de problemer det vil skape for barn og beboere i nærmiljøet. Det kan også virke som dette forslaget er utilstrekkelig utredet, og man kan spørre om det ikke er et forsøk på å dekke over det at kommunen har bygd to altfor store skoler nord i kommunen, mens befolkningsøkningen og kapasitetsbehovet er i sør. At en feilinvestering og feildimensjonering på Villberg og Langset skal straffe barna på Eidsvoll Verk, Ås og Feiring er hårreisende.

Kommunen gjorde en alvorlig planleggingsfeil da de bygde to overdimensjonerte skoler i nord mens befolkningsøkningen og kapasitetsbehovet er i sør. Å forsøke å rette opp feilen med å legge den økonomiske og organisatoriske belastningen fra en feilslått investering over på de yngste innbyggerne ved å tvangsflytte barn fra Eidsvoll Verk, Ås eller Feiring er enda dårligere samfunnsplanlegging. Er det virkelig plass for flere hundre nye elever på Vilberg? Er det virkelig meningen at barn skal rives vekk fra sine nærskoler for å undervises i brakker når en Vilberg overfylles av tvangsflyttede barn fra andre steder i kommunen? Er det virkelig meningen

å splitte opp velfungerende klasser og vennegjenger og velfungerende fagmiljøer på nærskolene, hvor elevene blir sett, for så å busse dem til en skoletilværelse hvor de forsvinner i mengden? Denne dårlige kriseløsningen kan så avgjort gjøre vondt mye verre.

I tillegg vil forslaget ha transportøkonomiske konsekvenser, både for småbarnsfamilier og for skattebetalerne generelt. For det første vil familiene med barn i SFO-alder ikke kunne dra nytte av skoleskyssordningen, siden barna må bringes og hentes utenom skoletid. Det vil også gjøre en vanskelig trafikksituasjon ved Vilberg enda vanskeligere. Dessuten vil det bli en skikkelig økonomisk belastning for familiene. For en familie som bor på Eidsvoll verk, med barn i SFO-alder ha følgende økonomiske regnestykke, om barna skal flyttes/transporteres til Vilberg skolekrets:

Fra Eidsvoll verk til Vilberg skole: 18km hver vei = 36km t/r
Skatteetatens kilometergodtgjørelse: 3,50kr
36x3,50 = 126kr/dagen
126kr daglig x 4 = 504kr/uka, om man tar høyde for sykdoms- og feriedager
504x4 uker = 2016kr/måned
x 10 mnd = 20160kr i året

Om eiendomsskatten gikk tilbake til raten før forrige valg, og hvis vi går ut ifra at denne familien bor i en bolig verdt ca. 5 millioner, vil de måtte betale eiendomsskatt pålydende 4500kr i året. Dermed vil barnefamiliene få 15500kr mer i årlige utgifter enn eiendomsskatten bestod og nærskolen beholdes. I tillegg kommer tidsbruk mellom skolen og hjemmet og potensiell forlenget reisevei og tidsklemme for foreldrene. Jeg tror mange ville foretrekke å betale eiendomsskatt for å slippe å forholde seg til denne kabalen. Er det virkelig meningen at innbyggerne skal ta regningen og den daglige, organisatoriske belastningen for kommunens feilslåtte investering og overdimensjonering?

Utredningen tar heller ikke hensyn til barnas rett til medbestemmelse over egen hverdag, og muligheten til å velge om de vil være på SFO, eller dra seg hjem etter skolen. Det gir en uforholdsmessig lang og krevende skolehverdag (spesielt for de yngste) å skulle busses fra Eidsvoll Verk til Lanset eller Vilberg

skole. Å sende seksåringer på lang skoleskyss, potensielt 1- 1 ½ time hver dag fra sør til nord hver eneste dag påfører de yngste barna en betydelig tilleggsbelastning (lengre arbeidsdag) sammenlignet med å gå til sin lokale skole. Unger får med seg den pågående diskusjonen, og prosessen skaper unødig uro og angst for både unge og voksne innbyggere som berøres av denne saken. Dette strider mot barnets beste og deres rett til å bli hørt, jf. FNs barnekonvensjon art. 12 punkt 2.

Jeg savner også dokumentasjon for skoleskysskostnader, vil disse spise opp besparelsene man håper på? Det er gjennomgående brukt en sats på 645,- per elev per måned, uavhengig av reisen og avstanden det gjelder. Denne satsen fremstår som lav p.t., i tillegg til at vi forventer at kostnadene vil øke over tid. Videre er det ikke kommentert hva denne kostnaden dekker, om det utelukkende gjelder kostnad til transportører, hensyn til økt behov for administrasjon på skolene, eller også trafikale problemer som glatte veier, eller ulykker som fører til kø og forsinkelser. For ikke å snakke om ansvarsfordeling og tapt undervisningstid.

Forresten, hva skal områdene til de gamle skolene brukes til om de legges ned? Har kommunen planer om å legge til rette for industrianlegg, idrettsanlegg, eller boliger? Hvis planen er å bygge nye boliger, hvilke foreldre vil være dumme nok til å etablere seg i områder hvor barna mangler nærskole? Og hvis de er så dumme, vil det ikke da være behov for nye skoler? Hvor skal man da ekspropriere den tomten for den nye skolen?

Både Feiring og Sørbygda har god grunn til å føle seg dårlig behandlet av kommunens ledelse. I andre kommuner som også har gjort store beslutninger som favoriserer sentrum, fører dette ofte til at frustrerte innbyggere enten ønsker å bryte ut av kommunen, eller stiller med lokale, tverrpolitiske valglister, ene og alene for å kunne blokkere slike vedtak. I mellomtiden, ved høstens kommunevalg, kan man begynne med å kumulere kommunestyrerepresentanter som stemmer mot dette dårlige og ukloke forslaget.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 13:20
Referanse-ID: LEL-762
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Astrid Reidun
Etternavn	Ekornholmen

Høringsuttalelse	Dette er mine synspunkter om skolestruktur i 2026
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Skolestruktur_2026.docx (0.01 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 17:05
Referanse-ID: UFJ-67M
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristine Andersen
Etternavn	Dalan

Høringsuttalelse	Som nyinnflyttet til Eidsvoll Verk, startet vår sønn i 1. klasse på Eidsvoll Verk Skole nå i august. Han kjente ingen i klassen sin, og vi bruker mye tid på å bli kjent med medelever og foreldre. Dersom han skal måtte bytte skole igjen, er vi svært bekymret for hva dette vil bety for han, sosialt. Det vil dessuten bety at han ikke lenger kan gå til skolen. Vi jobber i Oslo, og det vil bety at vi i så fall må kjøre han til skolen før jobb, som igjen vil gå utover arbeidstiden vår. Det er av stor verdi å ha en nærskole slik at vi kan gå til skolen, og det er ikke i tråd med nasjonale anbefalinger om fysisk aktivitet at vi ved en nedleggelse av Eidsvoll Verk skole, må slutte med det. Vi synes det er helt hårreisende at man vurderer å legge ned det som blir sett på som den mest velfungerende og beste skolen i området. Da vi kjøpte hus nettopp her vi gjorde, var det mye fordi vi hadde blitt fortalt av flere at Eidsvoll Verk skole var den desidert beste. Vær så snill, ikke legg ned skole vår!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 19:09
Referanse-ID: 5UT-2V3
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Sigrid
Etternavn	Hauge

Høringsuttalelse	Se vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	høringssvar_til_kommunen.docx (0.01 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 19:40
Referanse-ID: 4A6-7XD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Sigrid
Etternavn	Hauge

Høringsuttalelse	Se vedlegg fra Henrik Hauge, f 27.07.2013
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	73c8f06c-a525-43f7-95cc-0ea50397d810.jpg (0.18 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 19:43
Referanse-ID: CNT-GEG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Sigrid
Etternavn	Hauge

Høringsuttalelse	Se vedlegg fra Iver Hauge, f 21.11.2018
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	266518a6-e5bf-452d-bf3b-2ee69d904193.jpg (0.04 MB) 8ffff22d-f4ab-475c-814f-d862cf186613_(1).jpg (0.18 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 19:47
Referanse-ID: RYM-DUT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Sigrid
Etternavn	Hauge

Høringsuttalelse	Se vedlegg fra Trygve Hauge, f 15.11.2015
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	a2cfe8ae-8af9-482a-b044-5bc4603a4aff.jpg (0.2 MB) a814289f-8f91-42f5-8fa6-dcf96dc67a76.jpg (0.12 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 21:09
Referanse-ID: 8NJ-UK6
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Vaida
Etternavn	Christoffersen

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med denne høringsuttalelsen å understreke hvor viktig det er for familien min og hele lokalsamfunnet at både Langset skole og Stensby barnehage blir bevart.
Jeg er mamma til to barn. Datteren min har gått i Stensby barnehage, og sønnen min går på Langset skole. Derfor vet jeg av egen erfaring hvor mye disse stedene betyr for barnas trygghet, utvikling, vennskap og tilhørighet.
Stensby barnehage har vært et trygt og godt sted for datteren min. Hun har blitt sett, fått venner og utviklet seg i et nært og oversiktlig miljø. Barnehagen har et fantastisk uteområde og nærhet til naturen, noe som gir barna gode muligheter for lek, læring og fysisk aktivitet.
Stensby barnehage har også en viktig rolle når det gjelder inkludering og språkutvikling. Barnehagen hadde 45 barn, hvorav 11 var under tre år og 11 var minoritetsspråklige. Dette viser at Stensby er et viktig tilbud som mange barn og familier trenger.
Langset skole gir sønnen min en trygg skolehverdag i sitt eget nærmiljø. Han kjenner området, barna og familiene rundt seg. For oss betyr det mye at han kan gå på en oversiktlig skole hvor de voksne kjenner elevene, og hvor han kan bevare vennskapene sine både på skolen og i fritiden.
Forslaget om å gjøre Langset om til en skole bare for

1.–4. trinn vil bryte opp et trygt og sammenhengende skoleløp. Barna må da bytte skole etter fjerde trinn, akkurat når de går inn i en alder hvor stabile relasjoner og tilhørighet er særlig viktig. Jeg mener derfor at Langset må bevares som en fullverdig skole for 1.–7. trinn.

Hvis Langset skole eller Stensby barnehage forsvinner i sin nåværende form, kan barna få lengre reisevei, mer tid på buss, større grupper og mindre tilknytning til nærmiljøet. Små barn trenger trygghet, forutsigbarhet og stabile relasjoner. De skal ikke behandles som tall i et kommunalt budsjett.

Jeg stiller også spørsmål ved det økonomiske grunnlaget for å legge ned Stensby barnehage. Etter det som er opplyst, vil det koste omtrent 70 millioner kroner å utvide en annen barnehage for å skaffe nødvendig kapasitet. Samtidig er det anslått at vedlikeholdet av Stensby vil koste omtrent 5 millioner kroner totalt over en periode på ti år.

For meg er det vanskelig å forstå hvordan det kan være økonomisk forsvarlig å bruke rundt 70 millioner kroner på utvidelse et annet sted, når Stensby kan vedlikeholdes for en langt lavere sum og fortsette å gi barna et trygt og godt tilbud i nærmiljøet.

Kommunen må legge fram et åpent og fullstendig regnestykke som inkluderer investeringer, vedlikehold, drift, transport og alle andre følgekostnader. Det er ikke tilstrekkelig å vise til forventede driftsbesparelser ved å stenge Stensby uten samtidig å synliggjøre kostnadene som oppstår andre steder. En løsning som krever en investering på omtrent 70 millioner kroner, framstår ikke som en reell innsparing sammenlignet med rundt 5 millioner kroner i vedlikehold over ti år.

Kommunen bør også vurdere muligheten for å utvikle Langset skole og Stensby barnehage videre, blant annet gjennom samarbeid eller en oppvekstsentermodell. Det vil være langt bedre å bruke og videreutvikle tilbudene vi allerede har, enn å svekke nærmiljøet og bruke store summer på utvidelse andre steder.

Langset skole og Stensby barnehage er mer enn kommunale bygg. De er møteplasser som binder lokalsamfunnet sammen. Gjennom foreldresamarbeid, arrangementer, dugnader, idrett og andre aktiviteter blir det skapt vennskap og fellesskap mellom både barn og voksne.

Uten en lokal skole og barnehage blir Minnesund mindre attraktivt for barnefamilier. Dersom kommunen ønsker at det fortsatt skal bo og flytte

barnefamilier hit, må området ha et trygt og forutsigbart tilbud gjennom hele oppveksten. Nedleggelse kan føre til færre tilflyttere, mer bilkjøring og et svakere lokalsamfunn.
Jeg forstår at Eidsvoll kommune må ha kontroll på økonomien. Likevel må beslutningen bygge på mer enn kortsiktige innsparinger. Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i alle avgjørelser som berører barn. Konsekvensene for barnas trygghet, skolevei, vennskap, læringsmiljø og tilhørighet må derfor veie tungt.
Jeg ber Eidsvoll kommune om å lytte til barna, foreldrene, de ansatte og lokalsamfunnet. Bevar Langset som skole for 1.–7. trinn, og bevar Stensby barnehage.
Når en skole eller barnehage først er lagt ned eller bygget om, er det svært vanskelig å gjenopprette det som går tapt. For familien min er dette steder hvor barna mine har vært trygge, fått venner og blitt en del av et fellesskap. For Minnesund handler det om hele lokalsamfunnets framtid.
Bevar Langset skole og Stensby barnehage – for barnas trygghet, familienes hverdag og et levende lokalsamfunn

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 21:34
Referanse-ID: LQM-8J8
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAU LANGSET SKOLE
Organisasjonsnummer	918419667
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Langset Skole
Postnummer	2092
Poststed	MINNESUND

Fornavn	Marielle Norderhaug
Etternavn	Habberstad

Høringsuttalelse

Dette høringssvaret er skrevet av FAU Langset skole.

For oss handler denne saken først og fremst om barna våre. Om hvor de skal gå på skole, hvem de skal møte hver dag, hvor trygge de føler seg og hvor de får høre til gjennom oppveksten.

Vi forstår at kommunen må se på økonomi, kapasitet og hvordan byggene kan brukes på en god måte. Vi er positive til å utvikle området rundt Langset til et samlet oppvekstområde, med Stensby barnehage i et eget barnehagebygg og Langset som 1.–7.-skole.

Dette er heller ikke en ny tanke. Kommunen har

tidligere planlagt en ny barnehage på området ved Langset skole, og det ble gjort både forprosjekt og reguleringsarbeid for dette. Vi ønsker at denne løsningen tas fram igjen og vurderes på nytt.
Det vi er bekymret for, er forslaget om å gjøre Langset til en 1.–4.-skole.

Vi har en liten og oversiktlig skole hvor vi opplever at barna våre blir sett og kjenner tilhørighet. Langset har gode resultater på elevundersøkelser, og rundt skolen har vi et nærmiljø der foreldre og frivillige stiller opp. Det betyr mye for oss som foreldre, men aller mest betyr det noe for barna som vokser opp her.

Vi synes derfor tanken på barnehage og skole side om side er spennende. Det kan gi barna en enda tryggere overgang fra barnehagen til skolen og mulighet til å høre til i det samme oppvekstmiljøet over tid.
Nettopp derfor er det vanskelig for oss å forstå at barna samtidig skal måtte forlate Langset etter 4. klasse.
I dag kan de gå her fra 1. til 7. trinn, før den naturlige overgangen til ungdomsskolen. Med en 1.–4.-skole må de bytte skole allerede etter 4. klasse, og så igjen tre år senere. Noen barn takler overganger fint. Andre trenger mer tid, trygghet, kjente voksne og stabile relasjoner. Som foreldre ønsker vi ikke en ekstra overgang for barna dersom den ikke er nødvendig.

Langset har i dag 111 elever og kapasitet til 280. Vi håper kommunen kan se den ledige plassen som en mulighet til å skape noe godt for barna og nærmiljøet – ikke bare som kapasitet som må fylles eller reduseres.

Vi vet at økonomi må være en del av denne beslutningen. Men barnas oppvekst kan ikke måles i kroner og kvadratmeter alene. Trygghet, vennskap, relasjoner, tilhørighet og det å få være en del av det samme miljøet over tid har også en verdi.
Derfor ønsker vi at kommunen vurderer den tidligere planlagte løsningen med en egen barnehage ved Langset på nytt, og lar Langset bestå slik det er i dag – som 1.–7.-skole.

Vi er ikke imot endring. Vi ønsker bare at endringene skal gjøre tilbudet til barna våre bedre.

Ta vare på det som fungerer. Bygg videre på det som er godt. Og når de store beslutningene skal tas, håper vi spørsmålet som veier tyngst er det samme som vi foreldre stiller oss: Hva er best for barna våre?

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 22:06
Referanse-ID: GZC-C9B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Michael
Etternavn	Husbyn

Høringsuttalelse

Innledning: En rapport skreddersydd for kutt, ikke for barna

Jeg har full forståelse for at kommunen er i en kinkig situasjon pengemessig og ønsker å se på ulike innsparingstiltak. Det er vanskelig når man allerede driver effektivt.

Jeg vil med dette gi sitt høringsinnspill til den offentlige høringen om framtidig skole- og barnehagestruktur. Det foreliggende kunnskapsgrunnlaget i delrapportene bærer dessverre et tydelig preg av å være et økonomisk bestillingsverk. Rapporten fremstår som skreddersydd for å legitimere et forhåndsdefinert kuttmål på minst 30 millioner kroner, snarere enn å være en åpen, objektiv og fremtidsrettet analyse av hva som faktisk sikrer et kvalitativt godt oppvekstmiljø i Eidsvoll kommune. Ved å låse seg til snevre, kortsiktige drifts- og investeringsrammer, skyver man i praksis den menneskelige og økonomiske regningen over på kommunens barnefamilier og lokalsamfunn.

Jeg motsetter oss på det sterkeste både Alternativ 4 (nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg) og Alternativ 5 (nedleggelse av Ås skole og

omdisponering til ungdomsskole). Ås skole er en sunn, høyst nødvendig og økonomisk effektiv nærskole som må bevares i sin nåværende form som en 1.–7. barneskole.

1. Forsterkede poeng mot nedleggelse (Alternativ 4)
Kunstig nedjustering av det reelle elevgrunnlaget og fremtidig kapasitet
Utredningen forsøker å fremstille Ås skole som en enhet i passiv nedgang for å forsvare en styrt avvikling. Dette bygger på en grov selektering og skjønnmaling av kapasitetsdata:

Ignorerer store, godkjente boligreserver: Demografimodellen i rapporten unnlater bevisst å regne inn effekten av det ferdig regulerte områder.

Feilaktige forutsetninger om Vilberg skoles overkapasitet (Wergelandskvartalet): Rapporten hevder at Vilberg barneskole har stor ledig kapasitet til å absorbere elevene fra Ås skole. Dette premisset faller fullstendig sammen i møte med faktiske, godkjente planer i sentrumssonen. Det massive prosjektet Wergelandskvartalet i Sundet har en vedtatt reguleringsplan og skal bygges ut med om lag 200 nye leiligheter, i tillegg til andre planlagte sentrumsboliger. Disse boligene ligger direkte i Vilberg skolekrets. Barnetallene som vil genereres fra denne massive sentrumsfortettingen, vil alene kunne absorbere den ledige kapasiteten ved Vilberg barneskole. Å i tillegg dumpe elevene fra Ås skole inn i Vilberg vil sprenge skolen og kunne skape en akutt underkapasitet om få år.

Optimal kapasitetsutnyttelse i dag: Med 306 elever inneværende skoleår fyller skolen sin langsiktige, realistiske kapasitet (beregnet til 350 plasser) på en tilnærmet ideell måte. Ås skole er ikke en strukturell luksus, men en fullt utnyttet kjernekomponent i Midtbygdas samfunnsstruktur.

2. Hverdagsran av barnas fritid, helse og sikkerhet
Tap av en active og grønn oppvekst: I dag har mellom 50 % og 73 % av elevene ved Ås skole gang- eller sykkelavstand til skolen. Ved å tvinge disse barna over på busstransport mot Vilberg eller Langset, fratar man dem sunn hverdagsaktivitet og påtvinger dem en passiv, stillesittende transportfase.

Trafikkfarlig logistikk og tidsbruk: Flytting vil tvinge

fram skoleskyss for opp mot 196 nye elever, noe som belaster driftsbudsjettet med en umiddelbar merkostnad på hele 1,26 millioner kroner årlig. For barna betyr dette opptil en time ekstra tidsbruk hver dag i krevende pendlertrafikk – tid som tas direkte fra lek, organiserte fritidsaktiviteter, idrett og nødvendig søvn og hvile.

Splittelse av sårbare elevgrupper: Utenfor formelle spesialpedagogiske vedtak finnes det en stor gruppe elever som er avhengige av den oversiktlige strukturen og de tette relasjonene ved Ås skole. Å dytte disse inn i kjempeskoler vil øke risikoen for uro, utrygghet og ekskludering. Ås skole har i tillegg blitt ganske så god til å tilrettelegge for elever med spesielle behov.

Jeg skulle gjerne ha sett konsekvensene om alle i Eidsvoll rådhus måtte møte opp og blitt busset et annet sted i kommunen. Ikke mange hadde fortsatt i jobben.

3. Økonomisk villedning og lav bygningsmessig risiko
Et bygg i god teknisk stand: Rapporten prøver å bruke fremtidig vedlikeholdsetterslep som et skremselsargument for avhending. Jeg deler ikke dette argumentet, ut ifra hva jeg ser så er disse bygningene velholdte og drives effektivt idag.

Allerede lavt driftsnivå: De totale driftskostnadene per elev ved Ås skole ligger allerede langt under det nasjonale gjennomsnittet - de drives svært effektivt, og det er ingenting å hente på å sanere et så velfungerende aktivum. Kanskje vel effektivt, dårlig med penger til skolebøker ++ men de gjør det beste ut av denne situasjonen

4. Knusende argumenter mot omdisponering til ungdomsskole (Alternativ 5)
Forslaget om å gjøre Ås skole om til en ren ungdomsskole faller på sin egen urimelighet og bærer preg av å være en ren skrivebordsøvelse uten rot i lokal hverdagslogistikk:

Barneskole har størst lokalverdi: En barneskole har en langt sterkere samlende og identitetsbyggende funksjon for et nabolag enn en ungdomsskole. Barnefamilier etablerer seg i Midtbygda fordi de har en trygg 1.–7.-skole i nærmiljøet.

Raserer private eiendomsverdier: Å fjerne barneskolen raserer attraktiviteten for nye etablerere og vil medføre et reelt, direkte og målbart verdifall på private eiendommer og boliger i hele nærområdet. Kommunen kan ikke pynte på sitt eget driftsbudsjett ved å barbere formuesverdien til sine egne innbyggere. Dette vil igjen føre til mindre eiendomsskatt - og enda mindre inntekter til kommunen.

5. Konklusjon
Eidsvoll kommune kan ikke spare seg til fant ved å rasere oppvekstvilkårene i Midtbygda. Ås skole er en velfungerende, høyst effektiv nærskole med et sterkt fagmiljø og trygge rammer.

Krever at Alternativ 4 og Alternativ 5 skrinlegges permanent, og at Ås skole sikres videre drift som en selvstendig 1.–7. barneskole. Barnas oppvekstvilkår, trygge skolevei og lokalsamfunnets levedyktighet må settes foran kortsiktige regnskapstekniske mål.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 22:07
Referanse-ID: 4D2-TMF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Line
Etternavn	Askheim

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å gi mitt høringssvar til Eidsvoll kommunes utredning av fremtidig barnehage- og skolestruktur. Jeg ber kommunen om å ikke legge ned Ås skole, og om å utrede reelle alternative løsninger som kan gi nødvendige økonomiske og strukturelle gevinster uten å fjerne nærskolen til over 300 barn.

Jeg mener at forslaget om å legge ned Ås skole i for liten grad synliggjør de menneskelige, samfunnsmessige og langsiktige konsekvensene av tiltaket. Samtidig finnes det etter mitt syn flere alternative løsninger som bør utredes langt grundigere før en velfungerende barneskole avvikles.

1. Ås skole er en velfungerende skole med høy trivsel
Ås skole har i dag rundt 305–310 elever og en beregnet kapasitet på 350 elever. Kommunens egen utredning viser dermed at skolen ikke er full, men heller ikke er en liten skole med svært lav kapasitetsutnyttelse.
Det er også viktig å se på kvaliteten ved skolen. Elevundersøkelsen viser at Ås skole har høy trivsel blant elevene, med en score på 4,2. Dette er blant de høyeste resultatene i kommunen.

Når kommunen skal vurdere fremtidens skolestruktur, bør derfor spørsmålet ikke bare være hvor mange kvadratmeter eller kroner man kan spare ved å legge ned en skole. Man må også spørre: Hva er det vi faktisk legger ned?
I Ås sitt tilfelle er det en skole som fungerer godt, har høy trivsel, et etablert skolemiljø, et sterkt lokalmiljø og over 300 elever som har skolen som sin naturlige nærskole.
Det fremstår som lite logisk å avvikle et godt fungerende tilbud uten at det samtidig dokumenteres at gevinsten er betydelig større enn de samlede kostnadene og ulempene dette medfører.

2. Over 300 barn mister sin lokale nærskole
Ved en nedleggelse vil om lag 305–310 barn få en annen skole enn Ås som sitt daglige tilholdssted. Dette er ikke bare en administrativ endring av skolekretser.
Det innebærer at barn må forlate den skolen de kjenner, lærere og ansatte de kjenner, skolegården de kjenner og nærmiljøet de er en del av.
For mange barn vil også vennekretsene bli påvirket. Barn som i dag bor i samme nabolag og går på samme skole, kan bli fordelt mellom Vilberg, Langset og Dal.
Dette er en konsekvens som etter mitt syn fortjener betydelig større vekt i vurderingen av «barnets beste».
Kommunen må ikke bare se på hvor elevene fysisk kan plasseres. Den må også vurdere hva det betyr for barnas tilhørighet, vennskap, trygghet, fritid og hverdag.
Opplæringsloven bygger på prinsippet om at elever har rett til å gå på en skole i nærmiljøet, og Utdanningsdirektoratet understreker at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i saker om skolestruktur.

3. Økt transportbelastning for familiene
En nedleggelse av Ås skole vil også få konsekvenser som ikke nødvendigvis kommer tydelig nok frem i en tradisjonell skoleøkonomisk analyse.
For mange familier vil avstanden til skolen øke. Det betyr mer kjøring og mer tid brukt på henting og levering. Dette gjelder ikke bare selve skoledagen. Barn i barneskolealder deltar på fotball, håndball, korps, kulturskole, bursdager, lekser og andre aktiviteter. Når barna ikke lenger har skole og venner

i nærområdet, blir det vanskeligere å la barn bevege seg mellom hjem, skole og venner på egen hånd. Foreldre må i større grad kjøre barna. Dermed kan en innsparing på kommunens skolebudsjett samtidig føre til en betydelig økning i tidsbruk og transportbelastning for hundrevis av familier. Dette bør utredes konkret.
Jeg ber derfor kommunen beregne:

- hvor mange ekstra kilometer familiene samlet vil måtte kjøre
- hvor mye ekstra reisetid dette innebærer,
- hvilke ekstra kostnader dette gir for familiene,
- hvilken ekstra skoleskyss som blir nødvendig,
- hvilke klima- og trafikksikkerhetskonsekvenser dette får,
- og hvordan dette påvirker barnas mulighet til å delta på fritidsaktiviteter og være sammen med venner.

4. Den økonomiske gevinsten er ikke godt nok dokumentert
Et av de viktigste argumentene for strukturendringer er kommunens økonomiske situasjon.
Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune må finne betydelige innsparinger. Men nettopp derfor mener jeg at beslutningen må baseres på reell nettoeffekt, og ikke bare på brutto besparelse ved å avvikle en skole.
Dere skriver selv at Delrapport 2 foreløpig ikke inneholder detaljerte og fullstendige beregninger av alle effekter, blant annet: skyss, investeringer, overgangskostnader, drift, vedlikehold og reell netto økonomisk effekt. Kommunen opplyser også at disse forholdene skal utredes videre før sluttrapporten.
Det er derfor etter mitt syn for tidlig å konkludere med at nedleggelse av Ås skole er den beste økonomiske løsningen.
Før en så omfattende endring gjennomføres, bør kommunen legge frem en sammenlignbar analyse av:
Dagens Ås skole kontra alternative løsninger – inkludert alle kostnader over minst 10–20 år.
Dette må inkludere både sparte og nye kostnader.

5. Hvorfor skal man legge ned Ås når Vilberg allerede har god kapasitet?
Delrapport 2 viser at Vilberg skole har forventet overkapasitet også i 2030 og 2040.
Samtidig har Ås skole en beregnet kapasitet på 350 elever, mens elevtallet forventes å ligge på mellom

329 og 340 elever i 2030.
Dette bør etter mitt syn føre til et annet spørsmål: Er det virkelig nødvendig å legge ned Ås skole, eller kan kommunen utnytte kapasiteten i Ås og Vilberg bedre gjennom justeringer av skolekretser og andre strukturelle tiltak?
Dersom begge skolene kan drives med god kapasitetsutnyttelse, bør dette vurderes opp mot kostnadene og ulempene ved å samle elevene på færre skoler.
Kommunen bør ikke automatisk legge til grunn at «færre skoler = bedre økonomi».

6. Flytting av Stensby barnehage til Langset bør utredes videre
Et særlig interessant forslag i Delrapport 2 er å omgjøre Langset skole til et oppvekstsenter med barnehage og skole.
Rapporten beskriver selv et alternativ hvor Langset skole gjøres om til 1.–4.-skole, samtidig som Stensby barnehage flyttes til Langset. Stensby barnehage har i dag 45 barn, mens Langset skole har betydelig ledig kapasitet. Dette viser at kommunen allerede ser potensialet i å bruke eksisterende bygg mer fleksibelt. Jeg mener derfor at dette bør inngå i et større alternativ der man samtidig opprettholder Ås skole som 1.–7.-skole.
En mulig modell kan være:
- Ås skole opprettholdes som 1.–7.-skole.
- Langset utvikles til et oppvekstsenter med barnehage og 1.–4.-trinn.
- Stensby barnehage flyttes til Langset.
- Kommunen utreder om ledig kapasitet i eksisterende kommunale bygg kan brukes til andre kommunale tjenester.
- Skolekretsene optimaliseres slik at kapasiteten utnyttes bedre uten å legge ned Ås.

Dette er etter mitt syn et langt mer konstruktivt utgangspunkt enn å starte med at Ås skole skal bort.

7. Bedre utnyttelse av Vilberg skole og kommunale tjenester
Jeg mener også at kommunen bør se langt bredere på arealutnyttelsen ved Vilberg.
Den nye Vilberg-skolen er et stort og moderne bygg med betydelige arealer og fasiliteter. Kommunen bør derfor undersøke om enkelte kommunale tjenester kan samlokaliseres eller flyttes til arealer som allerede finnes der.
Et konkret eksempel er helsestasjon og andre

forebyggende tjenester. Kan man se på hvordan tjenester som PPT, helsestasjon, fysioterapi, skolehelsetjeneste og forebyggende tjenester mm., kan samlokaliseres med Vilberg?
Det bør blant annet utredes:

- om helsestasjonen kan samlokaliseres med eller flyttes til Vilberg,
- om dette kan frigjøre andre kommunale bygg,
- om ledig areal ved Vilberg kan brukes til flere kommunale formål,
- om samlokalisering kan gi reduserte drifts- og administrasjonskostnader,
- og om dette samtidig kan gi bedre tverrfaglig samarbeid rundt barn og unge.

Poenget er ikke at helsestasjonen nødvendigvis skal flyttes, men at alle slike alternativer bør vurderes før man legger ned en fungerende skole.

8. Kommunen bør utrede «Ås beholdes»-alternativet
Det er særlig viktig at dette ikke bare blir en teoretisk innsigelse mot kommunens forslag.
Jeg ber derfor kommunen om å utrede et konkret alternativ:
Alternativ: Ås skole beholdes
Dette alternativet bør inneholde:

1. Ås skole beholdes som 1.–7.-skole.
2. Skolekretsene gjennomgås med sikte på optimal kapasitetsutnyttelse.
3. Langset skole vurderes som oppvekstsenter med 1.–4.-skole og Stensby barnehage.
4. Ledige arealer ved kommunens større skolebygg vurderes brukt til andre kommunale tjenester.
5. Det utredes om helsestasjon/PPT/skolehelsetjeneste eller andre funksjoner kan samlokaliseres ved Vilberg.
6. Felles administrasjon, ledelse og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager vurderes der det er hensiktsmessig.
7. Kommunen beregner reell netto økonomisk effekt over 10–20 år.
8. Kostnader til skoleskyss og økt transport inkluderes.
9. Konsekvenser for barnas nærmiljø, vennskap, fritidsaktiviteter og reisetid inkluderes.
10. Barn og unge involveres i vurderingen.

Dette ville gitt politikerne et langt bedre grunnlag for å avgjøre om Ås faktisk må legges ned.

9. Barnets beste må veie tungt

Kommunen har selv understreket at skolestruktur handler om mer enn økonomi. I kommunedirektørens budsjettforslag beskrives skolen som både læringsarena og et viktig samlingspunkt i lokalsamfunnet, og kommunen viser samtidig til at det gjelder strenge krav knyttet til blant annet vurderingen av barnets beste.
Det er derfor vanskelig å se hvordan barnets beste kan vurderes fullt ut uten at man konkret analyserer:

- tap av nærskole,
- lengre skolevei,
- tap eller endring av etablerte vennemiljøer,
- større behov for foreldrekjøring,
- mindre selvstendighet for barna,
- konsekvenser for fritidsaktiviteter,
- konsekvenser for barn med særskilte behov,
- og konsekvensene av å flytte over 300 elever til andre skoler.

Dette er ikke små bivirkninger av en strukturendring. Dette er selve konsekvensene av den.

10. Avslutning
Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune står overfor krevende økonomiske prioriteringer. Jeg mener likevel at løsningen ikke nødvendigvis er å legge ned en velfungerende barneskole.
Ås skole har over 300 elever, høy trivsel og en viktig funksjon i nærmiljøet. Kommunens egne prognoser viser dessuten at skolen vil ha et betydelig elevgrunnlag også fremover.
Samtidig finnes det andre muligheter for å effektivisere kommunens samlede tjenesteproduksjon.
Jeg ber derfor kommunestyret og kommunedirektøren om:
1. Å ikke legge ned Ås skole.
2. Å utrede et reelt alternativ hvor Ås skole beholdes som 1.–7.-skole.
3. Å utrede flytting av Stensby barnehage til Langset og utvikling av Langset som oppvekstsenter.
4. Å utrede bedre utnyttelse av arealene ved Vilberg skole, herunder mulig samlokalisering av helsestasjon, PPT, skolehelsetjeneste eller andre kommunale tjenester der dette er hensiktsmessig.
5. Å beregne reell netto økonomisk effekt av de ulike alternativene, inkludert skoleskyss, investeringer, drift, vedlikehold, overgangskostnader og eventuelle frigjorte bygg.
6. Å gjennomføre en konkret og dokumentert vurdering av barnets beste før det eventuelt tas

beslutning om nedleggelse.
7. Å vurdere konsekvensene for familienes samlede transportbehov, tidsbruk, fritidsaktiviteter og nærmiljø.
8. Å sørge for at «Ås beholdes»-alternativet blir behandlet på lik linje med alternativene som innebærer nedleggelse.
Eidsvoll trenger økonomisk bærekraftige løsninger, men økonomisk bærekraft må ikke måles utelukkende i hvor mange skolebygg kommunen kan avvikle.
En god skole er også en investering i barn, familier og lokalsamfunn.
Ås skole bør derfor ikke legges ned før kommunen har dokumentert at dette faktisk er den beste løsningen – økonomisk, faglig og ikke minst for barna som berøres

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 06.09.2026 22:37
Referanse-ID: E9T-4V4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Benedict Jamison
Etternavn	Teagarden

Høringsuttalelse

Benedict J. Teagarden
Engestubben 1
2093 Feiring
Norway

6.10.2026

Emne: Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll

Til komiteen og de folkevalgte som er ansvarlige for utredningen av barnehage- og skolestrukturen i Eidsvoll:

Jeg setter pris på muligheten til å komme med innspill til forslagene om fremtiden for skolene våre i Eidsvoll. Det finnes neppe noe større ansvar vi har som foreldre, lokale ledere og medlemmer av lokalsamfunnet enn å forberede neste generasjon–barna våre–med den utdanningen de trenger for å bli kloke, engasjerte og tilfredse mennesker.

Som innbygger i Feiring og far til to små barn var det med stor bekymring jeg leste om flere alternativer som innebærer at Feiring skole kan bli redusert eller, i verste fall, nedlagt. En nedleggelse eller reduksjon av kapasiteten ved skolen i Feiring vil sannsynligvis

få en rekke konsekvenser, både på kort og lang sikt. Rapportene som er utarbeidet som en del av denne gjennomgangen, analyserer situasjonen i stor grad ut fra et kortsiktig budsjettperspektiv, uten å gi tilstrekkelig vekt til sikkerhet, transport og de langsiktige konsekvensene for familiene i Feiring. Jeg vil her begrense mitt innspill til konkrete sikkerhetsmessige forhold som synes å være undervurdert, og til hensynet til hva som er til barnas beste og konsekvensene for lokalsamfunnet i Eidsvoll. Dette er bare to punkter; de bredere konsekvensene ville kreve mange flere sider.

Barnas sikkerhet
Dersom Feiring skole skulle legges ned, vil dette skape utfordringer som etter mitt syn kan overstige de foreslåtte besparelsene. Mest konkret vil dette få daglige konsekvenser for hvordan barna transporteres til skolen.

Fv33 har vært stengt flere ganger i 2025 og 2026, blant annet som følge av et steinras og i forbindelse med et omfattende prosjekt for å reparere en bro. Som far til en fem- og en åtteåring mener jeg at en situasjon der barna mine går fra en fem minutters spasertur til skolen på rolige boligveier, til daglig å være avhengige av buss eller annen skoleskyss langs den samme veien, må vurderes svært grundig. Dette vil innebære en vesentlig endring i den daglige sikkerheten, både for mine barn og for andre elever.

Dette er ikke bare et spørsmål om foreldres personlige preferanser. Opplæringslova § 4-3 krever at den daglige skoleskyssen skal være «forsvarlig», og det skal blant annet legges vekt på barnets alder, lengden på reisen og hvor farlig eller vanskelig skoleveien er. Disse forholdene er direkte relevante når konsekvensene av en eventuell nedleggelse av Feiring skole skal vurderes, særlig for de yngste elevene.

Eidsvoll kommune har selv påpekt utfordringer og farer knyttet til veien – utfordringer vi alle har sett på nært hold den siste tiden. Muligheten for ytterligere stengninger og dårlige alternative ruter, med risiko for forsinkelser og tapt skoletid, kombinert med transport av små barn på en smal og krevende vei, gir grunn til alvorlig bekymring.

Jeg forventer derfor at det foretas en grundig

vurdering av hvordan kommunen ivaretar sine forpliktelser etter opplæringslova, sammenholdt med kommunens egne vurderinger av trafikksikkerheten og fylkeskommunens analyser. Jeg forventer også at vurderingen tar utgangspunkt i barnas beste, før transport- og budsjettmessige hensyn vurderes.

Dette er alvorlige forhold som må inngå i vurderingen, ettersom de foreslåtte alternativene vil være avhengige av bruk av Fv33. Enhver vurdering av en eventuell nedleggelse av Feiring skole må derfor ta høyde for de rettslige kravene og sikkerhetsmessige hensynene som gjelder for skoleskyss.

Uavhengig av den juridiske vurderingen bør selve tanken på å sette små barn på daglig kollektivtransport langs denne veien få enhver fornuftig og ansvarlig person til å stoppe opp og vurdere konsekvensene grundig.

Sikkerhetshensyn stopper imidlertid ikke ved veien. Da familien vår først kom til Feiring, ble vi slått av hvor åpen skolen er, og av det tydelige fraværet av behov for omfattende sikkerhetstiltak. Dette er et tegn på hvordan det lille og tett knyttede lokalsamfunnet i Feiring skaper et trygt miljø. Vi har en naturlig, kollektiv tilnærming til å ivareta barnas trygghet og trivsel. Dette står i kontrast til andre deler av Eidsvoll, hvor foreldre ved andre skoler forteller oss at de organiserer vakthold for å føre tilsyn med skolens områder etter skoletid. Vi har ikke behov for slike ordninger i Feiring, og dette understreker det positive miljøet vi er i stand til å skape for barna våre gjennom å være en del av dette bygdesamfunnet.

Enhver analyse som omfatter Feiring skole, må derfor også vurdere om det er til barnas beste å flytte dem fra et lokalsamfunn der skolen kan være åpen og tilgjengelig uten behov for omfattende ekstra sikkerhetstiltak, til en situasjon der andre eller ytterligere tiltak kan være nødvendige.

Vi har også fordelene ved det tette fellesskapet i Feiring. Foreldre kjenner hverandres barn. Resultatet er at vi alltid har flere voksne øyne som følger med på barna våre, samtidig som barna får den friheten og selvstendigheten de trenger for å utvikle seg, både i og utenfor skoletiden. Dette er en umiddelbar fordel ved å oppdra barn i et lite

lokalsamfunn som Feiring, og noe vi bør verdsette.

På samme måte som med veien og transportspørsmålet mener jeg at dersom vi tar utgangspunkt i hva som er det beste miljøet for barna i Feiring, fremfor å starte med budsjettmessige hensyn alene, vil en nedleggelse av Feiring skole innebære at vi ikke gir barna det tryggeste miljøet for å lære, leke og utvikle seg.

Bredere konsekvenser
Feiring har en unik posisjon i Eidsvoll. Da vi valgte å flytte til Eidsvoll i 2023, valgte vi Feiring nettopp på grunn av de egenskapene som gjør dette stedet spesielt: et tett knyttet lokalsamfunn der familier samarbeider og tar vare på hverandre. Vi kjenner hverandres barn. Folk hilser på hverandre i gatene. Min kjørelærer ved den lokale trafikkskolen på Råholt har bemerket at barna fra Feiring alltid er blant de mest oppmerksomme og veloppdragne. Arrangementer og samlinger i bygda samler folk. Våre venner er også lærere og ansatte i barnehagen.

Dette er ikke tilfeldigheter. Feiring er et ekte lokalsamfunn – noe som ikke enkelt kan planlegges eller bygges. Det er et resultat av stedet og menneskene som bor her.

Det å ha en skole for barna innebærer derfor langt mer enn å ha et praktisk bygg der kommunen oppfyller sine utdanningsforpliktelser. Skolen fungerer som hjertet i dette lokalsamfunnet. At skolen ligger fysisk midt i Feiring, er også en treffende metafor: Det er her vi får venner, møtes som foreldre, lar barna leke om sommeren, og hvor utallige andre, mindre målbare deler av hverdagslivet finner sted.

Å fjerne skolen vil skade et av de sentrale knutepunktene i Feirings fellesskap. Det risikerer å undergrave noe som uten tvil er et av Eidsvolls mest levende og særpregede lokalsamfunn. De kortsiktige budsjettmessige hensynene ser ikke ut til å ta tilstrekkelig høyde for de langsiktige sosiale og økonomiske konsekvensene av å redusere eller legge ned skolen.

Utover den umiddelbare betydningen for barnas trivsel vil en nedleggelse eller betydelig reduksjon av

Feiring skole kunne føre til varige endringer i Feiring og sette «Eidsvolls perle», som Feiring ofte beskrives som, i en svakere sosioøkonomisk posisjon.

Som nevnt ovenfor vil vi ha betydelige betenkeligheter med å basere oss på offentlig skoleskyss til alternative skoler for våre små barn, gitt de dokumenterte utfordringene knyttet til Fv33. Foreldre kan derfor bli nødt til å vurdere å transportere barna selv, noe som kan få stor betydning for muligheten til å opprettholde dagens arbeidssituasjon.

Min kone og jeg pendler for eksempel til Oslo. En endring av skole for våre små barn kan føre til betydelig mer tid på allerede lange arbeidsreiser. Arbeidstiden kan måtte reduseres. Dagens jobber kan bli vanskeligere å opprettholde. Noen familier kan også vurdere andre skoleløsninger, inkludert private skoler nærmere arbeidsstedet, dersom kommunen ikke kan tilby trygg og lokal skolegang.

Uansett vil arbeidssituasjon og familieliv bli påvirket. Feiring mister noen av de fordelene stedet i dag tilbyr familier som vår.

Når slike konsekvenser rammer én familie, er det én families utfordring. Dersom det samme skjer for flere familier, begynner lokalsamfunnet å endre seg. Hvis vi ser for oss disse konsekvensene på tvers av familiene i Feiring – familier som, i likhet med oss, har etablert livene sine her med utgangspunkt i muligheten til å oppdra barn i et trygt lokalsamfunn samtidig som de kan ha arbeid – blir konsekvensene langt større.

Den økonomiske og sosiale strukturen kan endres på måter som er betydelig større enn den umiddelbare kostnadsbesparelsen som foreslås. Presset på eksisterende arbeidsforhold kan øke, enkelte arbeidsforhold kan bli vanskeligere å opprettholde, Feiring kan bli mindre attraktivt for nye familier, og eksisterende familier kan velge å flytte.

Resultatet kan bli en rask reduksjon i antallet barnefamilier i Feiring. Kostnadene ved å legge ned skolen vil derfor kunne få betydelige konsekvenser langt utover de kortsiktige budsjettmessige vurderingene. Det kan føre til at Feiring utvikler seg

fra det flergenerasjonssamfunnet, kulturrike og familievennlige lokalsamfunnet vi har i dag, til et lokalsamfunn med færre familier og en svakere demografisk utvikling.

De langsiktige økonomiske og sosiale konsekvensene er ikke, og kan ikke fullt ut, fanges opp i kommunens innledende analyse. Å unnlate å ta hensyn til disse konsekvensene kan føre til dårlige beslutninger og langsiktige kostnader som ikke fremkommer i den kortsiktige budsjettanalysen.

Avslutning
Som nevnt innledningsvis finnes det mange argumenter som kunne vært fremført. Mitt innspill fokuserer på de umiddelbare sikkerhetsmessige konsekvensene for barna, samt de betydelige konsekvensene skolens fremtid vil kunne få for Feiring som lokalsamfunn. Analysen og alternativene som kommunen har lagt frem, synes ikke å ha tatt tilstrekkelig høyde for de langsiktige økonomiske og sosiale konsekvensene for Feiring. Heller ikke sikkerhets- og transportkonsekvensene for barna synes å være tilstrekkelig vurdert.

Jeg ber derfor om at enhver beslutning om Feiring skole tar utgangspunkt i hva som faktisk er til barnas beste, og at både sikkerheten ved skoleskyss, barnas alder og reisevei, samt de bredere konsekvensene for familier og lokalsamfunnet, inngår i vurderingen.

Dersom komiteen tar utgangspunkt i hva som er best for barna, er jeg fullt overbevist om at lokalsamfunnet vårt ved Mjøsas bredd kan fortsette å ha sin egen skole og forbli det unike og idylliske lokalsamfunnet i Eidsvoll som vi setter så stor pris på i dag.

Med hilsen,

Benedict J. Teagarden
Feiring, Norway

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

092026_Eidsvoll_Brev.pdf (0.09 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 00:40
Referanse-ID: DCX-FHE
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ann Kristin Nygård
Etternavn	Kristiansen

Høringsuttalelse

Skolene i Eidsvoll

Barneskole elever må få være på sine lokale skoler i nærheten av der de bor.
Trygghet er en veldig viktig ting for å skape trivsel og god læring, å da betyr det mye at de får være i sitt lokalmiljø så nære bostedet som mulig.
Jeg veit at en del barneskole elever i dag må kjøre buss. Men derfor tenker jeg det er viktig at politikere ikke forårsaker at mange flere barn må ta buss allerede fra sitt første skoleår.
Skal vi ikke i dagens samfunn satse sterkt på å gi barn muligheter for god skolegang, som igjen øker deres mulighet for gode karakterer i alle typer fag.
Da er de første skoleårene viktige som godt grunnlag for å skape trygghet og gode lære muligheter.
Jeg har selv jobbet mange år i barnehage, å har sett hvordan barn blomstrer opp når trygghet og god omsorg er til stedet.
Til politikere i bygda vår, tenk dere om hva dere gjør med de minste barna som er mest sårbare❤️

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 10:36
Referanse-ID: RS4-VPK
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	David Niklas
Etternavn	Haugen

Høringsuttalelse

Høringssvar imot nedleggelsen av Ås skole i Eidsvoll kommune

Hei. Jeg har et barn som går på Ås skole, og et annet som kommer til å starte der i 2030.

Jeg ønsker å uttrykke opposisjon mot forslaget om å legge ned Ås skole. Som far til et barn på Ås skole, mener jeg at en slik beslutningen vil få store negative konsekvenser. Ikke bare for mine egne barn og familie, men også for alle elevene ved skolen, familiene i området og lokalsamfunnet som en helhet.

Sønnen min begynte i 2. klasse ved Ås skole i august. Vi bor i nærheten, og de fleste av vennene hans bor også i samme område. Han sykler til skolen hver dag, og det tar han omtrent fem minutter. Dette gir ham selvstendighet, trygghet og en sterk tilknytning til nærmiljøet fra en ung alder. I tillegg til at skoleveien er trygg, noe som gir oss foreldre mindre stress og bekymring i hverdagen.

Ås skole er tett tilknyttet hverdagen hans, både på og utenfor skolen. Han trener fotball på Myhrer, som ligger i gangavstand fra skolen. Skolen, idrettsanleggene og nærmiljøet rundt skaper til

sammen en trygg og aktiv oppvekstarena, hvor han kan stifte vennskap og delta i aktiviteter i nærheten av hjemmet.

Jeg har også ei datter på to år, som etter planen skal begynne på Ås skole. For vår familie representerer skolen stabilitet og kontinuitet. Tanken på at min datter kanskje ikke får den samme muligheten til å gå på den lokale skolen, som har vært en så viktig del av vårt nærmiljø, er svært bekymringsfult.

En skole er så mye mer, enn kun en bygning eller et avsnitt i kommunebudsjettet. En skole er en trygg plass hvor barn lærer, utvikler vennskap, bygger selvtillit og skaper en følelse av tilhørighet. Å legge ned Ås skole er ikke bare en administrativ avgjørelse – det er en beslutning som direkte påvirker barns hverdag og oppvekst.

1. Konsekvenser for barna

Det viktigste å ta hensyn til i denne saken, burde være barnas beste.

Elevene ved Ås skole har i dag et trygt og stabilt skolemiljø hvor de kjenner lærerne sine, blir sett som enkeltpersoner og har sterke relasjoner til klassekamerater som bor i nærområdet. Denne tryggheten og tilhørigheten er svært verdifull i barndommen.

For mitt eget barn representerer Ås skole trygghet, selvstendighet og en tilknytning til lokalsamfunnet. Han sykler til skolen hver dag, og bruker omtrent fem minutter på turen. Han ferdes trygt og selvstendig, samtidig som han møter venner og andre barn fra nærmiljøet. Dette skaper en følelse av frihet og tilhørighet som ikke kan erstattes ved å flytte elevene til en annen skole.

Hvis Ås skole legges ned, må barna flyttes til en skole som ligger lenger unna deres hjem. Dette innebærer lengre skolevei, mindre selvstendighet og svakere tilknytning til lokalmiljøet. Mange barn vil miste tryggheten de får i et kjent miljø, og i tillegg måtte tilpasse seg en større og ukjent skolehverdag.

Det forventes at Vilberg barneskole vil få større klasser. Noe som kan gjøre det vanskeligere for

lærerne å se hvert enkelt barn, gi nødvendig oppfølging og oppdage barn som trenger ekstra støtte og omsorg. Et godt skolemiljø handler ikke bare om faglige resultater – det handler også om relasjoner, inkludering, trygghet og at hvert barn opplever å bli sett og verdsatt.

Det må også stilles spørsmål ved om mottaksskolen faktisk har tilstrekkelig kapasitet til å ta imot rundt 310 nye elever. En slik overgang krever mer enn bare tilgjengelige klasserom. Det krever nok lærere, støttepersonell, uteområder, fasiliteter og kapasitet til å opprettholde et godt læringsmiljø for alle barna.

2. Konsekvenser for familiene

En lokal skole har stor betydning for hverdagen til familier.

Når barn går på en skole i nærheten av hjemmet, får familier en enklere og mer oversiktlig hverdag. Kort skolevei fjerner behovet for at foreldre må kjøre barna. Det gir mer kjernetid til familien og gjør det mulig for barna å utvikle selvstendighet.

En nedleggelse av Ås skole vil skape flere praktiske og økonomiske utfordringer for mange familier. Lengre avstand til skolen kan bety mer transportansvar og utgifter, mindre fleksibilitet og økt belastning på foreldre som allerede balanserer arbeid, familieliv og daglige forpliktelser.

En skole i nærområdet gjør det også enklere for barn å vedlikeholde vennskap utenfor skoletiden. Når klassekamerater bor i nærheten av hverandre, kan barna naturlig besøke hverandre oftere, leke sammen på skoleplassen og bygge relasjoner til lokalsamfunnet. Hvis barna flyttes lenger unna, kan disse viktige sosiale båndene bli svakere og vanskeligere å opprettholde.

En skole er derfor ikke bare viktig i skoletiden – den støtter hele familiestrukturen og fellesskapet rundt barna.

3. Konsekvenser for lokalsamfunnet

Ås skole er en av de viktigste bærebjelkene i lokalsamfunnet vårt, og funksjonerer også som et lim for nord- og sør-bygda.. Den samler familier, skaper

kontakt mellom naboer og bidrar til at området er et attraktivt sted å bo.

Et robust lokalsamfunn trenger naturlige møteplasser, og Ås-skolen er en av de viktigste vi har. Når en skole forsvinner, handler konsekvensene om mer enn bare undervisning. Over tid kan det svekke tilhørigheten, redusere lokalt engasjement og gjøre området mindre attraktivt for barnefamilier. Økonomisk innbærer dette at husene til folk synker i verdi, og vi sitter igjen med større lån.

Dette er spesielt bekymringsverdig siden det allerede bygges nye boliger i området rundt Ås skole. Det viser at behovet for en lokal skole ikke nødvendigvis vil minske – snarere tvert imot kan behovet øke i fremtiden.

En kommune som ønsker bærekraftig vekst og attraktive boligområder må også sørge for at lokale tjenester, inkludert skoler, utvikles i takt med befolkningsveksten. Å legge ned en lokal skole i et område hvor flere familier flytter inn, fremstår som lite fremtidsrettet og tar ikke tilstrekkelig hensyn til fremtidige behov.
En nedleggelse av en lokal skole kan føre til en negativ utvikling over tid: Området kan bli mindre attraktivt for barnefamilier, færre familier kan velge å flytte hit, og yngre familier kan på sikt vurdere andre steder som mer gunstige. Dette kan gradvis svekke dynamikken, fellesskapet og livskraften i lokalsamfunnet. På lang sikt kan konsekvensene bli betydelige, fordi en lokal skole ikke bare er et sted for undervisning, men også en viktig møteplass som skaper tilhørighet, aktivitet og samhold. Når en lokal skole først er borte, er det svært krevende – og ofte umulig – å bygge opp igjen den samme møteplassen, tilhørigheten og samfunnsstrukturen som skolen representerer.

4. En økonomisk beslutning som bør vurderes på nytt

Jeg stiller også spørsmål ved om en nedleggelse av Ås skole faktisk vil gi de økonomiske besparelsene kommunen forventer.

En skole er ikke bare en bygning som enkelt kan erstattes. Ås skole er allerede bygget og spesialtilpasset for skoleformål. Den har nødvendig

infrastruktur som klasserom, bibliotek, gymsal, lekeplasser, uteområder og trygge trafikkløsninger som gjør at barna kan ferdes sikkert mellom hjem og skole.

Det fremstår derfor som lite økonomisk fornuftig å selge, legge ned eller avvikle en bygning som allerede har den infrastrukturen som kreves for en fungerende skole. Å etablere tilsvarende kapasitet et annet sted vil kreve betydelige investeringer og ressurser.

Den økonomiske vurderingen må også inkludere alle indirekte kostnader ved en nedleggelse, blant annet:

- økt behov for skoleskyss og transport;
- større belastning på mottaksskolen;
- mulig behov for utbygging og tilpasninger;
- større klasser som krever mer ressurser;
- økt behov for oppfølging av barn som kan få utfordringer i et større skolemiljø.

En beslutning som kan se ut som en innsparing på ett område i budsjettet, kan føre til økte kostnader andre steder. En ansvarlig økonomisk beslutning må ta hensyn til langsiktige konsekvenser, ikke bare kortsiktige besparelser.

Å legge ned en skole som allerede er tilrettelagt for undervisning innebærer også at kommunen mister en viktig investering som allerede er gjort.

5. Personlig oppfordring til kommunen

Jeg ønsker å be Eidsvoll kommune om å revurdere forslaget, sett fra perspektivet til barna, familiene og innbyggerne som vil oppleve konsekvensene hver eneste dag.

Bak hvert tall i et budsjett finnes det mennesker. Det finnes barn som vil miste sitt kjente skolemiljø, familier som vil få en mer krevende hverdag, og et lokalsamfunn som risikerer å miste en viktig grunnpilar.

Spørsmålet bør ikke bare være:

«Hvor mye penger kan kommunen spare ved å legge ned Ås skole?»

Kommunen må også stille seg spørsmålet:

«Hva mister barna og lokalsamfunnet dersom vi fjerner skolen som i dag gir dem trygghet, tilhørighet og et godt grunnlag for fremtiden?»

Å legge ned en skole er en stor beslutning som ikke enkelt kan reverseres. Når et skolemiljø brytes opp, relasjoner går tapt og barna flyttes til andre skoler, er det svært vanskelig å bygge opp igjen det som har blitt revet ned.

Jeg ber derfor på det sterkeste Eidsvoll kommune om å stoppe planene om nedleggelse av Ås skole og heller utrede alternative løsninger som ivaretar både kommunens økonomiske ansvar og barnas rett til en trygg, lokal og inkluderende skolehverdag.

Ås skole er mer enn bare et bygg. Det er en investering i barna våre, familiene våre og fremtiden vår.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 10:37
Referanse-ID: RS4-VPK
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	David Niklas
Etternavn	Haugen

Høringsuttalelse

Høringssvar imot nedleggelsen av Ås skole i Eidsvoll kommune

Hei. Jeg har et barn som går på Ås skole, og et annet som kommer til å starte der i 2030.

Jeg ønsker å uttrykke opposisjon mot forslaget om å legge ned Ås skole. Som far til et barn på Ås skole, mener jeg at en slik beslutningen vil få store negative konsekvenser. Ikke bare for mine egne barn og familie, men også for alle elevene ved skolen, familiene i området og lokalsamfunnet som en helhet.

Sønnen min begynte i 2. klasse ved Ås skole i august. Vi bor i nærheten, og de fleste av vennene hans bor også i samme område. Han sykler til skolen hver dag, og det tar han omtrent fem minutter. Dette gir ham selvstendighet, trygghet og en sterk tilknytning til nærmiljøet fra en ung alder. I tillegg til at skoleveien er trygg, noe som gir oss foreldre mindre stress og bekymring i hverdagen.

Ås skole er tett tilknyttet hverdagen hans, både på og utenfor skolen. Han trener fotball på Myhrer, som ligger i gangavstand fra skolen. Skolen, idrettsanleggene og nærmiljøet rundt skaper til

sammen en trygg og aktiv oppvekstarena, hvor han kan stifte vennskap og delta i aktiviteter i nærheten av hjemmet.

Jeg har også ei datter på to år, som etter planen skal begynne på Ås skole. For vår familie representerer skolen stabilitet og kontinuitet. Tanken på at min datter kanskje ikke får den samme muligheten til å gå på den lokale skolen, som har vært en så viktig del av vårt nærmiljø, er svært bekymringsfult.

En skole er så mye mer, enn kun en bygning eller et avsnitt i kommunebudsjettet. En skole er en trygg plass hvor barn lærer, utvikler vennskap, bygger selvtillit og skaper en følelse av tilhørighet. Å legge ned Ås skole er ikke bare en administrativ avgjørelse – det er en beslutning som direkte påvirker barns hverdag og oppvekst.

1. Konsekvenser for barna

Det viktigste å ta hensyn til i denne saken, burde være barnas beste.

Elevene ved Ås skole har i dag et trygt og stabilt skolemiljø hvor de kjenner lærerne sine, blir sett som enkeltpersoner og har sterke relasjoner til klassekamerater som bor i nærområdet. Denne tryggheten og tilhørigheten er svært verdifull i barndommen.

For mitt eget barn representerer Ås skole trygghet, selvstendighet og en tilknytning til lokalsamfunnet. Han sykler til skolen hver dag, og bruker omtrent fem minutter på turen. Han ferdes trygt og selvstendig, samtidig som han møter venner og andre barn fra nærmiljøet. Dette skaper en følelse av frihet og tilhørighet som ikke kan erstattes ved å flytte elevene til en annen skole.

Hvis Ås skole legges ned, må barna flyttes til en skole som ligger lenger unna deres hjem. Dette innebærer lengre skolevei, mindre selvstendighet og svakere tilknytning til lokalmiljøet. Mange barn vil miste tryggheten de får i et kjent miljø, og i tillegg måtte tilpasse seg en større og ukjent skolehverdag.

Det forventes at Vilberg barneskole vil få større klasser. Noe som kan gjøre det vanskeligere for

lærerne å se hvert enkelt barn, gi nødvendig oppfølging og oppdage barn som trenger ekstra støtte og omsorg. Et godt skolemiljø handler ikke bare om faglige resultater – det handler også om relasjoner, inkludering, trygghet og at hvert barn opplever å bli sett og verdsatt.

Det må også stilles spørsmål ved om mottaksskolen faktisk har tilstrekkelig kapasitet til å ta imot rundt 310 nye elever. En slik overgang krever mer enn bare tilgjengelige klasserom. Det krever nok lærere, støttepersonell, uteområder, fasiliteter og kapasitet til å opprettholde et godt læringsmiljø for alle barna.

2. Konsekvenser for familiene

En lokal skole har stor betydning for hverdagen til familier.

Når barn går på en skole i nærheten av hjemmet, får familier en enklere og mer oversiktlig hverdag. Kort skolevei fjerner behovet for at foreldre må kjøre barna. Det gir mer kjernetid til familien og gjør det mulig for barna å utvikle selvstendighet.

En nedleggelse av Ås skole vil skape flere praktiske og økonomiske utfordringer for mange familier. Lengre avstand til skolen kan bety mer transportansvar og utgifter, mindre fleksibilitet og økt belastning på foreldre som allerede balanserer arbeid, familieliv og daglige forpliktelser.

En skole i nærområdet gjør det også enklere for barn å vedlikeholde vennskap utenfor skoletiden. Når klassekamerater bor i nærheten av hverandre, kan barna naturlig besøke hverandre oftere, leke sammen på skoleplassen og bygge relasjoner til lokalsamfunnet. Hvis barna flyttes lenger unna, kan disse viktige sosiale båndene bli svakere og vanskeligere å opprettholde.

En skole er derfor ikke bare viktig i skoletiden – den støtter hele familiestrukturen og fellesskapet rundt barna.

3. Konsekvenser for lokalsamfunnet

Ås skole er en av de viktigste bærebjelkene i lokalsamfunnet vårt, og funksjonerer også som et lim for nord- og sør-bygda.. Den samler familier, skaper

kontakt mellom naboer og bidrar til at området er et attraktivt sted å bo.

Et robust lokalsamfunn trenger naturlige møteplasser, og Ås-skolen er en av de viktigste vi har. Når en skole forsvinner, handler konsekvensene om mer enn bare undervisning. Over tid kan det svekke tilhørigheten, redusere lokalt engasjement og gjøre området mindre attraktivt for barnefamilier. Økonomisk innbærer dette at husene til folk synker i verdi, og vi sitter igjen med større lån.

Dette er spesielt bekymringsverdig siden det allerede bygges nye boliger i området rundt Ås skole. Det viser at behovet for en lokal skole ikke nødvendigvis vil minske – snarere tvert imot kan behovet øke i fremtiden.

En kommune som ønsker bærekraftig vekst og attraktive boligområder må også sørge for at lokale tjenester, inkludert skoler, utvikles i takt med befolkningsveksten. Å legge ned en lokal skole i et område hvor flere familier flytter inn, fremstår som lite fremtidsrettet og tar ikke tilstrekkelig hensyn til fremtidige behov.
En nedleggelse av en lokal skole kan føre til en negativ utvikling over tid: Området kan bli mindre attraktivt for barnefamilier, færre familier kan velge å flytte hit, og yngre familier kan på sikt vurdere andre steder som mer gunstige. Dette kan gradvis svekke dynamikken, fellesskapet og livskraften i lokalsamfunnet. På lang sikt kan konsekvensene bli betydelige, fordi en lokal skole ikke bare er et sted for undervisning, men også en viktig møteplass som skaper tilhørighet, aktivitet og samhold. Når en lokal skole først er borte, er det svært krevende – og ofte umulig – å bygge opp igjen den samme møteplassen, tilhørigheten og samfunnsstrukturen som skolen representerer.

4. En økonomisk beslutning som bør vurderes på nytt

Jeg stiller også spørsmål ved om en nedleggelse av Ås skole faktisk vil gi de økonomiske besparelsene kommunen forventer.

En skole er ikke bare en bygning som enkelt kan erstattes. Ås skole er allerede bygget og spesialtilpasset for skoleformål. Den har nødvendig

infrastruktur som klasserom, bibliotek, gymsal, lekeplasser, uteområder og trygge trafikkløsninger som gjør at barna kan ferdes sikkert mellom hjem og skole.

Det fremstår derfor som lite økonomisk fornuftig å selge, legge ned eller avvikle en bygning som allerede har den infrastrukturen som kreves for en fungerende skole. Å etablere tilsvarende kapasitet et annet sted vil kreve betydelige investeringer og ressurser.

Den økonomiske vurderingen må også inkludere alle indirekte kostnader ved en nedleggelse, blant annet:

- økt behov for skoleskyss og transport;
- større belastning på mottaksskolen;
- mulig behov for utbygging og tilpasninger;
- større klasser som krever mer ressurser;
- økt behov for oppfølging av barn som kan få utfordringer i et større skolemiljø.

En beslutning som kan se ut som en innsparing på ett område i budsjettet, kan føre til økte kostnader andre steder. En ansvarlig økonomisk beslutning må ta hensyn til langsiktige konsekvenser, ikke bare kortsiktige besparelser.

Å legge ned en skole som allerede er tilrettelagt for undervisning innebærer også at kommunen mister en viktig investering som allerede er gjort.

5. Personlig oppfordring til kommunen

Jeg ønsker å be Eidsvoll kommune om å revurdere forslaget, sett fra perspektivet til barna, familiene og innbyggerne som vil oppleve konsekvensene hver eneste dag.

Bak hvert tall i et budsjett finnes det mennesker. Det finnes barn som vil miste sitt kjente skolemiljø, familier som vil få en mer krevende hverdag, og et lokalsamfunn som risikerer å miste en viktig grunnpilar.

Spørsmålet bør ikke bare være:

«Hvor mye penger kan kommunen spare ved å legge ned Ås skole?»

Kommunen må også stille seg spørsmålet:

«Hva mister barna og lokalsamfunnet dersom vi fjerner skolen som i dag gir dem trygghet, tilhørighet og et godt grunnlag for fremtiden?»

Å legge ned en skole er en stor beslutning som ikke enkelt kan reverseres. Når et skolemiljø brytes opp, relasjoner går tapt og barna flyttes til andre skoler, er det svært vanskelig å bygge opp igjen det som har blitt revet ned.

Jeg ber derfor på det sterkeste Eidsvoll kommune om å stoppe planene om nedleggelse av Ås skole og heller utrede alternative løsninger som ivaretar både kommunens økonomiske ansvar og barnas rett til en trygg, lokal og inkluderende skolehverdag.

Ås skole er mer enn bare et bygg. Det er en investering i barna våre, familiene våre og fremtiden vår.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 11:36
Referanse-ID: B8S-CY9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Joian Arandilla
Etternavn	Aquino

Høringsuttalelse

Trygghet og skolemiljø
- Langset skole er en viktig arena for sosial utvikling, vennskap og tilhørighet. Det er viktig å ta hensyn til hvordan dette evt endringer kan påvirke elevene.

Reisevei og trafikksikkerheten
- Transport må være en sentral del av vurderingsgrunnlag. Minnesund har dårlig busstilbud. Hvis eleven mistet skolebuss, den eneste løsningen er å ikke komme på skolen fordi det ikke er noe andre alternativer. Ønsker gjerne å høre hvordan vi løsne denne problemstillingen sammen ved evt skole omstrukturering.

Vi håper at beslutningene som tas, ikke vurderes ut fra økonomi og kapasitet, men utfra barnas beste og elevenes hverdag.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei