Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 14:03
Referanse-ID: VVL-3U8
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	UTDANNINGSFORBUNDET EIDSVOLL
Organisasjonsnummer	993031178
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Rådhuset
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Tine Lenore
Etternavn	Granheim

Høringsuttalelse	Til Eidsvoll kommune Høringssvar om framtidig barnehagestruktur - Stensby barnehage Utdanningsforbundet viser til høringen om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Vi mener at barnets beste, kvaliteten på tilbudet og hensynet til familier og lokalsamfunn må være grunnleggende i vurderingen, noe vi ikke kan se er særlig tatt hensyn til. Stensby barnehage er en viktig del av samfunnsinfrastrukturen nord i kommunen. Den bidrar til trygghet, tilhørighet, integrering og bosetting på Minnesund. Vi mener derfor at barnehagen må opprettholdes, og at tidligere planer om ny

barnehage eller omfattende oppgradering må vurderes reelt.
Barnehagen er ikke bare en kommunal tjeneste. Den er en sentral del av kommunens samfunnsinfrastruktur. Strukturendringer kan få langvarige konsekvenser for barn, familier, arbeidsliv, bosetting og lokal bærekraft. Derfor må vurderingen omfatte mer enn kortsiktige innsparinger og bygningsmessige forhold.

Barnets beste og medvirkning
Barnehageloven § 3, Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3 og 12 fastslår at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn, og at barn har rett til å bli hørt i saker som gjelder dem. Det er uklart hvordan barna ved Stensby er blitt hørt, hva de har gitt uttrykk for, og hvordan deres syn er vektlagt. Før det treffes en beslutning, må kommunen gjennomføre og dokumentere en konkret vurdering av barnets beste. Den må blant annet omfatte trygghet, vennskap, reisevei, tilhørighet og overgang til skole.

Laget rundt barnet, tidlig innsats og Eidsvolltrappa forutsetter kontinuitet, nærhet og velfungerende samarbeid på tvers av tjenester. En omstrukturering som svekker disse forutsetningene, kan derfor føre til at kommunens forebyggende arbeid faller sammen - med større belastning for den enkelte og økte økonomiske og ressursmessige kostnader for samfunnet som konsekvens.

Stensby Barnehage er VIKTIG for nærmiljøet
Stensby barnehage er mer enn bare et barnehagetilbud. Det er en viktig del av samfunnsinfrastrukturen nord i kommunen, en viktig del av bosettingen i nærmiljøet, trivsel, integrering og utvikling av lokalsamfunnet vårt. Barnehagen er en viktig arena for språk, inkludering og kontakt mellom familier i nærmiljøet. Det er essensielt å ha Stensby barnehage som et tilbud nord i bygda for at familier skal kunne etablere seg også her, og bli boende. Uten Stensby barnehage kan Minnesund bli mindre attraktiv, og ha en negativ dominoeffekt på utviklingen av nærmiljøet, noe som kan resultere i fraflytting.
Barnehagen er en viktig møteplass for sosialisering, språkutvikling og integrering.

Nærmiljø og overgang til skole

Stensby barnehage har et godt etablert samarbeid med Langset skole. Kommunen har selv omtalt dette samarbeidet som viktig for en god overgang, fordi barna og de ansatte kjenner hverandre. En flytting ut av skolekretsen kan føre til at færre barn kjenner hverandre når de begynner på skolen.
En flytting ut av skolekretsen kan:

- svekke sammenhengen mellom barnehage, skole og nærmiljø
- bryte opp vennskap og etablerte relasjoner
- gjøre overgangen til skolen mindre trygg
- skape stress og økt behov for støtte
- svekke barnas lokale tilhørighet

Barnehagens størrelse gir oversiktlighet og trygghet. Barn, ansatte og familier kjenner hverandre godt. Et større fagmiljø kan være positivt, men dette kan også utvikles gjennom faglige nettverk og samarbeid mellom barnehagene uten at Stensby legges ned.

Rapporten må bygge på korrekt fakta
Vi mener beslutningsgrunnlaget må kvalitetssikres. Rapporten viser til 5,9 millioner kroner i oppgraderings- og vedlikeholdskostnader, men flere omfattende tiltak er allerede gjennomført, blant annet:
Tak, gulv, lamper, maling og oppgradering av personalrom.
Det må tydeliggjøres hva beløpet faktisk gjelder og hva som eventuelt gjenstår.

Rapportens barnetall stemmer etter våre opplysninger ikke med dagens situasjon. Stensby har 54 barn og barn på venteliste. Den oppgir også at det er 11 minoritetsspråklige, mens det faktiske tallet er 15. Beslutningen må bygge på oppdaterte tall om faktisk belegg, ventelister og framtidig behov nord i kommunen.

Flytting til Ankertunet
En sammenslåing med Ankertunet kan gi et større fagmiljø, men kan samtidig skape betydelige store utfordringer for både barnefamilier og personalet. Manglende bussforbindelse/kollektivtransport kan gjøre at familier uten bil blir sosialt ekskludert og blir avhengige av privat transport.
Kommunen må derfor utrede:

- reisetid og transportmuligheter
- konsekvenser for familier uten bil
- lengre dager for barna

- trafikksikkerhet og økt bilbruk
- konsekvenser for sårbare barn
- kostnader som overføres fra kommunen til familiene

Utdanningsforbundet mener at kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig for å anbefale nedleggelse eller flytting av Stensby barnehage.

Vi ber om at:
- Stensby barnehage opprettholdes.
- Tidligere planer om ny barnehage eller omfattende oppgradering på Minnesund følges opp.
- Barnetall, antall minoritetsspråklige barn og vedlikeholdskostnader korrigeres og dokumenteres.
- Barnas medvirkning og en konkret vurdering av barnets beste dokumenteres.
- Konsekvensene for transport, integrering, skoleovergang og lokalsamfunn utredes grundig.

Med vennlig hilsen
Utdanningsforbundet
Medlemmer og tillitsvalgt v/Stensby Barnehage

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 16:15
Referanse-ID: 5RB-JSY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Turid Aas
Etternavn	Thorstensen

Høringsuttalelse

Vi skriver som besteforeldre. Det eldste barnebarnet vårt har nettopp begynt på videregående, og det yngste er i gang med 6. klasse på Ås skole.

Denne familien har opplevd skolenedleggelse før, med all den utrygghet som fulgte med den. Nå ser vi at det samme er i ferd med å skje igjen - og denne gangen er det vår yngste det går ut over.

Vi er redde for at hun ikke skal få gjøre ferdig barneskolen i trygghet. Hun har i dag trygge omgivelser, trygge voksne som kjenner henne, og vennskap som er bygd opp gjennom alle årene på Ås. Alt dette vil kommunen rive ned rett før det siste året hennes på barneskolen - like før hun uansett skal over i en ny og mye større skoleverden på Vilberg ungdomsskole. Å tvinge et barn gjennom to store overganger på rad, i en så sårbar fase av oppveksten, vitner om en beslutning som ikke synes gjennomtenkt.

Barn trenger ro rundt seg de siste årene på barneskolen. La dem få fullføre der de er trygge.

Vi ber innstendig kommunestyret bevare Ås skole som barneskole.

Med vennlig hilsen
Turid Aas Thorstensen og Roar Thorstensen
Besteforeldre
Grønnerudstubben 39, 2120 Sagstua

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 18:09
Referanse-ID: AAX-569
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Øystein
Etternavn	Rydland

Høringsuttalelse	Se vedlagte høringssvar.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill_til_utredning_av_framtidig_skolest.pdf (0.05 MB)

MOTTATT

04 SEPT 2026

Høringsinnspill fra et barn

Vedlegg til høringen «Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune» – høringsfrist 10. september 2026

Vedlagt følger et innspill laget av et barn som berøres direkte av forslagene i utredningen. Barn har rett til å bli hørt i saker som angår dem, jf. Grunnloven § 104 og barnekonvensjonen artikkel 12. Kommunens høringsportal er ikke tilrettelagt for barn – dette innspillet leveres derfor av en foresatt på barnets vegne.

Barnets fornavn (valgfritt): JULIE

Alder / trinn: 7år 2. trinn

Skole: ÅS SKOLE

Vedlegget er:

☒ Tegning ☐ Brev / tekst ☐ Annet: _____

Barnet vil med dette si (fylles ut sammen med barnet, med barnets egne ord)

JEG VIL IKKE MISTE VENNENE MINE.
IKKE TA I FRA MEG SKOLEN MIN.

Til Eidsvoll kommune: Vi ber om at dette innspillet

1. journalføres som høringsinnspill i saken og inngår i saksdokumentene som følger saken frem til kommunestyrets behandling, og

2. tas med i den barnets beste-vurderingen som skal gjennomføres før vedtak, jf. Grunnloven § 104 og barnekonvensjonen artikkel 3.

Sted / dato: EIDSVOLL

Foresattes navn (blokkbokstaver): SOLFRID ANETTE MELBY

Underskrift: Solfrid Anette Melby

Slik leveres innspillet (velg én måte, innen 10. september 2026):

- **Høringsportalen:** ta bilde av eller skann denne kappen sammen med barnets bidrag, og last opp som vedlegg på innsynpluss.onacos.no/eidsvoll/horinger
- **E-post:** send som vedlegg til post@eidsvoll.kommune.no – emne: «Høringsinnspill – barnehage- og skolestruktur – innspill fra barn»
- **Levering:** lever kappen med barnets bidrag i skranken på Eidsvoll rådhus, merket med samme sakstittel

Tips: barnets fornavn kan utelates – alder, trinn og skole er nok til at innspillet teller. Ikke skriv personopplysninger utover det som er nødvendig; innspill blir offentlig tilgjengelige i kommunens postliste.

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 18:27
Referanse-ID: LJG-3PJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	HAMMERSTAD & OMEGN VEL
Organisasjonsnummer	999053513
Gatenavn og - nummer	Postboks 30
Postnummer	2081
Poststed	EIDSVOLL
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	

Fornavn	Toril
Etternavn	Skovseth

Høringsuttalelse	Høringsuttalelse fra Hammerstad og Omegn Vel er vedlagt som PDF-fil
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høring_Utredning_av_barnehage-_og_skolestruktur_i_.pdf (0.07 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 20:00
Referanse-ID: BAV-XVB
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Nina Brohaug
Etternavn	Nilssen

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse fra jente 9 år ved Eidsvoll Verk skole.

Jeg liker alt ved skolen min, Eidsvoll Verk skole. Jeg vil ikke at den skal legges ned fordi jeg trives der og jeg er veldig glad i å leke der. Jeg liker også lærerne mine, Læreren min har alltid humor og vi ler litt hvis hun gjør noe feil.
Jeg har alltid noen å leke med, det er veldig fint.

Jeg liker morgensamlingene, fordi alle blir stille når man slår i ett triangel. Det er gøy når de synger sanger og alle hører på. Det er fint å starte dagen med dette, og se alle elevene på skolen.

Jeg føler meg veldig trygg på skolen. Det er jeg glad for.
Jeg liker at jeg kan sykle til skolen, jeg vil ikke ta buss. Jeg liker at jeg kan gå eller sykle hjem. Og jeg vil ikke at skoledagen min skal bli noe annerledes enn det den er nå.

Det er fint når vi kan gå turer med klassen til for eksempel Krullen, Mattisholtet, Eidsvoll bygningen, Revehiet, Andelva og andre fine steder. På vinteren kan vi også stå på ski rett ved skolen, det synes jeg er kjempegøy.

Hvis skolen min blir borte, så mister jeg alt dette og det vil jeg ikke, og da kan det hende at jeg kommer på en annen skole enn vennene mine. Da får ikke vi lekt sammen like ofte. Hvis skolen min legges ned, mister jeg alle de gode lærerne mine, det vil jeg ikke, da blir jeg lei meg.

En skole er mer enn bare penger. Vær så snill, la Eidsvoll Verk skole være det den er nå.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 20:39
Referanse-ID: ALD-R4P
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Henrik
Etternavn	Fjeldberg

Høringsuttalelse

I forbindelse med utredningen av ny barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll vil jeg komme med noen tydelige innvendinger mot både prosessen så langt og retningen som nå antydes i delrapport 2.

For det første er begrunnelsen for utredningen at man skal finne en mer bærekraftig, langsiktig struktur. Samtidig er innsparingsmandatet svært konkret og tett koblet til budsjettperioden: 30 millioner i 2028, med halvårsvirkning allerede fra skoleåret 2027. Dette gir i praksis et sterkt kortsiktig økonomisk press inn i en prosess som på papiret skal være kunnskapsbasert og langsiktig. Hadde intensjonen vært å sikre en robust struktur for kommende generasjoner, burde også innsparingshorisonten vært lagt lenger fram i tid – og vurdert opp mot de langsiktige kostnadene av å svekke oppvekstmiljø, bosetting og framtidig skatteinngang.

For det andre opplever jeg at innsparingsmålet i realiteten først og fremst brukes til å legitimere kutt som dekker inn tapte inntekter fra eiendomsskatt, ikke som en helhetlig og åpen vurdering av hvordan kommunen best mulig ivaretar barn og unge. Slik jeg leser tallene i delrapportene, samsvarer anslåtte innsparinger i stor grad med bortfall av

eiendomsskatt de kommende årene. Det framstår som viktigere å holde et valgløfte om reduksjon i eiendomsskatt enn å verne om kvaliteten på barnehage og skole. Min bekymring er at dette på sikt vil koste Eidsvoll mer enn det smaker: En generasjon med dårligere rammer for læring og oppvekst gir færre som har mulighet til å bli fremtidige, solide skattebetalere i kommunen. Det er et paradoks at kortsiktige kutt i eiendomsskatt nå kan undergrave skattegrunnlaget som trengs for å drifte kommunen noen tiår fram i tid.

For det tredje er Eidsvoll en kommune i vekst. Telemarksforskning har tidligere pekt tydelig på dette, og delrapport 1 og 2 bygger på framskrivinger som viser stabile eller økende barnetall mange steder. I en slik situasjon fremstår det som et feilspor å bygge ned en av de viktigste grunnstrukturene i kommunen: barnehager og skoler tett på der folk bor. I stedet burde kommunen bruke denne utredningen til å styrke lokale skoler i nærmiljøene, som et aktivt grep for å bevare og videreutvikle Eidsvolls attraktivitet for barnefamilier. Lokale barnehager og skoler er ikke bare et «tilbud», de er et av de viktigste argumentene for å bosette seg her – og for å bli boende.

Jeg vil også stille spørsmål ved den underliggende forestillingen om at større enheter nødvendigvis gir bedre kvalitet og økonomi. Delrapport 2 viser selv at de største «gevinstene» på papiret kommer fra å la være å bygge ut Dal (alternativ 5 og 8) og fra å redusere investeringsnivået – grep som først og fremst handler om å skyve kostnader fram i tid. Mange av de andre alternativene gir moderate netto innsparinger når man tar med økte skysskostnader, videre drift av bygg og omstillingskostnader. Samtidig er de potensielle negative virkningene for barn, familier og lokalsamfunn svært store. Forskning på små og store skoler viser heller ikke entydige faglige gevinster ved å samle flest mulig elever på færrest mulig skoler – men peker tvert imot på at små og mellomstore skoler kan gi tett oppfølging, høy trivsel, gode resultater og sterk betydning for lokalsamfunn og bosetting. Når mulige økonomiske gevinster er usikre og relativt små, mens konsekvensene for nærmiljø og barnas hverdag er store, bør tvilen komme barna til gode.

Når jeg leser delrapportene, ser jeg også et skjevt

fokus mellom det som telles og det som faktisk teller. Oslo Economics og kommunen beskriver selv fem sider av kvalitet: strukturkvalitet, prosesskvalitet, resultatkvalitet, opplevd kvalitet og systemkvalitet. I delrapport 2 er det strukturkvaliteten som er mest tallfestet – kapasitet, elevtall, investeringer, FDV-kostnader. Men det som har størst betydning for barnas hverdag er prosess- og opplevd kvalitet: relasjoner, trygghet, tett oppfølging, skole–hjem-samarbeid, måten skolen møter elever som strever. Her sier rapportene eksplisitt at de ikke har fullstendige analyser, og at høringsrunden skal brukes til å fange inn nettopp slike virkninger. Mitt høringssvar må derfor leses som et forsøk på å fylle noe av dette tomrommet – særlig når det gjelder Ås skole.

Jeg har selv hatt barn både på Vilberg og Ås barneskole. Å bare se på ressursbruk, lærertetthet og andre målbare faktorer gir etter mitt syn et skjevt bilde av forskjellene mellom disse skolene. Basert på egne erfaringer de siste tre årene ser jeg to svært ulike skoler, med helt forskjellig tilnærming til skole–hjem-samarbeid og spesielt til oppfølging av elever som sliter. Jeg har sittet i FAU, vært foreldrekontakt og hatt tett kontakt med begge miljøer. Min klare opplevelse er at Ås i langt større grad setter mennesket først – både i måten ansatte møter elevene, og i hvordan skolen samarbeider med foresatte. Pedagogikken oppleves mer relasjonsorientert, mer lyttende, mer opptatt av å se hele barnet, ikke bare resultatene. Dette er ikke størrelser som lar seg enkelt fange opp i statistikk eller en nasjonal prøve, men det er helt avgjørende for hvordan barna faktisk har det, og for hva slags voksne de blir.

I delrapport 2 beskrives Ås, Eidsvoll verk, Feiring, Langset og Stensby inngående, men først og fremst fra et strukturelt og økonomisk ståsted. Når noen av de mest inngripende alternativene innebærer nedleggelse av Ås skole, Eidsvoll verk skole og Stensby barnehage, eller en betydelig omorganisering av Langset, uten at prosess- og opplevd kvalitet er systematisk utredet, mener jeg det er et alvorlig problem. Utredningen kaller seg kunnskapsgrunnlag og skal legge til rette for reell medvirkning. Da må også den kunnskapen som ligger hos elever, foresatte og ansatte om relasjoner, trygghet, oppfølging og skole–hjem-samarbeid tas

på alvor – ikke bare som anekdoter i intervjuer, men som reelle motvekter til grovt anslåtte sparebeløp.

Til sist vil jeg understreke at mine innspill ikke er et forsvar for «status quo for enhver pris». Eidsvoll må ta økonomiske realiteter inn over seg, og det er fornuftig å se på struktur, kapasitet, investeringer og langsiktig bærekraft. Men når delrapportene selv slår fast at de ikke utgjør et beslutningsgrunnlag, at beregningene ikke er fullstendige, og at ikke-prissatte virkninger ennå ikke er ferdig analysert, fremstår det som uforsvarlig å bruke denne fasen til å forberede raske og omfattende kutt i barnehage- og skolestrukturen.

Skoler og barnehager er mer enn tall, ressurser og økonomi. De er bærebjelker i lokalsamfunnet og den viktigste arenaen vi har for å sikre en trygg framtid for barna våre – og for å bygge et framtidig, ressursterkt Eidsvoll som evner å ta vare på alle, uavhengig av forutsetninger. Dersom kommunen i denne utredningen virkelig vil sette barnas beste først, slik opplæringsloven krever, bør konklusjonen ikke være å bygge ned lokale tilbud, men å bruke den kunnskapen som nå samles inn til å styrke kvaliteten der barna faktisk lever livene sine: i nærmiljøet, i klasserommet, i møtet mellom barn, foreldre og ansatte.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 21:22
Referanse-ID: K79-QC3
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Connie Iren Fjørner
Etternavn	Skjøldt

Høringsuttalelse	Særdeles viktig at skolene i Nordbygda får bestå! Vi som bor her fikk ikke togstopp, vi har så og si null tilgang på kollektiv. Mister vi skolen dør bygda ut! Ingen kommer til å ville bosette seg på Minnesund! Vi er kanskje ikke det største skolen men Langset er en skole som fungerer! Her har vi plass til alle og her er det godt å være barn! Ikke alle barn passer inn eller ønsker å gå på store skoler. Småskolene er superviktige for disse barna. Dersom langset blir lagt ned/omdisponert til en barnehage/1-4.trinn skole får våre barn på Minnesund og Morskogen lang reisevei. De har heller ikke tilgang til å reise til da evnt nye klassekamerater på kveld og helg og blir fort «utenfor» i et allerede etablert miljø. Dersom dette blir et alternativ MÅ det komme et skikkelig kollektivtilbud og! Tenker det er bedre å lage 1-10.på Langset som planen opprinnelig var. Dersom en skole absolutt må bli berørt vil det mest hensiktsmessige være å legge ned Ås. De bor allerede sentralt, hvor det allerede er et skikkelig busstilbud og det er plass til barna både på Vilberg og Langset skole. I ei nokså langstrakt bygd må det være et tilbud flere steder enn bare i sentrumskjerna. La småskolene bestå! Bygdene trenger de!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 21:23
Referanse-ID: VPC-2UJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Bodil Hage
Etternavn	Brandbyge

Høringsuttalelse

Mitt navn er Bodil Hage Brandbyge, jeg er en småbarnsmor bosatt i Feiring, Eidsvoll, og bor her sammen med min mann. Vi er begge innflyttere til bygda og har valgt å bo her fordi vi mener det er den beste plassen for våre barn å vokse opp. Med barn på 3 og 8 år vil forslagene om nedleggelse, helt eller delvis, av Feiring skole ha stor innvirkning på våre liv.

Jeg vil med dette svare på alternativene 1 , 2 og 3 fra Utredningen av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026. Jeg vil på generelt grunnlag si at jeg ønsker at dagens skolestruktur i hele kommunen videreføres. Å skulle spare på skole og dermed nedprioritere barn og ungdom, er et kortsiktig tiltak som vil gi langsiktige negative ringvirkninger.

Med ett barn i skolealder og ett i barnehage er skolen i Feiring en stor del av vår hverdag. Som en innflytterfamilie har skolen vært en viktig møteplass for å bli kjent med bygda. Her har vi en skole som samarbeider tett med barnehagen og som er en trygg plass for vårt barn.

For meg som mor er mine barns beste, det absolutt viktigste. Om Feiring skole legges ned, helt eller delvis, vil det ikke være det beste for mine barn.

Skolegutten vil gå fra en trygg nærskole hvor han kjenner alle, til å ha en hverdag med lang reisevei. I verste fall vil en nedleggelse også kunne føre til at barnehagen legges ned og gi lange reiseveier til barn helt ned til 1 år. Reiseveien til Langset er rundt 15 km, 20 til 25 minutter, men med skolebuss vil den tiden i realiteten være mye lengre når 123 elever skal gå på eller av på ulike plasser. Reisetiden vil gi mindre tid til fritidsaktiviteter, lek og hvile etter skoletid. Bussen vil også være en arena hvor mange barn i ulik alder er samlet uten voksenoppsyn, noe vi vet vil føre til konflikter og utrygghet, kanskje spesielt for de minste barna.

Dersom Feiring skole legges ned, vil det innebære at mange barn daglig busses gjennom en svært rasutsatt vei, nemlig fylkesvei 33 (som er kåret til Norges dårligste fylkesvei). Å skulle sende mine barn daglig gjennom denne veien, er noe jeg ønsker å unngå. Om veien må stenges på kort varsel, er vi adskilt fra våre barn og vil måtte kjøre lange omveier for å kunne hente dem. Ved en eventuell flytting vil sjansen være stor for at barna fra Feiring i perioder ikke kommer seg på skolen pga. stengt vei, noe som gir et ustabilt tilbud og en ustabil hverdag for barna.

Å flytte Feiring skole til Langset vil ikke bare gi ekstra reisetid for mitt barn, men også ekstra kjøretid for å hente på Skolefritidsordningen. Jeg jobber nord for bygda og har per i dag en reisevei på 40 minutter fra kontoret til SFO i Feiring. Om jeg må hente og levere på Langset vil dette si 50 ekstra minutter å kjøre før jeg kommer på jobb . Min reisetid vil øke fra 1 time og 20 minutter hver dag, til 3 timer. Denne ekstra reisetiden vil gjøre at den daglige tidskabalen ikke går opp. Jeg vil ikke komme tidsnok til jobb og vil måtte reise tidligere for å rekke SFO før stenging. Eneste alternativ vil da være å gå ned i stilling og få lavere inntekt. Naturlig nok vil dette også føre til at våre drivstoffutgifter vil øke ganske kraftig. For vår familie vil en flytting av Feiring skole, ha en direkte negativ innvirkning på vår økonomi. Et rimeligere alternativ for oss vil da dessverre være å flytte fra kommunen og fra et nærmiljø vi trives og er trygge i.

Erfaringen viser at prognosene for antall skoleelever i Feiringskolen alltid har bommet, det har alltid vært flere elever enn prognosene har sagt. Akershus er blant fylkene med størst befolkningsvekst og det er unaturlig å tro at dette ikke vil vises i Feiring. Feiring

skole er en viktig skole for våre barn, men også for lokalmiljøet. Jeg ber kommunen om å videreføre dagens skolestruktur og la Feiring skole bestå som den gjør i dag som en 1.-10.skole.

Mvh Bodil Hage Brandbyge

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 21:40
Referanse-ID: PKD-DYR
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Nina Brohaug
Etternavn	Nilssen

Høringsuttalelse	Vedlagt følger mitt høringsinnspill
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill_20264027.pdf (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 21:44
Referanse-ID: YM7-EA9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	BOLIGSAMEIET SIGGERUDBRÅTAN
Organisasjonsnummer	919033509
Gatenavn og - nummer	v/Obos Eiendomsforvaltning AS Postboks 393 Alnabru
Postnummer	0614
Poststed	OSLO
Gatenavn og - nummer	v/OBOS Innlandet Vangsvegen 143
Postnummer	2321
Poststed	HAMAR

Fornavn	Tord-Eirik
Etternavn	Børdal

Høringsuttalelse	Boligsameiet Siggerudbråtan fremmer dette høringsinnspillet på vegne av sameiets 60 boenheter. Vi ber Eidsvoll kommune om å bevare Ås barneskole i dagens funksjon som nærskole for 1.–7. trinn. Ås er sameiets nærskole og har svært stor betydning for vårt bomiljø og nærmiljø. Vi ønsker at dagens og fremtidige beboere fortsatt skal ha tilgang til et fullverdig barneskoletilbud i nærområdet. Alternativene som berører Ås skole: Vi viser til høringen av delrapport 1 og 2. I delrapport 2 innebærer alternativ 4 nedleggelse av Ås skole, overføring av elevene til Vilberg, Langset og Dal og

avhending av skolebygget. Alternativ 5 innebærer nedleggelse av barneskolen og omdisponering til ungdomsskole. Alternativ 6 gjelder nedleggelse av Eidsvoll verk skole, med overføring av elever til blant annet Ås. [1] Sameiet tar her stilling til bevaring av Ås som barneskole, uten å anbefale nedleggelse av andre skoler.

Kommunestyret har i sak 26/80 også bedt om utredning av alternative modeller for Ås og Langset, blant annet oppvekstsentre og løsninger som kan opprettholde eller videreutvikle lokale tilbud. [2] Vi ber om at videreføring av Ås som fullverdig barneskole legges til grunn for vurderingen av slike modeller. En ungdomsskole i bygget vil ikke ivareta vårt behov for en lokal barneskole.

Et godt bomiljø og tilhørighet for barna:
For sameiet er nærskolen en viktig del av det som gjør området til et godt sted å bo. Når barn i nabolaget går på samme skole, får familiene en felles arena for kontakt og samarbeid. Dette kan styrke naboskapet, gjøre det lettere for nye beboere å bli kjent og bidra til et inkluderende lokalmiljø.

Vi legger særlig vekt på sammenhengen mellom barnas skolehverdag og livet i nærmiljøet. Vennskap som utvikles på skolen, bør kunne videreføres gjennom lek og samvær etter skoletid. Å bevare nærskolen gir kontinuitet i barnas sosiale nettverk og tilhørighet til stedet der de bor.

Ved endringer må kommunen vurdere risikoen for at etablerte fellesskap brytes opp, særlig for barn som trenger ekstra forutsigbarhet og stabile relasjoner.

Trygg og kort skolevei:
Vi mener at en trygg og kort skolevei må tillegges stor vekt. Nærhet til skolen gir bedre muligheter for å gå eller sykle der forholdene ligger til rette for det, og for at barna gradvis kan mestre skoleveien selv. Vi ber kommunen kartlegge faktiske skoleveier, trafikksikkerhet og samlet reise- og ventetid for berørte barn før eventuelle endringer vurderes. Mer transport kan gi mindre tid til lek og fritid og økt behov for kjøring fra foresatte, også i forbindelse med SFO.

Attraktivitet og fremtidig bosetting
Et forutsigbart skoletilbud i nærområdet er etter

sameiets vurdering viktig for barnefamilier som vurderer å flytte hit eller bli boende. Bevaring av Ås barneskole støtter opp om et bomiljø med familier i ulike livsfaser. Kommunen bør vurdere hvordan endringer i skoletilbudet kan påvirke fremtidig bosetting og områdets attraktivitet, og se dette i sammenheng med boligplaner og utviklingen av lokalsamfunnet over tid.

Økonomi må vurderes i et langsiktig perspektiv
Vi har forståelse for kommunens behov for forsvarlig ressursbruk. Eventuelle innsparinger må likevel vurderes opp mot samlede kostnader og langsiktige konsekvenser. Kommunen opplyser at fullstendige konsekvensanalyser og netto økonomiske beregninger ennå ikke foreligger. [2] Vi ber derfor om at skyss, trafikksikring, tilpasninger ved mottakerskoler og overgangskostnader inngår i sammenligningen med videreføring av dagens tilbud.

I tillegg må virkninger for barnas tilhørighet, familienes hverdag og lokalsamfunnets utvikling synliggjøres, selv om de er vanskelige å tallfeste. Et svekket nærmiljø kan få konsekvenser som varer langt utover en budsjettperiode. Kommunen bør prioritere løsninger som gir effektiv drift samtidig som Ås barneskole og kvaliteten i tilbudet bevares.

Sameiets anmodning
Boligsameiet Siggerudbråtan ber om at Ås barneskole videreføres på dagens sted som en fullverdig nærskole for 1.–7. trinn, og at alternativene som avvikler dette tilbudet, ikke velges. Vi ber om at hensynet til barnas beste, bomiljøet og langsiktig lokalsamfunnsutvikling tillegges stor vekt og kommer tydelig frem i sluttrapporten og den politiske behandlingen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 21:56
Referanse-ID: 3UH-TFH
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAU ÅS SKOLE
Organisasjonsnummer	918017046
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Ås skole Eidsvollvegen 11
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Jorid Juliussen
Etternavn	Nordmelan

Høringsuttalelse

Høringssvar fra FAU ved Ås skole (ligger også vedlagt som PDF)

Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Gjelder delrapport 2, alternativ 4 og 5 (nedleggelse av Ås skole).

FAUs hovedbudskap
FAU ved Ås skole mener at Ås skole må opprettholdes som barneskole. Vi anerkjenner kommunens økonomiske utfordringer, men utredningens egne tall og beskrivelser gir ikke grunnlag for nedleggelse:

- Dette berører over 300 barn og deres familier.

Barn med venner, trygge voksne og en skolehverdag som fungerer, ikke kapasitetstall i et regneark.

- Ås skole har ingen overkapasitet, den har god bygningsmasse og noen av kommunens beste skoleresultater, og ligger i et vekstområde kommunen selv fortsatt bygger ut med «kort skolevei» som begrunnelse.
- Innsparingen er liten og usikker, 5,9–7,6 millioner av et mål på 30–40, og en nedleggelse med salg av bygget er uopprettelig den dagen prognosene slår feil, slik de allerede har gjort for Vilberg.
- Barna er ikke hørt, og barnets beste-vurderingen foreligger ikke. Den, og de øvrige bestilte utredningene, må foreligge og behandles reelt før vedtak, ikke leveres etter at høringsfristen er gått ut.
- Kommunen bør velge mindre inngripende tiltak: grensejusteringer, bedre utnyttelse av bygg og alternative modeller, slik kommunestyret selv har bestilt utredet (KS-26/80 punkt C).

Dette handler om barna våre

Hver morgen står skoleledelsen ved Ås skole og hilser på hvert eneste barn, med fornavn. Det er ikke et festtaleeksempel; det er hverdagen på en skole der voksne kjenner barna og barna kjenner de voksne. Det er mye lettere å se og kjenne alle barna på en skole med 300 elever enn på en skole med 600.

Skoledagen på Ås ser slik ut: Uteskole i skogen der barna får hugge ved og bygge hytter med grunneierens velsignelse. Håndverksuke på Bygdetunet med Museene i Akershus, lefsebaking med Bygdekvinnelaget. Skidager i Rognstadbakken og skøyter på Myhrer, den eneste lengdeløpsbanen på strekningen Oslo–Hamar, i gangavstand fra skolegården. Sykkeltur til Eidsvollsbygningen for de eldste. Alt til fots eller på sykkel, uten en eneste buss.

Og når skoledagen er over, fortsetter skolen å være nabolagets midtpunkt: bursdager og juletrefester i gymsalen, korpsøvelse, kulturkvelder, høstdugnad, og grillhytta som FAU selv har bygget i skolegården og som lånes ut til elevene. Barna bor tett nok til å gå og sykle til hverandre. Vennskap på Ås krever ikke skyss.

Det er dette en nedleggelse tar fra barna. Ikke et bygg, men en hverdag. Utredningen erkjenner det selv: brutte relasjoner og tap av skolekultur, med

størst risiko for de sårbare elevene som ikke har formelle vedtak. Det er barna som trenger stabile voksne og forutsigbarhet, men som ikke står på noen liste og derfor ikke fanges opp av noen overgangsordning. Og barna som ikke har ressurssterke foreldre, rammes dobbelt: Når skidagen krever at utstyret fraktes med privatbil fordi skolebussen ikke tar med ski og akebrett, blir terskelen for å delta høyere for dem som har minst fra før.

Barnas beste
Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i alle beslutninger som berører barn. Det følger av Grunnloven § 104, barnekonvensjonen artikkel 3 og opplæringslova § 10-1, og barnekonvensjonen gjelder som norsk lov, jf. menneskerettsloven § 2. Konsekvensene for barnas trygghet, læringsmiljø og utvikling skal være kartlagt, dokumentert og vurdert før vedtak fattes. Kommuneloven § 13-1 krever i tillegg at saker som legges frem for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet, med et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.
Etter barnekonvensjonen artikkel 12 har barn rett til å få sine meninger hørt. Denne retten må også gjenspeiles i vurderingen av barnets beste: FNs barnekomité har slått fast at barnas egne meninger skal vektlegges i vurderingen, og gis behørig vekt i samsvar med barnets alder og modenhet. Det kan altså ikke gjøres en reell vurdering av barnas beste uten at barnas egne meninger er innhentet og vektlagt.
Denne vurderingen er ennå ikke gjennomført; delrapport 2 presenterer bare metoden. Høringen gjennomføres dermed uten at foreldre og barn kan uttale seg om selve vurderingen som skal tillegges størst vekt i saken. FAU ber om at barnets beste-vurderingen offentliggjøres i god tid før politisk behandling, og at barnas egne innspill dokumenteres i den.
Nordlandsforskning peker på at vurderingen av barnets beste ved skolenedleggelser ofte er overordnet og lite konkretisert. Det lønner seg derimot å ta dette på alvor, fordi mangelfull vurdering av barnets beste og utilstrekkelig utredning av konsekvenser for barna er oppgitt som årsak til at flere vedtak om skolenedleggelser er kjent ulovlige de siste årene.
Ås skole er en mellomstor nærskole som gir barna en hverdag preget av oversiktlighet, trygghet og

tilhørighet. Skolen gjør det godt på nasjonale prøver, noe som viser at dagens skolemiljø gir gode rammer for læring. For barn er skolen stedet de er store deler av dagen. Det er her de lærer, leker, utvikler seg og bygger vennskap. Derfor må barnas beste vurderes ut fra hvordan skolehverdagen deres faktisk blir påvirket.
På Ås skole kjenner barna hverandre på tvers av trinn, og de voksne har gode muligheter til å se det enkelte barnet. Dette skaper trygghet og gjør det lettere å fange opp barn som trenger ekstra støtte. Ved en større skole vil barna i mindre grad kjenne alle rundt seg. Det kan gi mindre oversikt, mer utrygghet og økt risiko for utenforskap, særlig for barn som trenger forutsigbare og kjente rammer.
En nedleggelse eller omgjøring av Ås skole kan bety lengre skolevei, tap av nærskole, brudd i etablerte vennskap og overgang til et større og mindre oversiktlig skolemiljø. Dette er konkrete konsekvenser som berører barnas trygghet, tilhørighet og utvikling, og som må vurderes grundig før det tas en beslutning. Det må også framkomme hvordan barn som har særskilte behov og barn som er særlig avhengige av stabile relasjoner påvirkes.
FAU mener derfor at det ikke er godtgjort at nedleggelse av Ås skole, eller omgjøring til ungdomsskole, er til barnas beste. Når en skole fungerer godt både faglig og sosialt, må kommunen kunne vise tydelig hvordan en endring faktisk vil være bedre for barna. Etter vår vurdering taler hensynet til trygghet, læring, vennskap og tilhørighet for at Ås skole bør bestå som barneskole.

Utredningen beskriver selv en skole som leverer
Delrapportene beskriver Ås skole som en skole med høy trivsel, gode resultater over tid, lav turnover og et stabilt, kompetent fagmiljø. Skolen er best i kommunen i lesing og engelsk på nasjonale prøver 2025–26, og skårer 4,5 på støtte fra lærer, delt høyest i kommunen. Bygget har god teknisk tilstand (VTTG 1,33, blant kommunens beste), SFO-bygg fra 2017 og ferske oppgraderinger fra 2025/2026. Strukturendringer bør ikke starte med å legge ned det som fungerer best, verken faglig, sosialt eller bygningsmessig.

Økonomien: Liten gevinst, stor og uopprettelig kostnad
Delrapport 2 anslår netto årlig effekt ved nedleggelse til 5,9–7,6 millioner kroner, under en fjerdedel av

innsparingsmålet på 30–40 millioner. Innsparingen kommer først og fremst andre steder enn på lærerne, siden ressursene i stor grad følger elevene. Alternativet der Ås blir ungdomsskole ser større ut på papiret, men nesten hele beløpet er en unngått investering ved Dal skole. Anslaget er dessuten neppe realistisk: Ås kan ikke omdisponeres til ungdomsskole uten betydelige ombygginger. Hverken klasserom, gymsal eller fellesarealer er i dag tilpasset ungdomsskoleelever, og en omdisponering helt uten kostnader er ikke troverdig. Det fremkommer heller ikke i rapporten hva som er reell kapasitet på skolene som skal motta nye elever. Teknisk beregnet kapasitet trenger ikke å bety at mottaksskolen har nok klasserom til å håndtere ny størrelse per årskull, at det er nok spesialrom og grupperom basert på hvor mange elever som nå vil ha behov for det, at SFO er stort nok, at det er nok garderobeplasser og at det er nok arbeidsplasser for de ansatte, for å nevne noe. Trafikkapasiteten ved levering og henting, og nødvendige sikkerhetstiltak i så måte, må også være en del av vurderingen når det skal komme mange titalls flere biler med elever til SFO og mange ekstra busser med elever.
Mot denne svært usikre og begrensede gevinsten står i tillegg kostnader som ikke står i noe regneark: Midtbygda mister sitt samlingspunkt, i tillegg til Brensmork barnehage, som allerede er vedtatt flyttet. Telemarksforskings egen regionale analyse viser at Eidsvoll har landets sjette høyeste innenlandske innflytting, særlig av folk i 30-årene med barn, og at veksten har slått prognosene (regionalanalyse.no/rapport/3240/1/1). For mange barnefamilier er nærskole, trygg skolevei og gode pendlermuligheter viktige kvaliteter ved området. Legger man ned nærskolen i et slikt område, svekker man selve inntektsgrunnlaget innsparingen skulle forbedre.
En unik del av attraktiviteten til området rundt Ås skole er at skolen ligger omtrent midt mellom Eidsvoll stasjon og Eidsvoll Verk stasjon, med gode bussforbindelser begge veier. Det gjør det fleksibelt og enkelt å kombinere levering og henting på SFO med pendling. Flyttes elevene til Vilberg, forsvinner denne fleksibiliteten, og området rundt Ås mister et stort attraktivitetsfortrinn.

Skolevei, klima og folkehelse
I dag bor halvparten av elevene under 2 kilometer fra skolen, og 73 prosent under 4 kilometer. De går og

sykler, en aktiv skolevei som Nasjonal transportplan har som mål for 80 prosent av alle barn, og som forutsetter at nærskoleprinsippet ivaretas.
Ved nedleggelse kan opptil 196 flere elever trenge skoleskyss, til en merkostnad på om lag 1,3 millioner kroner årlig – basert på billettprisen som legges til grunn i rapporten, ikke basert på dialog med Akershus fylkeskommune om hva kostnadene reelt sett vil bli. Nordlandsforskning har tidligere pekt på at kostnadene ved økt skoleskyss øker mer dersom det må opprettes ny bussrute eller settes inn én eller flere ekstra busser, og rapporten dokumenterer ikke hvorvidt de eksisterende skoleskyssrutene kan håndtere en så stor økning uten økte kostnader. Utredningen kaller selv veien mot Vilberg «delvis farlig», og vurderer verken trafikken gjennom Sundet, hente- og bringesituasjonen rundt mottaksskolene eller SFO-logistikken som gir barna lengre dager. Å flytte flere hundre barn fra gange og sykkel til buss og bil gir også økte klimagassutslipp og bryter med nasjonale planretningslinjer om å styrke, ikke svekke, tilbudet i kollektivnære vekstområder.
Og en hverdagsdetalj som betyr mye: Skolebussene tar ikke med ski, akebrett eller sykler. For barna som blir avhengige av skyss, blir det vanskelig å delta på skidager, sykkeldager og uteskole, selve signaturen til Ås skole. Det gir et potensielt dobbelt folkehelsetap for barna som rammes – de mister både hverdagsmosjonen gjennom å gå eller sykle til og fra skolen, og aktivitetsnivået i skolehverdagen rammes av at færre kan ha med utstyr så ofte som det brukes på Ås skole i dag.

Tallgrunnlaget og tilliten til det
FAU-ene på flere skoler har tidligere påpekt svakheter i rapporten, som direkte klipp-og-lim-feil, ulik metode for å beregne besparelse på Eidsvoll Verk skole og Ås skole (det antas at nedleggelse av Ås ikke gir økt behov for administrasjon på de tre mottaksskolene, mens det motsatte antas for nedleggelse av Eidsvoll Verk), kapasitetsvurderinger som ikke er oppdatert og antakelser som fremstilles som fakta, for å nevne noe. Vi vil i tillegg trekke frem følgende feil eller mangler i rapporten, samt usikkerheter som bør vurderes bedre:

- Ås har ingen overkapasitet. Skolen har 306 elever, realistisk kapasitet 350, og prognoser på opptil 340 elever i 2030. Befolkningsprognosen konkluderer selv: «Det er ingen overkapasitet ved Ås

barneskole.»

- Investeringsbehov er ikke nødvendigvis en vedtatt utgift. Den antatte besparelsen ved Ås skole baserer seg på et redusert investeringsbehov på 27 millioner kroner ved avhending, som fordeles som en årlig utgift jevnt fordelt over ti år. Det skilles ikke på hva som er reelt nødvendig vedlikehold, reinvesteringer eller standardheving, og dermed er det heller ikke en riktig gjengivelse av hvis og når investeringene faktisk skal tas. I tillegg vil mottakerskolene trolig oppleve økt behov for investeringer.
- Mangler vurdering av reell salgsverdi. Rapporten dokumenterer ikke hva som er antatt markedsverdi for Ås skole, reguleringsstatus, alternative formål eller kostnader ved å holde bygget tomt fram til et eventuelt salg. Kommunen kan risikere å sitte igjen med flere løpende kostnader på bygget dersom det ikke selges raskt.
- Det er usikkert om prognosene fanger opp den vedtatte boligveksten i skolekretsen. Metoden fremskriver en trend fra kun tre årganger og hensyntar ikke boligbygging. Samtidig har kommunen selv, midt i denne prosessen, vedtatt ny boligbygging i skolekretsen: 28 boenheter i november 2025, med kort skolevei som en del av begrunnelsen, og inntil 38 boenheter i Linlykkja våren 2026, i tillegg til om lag 200 ferdig regulerte boenheter i Bårliåsen. FAU ber kommunen avklare om disse vedtakene er innarbeidet i prognosegrunnlaget. Hvis ikke, må sluttrapporten rette det.
- Vilberg-erfaringen viser hvor fort prognosene eldes. Nye Vilberg skole sto ferdig for om lag ett år siden, dimensjonert ut fra prognoser om elevvekst. Ett år senere legges det frem et tallgrunnlag som skal vise at de samme områdene har for få barn. Når prognoser har så kort holdbarhet, kan de ikke alene begrunne det mest irreversible tiltaket kommunen rår over: å legge ned og selge en skole. Den dagen Sundet-området vokser og Vilberg er fullt, finnes det ingen vei tilbake. Da er Ås borte.
- Prognosene bør stresstestes. Det er flere usikre spørsmål her som bør belyses bedre, som hva som skjer dersom mottakerskolene når full kapasitet før 2040. Men det bør være et minimum å stressteste hva som skjer hvis elevtallet følger høyalternativet, Eidsvoll er tross alt en vekstkommune.
- Tidshorisonten må frem. Presset på Dal skole er på topp nå, men elevtallet der er ventet å falle

betydelig i løpet av få år. Beslutninger med et 50-årsperspektiv kan ikke bygges på en topp som passerer.

- Kapasitetsproblemet ligger ikke i nord. Kommunen har samlet sett om lag riktig antall elevplasser, men de ledige plassene er i nordbygda, mens presset er i sørbygda. Å legge ned en nesten full skole i nord løser ikke kapasitetskrisen i sør. Og mottaksskolene har ikke rom: Vilberg er beregnet til 602–623 elever i 2030 mot en kapasitet på 630, mens Dal beregnes over dagens kapasitet, basert på en utvidelse et annet alternativ i samme utredning foreslår å droppe.
- Alternativene i rapporten bærer preg av manglende lokalkunnskap. Elever flyttes mellom skoler som brikker for å få et regnestykke til å gå opp: I ett alternativ gjøres Ås om til ungdomsskole for elever fra helt andre deler av kommunen, mens barna som bor rundt skolen, busses forbi den til Vilberg. Løsningene er laget for å passe et skjema, ikke et lokalsamfunn. Det svekker tilliten til hele kunnskapsgrunnlaget.

Rapporten mangler en samlet samfunnsøkonomisk vurdering. Rapporten omtaler flere steder konsekvenser for lokalsamfunn, men konsekvensene verdsettes ikke. Det vil være vanskelig å sette en prislapp på slike virkninger, men de kan vurderes systematisk etter omfang, alvorlighet og hvilke grupper som rammes. Vi har også gjennom dette høringssvaret pekt på at det er samfunnsøkonomiske kostnader utover kommunens budsjettvirkning som også bør vurderes samlet, blant annet: foreldres tidsbruk, økt bilkjøring og økt trafikk med påfølgende økte klimagassutslipp, tapt fritid for barn og redusert deltakelse i aktiviteter, dårligere folkehelse, tap av lokalt samlingssted og redusert attraktivitet for å etablere seg i området rundt Ås skole.

Tilliten til prosessen: spørsmål som må besvares før vedtak

FAU ber kommunen svare skriftlig på følgende, og at svarene følger saken til politisk behandling:

1. Hvordan er barna ved de berørte skolene reelt hørt, og hvor er deres syn dokumentert? Høringsportalen er ikke laget for barn, høringen har løpt gjennom sommerferien, og elevrådene konstitueres først tett på fristen.
2. Når offentliggjøres barnets beste-vurderingen, og får høringsinstansene se og kommentere den før

politisk behandling?
3. Sluttrapporten kommer etter høringsfristen. Den skal inneholde det hovedutvalget har bestilt: reelle netto økonomiske effekter, overgangskostnader og alternative modeller for Ås og Langset, herunder oppvekstsentermodeller (KS-26/80 punkt C). Hvordan sikres reell behandling av og medvirkning til dette materialet før vedtaket 17. november, når høringsinstansene aldri har fått uttale seg om det?
4. Innsparingsmålet ligger til grunn for utreders mandat, noe som gir risiko for styringsskjevhet der det letes etter strukturgrep som kan levere på målet, i stedet for først å undersøke hva som reelt sett er kommunens fremtidige behov, og hvilken skole- og barnehagestruktur som gir best trivsel, læring, folkehelse, tilflytting til kommunen og oppnåelse av andre mål kommunen måtte ha. Hvordan vil kommunen forsikre seg om at denne styringsskjevheten balanseres ut, og at andre hensyn enn økonomi reelt sett vektlegges?

Dette er ikke formaliteter. Når grunnlaget kommer etter at folk har mistet muligheten til å uttale seg, og barna ikke er spurt, svekkes tilliten til hele prosessen. Det er en prosess som skal ende i en beslutning som får store konsekvenser for lokalsamfunnet, og som i praksis ikke kan gjøres om.
Dersom nedleggelse likevel vurderes
FAUs klare standpunkt er at Ås skole skal bestå. Dersom kommunestyret likevel vurderer nedleggelse, må det først gjennomføres en fullstendig konsekvensvurdering. Slik rapportene foreligger i dag, er de ikke grundige nok til å bære en så inngripende beslutning som å legge ned en skole med over 300 elever.
Kommunestyret har bedt om en reell vurdering av de økonomiske konsekvensene. En ny og omfattende rapport fra Telemarksforskning og Nordlandsforskning viser blant annet at det er lett å undervurdere hvor omfattende og kostbar selve overgangsfasen ved en nedleggelse vil bli. Det er en stor belastning for elever og ansatte, og praktisk tilrettelegging har mye å si for hvordan overgangen blir for de berørte. Regnestykket som legges fram for kommunestyret bør være ærlig på at en skolenedleggelse ikke er en entydig økonomisk løsning, ettersom innsparingene ofte er svært usikre, både på kort og mellomlang sikt. Eventuelle investeringsbehov hos mottaksskoler, kostnader til skyss og midlertidige overgangstiltak bør inngå i

beregningene.
De antatte økonomiske effektene bør i tillegg kunne etterprøves, og de som berøres av tiltaket, bør få god tid til å sette seg inn i det for å sikre god troverdighet i beslutningsprosessen.

Avslutning
Utredningens egne delrapporter beskriver en velfungerende nærskole uten overkapasitet, med god bygningsmasse, sterke resultater og stor betydning for barn, familier og lokalsamfunn, i et vekstområde kommunen selv satser på. Den beregnede innsparingen er liten, usikker og uopprettelig den dagen den viser seg å bygge på prognoser som ikke holdt.
FAU ber kommunestyret bevare og videreutvikle Ås skole, utrede de mindre inngripende alternativene reelt, og sørge for at barna høres og barnets beste-vurderingen foreligger før noen beslutning fattes.
Ås skole er ikke et problem som må løses. Den er en bærebjelke i lokalsamfunnet vårt, og den er hverdagen til over 300 barn.
FAU ved Ås skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_FAU_As_skole.pdf (0.31 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 22:08
Referanse-ID: 3KT-WDN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Silje Vågan
Etternavn	Husabø

Høringsuttalelse

Utgangspunktet for denne saken er at kommunen vil spare inn penger.
Med bakgrunn i hva som er kommet frem i delrapporten, så viser den for det første at innsparingene ved å legge ned en skole er oppsiktsvekkende små.
Når man ser at f.eks ved Ås skole, her snakker man altså om en innsparing på bare 5-6 millioner ved å legge ned en skole med over 300 elever? Det gir jo faktisk ingen mening.
Man trodde jo innsparingene ville være langt, langt større. Hvis man tenker på hva dette medfører av konsekvenser for over 300 barn og deres familier. Barn som vil miste skolen sin og rives vekk fra vennene sine. Hva man påfører lokalsamfunnet rundt, som mister muligheter for aktiviteter og sosial omgang i nærmiljøet.
Det er viktig å se den totale kostnaden for barna/familiene og lokalsamfunnet, ikke bare i kroner og øre.
Men sannsynligvis vil en nedleggelse også blir et tapsprosjekt i kroner og øre. Jeg tror den effekten undervurderes.
Hvis man tenker på utbyggingsmuligheter, befolkningsvekst og det at man ønsker å tiltrekke seg tilflyttere til kommunen, som vil skape vekst og inntekter. Dette rammes av en skolenedleggelse. Og

på den andre siden har man kostnadene det blir med utfordringer/problemer på større skoler, utenforskap, bortfall av muligheter for aktiviteter og sosial omgang lokalt der man bor. Alt dette påvirker hvordan det går med barna når de vokser opp, og det er det vanskelig å sette en eksakt kostnad på, men det er uansett betydelig.
Nå skriver jeg mest om området rundt Ås skole siden det er området vi er nærmest, og den saken vi kjenner best, men de samme argumentene gjelder nok de andre skolene også. Men når det gjelder Ås skole er det jo ikke her snakk om en skole i ei grend som er truet av fraflytting. Det er snakk om over 300 elever, og rapporten sier jo at det vil være ytterligere vekst fremover mot 2030. Området rundt Hammerås og Siggerudhagan har vært veldig populært, og mange barnefamilier har ønsket å bosette seg i området. Og den utbyggingen som kommer i dette området vil garantert trekke enda flere barnefamilier om skolen består.
Det er forresten et poeng i seg selv, det at man i det hele tatt kan vurdere å legge ned Ås skole, som kanskje er den beste skolen vi har i kommunen. Dette er nokså oppsiktsvekkende. Det er altså nok av skoler i kommunen med betydelige problemer med gjenger og bråk, blant annet fordi skolene er så store. Da kan man ikke legge ned en av de beste skolene (Ås), som er viden kjent for å ha et så fantastisk godt miljø, for å spare det som i denne sammenheng må sies å være småpenger.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 22:11
Referanse-ID: XRU-FZ9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Glenn Levi Brohaug
Etternavn	Nilssen

Høringsuttalelse	Vedlagt min høringsuttalelse.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill_2026_4027.pdf (0.1 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 22:13
Referanse-ID: 9MX-J9S
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Glenn Levi Brohaug
Etternavn	Nilssen

Høringsuttalelse	Høringsinnspill jente 6 år, Eidsvoll Verk Skole. Jeg vil ikke ha noen andre enn den skolen jeg har. Jeg har gått på Eidsvoll Verk nå i de to siste årene og jeg har lært masse. Jeg har fine lærere, fine venner i klassen og jeg har lært meg å gå, sykle og sparkesykle til skolen. Hvis jeg må flytte til en annen skole, så kan jeg ikke det. Jeg er redd for at hvis vi må bytte skole, så vil noen av vennene mine begynne på en annen skole enn meg. Jeg er også redd for å ikke få nye venner på den nye skolen.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 22:26
Referanse-ID: GHK-BRD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Chaman
Etternavn	Riaz

Høringsuttalelse	Jeg synes dette er helt forferdelig. Hvordan kan Norge være et av verdens rikeste land og ikke ha penger til en skole. Hva er poenget med å betale så mye skatt da? Dere politikere gjør livet til hverdags folk og bar vanskelig uten grunn. Poenget med at dere ble valgt var å FIKSE PROBLEMER i samfunnet, ikke lage dem.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 22:42
Referanse-ID: X6Z-D5C
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Elin
Etternavn	Hagen

Høringsuttalelse

For første gang skriver jeg et høringssvar, og jeg skriver fordi kommunen har satt opp som forslag å legge ned vår nærskole. Hvis det skjer vil det få en rekke negative konsekvenser for min familie, og for vårt nabolag.

Jeg vil starte med å presentere mitt utgangspunkt. Jeg er mor for to barn. En som går i fjerde klasse på Eidsvoll Verk skole, og en som skal starte på skolen høsten 27.
Min arbeidsplass er i Oslo, og jeg pendler frem og tilbake 90% av min hverdag.

Vi har ingen familie eller kjente fra området, og kjente heller ikke Eidsvoll kommune før vi flyttet hit høsten 2018. Da flyttet vi fra Oslo sentrum med et barn under 1 år. Vi brukte god tid på å finne ut av hvor vi ville bosette oss med barn.

Eidsvoll Verk åpenbarte seg som en god kandidat fordi stedet hadde mye av det vi trengte og ønsket oss. Og når vi fant huset – var vi klare!

Det var viktig for oss å flytte til østsiden av Oslo for å komme nærmere min familie. God togforbindelse var enda viktigere, siden ikke bare jeg, men også min mann jobber i Oslo. For å få logistikken til å gå opp,

uten å måtte gi slipp på våre karrierer, men samtidig kunne fokusere på familien trengte vi: kollektiv transport, kort vei til skole og fritidsaktiviteter og matbutikker i nærområdet. Og det fikk vi her. Vi kan gå til togstasjonen, våre barn kan gå til skolen, det er en flott svømmehall rett i nærheten, treningssenter og mange fritidsaktiviteter ligger en kort reise unna. Et stort pluss er at vi ikke trenger å være avhengig av bil for å få hverdagen til å gå opp.

Ikke at kommunen er perfekt for en småbarnsfamilie. Den mangler gode sykkelstier, nærbibliotek, offentlige parker, lekeplasser, hundeparker og rett og slett gode møteplasser. Vi ville fått alt det hadde vi blitt i Oslo. Men i tillegg til et rikt nærområde ønsket vi oss også et tryggere nabolag for mindre barn, større boareal og hage.

Det går raskt noen år her på verket, og vårt eldste barn er klar for skolen. Det er først da det går opp for oss hvor utrolig heldig vi er med lokalmiljøet vårt. Den korte veien til skolen gjør at de aller fleste barna kan komme seg til skolen av egen maskin.
Skolen blir et orienteringspunkt for oss. Vi blir kjent med flere og flere i vår skolekrets. På ganske kort tid er vi trygge på å la vårt barn gå alene til skolen, og ikke minst er barnet selv trygg og klar for å ta dette ansvaret.

De minste menneskene trenger et mindre område å bli kjent med, før deres verden i takt med dem selv utvider seg. Jeg setter pris på at barna vet hvor de bor i forhold til skolen, og er trygg på sin egen skolevei. Vår skolevei er såpass oversiktlig at selv yngre barn raskt lærer seg veien, og kan gå flere alternative ruter. Som oftest finner barna andre klassekamerater på vei til eller fra. Og må lære seg å ikke somle bort tiden for å rekke skolen, samtidig som de kan være barn på oppdagelsesferd på vei hjem. Nærheten til skolen fører til at vårt barn, i sitt eget tempo og ikke av nødvendighet, kan finne ut av når hen er klar for å ta fått på skoleveien på egen hånd.

Hagen vår kan raskt fylles opp av lekende barn, og det er kort vei for å finne lekekamerater. Både små og store får venner i lokalmiljøet. Det er nemlig ikke bare barna, men også vi voksne som har åpne dører og varme kopper med kaffe. Tenk så heldig det går an å bli! Nå får vi det lokalmiljøet vi drømte om når vi

valgte å flytte, og det overgår våre forventinger. Her vi bor er det en fin blanding av folk som har vokst opp her og kjenner til all historikken, og mange tilflyttere i samme situasjon som oss. Eidsvoll Verk skolekrets er akkurat passe stort til at vi lett kan bli kjent med hverandre, uten av vi faktisk kjenner alle.

Eidsvoll Verk skole er en trygg og lærerik plass for vårt barn. Med god læringskurve, sunn bruk av skjerm, i tillegg til å være en av Norges første mobilfrie skoler.
Og aller viktigst: trivselen er på topp. Skolens eldste tradisjon med felles morgensamling gjør at alle barna kjenner hverandre litt selv på tvers alder. De lærer seg å snakke foran en forsamling og å støtte og heie på hverandre.

Mange av lærerne har jobbet der lenge og trives. Det smitter over både på barna og oss foreldre. I de nå over tre årene vi har kjent skolen har vi ennå til gode å ha problemer med mobbing, utestenging og vold. En bekymring som er reel for mange foreldre i dag.

Størrelsen på skolen har liten betydning, ei heller hvor ny eller gammel bygget er. Hvor godt mat-tilbud SFO har og hvilke aktiviteter de tilbyr. Selvfølgelig, vi ønsker oss alle en flott skole, sunn mat og varierte aktiviteter. Men det som ender opp med å ha størst betydning er et godt lokalmiljø – og det har vi!

Min største frykt i dag er at vi ikke lenger vil få den daglige logistikken til å gå opp. Som småbarnsforeldre flest lever jeg et hektisk hverdagsliv med familien, der vi til tider sliter med å rekke alt vi skal. Vi prøver å holde fritidsaktiviteter på et overkommelig nivå, men det er også viktig for både små og store å ha en hobby, utvikle seg på andre arenaer og ikke minst å være i fysisk aktivitet.

Jeg er livredd for en usikker skolevei. Hverken jeg eller min mann er ikke komfortable med å sette en 6-åring på buss. Og jeg kan ikke se hvordan vi skal få hverdagen til å gå opp hvis vi må bruke mer tid på henting og levering enn det vi gjør i dag. Jeg bekymrer meg for køkjøringen på morgenen når vi skal rekke møter og timer, og kø igjen på ettermiddagen når vi alle er slitne og sultne. Jeg er redd for at vi får enda mindre tid sammen som familie, at vi ikke får tid til fritidsaktiviteter i det hele tatt, at lekser kun blir et ork, middager en kamp og at

det skal bli enda mindre tid for de yngste barna på frilek i hverdagen. Og for at de ikke får venner i nærområdet.

Jeg valgte meg Eidsvoll Verk fordi jeg vil ha et lokalt miljø, jeg vil ha åpne dører og hager og barn som vet hvor vennene bor. Barn som kan gå og sykle, og ikke er avhengig av bil og buss i hverdagen. Alt det kan fint komme senere, når de er eldre.

Mange ble oppgitt på Erna Solberg som i en nyttårstale oppfordret nordmenn til å få flere barn, helt uten å kommentere hvor kostbart det er å ha barn, hvor vanskelig det er å få logistikken til å gå opp osv. osv. Når Eidsvoll kommune velger å kutte budsjettene for barnehager og skoler, og vurderer å stenge nærskoler kjenner jeg meg lurt. Men mest av alt er jeg lei meg for at kommunen jeg har bosatt meg i faktisk vurderer å gjøre det enda vanskeligere for småbarnsfamilier. Avstanden mellom politikere og befolkning fremstår større, og nå virker det som om selv lokalpolitikere ikke kjenner til livene til sine egne naboer.

Vårt lokalmiljø er viktig for oss. Hvis vi mister skolen vår, mister vi også flere av fordelene ved å bosette seg her. Eiendommen vår vil gå ned i verdi. Joda, vi har hagen. Men vil den fortsatt fylles opp med skolebarn?

Helt til slutt sitter jeg igjen med spørsmålene: Er dette virkelig det småbarnslivet min kommune ønsker for min familie? Skal det virkelig ikke satses mer barn? Hvor tas det hensyn til barna?

Jeg ønsker meg en kommune som satser på barna. Som bygger opp og styrker lokalmiljøer. Jeg oppfordrer Eidsvoll kommune til å lytte til sine innbyggere, ikke minst de yngste.

Med vennlig hilsen
Elin Hagen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 23:14
Referanse-ID: A9S-3GU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Camilla
Etternavn	Søgnen-Snekkerhaugen

Høringsuttalelse

HØRINGSSVAR TIL BARNEHAGE – OG SKOLESTRUKTURSAKEN
Jeg ønsker med dette å komme med et høringssvar til barnehage - og skolestruktursaken i Eidsvoll kommune.

Det er forståelig at kommunen må ha kontroll på økonomien og finne løsninger når de økonomiske rammene blir trangere. Samtidig må vi stille spørsmål ved om nedlegging eller sammenslåing av skoler, og barnehager, faktisk er den riktige løsningen, særlig når konsekvensene for barna / elevene, familiene, nærmiljøet, transport og klima blir så store som det viser seg at de gjør. Jeg opplever at barnehage – og skolestruktursaken handler om økonomi, om å spare 20-40 millioner på barna våre, noe som helt klart vil gå utover barnas trygge og gode oppvekstmiljø som de har i dag. Jeg synes det er helt feil å ha fokus på økonomi i denne saken. Vi burde heller styrke skoler og barnehager. Det er tross alt de som er framtida vår. Tenker dere på det, dere som skal avgjøre det hele?

Jeg vil i mitt høringssvar legge vekt på
- barnets beste
- transport
- klima

· nærmiljøet

BARNETS BESTE må være hovedutgangspunktet! Jeg er mor til to gutter, snart fire, og åtte måneder. Jeg og mannen min har bosatt oss på Hammerstad, Tomterhagan for å være nøyaktig. Her har vi familie og nettverk. Vi valgte bevisst å bosette oss i Ås skolekrets. Mammaen min gikk på Ås. Det gjorde jeg også da jeg vokste opp på Siggerudhagan. Vi vil at barna våre også skal få oppleve den gleden. Ås er en skole med godt omdømme! Som pedagog vet jeg også hvor viktig det er med mindre grupper/klasser. En sammenslåing til en STOR skole vil ikke være til barns beste. Jeg tenker med skrekk og gru på hva en stor skole vil bety for mine og andre barn.

Å bo i Ås skolekrets, med nærhet til Ås skole, har vært og er til barnas beste. Vi er veldig bekymret for alternativ 4 og 5, legge ned Ås skole / slå sammen Ås skole med f.eks. Vilberg skole og omdisponere Ås skole til ungdomsskole.
Å ha barneskolen i nærheten betyr mye for barn, foresatte og de som jobber på skolen. En sammenslåing vil berøve barn for mye potensiell livserfaring som er viktig i barneskolealder. Å kunne gå eller sykle hjem fra skolen.
Selvstendighetstrening i trygge rammer, med en trygg skolevei.

Barnets beste i forhold til det faglige, er helt klart å la Ås skole forbli som den er, en barneskole.
Fra eub 18.11.25: «Ås skole i Eidsvoll peker seg tydelig ut som den sterkeste skolen på tvers av alle fag. Skolen leverer svært gode resultater i engelsk, lesing og regning, og ligger klart over både kommunen og landet.»
Ås skole har alltid vært en faglig sterk skole, med godt kvalifisert personale og elever som trives på skolen. Ikke uten grunn at Ås-elevene roper på 17.mai: «Ås skole, utpå jordet, verdens beste barneskole!»
Det er ikke plass på nye Vilberg skole! Skolen er bygd for 800 elever, men antall kvm samsvarer ikke med antall elever. Det går bort mange kvm i ganger og trapper, som ikke kan benyttes til klasserom.

Klassene vil også bli betydelig mye større enn de er på Ås skole, noe det er delte meninger om blant forskere ift læringsutbytte. Selv tenker jeg praktisk på dette. Det er enklere å SE den enkelte eleven når

du har mindre grupper enn om du har en stor gruppe.

Barnets beste må være en reell vurdering:
Når kommunen vurderer å legge ned en skole, berøres barna direkte. Da gjelder et viktig rettslig prinsipp, grunnlovens § 104, 2 ledd: “Ved handlinger og avgjørelser som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn”.
Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører og angår barn. Det betyr at barnets beste skal tillegges større vekt enn andre hensyn, og at det skal mye til for å sette det til side. Utdanningsdirektoratet er tydelig på at dette også gjelder ved beslutninger om skolestruktur.
Jeg kan ikke se at BARNETS BESTE har fått en reell vurdering i denne barnehage – og skolestruktursaken.

BARNETS BESTE må derfor være et helt sentralt spørsmål i den videre behandlingen høsten 2026.
Mitt forslag er å stoppe prosessen, da jeg mener barnets beste ikke er ivaretatt.
Dersom posisjonen og Eidsvoll kommune likevel velger å fortsette prosessen utover høsten -26, og hvis de foreslår å legge ned feks Ås skole, må posisjonen og kommunen kunne vise hvordan dette er vurdert opp mot barnets beste, de konkrete konsekvensene dette har for elevene og betydningen av tap av nærskolen, som i mitt tilfelle er Ås skole. Det samme gjelder selvsagt dersom andre skoler blir lagt ned. Vi har faktisk INGEN skoler å miste!

Jeg mener derfor at posisjonen og Eidsvoll kommune må kunne dokumentere:
● hvilke elever som er hørt
Elevrådenes innspill blir viktige, men hvilke andre elever blir hørt?

● hvordan de er hørt

● hvilke spørsmål de har fått anledning til å uttale seg om

● hva elevene selv mener om lengre skolevei og mye tid på buss

● hva elevene selv mener om tap av nærskolen

● hvordan elevenes synspunkter er vurdert i den endelige beslutningen.

Grunnlovens § 104 og barnekonvensjonens artikkel 12 gir barn rett til å bli hørt i saker som gjelder dem, og meningene skal tillegges vekt etter alder og modenhet. Som nevnt, Udir understreker at barnets beste skal tillegges større vekt enn andre hensyn.

TRANSPORT
Dersom Ås skole enten legges ned eller omstruktureres til en ungdomsskole, vil over 300 elever måtte ta buss til f.eks. Vilberg skole.

For mange barn kan en lengre reisevei bety:
● mindre tid hjemme før skoletid
Barna må stå opp tidligere, det blir mindre søvn hver eneste dag. Søvn er viktig for fysisk og psykisk helse, læring og konsentrasjon. På en eller annen måte vil det bli stress å måtte komme tidsnok til bussen. Alle som har prøvd ut både det å være avhengig av kollektivtransport og gå/kjøre selv til skole/jobb, vet hvilket alternativ som er det beste. Er det da til barnets beste å frakte alle elevene fra Ås skole i buss til Vilberg skole?

● mindre tid hjemme etter skoletid
De fleste foreldre pendler sørover, dvs at for de som må levere og hente på SFO på Vilberg skole, så blir det en ekstra kjøretur på minst ½ time morgen og ettermiddag, alt avhengig av trafikken. Buss til / fra Vilberg skole medfører mindre tid hjemme, også etter skoletid.

Dette med tid hjemme er kanskje en «liten bagatell» for dere som leser høringssvar, men som jeg mener det er viktig å få fram. Det er mange familier som har flyttet til Ås skolekrets nettopp pga nærhet til skolen, som nå må vurdere flytting dersom Ås skole legges ned. Jeg har blitt kontaktet av flere, og det berører meg sterkt å høre deres historier. Dersom noen i posisjonen og/eller kommunen ønsker det, kan jeg helt sikkert formidle kontakt, så dere også får høre historiene. Jeg tror dere trenger det.

● mindre mulighet til å delta spontant i aktiviteter og lek med venner i nærmiljøet etter skoletid
Med buss til / fra skolen blir det også mindre tid til å

gjøre lekser, og mindre tid til spontan lek med venner på fritida. Er det til barnets beste..?

● kortere tidsintervall mellom skole – fritidsaktiviteter
De fleste barna er med på en eller flere fritidsaktiviteter på ettermiddagen/tidlig kveld. Med lengre vei hjem fra skolen, blir det også mindre tid til lekser og et måltid før avreise til fritidsaktivitet. Noen må kanskje også kutte ut fritidsaktivitet fordi det blir for slitsomt med lange dager med buss til / fra ny skole. Er dette til barnets beste…?

● mindre selvstendighet
Å gå / sykle til / fra skolen medfører stor grad av selvstendighetstrening. Det er også en frihetsfølelse å kunne gå / sykle til / fra skolen kontra det å måtte ta buss. Som mitt barnebarn på 7 år sier: «Jeg gleder meg til jeg kan sykle alene til skolen, jeg!» Tenk og kjenn etter alt som ligger i den setningen! I stedet risikerer hun å måtte ta bussen….. er det til barnets beste? Svaret er et rungende nei! Jeg tror også du som leser dette, enten du er fra Oslo Economics, fra kommunens administrasjon eller om du er lokalpolitiker i posisjonen i Eidsvoll, forstår dette. Det er ikke fra barna vi skal spare inn alle millionene. Jeg tror du forstår det, sånn innerst inne.

● mer tid på buss og i transport
Å tilbringe en times tid på bussen hver dag er det ingen som ønsker, hverken barn eller foreldre. Myndighetene oppfordrer til mer fysisk aktivitet, så hvor er da logikken i mer tid på buss? Er det til barnets beste…? Og ja, det er mange barn som tar bussen hver dag, men poenget er at barna som tilhører Ås skole trenger det egentlig ikke. Det foreligger et alternativ som ikke fjerner noen skoler i Eidsvoll. Som lar barn få være barn, som lar barna få gå og sykle til nærskolene sine. Igjen, jeg tror du forstår det, sånn innerst inne.

● elevene fra Finstad vil være på Ås skole!
Finstad skole ble lagt ned etter skoleåret 2014/15. Av de foreldrene jeg har snakket med, er det ingen som ønsker å bytte over til Vilberg skole. Finstad-foreldrene er glade i Ås skole, barna trives og de ønsker ikke å bytte skole en gang til.

● dårligere økonomi for familiene
Det er en kjensgjerning at posisjonen gikk til valg på å fjerne eiendomsskatten, og det er derfor helt

naturlig å ta med et regnestykke ift dette. Barna som skal på SFO, vil måtte bli kjørt til og fra SFO. Det medfører mye ekstra bilkjøring.
En bolig verdt ca 4 mill, betaler ca 300,- pr mnd i eiendomsskatt.
Fra Ås skole til nye Vilberg skole er det ca 5 km. Jeg går derfor ut fra 6 km (12 km tur-retur), som en gjennomsnittsmåling.
Skatte-etatens kilometergodtgjørelse er 3,50 pr km.

Pr dag vil det da utgjøre 3,50 x 12,- = 42,-
Det hender det er fridager, sykdom osv, så jeg tar utgangspunkt i 4 dager pr uke, det blir 42,- x 4 = 168,- pr uke
Pr mnd blir det da kjøring til / fra SFO 168,- x 4 = 672,- pr mnd
Alle barn har krav på en måned ferie, det blir da 672,- x 11 = 7392,- pr år i kjøring.

Eiendomsskatt pr år: 300,- x 12 = 3600,- pr år

For en småbarnsfamilie utgjør det 7392 – 3600 = 3792,- mer i utgifter enn om familien hadde hatt eiendomsskatt.

Det sier seg selv at kjøring til/fra SFO ikke er gunstig for småbarnsfamilier! Kanskje har de også en eldre bil osv med alt hva det medfører.

● transport og miljø kontra fysisk helse for barnet
Nesten alle elevene som tilhører Ås skole, har muligheten til å gå / sykle til skolen. Barn som går eller sykler til skolen får trafikkerfaring, frisk luft og fysisk aktivitet som gir en god start på skoledagen.

Nedlegging av Ås skole / flytting av elever til Vilberg skole vil føre til økt transport. Økt bilbruk vil være lite forenlig med kommunens ansvar for å redusere unødvendig transport og belastning på miljø og infrastruktur.

KLIMA
Klimamessig er det selvsagt lite gunstig at både buss og personbiler skal kjøre til / fra Vilberg skole. Vi som er kjent i området, vet jo at Eggerskjæringa på vinterstid kan være utfordrende nok, og beviset på det kom i eub lørd 05.09.26.
«– Det er bra de har gjort noe med vegen. Det var på tide, sier Hansen til EUB.

Men én ting mener han ble verre.
– Det er gæren dosering på den ene svingen. Det rister i bilen. Det er nesten så den skal velte, sier han.»

Jeg tenker at vi trenger ikke sende enda flere i buss nedover / oppover Eggerskjæringa – og videre til Vilberg og Tynsåk. Vi har Ås skole som de aller fleste elevene kan gå og sykle til! Fysisk aktivitet hver dag, ikke buss, det er barnets beste, det:)

Det vil jo også være skadelig forurensning for alle de gående / syklende til / fra Vilberg skole med enda flere busser og biler. Alle skjønner jo at korteste vei til skolen er det beste, også for klima og miljø.

I Hammerstad-området bor det også familier som ikke har bil. Disse familiene har bosatt seg her fordi det er nærhet til skolen, barna kan gå eller sykle til og fra skolen. Familiene har bosatt seg her fordi vi har nærhet til kollektivtransport, med muligheter for buss/tog til / fra jobb.
Hva skjer om barnet ikke rekker bussen en dag? Hva skjer de dagene det er spesielle opplegg på skolen? Til og fra Ås skole kan man gå. Til og fra Vilberg skole blir hverdagene mer utfordrende ift skyss til og fra skolen.

Noen velger å leve livet klimavennlig, andre har ikke råd til bil.

Ås skole er et godt alternativ for alle!

Nesten hvert år i august leser vi om skolebussen som er et problem. Fra eub 26.08.26 "Per tid har Ruter ingen planer om å sette inn flere busser.
– Ruter har begrensede ressurser, og søker etter beste evne å fordele dem på en måte som gir mest mulig kollektivtrafikk til flest mulig. Tilbudet fra Ladderud er godt, og vi vurderer ikke å sette inn flere busser på denne avgangen, skriver Løken og mener tilbudet er godt nok."

Det kan bli mange og lange venteperioder på busslomma! Skal vi virkelig utsette barna for dette?

Jeg leste i lokalavisa at rektor Margrete Steinholt på Vilberg skole sier: «–Parkeringen og trafikkbildet er en utfordring. Det er mange biler som kjører ut og inn her ved avlevering og henting. Det var tenkt at

det skulle være en "klem og kjør"-løsning, men så er det kommet tilbakemeldinger fra foreldre og ansatte om at det ikke fungerer helt som det skal, forteller hun.»

«Klem og kjør»-løsningen fungerer altså ikke for de 400 elevene som er på Vilberg skole nå, også vil kanskje posisjonen ha 300 elever til…. Jeg kjenner at vi har ingen skoler å miste, heller ingen barn….

Det er allerede mye trafikk i Vilberg-området hver morgen og ettermiddag. Det ligger ungdomsskole og videregående skole som nærmeste naboer, så det bør derfor gjøres en konkret vurdering av hvilke trafikale og miljømessige konsekvenser det vil få at elevene fra Ås skole overføres til Vilberg skole.

Ås skole representerer trygghet, forutsigbarhet og tilhørighet, noe som må være en sentral del av vurderingen, og ikke bare et underpunkt i en økonomisk analyse.

NÆRMILJØ
Et nærmiljø er mer enn et sted å bo. Et levende nærmiljø er avhengig av at mennesker faktisk møtes i hverdagen. Barn som går på skolen i sitt eget nærmiljø, møter andre barn og voksne fra området sitt. Foreldre får naturlige kontaktflater. Lag, foreninger og andre aktiviteter får et lokalt utgangspunkt. Dette bidrar til fellesskap og tilhørighet.

Dersom målet til kommunen er å tiltrekke seg nye innbyggere, bør vi derfor spørre oss hva slags lokalsamfunn vi ønsker å tilby nye innbyggere.

Sånn som situasjonen nå er blitt, er det mange familier som engster seg, hva skjer høsten -26? Blir skolen vår lagt ned? Må vi flytte? Som jeg skrev lenger opp her, noen har allerede tatt avgjørelsen; de må flytte dersom posisjonen velger å legge ned feks Ås skole.

Til dere i posisjonen: Er det verdt det? Hva tenker du som sitter i posisjonen om det du leser og hører? Går det inn på deg at familier må flytte fordi logistikken ikke går opp? De satset på Ås skolekrets, barna har slått rot her, familiene trives med Ås skole og i nabolaget og nå må de flytte….kanskje også pga èn stemmes overvekt…..

Eidsvoll Høyre har selv fremhevet nærskolen som en viktig faktor i et godt nærmiljø. Det bør derfor være legitimt å spørre hvordan en beslutning om å legge ned en barneskole harmonerer med dette synet?

Nærskolen, i mitt tilfelle Ås skole, er ikke bare en kostnad. Den er en del av grunnlaget for et levende, trygt og attraktivt lokalsamfunn. Hvis Eidsvoll kommune ønsker flere barnefamilier, må vi også være villige til å investere i de forholdene som gjør det godt å være en barnefamilie her.

Nærbutikken vår
I Ås skolekrets har vi også Coop Extra, populært kalt Hammerås, nærbutikken vår. De ansatte er svært lite begeistret for at det kanskje blir ungdomsskole i stedet for barneskole på Ås skole. Jeg har snakket med flere av de ansatte. De får ikke lov å uttale seg offentlig om saken, heller ikke skrive høringssvar, men jeg fikk lov å skrive hva de mener hvis jeg ikke navngir dem. Alle jeg har snakket med sier at de liker ungdommer, det er viktig å få fram, men en ungdomsskole som nærmeste nabo til butikken medfører mye ekstra tiltak. De må sette inn ekstra vakthold på flere tidspunkter i løpet av dagen. Det vil bli større uro inne i butikken, noe som kanskje medfører at faste kunder vil oppsøke andre butikker. Dette er erfaringer også fra nærbutikkene til ungdomsskolen på Råholt, Kiwi Råholthallen og Spar. Jeg har snakket med dem også. De sier det samme, de fleste ungdommene er bra, noen ødelegger for mange, og det medfører økt vakthold og mer uro i butikken.

Nærskoleprinsippet og barnets beste
Opplæringslovens § 2-6 fastslår nærskoleprinsippet. «Elevene har rett til å gå på en skole i nærmiljøet, og ved tildeling av skoleplass og fastsetting av skolekretser skal kommunen legge særlig vekt på hvilken skole som ligger nærmest hjemmet.»

Her vil jeg be deg om å lese vedlegget i høringssvaret mitt, se bakerst. Les om Aleksander som har et godt tilrettelagt tilbud på Ås skole. På Vilberg skole er det ikke plass til flere barn med spesielle behov. Jeg har vært på omvisning på nye Vilberg skole. Jeg vet at «miljørommet» er fullt.

Hva tenker posisjonen og kommunen om nærskoleprinsippet og barnets beste for barn med

spesielle behov? Hvor skal Aleksander og hans medelever være hvis dere legger ned Ås skole? Skal de splittes fra søsken og lekekamerater og sendes til en annen skole? Det er ikke midler til å bygge om eller bygge på i denne prosessen, så hva tenker dere? Familiene her har også bosatt seg i Ås skolekrets av en grunn, så det blir feil retning hvis dere tenker å samle alle med spesielle behov på Langset skole, selv om det kanskje er plass der. Nærskoleprinsippet gjelder vel for Aleksander og hans medelever også?

AVSLUTNING
En skolenedlegging er i praksis et svært omfattende og vanskelig reversibelt tiltak.
Derfor bør kommunen først undersøke om det finnes andre måter å oppnå nødvendige økonomiske besparelser på.

I denne saken er det økonomien som er hovedargumentet, og da må vi innbyggerne få se hvilke alternativer som er vurdert, hva de vil koste, og hvorfor de eventuelt er forkastet.

Det bør være et krav at kommunen kan dokumentere at dette faktisk er den løsningen som samlet sett er best for kommunen – økonomisk, sosialt og miljømessig.

Dersom feks Ås skole blir lagt ned, påvirkes ikke bare elevene som går der i dag. Hele lokalsamfunnet rundt skolen vil bli svekket.
Hvis Eidsvoll kommune virkelig ønsker å tiltrekke seg nye innbyggere og hvis kommunen framhever godt nærmiljø som en viktig kvalitet, kan kommunen rett og slett ikke legge ned feks Ås skole. Jeg har i mitt høringssvar lagt vekt på Ås skole, som er min nærskole, men dette gjelder alle nærskolene i Eidsvoll kommune. Vi har ingen skoler å miste. Vi vil beholde lokalsamfunnene våre, og da må vi også prioritere skolene og barna våre.

Jeg ber derfor posisjonen og kommunen om å:
● stanse eller utsette beslutningen om skolenedlegging inntil konsekvensene er grundig utredet, både reell vurdering av barnets beste og økonomiske konsekvenser

● foreta en reell vurdering av barnets beste

● sikre at innbyggernes synspunkter faktisk inngår i beslutningsgrunnlaget.

● utrede konsekvensene for nærmiljø, bosetting og kommunens attraktivitet

● utrede trafikk- og miljøkonsekvensene

● legge fram hvilke alternative innsparingsmuligheter som er vurdert

Kommunen må kunne dokumentere hvor store de faktiske innsparingene vil bli, og hvor raskt de kommer.

Det må også legges fram en helhetlig beregning som inkluderer:
● forventede innsparinger ved nedlegging eller sammenslåing

● økte kostnader til skoleskyss og transport

● eventuelle behov for utvidelse eller ombygging av mottakende
skoler

● økte kostnader til administrasjon og drift

● kostnader knyttet til nødvendig tilrettelegging for elever

● samfunnsøkonomiske og miljømessige kostnader ved økt transport

● konsekvenser for foreldrenes tidsbruk og mulighet til å få hverdagslogistikken til å gå opp

● eventuelle konsekvenser for rekruttering og bosetting i berørte områder.

Jeg har foreløpig ikke sett noen av disse beregningene i sin helhet, og ØNSKER DERFOR AT HELE PROSESSEN STOPPES INNTIL BEREGNING FORELIGGER.

Jeg mener jeg i mitt høringssvar har bevist at Ås skole må bestå, fordi nedlegging eller sammenslåing

av Ås skole får så store negative konsekvenser for barna, familiene, nærmiljøet, transport og klima, at hele Ås skolekrets vil bli sterkt redusert.
Det er for øvrig fullt mulig å bytte ut Ås skole med en hvilken som helst annet skole – VI HAR INGEN SKOLER Å MISTE! Og NB! - opposisjonen har et alternativ som opprettholder alle skoler og barnehager.

Mitt råd er: Skrinlegg barnehage – og skolestruktursaken, til GLEDE for hele Eidsvolls befolkning. Vi trenger RO og ikke stress og bekymringer.

Til slutt vil jeg si – jeg håper dere lokalpolitikere i posisjonen stopper opp og tenker dere grundig om. Er det bra for Aleksander og hans medelever som trenger spesielle behov å flytte til en ny skole? Er det en barnets beste – vurdering?

Er det bra for alle elevene på Ås at de må ta buss og få dårligere livskvalitet i hverdagene sine? For det blir dårligere livskvalitet, med mindre søvn og lange dager med buss til og fra skolen, med alt hva det medfører.

Er det bra for Eidsvoll kommune at stadig flere småbarnsfamilier vurderer flytting fordi uro i barnehage – og skolesektoren medfører at logistikken i hverdagen ikke går opp?

Som jeg begynte mitt høringssvar med, i en stadig mer presset kommuneøkonomi må det tas vanskelige beslutninger. Men - beslutningene kan ikke tas uten at grunnlovens § 104 og barnekonvensjons artikkel 12 er med i prosessen. I dette tilfellet er det barnets beste som gjelder, og det skal mye til for å sette det til side.

Vi skal ikke spare penger på barna våre. De er framtida vår. De må vi investere i.

Helt til slutt vil jeg sette det økonomiske spørsmålet litt på spissen, hva med å se på de som sitter i rådhuset med sjefer, nestsjefer og etater med millionlønninger? kan dere virkelig rettferdiggjøre det mens dere skal spikke og skrape på BARNA i kommunen. Vi som jobber i barnehage/skole med en lønn akkurat nok til å leve av. Så er det horribelt at det sitter noen synsere og ser på tall. Ikke barna,

ansatte, foresatte og tilhørende i dette. Disse har dere ikke hørt GODT NOK, spesielt ikke barna. Dere kunne spart MYE penger med å redusere noen av millionlønningene. Men det kommer dere aldri til å gjøre. Neida. rassert det som allerede fungerer og folk er fornøyde med, så fornøyde at vi har gått i fakkeltog for å verne om skolen vår! Ja, Ås er fremdeles min skole. selv om det er 25 år siden jeg gikk der. Barna mine skal gå på Ås. De skal kunne gå til skolen, uten å måtte bli kjørt eller ta buss!

Jeg håper dere leser høringssvaret mitt og tar det til dere. Mye av dette har dere allerede lest, for facebook har vært et godt verktøy for samarbeid og idemyldring og bistand til dette. A** har virkelig gjort en fenomenal innsats og jeg støtter henne og fikk tillatelse til å bruke de gode, relevante og godt formulerte argumentene.
Jeg har mine tvil på at dere vil ta dette til dere. Dere tar på skylappene og gjør som dere vil, koste hva det koste vil. Å “spare seg til fant” holder dere på med nå. For dere ser jo ikke hele bildet en gang, med hva dette vil koste i sin helhet som nevnt ovenfor! og Gud forby å lytte til BARNA, FORESATTE, ANSATTE OG ALLE SOM SIER AT DETTE ER FEIL!

LENGE LEVE ÅS SKOLE! VERDENS BESTE BARNESKOLE!!!

Med vennlig hilsen, Camilla Søgnen-Snekkerhaugen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 23:34
Referanse-ID: G8X-6Z3
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lars Reinhardt
Etternavn	Søgnen-Snekkerhaugen

Høringsuttalelse	Jeg er imot nedleggelse/omdisponering av Ås skole. Ås burde forbli en barneskole for barna i nærmiljøet. I prosessen i å spare penger, har dere tatt i betraktning følgende punkter: - barnets beste (grunnlovens § 104, 2 ledd: “Ved handlinger og avgjørelser som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn”.) - transport (og kostadene det medfører både kommunen og foresatte) - klima. Konsekvenser og konsekvenser for økt transport - nærmiljøet i sin helhet. Alle barnefamilier, meg inkludert, som har bosatt seg for å høre til akkurat Ås skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 23:42
Referanse-ID: 96D-HUU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Sonja
Etternavn	Lilletofte

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å komme med et høringssvar til barnehage - og skolestruktursaken

Denne saken berører meg dypt, både som mor til et barn på Ås skole og som fagperson.

Gjennom min jobb som pedagogisk leder hører jeg stadig begrepet «tidlig innsats». Det finnes en overveldende mengde forskning som støtter viktigheten av å satse på barn og unge i en tidlig fase av livet. Å satse på oppvekstvilkår innebærer imidlertid at kommunen må prioritere og sette av økonomiske midler til å styrke barnehage- og skoletilbudet – ikke spare inn på dem.

En kortsiktig kostnadsbesparelse her og nå kan overhodet ikke måle seg med hva det vil koste samfunnet å sette barn og unges helse og livsmestring på spill. Hvis skolen legges ned, skyver man bare regningen foran seg. Faglige analyser og statistikk viser at utgiftene til oppfølging, spesialpedagogiske tiltak og psykisk helsehjelp vil øke dramatisk på sikt når barn mister sine trygge rammer. Å spare penger på skolebudsjettet i dag vil derfor føre til langt høyere og mer uforutsigbare kostnader for kommunen i fremtiden.

Omfattende forskning dokumenterer betydningen av en nær og god relasjon mellom lærer og elev. I praksis betyr dette at jo større skolene og klassene blir, desto vanskeligere blir det for læreren å bygge trygge relasjoner til hver enkelt elev. En mindre klasse gjør det dessuten langt enklere å tilpasse opplæringen til den enkelte elevs behov.

Jeg husker første skoledag som det var i går. Ås skole opplevdes oversiktlig og trygg på første skoledag for fem år siden og oppleves fortsatt som en trygg, oversiktlig og veldrevet skole. Vår nye rektor, Ragnhild, har fulgt i Toril sine fotspor og møter elevene i porten om morgenen. En slik personlig nærhet og relasjonsbygging ville vært langt mer utfordrende på en storskole med mange hundre elever. Disse tette relasjonene er selve fundamentet i skolens pedagogiske plattform og danner grunnlaget for barnas utvikling – noe som også støttes opp under av forskning.

Jeg vil påpeke at hensynet til barnets beste alltid må ligge til grunn for avgjørelser som har så stor innvirkning på barn og unges liv. I FNs barnekonvensjon artikkel 3 slås det fast at «hva som er best for barnet skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører barn». Å tvinge et barn bort fra venner, lærere og trygge rammer i nærmiljøet ved en skolenedleggelse, vil i de aller fleste tilfeller tale sterkt imot barnets beste.

Dette underbygges av opplæringsloven § 2-6, der nærskoleprinsippet slår fast at grunnskoleelever har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest, eller den skolen i nærmiljøet som de sokner til. Ved en skolenedleggelse vil barnet frarøves sin nærskole, og denne lovfestede rettigheten vil i prinsippet bli brutt.

Dette lovbruddet blir spesielt alvorlig når vi ser på de faktiske konsekvensene en slik flytting vil ha for barnas skolehverdag. Å tvinge elevene bort fra nærmiljøet handler nemlig ikke bare om lengre vei, men om å flytte dem inn i et betydelig mer utrygt miljø. Forskning og kriminalitetsstatistikk viser at barn og unge i sentrumsområder er betydelig mer utsatt for kriminalitet og utrygghet enn i sine nærmiljøer. Denne problemstillingen er høyst aktuell i vår egen kommune, der politiet og lokalmedia har meldt om økende utfordringer med kriminelle

ungdomsgjenger og grovere ungdomskriminalitet i Eidsvoll. Sentrum fungerer ofte som et uregulert knutepunkt for slike miljøer. Å legge ned en velfungerende nærskole og flytte barna inn mot sentrumskjernen vil øke risikoen for at yngre elever eksponeres for uønskede og utrygge miljøer.

Skolen har et lovfestet ansvar for å fremme elevenes folkehelse og livsmestring, noe som krever en forutsigbar og trygg skolehverdag. Ved å bevare nærskolen opprettholder vi den viktige sosiale kontrollen i barnas eget nabolag, og skjermer dem fra de etablerte gjengmiljøene i sentrum.

Avslutningsvis vil jeg minne om hvem denne saken faktisk handler om: barna våre. Da jeg fortalte sønnen min om utredningen og hva som står på spill, ba meg ta med denne beskjeden til politikerne: «vær så snill og ikke legg ned skolen vår.» Jeg håper inderlig dere lytter til den faglige forskningen, det juridiske lovverket, og ikke minst stemmene til barna selv, og lar Ås skole bestå.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 07.09.2026 23:55
Referanse-ID: U2S-82K
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristine
Etternavn	Herrmann-Øiseth

Høringsuttalelse

Innsender: Kristine Herrmann-Øiseth (mor).

Når det gjelder Eidsvoll verk skole, skal vi flytte fra Asker til Eidsvoll verk nå i november. Vi starter med én 2.klassing, én 4. klassing og har ei som begynner i 1.klasse 2028 på Eidsvoll verk skole. Vi kommer derfor til å være i denne skolen i mange fremover. Flyttet fra en allerede etablert skolehverdag er belastende for barna, og enda mer om det er fare for at skolen de skal flytte til, legges ned. En av tingene som trekker opp er nettopp nærheten til skole.

Vi jobber begge i Oslo og er avhengig av å ikke pendle med bil for å levere barn og hente på sfo. Vi ønsker å bo og bli i Eidsvoll verk.

Vi ber om at kommunestyret i Eidsvoll bevarer Eidsvoll verk skole.
Og også tenke på den historiske betydningen det har å ha en barneskole tett knyttet opp mot hvor vår demokratisk hjørnestein ble lagt . Det hadde ikke tatt seg ut om Eidvoll verk ikke klarte å vise til sin egen skole på nasjonaldagen.

Mvh

Kristine Herrmann

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 08:24
Referanse-ID: QZC-RDQ
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAGFORBUNDET EIDSVOLL OG HURDAL AVD 143
Organisasjonsnummer	979536658
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Rådhusgata 1
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Torill
Etternavn	Lundberg

Høringsuttalelse	Høringsuttalelse om barnehage og skolestruktur i Eidsvoll kommune.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_til_utredning_av_fremtidig_barnehage.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 09:17
Referanse-ID: M6F-7VL
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Espen Aas
Etternavn	Christiansen

Høringsuttalelse

Høring skoleutreding
Ås Skole

De store konsekvensene en nedleggelse av Ås Skole vil ha er godt belyst av mange, både når det gjelder de åpenbare negative konsekvensene det vil ha for barna, lokalmiljøet og familiene som blir berørt. I dette innlegget vil jeg derfor belyse et par andre poeng, konsekvenser for midtbygda, dette med alternativ 5 - ungdomsskole på Ås, samt reflektere litt rundt et nytt alternativ/forslag.

1. Det er åpenbart at en nedleggelse av Ås skole vil være helt ødeleggende for utvikling og vekst i midtbygda.
Fra å være et område med liv og mye aktivitet på og rundt Ås Skole, vil dette i enda større grad bli en del av Eidsvoll man bare kjører forbi. Og todelingen man har fra før mellom Råholt/Eidsvoll Verk på den ene siden og Sundet på den andre vil bare bli større. Nå i dag er området populært å bosette seg i, og spesielt blant barnefamilier. Det er også planlagt utbygging av flere boliger i området. Ved nedleggelse av skolen kan man se langt etter den veksten i området.

Hvis man ønsker utvikling og vekst i hele kommunen er det et enormt feilgrep å legge ned Ås Skole. Da er

det et valg kommunen tar, hvor konsekvensen blir at man må fortsette å bygge trangt og høyt, og presse mest mulig folk inn til Råholt. Der man får minimalt av hager og grøntområder, med enda mer biler i et område som allerede har for mye trafikk, for få parkeringsplasser for pendlere, for fulle skoler osv.

Jeg her lest delrapporten og det er klart at det er ikke snakk om et område som er preget av fraflytting og fallende elevtall dette. Rapporten viser tydelig hvilke områder som har slike utfordringer, og det er ikke området rundt Ås skole. Nå er det ikke meningen å sette skoler opp mot hverandre, men det er i hvert fall åpenbart at Ås skole kommer svært godt ut av det uansett hvilke skoler man sammenligner seg med i kommunen.

For de som vurderer å flytte til Eidsvoll er skolekrets og avstand til skole noe av det første man ser på. Området rundt Ås skole fremstår i dag attraktivt å bosette seg i gitt at skolen blir værende.
Videre er det også vesentlig å tenke på hva skolebygget gjør for de minste når det gjelder aktivitet også etter skoletid. Avstand til skolen er vesentlig for de minste.

2. Når det gjelder alternativ 5, som ser på Ås som en ungdomsskole, så har egentlig det alternativet alle de samme ulempene som å legge ned Ås skole helt.

Det er et hav av forskjell på avstand til skolen for små barn og ungdomsskole elever. En ungdom har i mye mindre grad et problem med å sette seg på bussen til skolen. Mens for et barn på barnetrinnet har tilknytning til skolen i lokalmiljøet og vennene svært mye å si for barnets oppvekst og trygghet.

Alle argumentene for utvikling/vekst i midtbygda og tilflytting gjelder fortsatt, ingen barnefamilier ser på hvor ungene skal gå på ungdomsskole. Det er barnehager og barneskole som er avgjørende for barnefamilier.

En ungdomskole på Ås har de samme konsekvensene som nedleggelse.

3. Det eneste som kan være en tenkt løsning, i den grad det kan hjelpe, er å gjøre Ås skole til 1-10 trinn for en noe smalere skolekrets enn i dag.
Da kan man se for seg at ved å endre skolekretsene

noe, vil man kunne utnytte den ledige kapasiteten ved Langset og Vilberg.

I denne sammenheng vil jeg også gjøre et poeng ut av at det ved endring i skolekretser vil det være av avgjørende betydning å skåne barna mest mulig. Det er flere steder blitt gjort på en måte hvor elever som har begynt på en skole, får fullføre sin skolegang på den skolen. Og at ny skolekrets gjelder for de som enda ikke har begynt på skolen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 09:31
Referanse-ID: A3Y-JYQ
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING PENSJONISTFORENING
Organisasjonsnummer	898047962
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Solveig Asbjørnslett Flesvikvegen 7
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Solveig Elisabeth
Etternavn	Asbjørnslett

Høringsuttalelse

Høringssvar fra Feiring Pensjonistforening - Bevar skolen i Feiring

Feiring Pensjonistforening ønsker på det sterkeste å uttrykke vår motstand mot en eventuell nedleggelse av skolen i Feiring.

Vi er en forening med medlemmer som har levd store deler av livet sitt i bygda. Vi har sett hvordan Feiring har utviklet seg, og vi vet hvor viktig skolen er for at bygda skal være et levende og attraktivt sted å bo.

En bygd uten skole er ikke det samme som en bygd

med skole.

Skolen er hjertet i lokalsamfunnet. Den skaper liv og aktivitet og gir barn og familier en naturlig tilhørighet til bygda.
Dersom skolen forsvinner, er vi redd for at færre barnefamilier vil velge å bosette seg her. På sikt kan det få store konsekvenser for hele Feiring.

Vi har en trygg skole med et nært miljø. Barna kjenner hverandre, de voksne kjenner barna, og det er lite mobbing.
Dette er kvaliteter vi mener det er svært viktig å ta vare på. Trygghet, tilhørighet og et godt oppvekstmiljø har stor verdi - selv om det ikke alltid måles i kroner og øre.

Som pensjonister er vi også opptatt av framtiden. Vi ønsker at barn og barnebarn skal kunne vokse opp i en levende bygd, og at nye familier fortsatt har lyst til å flytte hit.

Lag og foreninger, næringsliv, skole, barnehage og innbyggere er alle deler av det samme fellesskapet. Når en viktig del forsvinner, påvirker det hele bygda.

Vi har forståelse for at kommunen må gjøre økonomiske vurderinger. Men vi ber politikerne se lenger enn kortsiktige innsparinger. Hva koster det på lang sikt å miste skolen - både for barna og for framtiden til Feiring?

Vi mener skolen er en investering i bygdas framtid.

Feiring skal være ei bygd med liv, barn, familier og framtidstro - ikke en bygd som gradvis tømmes.

På vegne av Feiring Pensjonistforening ber vi derfor om at skolen i Feiring får bestå.

Bevar skolen - bevar bygda.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 10:02
Referanse-ID: F3U-R4F
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anita Johanne
Etternavn	Vågan

Høringsuttalelse

Innspill når det gjelder eventuell endring av skolekretser.

Dette er noe som berører barna sterkt, og det å miste gode klassekamerater og mange sin beste venn, er ikke noe man skal ta lett på. Her gjelder det å bruke både hodet og hjertet, og ikke bare se ned i sine Excel ark og bruke kalkulatoren.

I den grad skolekretser skal endres må man ha barnas beste i fokus. Dette har blitt gjort andre steder, på flere måter, men skal man tenke på barna er det en løsning som skiller ser ut.

Forslag:
Barn som i dag går på en skole skal få fortsette på den skolen til man er ferdig. Ny skolekrets gjelder da barn som enda ikke har begynt på skolen. Går du i 2 klasse for eksempel, skal du få fullføre til og med 7 trinn på den skolen du har begynt. Nye elever begynner første skoledag på den skolen de tilhører i henhold til ny skolekrets.

Det har også blitt gjort unntak der det er flere søsken. Der hvor barnet har søsken som går på en skole, men skolekretsen blitt endret, har foreldrene fått velge om barnet skal begynne på ny skole eller

på skolen hvor søsknene går.
Dette er et forslag som blant annet ble lansert av Høyre i Drammen.

Ås skole – konsekvenser av nedleggelse
Til slutt må jeg avslutte med en kommentar når det gjelder disse forslagene som gjelder nedleggelser og da spesielt Ås Skole. Når jeg leser hvor lite man sparer på å legge ned en skole, er det rart at ikke dette forslaget er lagt dødt allerede.

Hvis en ser på den lille besparelsen og deler på antall barn, er det skremmende at det i det hele tatt vurderes. Tenk på konsekvensen dette har for over 300 små barn som mister skolen sin. De blir revet vekk fra bestevenner, bort fra tryggheten som skolen gir i nærmiljøet der de bor, mister tilgang på aktiviteter etter skoletid. De blir plassert på busser fremfor opplevelsen av være ute og kunne gå eller sykle til skolen sin.
Konsekvenser det har å ødelegge for 300 barn, deres foreldre og søsken, opp mot å spare inn noe sånt som 5 millioner. Det er en dråpe i havet i denne sammenheng.

Og konsekvensene dette har videre for barnas utvikling er det ingen som kan vite kostnaden av. Men vi vet at Ås skole har et usedvanlig godt skolemiljø, skolen er kjent for det.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 10:08
Referanse-ID: JC2-WVL
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Liv Hanne Langmoen
Etternavn	Almasou

Høringsuttalelse	Hva med barn med flukt, krigs og/eller migrasjonserfaring?
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_As_skole,_barn_med_flukt,_krigs_eller_.pdf (0.12 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 10:19
Referanse-ID: CZA-G35
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	ÅS SKOLE
Organisasjonsnummer	975272311
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Eidsvollvegen 11
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Stian
Etternavn	Østhagen

Høringsuttalelse

Elevrådet ved Ås skole

v/ kontaktlærer for elevrådet, Ås skole, Eidsvoll kommune

8. september 2026

Til Eidsvoll kommune

Hovedutvalg for oppvekst og opplæring

Høringssvar: Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Elevrådet ved Ås skole ønsker med dette å gi vårt innspill til høringen om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Vi setter pris på at kommunen har lagt til rette for medvirkning, og vi mener det er viktig at elevenes egne stemmer blir hørt i en sak som direkte angår vår skolehverdag, våre vennskap og vår hverdag.

Vårt hovedbudskap

Elevrådet ved Ås skole går imot forslag som innebærer sammenslåing eller nedleggelse av Ås skole. Vi mener en slik endring vil ha store negative konsekvenser for oss elever, og vi ber om at dette tas med i det videre arbeidet fram mot sluttrapporten som skal behandles i november.

Hvorfor vi mener dette er viktig

Trygghet og tilhørighet: På en skole vår størrelse kjenner vi de voksne og hverandre godt. Det gjør det lettere å be om hjelp, si ifra hvis noe er vanskelig, og å bli sett hver dag.

Vennskap: Ved sammenslåing risikerer elever å bli fordelt på ulike skoler eller klasser, slik at klasser og vennegjenger som har gått sammen i mange år blir splittet opp.

Skolevei: Lengre reisevei og mer tid på buss betyr mindre tid til lekser, fritidsaktiviteter og familie – og for noen av oss en mer utrygg og slitsom skoledag.

Nærmiljø: Skolen er et samlingspunkt i lokalmiljøet vårt, ikke bare et bygg. Den brukes til mer enn undervisning, og betyr mye for bygda rundt oss.

Medvirkning: Vi ber om at elevrådet og elevene ved Ås skole blir involvert direkte og reelt i det videre arbeidet, og at hensynet til barnets beste, slik opplæringsloven krever, veier tungt når alternativene skal vurderes – ikke bare økonomi.

Vår oppfordring

Vi ber Eidsvoll kommune om å beholde Ås skole, og om å lytte grundig til elevenes erfaringer og bekymringer før endelig vedtak fattes i kommunestyret. Vi stiller gjerne opp for å utdype vårt

syn muntlig, for eksempel gjennom et møte med Hovedutvalg for oppvekst og opplæring eller den administrative arbeidsgruppen.

Med vennlig hilsen

Elevrådet ved Ås skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 10:25
Referanse-ID: K4R-EKA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Liv Hanne Langmoen
Etternavn	Almasou

Høringsuttalelse	Fra elev 4.trinn.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	9ad863d3-ddba-4abc-97b7-08c2c97b915f.jpg (0.17 MB) 3ba4eb34-cf84-4788-8fca-13c3ffa0928a.jpg (0.11 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 10:27
Referanse-ID: C23-TL7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Liv Hanne Langmoen
Etternavn	Almasou

Høringsuttalelse	Fra elev på 1.trinn
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	e1308d29-31d4-49b6-90d8-2b623ee4595e.jpg (0.11 MB) ad870068-1097-4d75-a449-d8c2f8def320.jpg (0.16 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 10:29
Referanse-ID: ZLJ-XXP
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Siri Børmer
Etternavn	Underdal

Høringsuttalelse

Jeg jobber som avdelingsleder SFO ved Ås skole og uttaler meg som ansatt og privatperson. Jeg er ikke bosatt i Eidsvoll kommune.

Som ansatt ved Ås skole er jeg særlig bekymret for konsekvensene en eventuell flytting av majoriteten av elevene til Vilberg skole vil få for barnas skole- og SFO-hverdag.

I dag har Ås skole om lag 121 barn på SFO, mens Vilberg skole har rundt 172 barn. Dersom hovedtyngden av Ås-elevene flyttes til Vilberg, vil det innebære en SFO med nærmere 300 barn. Dette er en betydelig økning i størrelse.

Jeg mener det er viktig å se nærmere på hva en så stor SFO faktisk vil innebære i praksis. Både jeg som SFO-leder ved Ås og andre SFO-ledere i kommunen opplever allerede dagens drift som krevende. Det handler blant annet om å ha tilstrekkelig oversikt over barna, sikre gode relasjoner mellom barn og voksne, ivareta barnas behov for trygghet og tilhørighet og samtidig skape et godt og variert aktivitetstilbud. Dette gjelder særlig for barn med særskilte behov.

Når antallet barn øker betydelig, øker også behovet

for god organisering, bemanning, areal og ledelsesressurser. Jeg er bekymret for at en SFO på nærmere 300 barn kan gjøre det vanskeligere å gi hvert enkelt barn den nærheten og oppfølgingen de trenger.

For meg handler derfor ikke motstanden mot en stor Vilberg skole om at jeg som ansatt foretrekker å arbeide ved en mindre skole. Det handler først og fremst om hvilket skole- og SFO-miljø vi ønsker å tilby barna våre. Jeg mener at størrelsen på en skole og SFO må vurderes ut fra mer enn kapasitet og økonomi. Barnas opplevelse av trygghet, tilhørighet, oversikt og tilgang på voksne må være en sentral del av vurderingen.

Jeg mener derfor at konsekvensene for SFO må utredes grundig før en eventuell beslutning om å legge ned Ås skole og flytte Ås-elevene til blant annet Vilberg. Det bør blant annet synliggjøres hvordan kommunen ser for seg at en SFO med nærmere 300 barn skal organiseres, hvilke bemannings- og arealressurser som vil kreves, og hvordan man vil sikre at tilbudet fortsatt er trygt, oversiktlig og kvalitativt godt for det enkelte barn.

Det er krevende nok å ivareta en stor gruppe barn som ikke har særskilte oppfølgingsbehov. Enda mer krevende blir det når man skal ivareta barn som trenger tettere voksenkontakt, ekstra støtte eller tydelige rammer i hverdagen. Dette gjelder både barn med ulike diagnoser og barn som av andre grunner trenger litt ekstra oppfølging. På Ås har vi i dag en oversikt over disse barna og mulighet til å se dem litt ekstra. Jeg er redd for at denne muligheten blir svekket dersom forholdene blir betydelig større.

At barna i mye større grad må busses eller kjøres, og dermed ikke lenger kan gå til og fra SFO på egen hånd, er allerede belyst av andre. Kostnadene ved økt skoleskyss er én ting, men jeg mener det også er viktig å se på hva barna faktisk mister som følge av dette.

I dag har mange av barna ved Ås mulighet til å gå hjem fra SFO på egen hånd. For noen kan dette være en gradvis tilvenning til å være hjemme alene etter skoletid – først kanskje en halvtime, deretter en time, og etter hvert hele tiden fra skolen er slutt til foresatte kommer hjem. Denne muligheten vil mange

miste dersom avstanden til skolen blir så stor at de er avhengige av buss eller bil.

Å få gradvis mer ansvar og selvstendighet er en viktig del av et barns utvikling. Jeg mener derfor at konsekvensene av økt transportbehov ikke bare bør vurderes i kroner og øre, men også ut fra hvordan det påvirker barnas hverdag, mulighet til å være aktive i nærmiljøet og gradvise utvikling mot selvstendighet.

Jeg håper kommunen i den videre vurderingen legger stor vekt på barnas faktiske hverdag, og ikke bare på kapasitet, økonomi og antall elevplasser. For meg er spørsmålet ikke bare hvor barna kan få plass, men hvilket tilbud som faktisk gir dem en trygg, oversiktlig og god skole- og SFO-hverdag.

Med vennlig hilsen
Siri Underdal

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 11:25
Referanse-ID: Y3F-S7F
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Karin Marie
Etternavn	Gedde

Høringsuttalelse

Som besteforelder er jeg opptatt av barns oppvekstvilkår. Ved politisk behandling av saksdokumenter, konsekvensutredningen og høringsinnspill må vi forvente at alle omkostninger som kan ramme barna må veie tyngst.

Kvaliteten ved en kommune som Eidsvoll handler bl.a. om verdifulle lokalsamfunn og tilhørighet. Å gjøre større endringer i barns oppvekstbetingelser som bryter med dette kan være en for stor inngripen i barns liv.

Skolestørrelser som på Ås skole bidrar med sitt moderate elevtall til fellesskap der de fleste kjenner hverandre og opplever en vi-identitet. Her blir lærere og andre ansatte over tid som tyder på trivsel og faglig kvalitet. Det siste er godt dokumentert. Et skolemiljø betyr for de fleste barn et viktig nettverk som strekker seg utover skolehverdagen. Lokalsamfunnets nettverksforbindelser er helt avgjørende for et trygt og støttende oppvekstmiljø.

Det store engasjementet fra barna, foreldre, besteforeldre, ansatte og andre i lokalsamfunnet underveis i denne prosessen viser med all tydelighet hvor mye som står på spill ved konsekvensene av de innsparingsforslagene som foreligger. Det aller

viktigste satsningsområdet i Eidsvoll kommune er gode oppvekstbetingelser for våre barn. En av grunnpilarene i det er trygge, gode nærmiljøer med skoler som har sin sentrale plass i det.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 12:20
Referanse-ID: CQP-4BD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Heidi
Etternavn	Windju

Høringsuttalelse

Høringssvar fra Samarbeidsutvalget ved Dal skole vedr. utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

Vedrørende forslag om ikke å utvide Dal skole
Samarbeidsutvalget ved Dal skole viser til kommunens rapport om fremtidig skole- og barnehagestruktur og ønsker med dette å gi sitt høringssvar til alternativet om å ikke utvide Dal skole.

Samarbeidsutvalget har forståelse for at Eidsvoll kommune står i en krevende økonomisk situasjon, og at kommunen derfor må gjøre vanskelige prioriteringer. Vi mener likevel at forslaget om å ikke gjennomføre den planlagte utbyggingen av Dal skole ikke er en god langsiktig løsning – verken for elevene, de ansatte, Dal-området eller Eidsvoll kommune som helhet.

Vi mener derfor at planlegging og utbygging av Dal skole må opprettholdes som en prioritert investering, og at prosjektet ikke bør nedprioriteres eller skyves ut i tid som følge av den foreslåtte omstruktureringen.

1. Kommunens egen rapport beskriver en presset

situasjon ved Dal skole
Det er etter vår vurdering et viktig paradoks i kommunens forslag at rapporten selv beskriver dagens situasjon ved Dal skole som presset. Rapporten viser til høy kapasitetsutnyttelse og begrenset tilgang på blant annet spesialrom, grupperom og fleksible læringsarealer. Det påpekes også at manglende tilgang på felles innendørs møteplasser gjør det vanskeligere å gjennomføre felles aktiviteter og skape gode sosiale arenaer. Dette er utfordringer som ikke forsvinner dersom utbyggingen ikke gjennomføres. Tvert imot konkluderer rapporten med at dersom elevtallet forblir høyt uten en utvidelse av kapasiteten, vil utfordringene kunne vedvare og forsterkes over tid.

Samarbeidsutvalget mener derfor at rapportens egen beskrivelse av situasjonen ved Dal taler for å bygge ut skolen, ikke for å avslutte planene om utbygging.

2. Elevtallsprognosene viser et varig behov for økt kapasitet
Kommunens egne prognoser viser at Dal barneskole, etter alternativet «ikke utvide Dal skole», forventes å ha:

- 419 elever i 2025
- 453 elever i 2030
- 473 elever i 2040

Selv om prognosene er basert på høy vekst, illustrerer de tydelig at elevgrunnlaget på Dal ikke er på vei ned.
Kommunen legger samtidig til grunn en beregnet kapasitet på 455 elever ved Dal barneskole. Med kommunens egne prognoser vil skolen dermed være på eller over beregnet kapasitet i perioden frem mot 2040. Samarbeidsutvalget påpeker at det ikke er lik kapasitet på hvert trinn grunnet ulikt elevtall, noe som fører til at enkelte trinn vil overstige beregnet kapasitet før 2040.

En slik utvikling gir liten margin for uforutsette endringer i elevtall eller befolkningsvekst. Det er vanskelig å se hvordan en løsning som innebærer at elevtallet nærmer seg eller overstiger beregnet kapasitet, samtidig som skolen allerede beskrives som presset, kan være en robust og langsiktig skolestruktur.

Kapasitet bør dessuten vurderes ut fra mer enn antall elevplasser. En skole skal også ha tilstrekkelige arealer og funksjoner til å gi elevene et godt, inkluderende og fleksibelt læringsmiljø.

3. Skolekapasitet handler om mer enn antall elevplasser
Samarbeidsutvalget mener at kapasitetsberegningen i rapporten kan gi et for enkelt bilde av den reelle skolekapasiteten i kommunen.
Det er en vesentlig forskjell mellom teoretisk ledig kapasitet i kommunen samlet sett og tilstrekkelig skolekapasitet der elevene faktisk bor. Rapporten erkjenner selv at en større utnyttelse av kapasiteten ved andre skoler vil kunne kreve endringer i skolegrenser og elevtransport over større avstander.

For Dal kan dette innebære at elever må få skoleplass ved andre skoler enn den lokale skolen de i dag tilhører. Skolestruktur handler ikke bare om antall tilgjengelige elevplasser, men også om nærskoleprinsippet, reisevei, trygg skolevei, tilhørighet, læringsmiljø, fritidsaktiviteter og sammenhengen mellom skolen og lokalsamfunnet.

4. En utbygging på Dal vil også avlaste andre skoler
Utbyggingen av Dal skole bør ikke vurderes isolert ut fra behovet på Dal.
Rapporten beskriver samtidig Råholt ungdomsskole som svært fullt utnyttet, trang og uoversiktlig. Den peker blant annet på utfordringer knyttet til oppfølging av den enkelte elev, begrensede utearealer og belastning på nærområdet rundt skolen.

Etablering av ungdomstrinn på Dal vil kunne gi en betydelig avlastning for Råholt ungdomsskole. Utbyggingen bør derfor ses som en investering i en mer balansert og fremtidsrettet skolestruktur for hele kommunen, og ikke bare som en kostnad knyttet til Dal.

En ny 1.–10.-skole på Dal vil blant annet kunne bidra til:
- redusert press på Råholt ungdomsskole
- bedre kapasitet i ungdomsskolen
- kortere skolevei for elever fra Dal-området
- bedre utnyttelse av kommunens samlede skoleinfrastruktur
- bedre muligheter for tilpasset opplæring

- bedre tilgang til spesialrom, grupperom og fleksible læringsarenaer
- mer oversiktlige og håndterbare skolemiljøer
- styrket tilhørighet mellom skole, elever og lokalmiljø.

5. Økonomiske besparelser må vurderes opp mot langsiktige konsekvenser
Samarbeidsutvalget har forståelse for at kommunen må vurdere muligheten for å redusere investerings- og driftskostnader.
Samtidig er det viktig å skille mellom en reell besparelse og en kostnadsforskyvning. Dersom Dal ikke bygges ut, må kommunen i stedet håndtere konsekvensene gjennom blant annet endrede skolegrenser, økt elevtransport, høy belastning på andre skoler og fortsatt begrenset kapasitet ved Dal.

En investering i skolebygg har lang levetid. Kostnaden ved å bygge ut må derfor ses opp mot kostnadene og konsekvensene ved å opprettholde en skolestruktur som allerede beskrives som presset, samtidig som kommunens egne prognoser viser forventet økning i elevtallet.

6. Nærskolen er viktig for Dal-samfunnet
Dal skole er mer enn et sted der elevene mottar undervisning. Skolen er en sentral del av lokalsamfunnet og en viktig arena for fellesskap, tilhørighet og aktivitet.

Kommunens egen rapport peker på at dersom elever i større grad må transporteres til skoler utenfor nærmiljøet, kan dette svekke elevenes tilknytning til området de bor i. Rapporten peker også på mulige konsekvenser i form av redusert lokal aktivitet, svakere lokalt engasjement og færre naturlige møteplasser.

Samarbeidsutvalget mener at disse konsekvensene må tillegges betydelig vekt.

Når det er mulig, bør kommunen legge til rette for at barn kan gå på skole i sitt eget nærmiljø. Det gir tilhørighet, kortere reisevei og bedre mulighet for at skole, fritidsaktiviteter og vennskap kan eksistere innenfor samme lokalmiljø.

7. Utbyggingen bør ikke utsettes på ubestemt tid
Samarbeidsutvalget er særlig bekymret for at

alternativet «ikke utvide Dal skole» i praksis kan føre til at en nødvendig investering blir utsatt på ubestemt tid.

Dersom kommunens økonomiske situasjon gjør det nødvendig å forskyve deler av investeringen, mener vi at dette må kombineres med en tydelig og forpliktende plan for når og hvordan utbyggingen skal gjennomføres.
Det bør ikke være slik at en kortsiktig økonomisk situasjon fører til at kommunen bygger seg inn i en skolestruktur som om få år igjen vil kreve nye og kostbare tiltak.

Vi ber derfor kommunen om å beholde utbyggingen av Dal skole i sin langsiktige investerings- og arealplanlegging, og sikre at nødvendig tomt, regulering, prosjektering og øvrig planarbeid videreføres.

8. Samarbeidsutvalgets anbefaling
Samarbeidsutvalget ved Dal skole anbefaler at kommunen ikke vedtar alternativet om å ikke utvide Dal skole. Vi ber kommunen om å:

1. Opprettholde planene om utbygging av Dal skole som en prioritert del av kommunens fremtidige skolestruktur.
2. Ikke nedprioritere eller skrinlegge planlagt utbygging og etablering av ungdomstrinn ved Dal.
3. Legge kommunens egne elevtallsprognoser og beskrivelsen av dagens kapasitetsutfordringer ved Dal til grunn for den videre planleggingen.
4. Vurdere utbyggingen av Dal skole i sammenheng med behovet for å avlaste Råholt ungdomsskole og øvrige pressede skoler.
5. Sikre at Dal har en robust og fremtidsrettet skolekapasitet som tar høyde for forventet befolknings- og elevtallsvekst.
6. Dersom den økonomiske situasjonen gjør at full utbygging ikke kan gjennomføres umiddelbart, utarbeide en konkret og forpliktende tidsplan for gjennomføring fremfor å avslutte eller utsette prosjektet på ubestemt tid.

Avslutning
Samarbeidsutvalget har forståelse for at Eidsvoll kommune står overfor krevende økonomiske prioriteringer. Nettopp derfor mener vi det er viktig å prioritere investeringer som svarer på dokumenterte

og langsiktige behov.
Kommunens egen rapport beskriver Dal skole som presset, viser at elevtallet forventes å øke, og peker samtidig på at manglende utbygging kan føre til lengre skolevei, mindre fleksible læringsarenaer og økt belastning på andre skoler.

Etter vår vurdering bør disse opplysningene veie tungt i kommunens videre behandling.Dal trenger en skole som er dimensjonert for fremtiden – ikke en skolestruktur som allerede ved etableringen av løsningen er presset på kapasitet.

Samarbeidsutvalget ved Dal skole ber derfor Eidsvoll kommune om å opprettholde og prioritere planene om ny og utvidet skole på Dal, inkludert etablering av ungdomstrinn, som en sentral del av kommunens fremtidige skole- og barnehagestruktur

Samarbeidsutvalget ved Dal skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 12:20
Referanse-ID: CQP-4BD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Heidi
Etternavn	Windju

Høringsuttalelse

Høringssvar fra Samarbeidsutvalget ved Dal skole vedr. utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

Vedrørende forslag om ikke å utvide Dal skole
Samarbeidsutvalget ved Dal skole viser til kommunens rapport om fremtidig skole- og barnehagestruktur og ønsker med dette å gi sitt høringssvar til alternativet om å ikke utvide Dal skole.

Samarbeidsutvalget har forståelse for at Eidsvoll kommune står i en krevende økonomisk situasjon, og at kommunen derfor må gjøre vanskelige prioriteringer. Vi mener likevel at forslaget om å ikke gjennomføre den planlagte utbyggingen av Dal skole ikke er en god langsiktig løsning – verken for elevene, de ansatte, Dal-området eller Eidsvoll kommune som helhet.

Vi mener derfor at planlegging og utbygging av Dal skole må opprettholdes som en prioritert investering, og at prosjektet ikke bør nedprioriteres eller skyves ut i tid som følge av den foreslåtte omstruktureringen.

1. Kommunens egen rapport beskriver en presset

situasjon ved Dal skole
Det er etter vår vurdering et viktig paradoks i kommunens forslag at rapporten selv beskriver dagens situasjon ved Dal skole som presset. Rapporten viser til høy kapasitetsutnyttelse og begrenset tilgang på blant annet spesialrom, grupperom og fleksible læringsarealer. Det påpekes også at manglende tilgang på felles innendørs møteplasser gjør det vanskeligere å gjennomføre felles aktiviteter og skape gode sosiale arenaer. Dette er utfordringer som ikke forsvinner dersom utbyggingen ikke gjennomføres. Tvert imot konkluderer rapporten med at dersom elevtallet forblir høyt uten en utvidelse av kapasiteten, vil utfordringene kunne vedvare og forsterkes over tid.

Samarbeidsutvalget mener derfor at rapportens egen beskrivelse av situasjonen ved Dal taler for å bygge ut skolen, ikke for å avslutte planene om utbygging.

2. Elevtallsprognosene viser et varig behov for økt kapasitet
Kommunens egne prognoser viser at Dal barneskole, etter alternativet «ikke utvide Dal skole», forventes å ha:

- 419 elever i 2025
- 453 elever i 2030
- 473 elever i 2040

Selv om prognosene er basert på høy vekst, illustrerer de tydelig at elevgrunnlaget på Dal ikke er på vei ned.
Kommunen legger samtidig til grunn en beregnet kapasitet på 455 elever ved Dal barneskole. Med kommunens egne prognoser vil skolen dermed være på eller over beregnet kapasitet i perioden frem mot 2040. Samarbeidsutvalget påpeker at det ikke er lik kapasitet på hvert trinn grunnet ulikt elevtall, noe som fører til at enkelte trinn vil overstige beregnet kapasitet før 2040.

En slik utvikling gir liten margin for uforutsette endringer i elevtall eller befolkningsvekst. Det er vanskelig å se hvordan en løsning som innebærer at elevtallet nærmer seg eller overstiger beregnet kapasitet, samtidig som skolen allerede beskrives som presset, kan være en robust og langsiktig skolestruktur.

Kapasitet bør dessuten vurderes ut fra mer enn antall elevplasser. En skole skal også ha tilstrekkelige arealer og funksjoner til å gi elevene et godt, inkluderende og fleksibelt læringsmiljø.

3. Skolekapasitet handler om mer enn antall elevplasser
Samarbeidsutvalget mener at kapasitetsberegningen i rapporten kan gi et for enkelt bilde av den reelle skolekapasiteten i kommunen.
Det er en vesentlig forskjell mellom teoretisk ledig kapasitet i kommunen samlet sett og tilstrekkelig skolekapasitet der elevene faktisk bor. Rapporten erkjenner selv at en større utnyttelse av kapasiteten ved andre skoler vil kunne kreve endringer i skolegrenser og elevtransport over større avstander.

For Dal kan dette innebære at elever må få skoleplass ved andre skoler enn den lokale skolen de i dag tilhører. Skolestruktur handler ikke bare om antall tilgjengelige elevplasser, men også om nærskoleprinsippet, reisevei, trygg skolevei, tilhørighet, læringsmiljø, fritidsaktiviteter og sammenhengen mellom skolen og lokalsamfunnet.

4. En utbygging på Dal vil også avlaste andre skoler
Utbyggingen av Dal skole bør ikke vurderes isolert ut fra behovet på Dal.
Rapporten beskriver samtidig Råholt ungdomsskole som svært fullt utnyttet, trang og uoversiktlig. Den peker blant annet på utfordringer knyttet til oppfølging av den enkelte elev, begrensede utearealer og belastning på nærområdet rundt skolen.

Etablering av ungdomstrinn på Dal vil kunne gi en betydelig avlastning for Råholt ungdomsskole. Utbyggingen bør derfor ses som en investering i en mer balansert og fremtidsrettet skolestruktur for hele kommunen, og ikke bare som en kostnad knyttet til Dal.

En ny 1.–10.-skole på Dal vil blant annet kunne bidra til:
- redusert press på Råholt ungdomsskole
- bedre kapasitet i ungdomsskolen
- kortere skolevei for elever fra Dal-området
- bedre utnyttelse av kommunens samlede skoleinfrastruktur
- bedre muligheter for tilpasset opplæring

- bedre tilgang til spesialrom, grupperom og fleksible læringsarenaer
- mer oversiktlige og håndterbare skolemiljøer
- styrket tilhørighet mellom skole, elever og lokalmiljø.

5. Økonomiske besparelser må vurderes opp mot langsiktige konsekvenser
Samarbeidsutvalget har forståelse for at kommunen må vurdere muligheten for å redusere investerings- og driftskostnader.
Samtidig er det viktig å skille mellom en reell besparelse og en kostnadsforskyvning. Dersom Dal ikke bygges ut, må kommunen i stedet håndtere konsekvensene gjennom blant annet endrede skolegrenser, økt elevtransport, høy belastning på andre skoler og fortsatt begrenset kapasitet ved Dal.

En investering i skolebygg har lang levetid. Kostnaden ved å bygge ut må derfor ses opp mot kostnadene og konsekvensene ved å opprettholde en skolestruktur som allerede beskrives som presset, samtidig som kommunens egne prognoser viser forventet økning i elevtallet.

6. Nærskolen er viktig for Dal-samfunnet
Dal skole er mer enn et sted der elevene mottar undervisning. Skolen er en sentral del av lokalsamfunnet og en viktig arena for fellesskap, tilhørighet og aktivitet.

Kommunens egen rapport peker på at dersom elever i større grad må transporteres til skoler utenfor nærmiljøet, kan dette svekke elevenes tilknytning til området de bor i. Rapporten peker også på mulige konsekvenser i form av redusert lokal aktivitet, svakere lokalt engasjement og færre naturlige møteplasser.

Samarbeidsutvalget mener at disse konsekvensene må tillegges betydelig vekt.

Når det er mulig, bør kommunen legge til rette for at barn kan gå på skole i sitt eget nærmiljø. Det gir tilhørighet, kortere reisevei og bedre mulighet for at skole, fritidsaktiviteter og vennskap kan eksistere innenfor samme lokalmiljø.

7. Utbyggingen bør ikke utsettes på ubestemt tid
Samarbeidsutvalget er særlig bekymret for at

alternativet «ikke utvide Dal skole» i praksis kan føre til at en nødvendig investering blir utsatt på ubestemt tid.

Dersom kommunens økonomiske situasjon gjør det nødvendig å forskyve deler av investeringen, mener vi at dette må kombineres med en tydelig og forpliktende plan for når og hvordan utbyggingen skal gjennomføres.
Det bør ikke være slik at en kortsiktig økonomisk situasjon fører til at kommunen bygger seg inn i en skolestruktur som om få år igjen vil kreve nye og kostbare tiltak.

Vi ber derfor kommunen om å beholde utbyggingen av Dal skole i sin langsiktige investerings- og arealplanlegging, og sikre at nødvendig tomt, regulering, prosjektering og øvrig planarbeid videreføres.

8. Samarbeidsutvalgets anbefaling
Samarbeidsutvalget ved Dal skole anbefaler at kommunen ikke vedtar alternativet om å ikke utvide Dal skole. Vi ber kommunen om å:

1. Opprettholde planene om utbygging av Dal skole som en prioritert del av kommunens fremtidige skolestruktur.
2. Ikke nedprioritere eller skrinlegge planlagt utbygging og etablering av ungdomstrinn ved Dal.
3. Legge kommunens egne elevtallsprognoser og beskrivelsen av dagens kapasitetsutfordringer ved Dal til grunn for den videre planleggingen.
4. Vurdere utbyggingen av Dal skole i sammenheng med behovet for å avlaste Råholt ungdomsskole og øvrige pressede skoler.
5. Sikre at Dal har en robust og fremtidsrettet skolekapasitet som tar høyde for forventet befolknings- og elevtallsvekst.
6. Dersom den økonomiske situasjonen gjør at full utbygging ikke kan gjennomføres umiddelbart, utarbeide en konkret og forpliktende tidsplan for gjennomføring fremfor å avslutte eller utsette prosjektet på ubestemt tid.

Avslutning
Samarbeidsutvalget har forståelse for at Eidsvoll kommune står overfor krevende økonomiske prioriteringer. Nettopp derfor mener vi det er viktig å prioritere investeringer som svarer på dokumenterte

og langsiktige behov.
Kommunens egen rapport beskriver Dal skole som presset, viser at elevtallet forventes å øke, og peker samtidig på at manglende utbygging kan føre til lengre skolevei, mindre fleksible læringsarenaer og økt belastning på andre skoler.

Etter vår vurdering bør disse opplysningene veie tungt i kommunens videre behandling.Dal trenger en skole som er dimensjonert for fremtiden – ikke en skolestruktur som allerede ved etableringen av løsningen er presset på kapasitet.

Samarbeidsutvalget ved Dal skole ber derfor Eidsvoll kommune om å opprettholde og prioritere planene om ny og utvidet skole på Dal, inkludert etablering av ungdomstrinn, som en sentral del av kommunens fremtidige skole- og barnehagestruktur

Samarbeidsutvalget ved Dal skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 12:54
Referanse-ID: 4E4-RWY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Elise Evenstad
Etternavn	Jahrn

Høringsuttalelse

Høringsinnspill til ny skole- og barnehagestruktur i Eidsvoll kommune

Til: Eidsvoll kommune
Dato: 06.09.2026
Saksreferanse: Høringssvar – Omorganisering av skole- og barnehagestruktur

Det vises til kommunens høring vedrørende forslaget til ny skolestruktur i Eidsvoll kommune. Som forelder med barn som får hverdagen sin snudd på hodet, ønsker jeg å rope et varsku. Jeg går sterkt imot forslaget om å legge ned Eidsvoll Verk skole.
En nedleggelse vil ramme hundrevis av barn og splitte et velfungerende lokalsamfunn.

Etter mitt syn strider forslaget direkte mot prinsippet om barnets beste, slik det er forankret i Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3, nr. 1. Lovverket krever at barnas beste skal være det primære hensynet. Jeg mener at de økonomiske og praktiske argumentene for nedleggelse faller bort ved nærmere ettersyn. Vi kan ikke ofre barnas trygghet for å tette hull i et budsjett.

1. Kritiske feil og mangler i kommunens beslutningsgrunnlag

Som berørt part reagerer jeg sterkt på at kommunen vurderer å vedta endringer basert på et faktagrunnlag som beviselig inneholder store feil og interne motsetninger. En gjennomgang av den fremlagte utredningen avdekker uforklarlige millionavik som gjør meg bekymret for kvaliteten på denne prosessen:

- Avvik på skoleskysskostnader: Under redegjørelsen for Alternativ 6 oppgis den årlige merkostnaden til skoleskyss å være 1 250 000 kr i selve teksten. Går man derimot til kapittelet «Oppsummering av årlig økonomisk effekt», opereres det plutselig med kun 290 000 kr for samme alternativ. Dette betyr at besparelsen ved å legge ned skolen vår er overvurdert med nesten en million kroner årlig på dette punktet alene.
- Fiktive innsparinger på årsverk: I den spesifikke redegjørelsen for Alternativ 6 slås det innledningsvis fast at det ikke finnes noen årsverk å spare på administrasjon og lærere ved Eidsvoll Verk skole. Likevel har det i den økonomiske oppsummeringstabellen i slutten av rapporten blitt lagt inn en fiktiv årlig besparelse på hele 2 950 000 kr knyttet til reduserte lønnskostnader.
- Utdatert kapasitetsvurdering: Kapasitetsanalysen for skolen vår baserer seg på utdaterte plantegninger fra før utbyggingen i 2022. Rapporten overser dermed at skolen i dag har to ekstra fullverdige klasserom, noe som gir et fundamentalt galt bilde av skolens faktiske kapasitet og bruksverdi.

Når den samlede økonomiske gevinsten påstås å være nærmere 4 millioner kroner høyere enn det rapportens egne spesifikke analyser tilsier, faller utredningens troverdighet sammen. Som forelder forventer jeg at Eidsvoll kommune ikke fatter et så kritisk og inngripende vedtak basert på en rapport med så grove mangler.

2. Barns oppvekstsvilkår og hverdagsbelastning

Økt stress i hverdagen
Å flytte barna til skoler lenger unna vil gi vesentlig lengre reisetid hver eneste dag. Dersom barna fra Eidsvoll Verk skal transporteres med buss til Vilberg eller Langset, vil reisetiden fra hjem til skole øke betraktelig. Kjøretiden i seg selv vil antagelig være mellom 20–30 minutter hver vei, og da er ikke tid til å

komme seg til og fra busstoppet medregnet. Barnefamilier opplever allerede en hektisk hverdag med jobb, skole og aktiviteter. Lengre reisevei vil spise av den dyrebare tiden vi har til lekser, fritidsaktiviteter og kvalitetstid sammen som familie. For barna vil en lang busstur føre til en mer utmattende skolehverdag. Dette vil igjen kunne påvirke barnas konsentrasjon, læringsmuligheter og overskudd negativt.

Tap av aktiv transport og trygg skolevei
Eidsvoll Verk er i dag en nærskole hvor mange av elevene kan gå eller sykle. En aktiv skolevei har store fordeler for barnas helse, læring og sosiale utvikling, og er dessuten en tydelig nasjonal målsetting i Nasjonal transportplan. Bevegelse og frisk luft på morgenen gjør barna mer våkne og klare for skoledagen. Forskning og Helsedirektoratet understreker at fysisk aktivitet styrker barnas kognitive funksjon og læring. Ved å ferdes i nærmiljøet utvikler barna også selvstendighet og trafikkferdigheter.
I dag reduseres biltrafikken fordi barna kan gå eller sykle. Dersom elevene i stedet må fraktes med buss eller kjøres til andre skoler, vil trafikken rundt mottaksskolene øke. Dette vil skape en mindre trygg skolevei for enda flere elever.

Tap av lokalmiljø
Skolen er hjertet og den viktigste sosiale møteplassen i lokalmiljøet på Eidsvoll Verk. Her møtes barn på tvers av trinn og klasser for å leke i ettermiddager, helger og ferier. Det er også et viktig samlingspunkt for foreldre, og en sentral arena ved høytider og feiringer som 17. mai. En nærskole gir trygghet, oversikt og sterke sosiale fellesskap i nærmiljøet. Hvis barna spres til andre skoler, mister de dette naturlige samlingspunktet, og det vil bli vanskeligere å opprettholde spontan lek etter skoletid. Som kommunens egne rapporter viser, kjennetegnes Eidsvoll Verk skole av lave konfliktnivåer og svært tette, trygge relasjoner mellom ansatte og elever. Det er denne tryggheten vi nå er livredde for å miste.

3. Økonomiske og samfunnsmessige motargumenter

Mindre attraktiv bostedskommune & tap av skatteinntekter
Eidsvoll Verk er et etableringsområde for familier

som ønsker å bo sentralt med kort reisevei til blant annet Oslo. Det er et av områdene i kommunen med størst boligutbygging og befolkningsvekst. Vi bosatte oss her i troen på at kommunen satset på barnefamiliene. Dersom skolen forsvinner, faller en av de viktigste grunnene til at barnefamilier velger å bosette seg her. Hvis ressurssterke pendlere og barnefamilier i stedet velger nabokommuner som Ullensaker, mister Eidsvoll kommune viktige skatteinntekter. Dette vil skape en negativ spiral for kommunens økonomi. En nedleggelse vil også kunne føre til fall i boligattraktivitet og at veksten i området flater ut.

Konklusjon
Eidsvoll kommune bør skrinlegge planene om nedleggelse av Eidsvoll Verk skole. Jeg ber kommunestyret og de folkevalgte sette barnas trygghet, helse og oppvekstsvilkår først, og beholde skolen som en stabil og trygg ramme i lokalmiljøet vårt. Vi har ikke råd til å miste den.

Med vennlig hilsen
Elise Evenstad Jahrn

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 13:31
Referanse-ID: GYH-T7N
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Åsmund
Etternavn	Lysbakken

Høringsuttalelse

Høringssvar: Nei til nedleggelse av Eidsvoll Verk skole

Jeg viser til høringen om ny skolestruktur og ønsker med dette å protestere sterkt mot forslaget om å legge ned Eidsvoll Verk skole og flytte elevene til feks Vilberg skole.For oss i hverdagen er en kort og lokal vei til skolen helt avgjørende. Dersom barna i stedet må flyttes til Vilberg, vil det bety en betydelig lengre kjøretur for oss foreldre. Dette vil skape store logistiske utfordringer i en allerede travel hverdag, og det vil føre til mer unødvendig biltrafikk gjennom kommunen. Dette vil også føre til dyre transportkostnader for kommunen over tid. Å fjerne nærskolen vår vil ha store negative konsekvenser. Barna mister trygghet i nærmiljøet, og barna mister muligheten til å gå eller sykle til en skole i sitt eget nabolag. Den korte veien til skolen i dag gir barna selvstendighet og en trygg start på dagen.

Lokalmiljøet vil splittes. Skolen er hjertet i nærområdet på Eidsvoll Verk. Hvis barna sendes ut av kretsen, mister vi samlingspunktet som holder lokalmiljøet vårt sammen. Eidsvoll Verk skole er i tillegg en velfungerende skole som mange ønsker seg til. Å legge ned en skole som er populær gir virkelig ingen mening.

Jeg ber kommunestyret i Eidsvoll kommune om å lytte til foreldrene og bevare Eidsvoll Verk skole som den nærskolen den er i dag. Barnas behov for en kort og trygg skolevei må settes først.

Med vennlig hilsen,

Åsmund Lysbakken

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 13:44
Referanse-ID: G8S-938
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristine Hoel
Etternavn	Smestad

Høringsuttalelse

Høringssvar til utredning av ny barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune 2026

Bevar Ås skole som barneskole
Jeg skriver dette høringssvaret som forelder til barn ved Ås skole og som en stolt Eidsvolling oppvokst i bygda. Jeg er glad i kommunen vår og ønsker at Eidsvoll også i framtiden skal være et godt sted å bo, vokse opp og etablere seg.

Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune står i en krevende økonomisk situasjon, og at det er nødvendig å vurdere hvordan ressursene brukes. Samtidig handler ansvarlig kommunal styring om å se helheten og fremtiden. Beslutninger av denne størrelsen kan ikke baseres på økonomiske beregninger alene eller på en utredning med et snevert mandat. Konsekvensene for barn, familier, lokalsamfunn, attraktivitet, beredskap og framtidig utvikling må tillegges betydelig vekt.

Flere av forlagene som er fremlagt i rapportene vil få konsekvenser som strekker seg langt utover økonomi. En eventuell nedleggelse av Ås skole er en slik beslutning. Dette handler ikke bare om å avvikle et skolebygg. Det handler om å splitte et etablert lokalsamfunn, bryte opp relasjoner og

svekke en viktig del av kommunens identitet og attraktivitet. Det er konsekvenser jeg mener Eidsvoll ikke har råd til på lang sikt.

Barnets beste må veie tyngst.
I all behandling av saker som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn. I denne saken opplever jeg at den økonomiske vurderingen har fått størst plass, mens konsekvensene for barna kommer i bakgrunnen.

For mine barn er ikke Ås skole bare et sted de mottar undervisning. Det er stedet hvor de har bygget vennskap, utviklet tilhørighet og møtt voksne som kjenner dem og bryr seg om dem. Det er her de har fått utvikle seg faglig og sosialt, og det er her de lærer verdier som bidrar til å gjøre dem til gode samfunnsborgere.

For oss vil en nedleggelse føre til at etablerte vennskap brytes opp og at barna fordeles på flere mottaksskoler. Mine barn vil miste store deler av nettverkene sine, og måtte bygge opp nye relasjoner til barn og voksne. For noen barn vil dette være krevende, og for andre kan det få store konsekvenser for trivsel, trygghet og psykisk helse.

Få voksne ville akseptert å bli tvunget bort fra kollegaer, ledere og arbeidsmiljøet de kjenner og trives i. Forskjellen er at vi voksne kan velge å bytte arbeidsplass. Barn har ikke den valgfriheten dersom kommunen legger ned nærskolen deres.

Ås skole er en skole som fungerer.
Det som gjør forslaget ekstra vanskelig å forstå, og som gjør at jeg og mange flere kjenner på et sinne og frustrasjon, er at Ås skole er en skole som fungerer godt både faglig og sosialt.

Skolen har dyktige ansatte, et stabilt fagmiljø, høy trivsel blant små og store, og et godt samarbeid mellom hjem og skole. Barna blir sett, fulgt opp av voksne som kjenner dem, og de leverer gode resultater. Som forelder opplever jeg at Ås skole gir barna mine et trygt, inkluderende og faglig godt undervisningstilbud.

Samtidig er Ås skole langt mer enn en skole som

leverer gode faglige resultater. Gjennom kulturkvelder, juletrefester og andre arrangementer får barna oppleve mestring og fellesskap. De får oppleve at deres bidrag er viktige, enten de står på scenen eller bidrar bak kulissene. Dette er verdier som er vanskelige å måle i et regneark, men som har enorm betydning for barns utvikling. For oss foreldre er skolens arrangementer arenaer der vi bygger samhold og blir godt kjent. Dette er kvaliteter som det verken finnes samme tradisjon for eller samme mulighet til å videreføre ved de foreslåtte mottakerskolene. Det vil frata våre barn og oss foreldre noe svært verdifullt!

I en tid hvor mange kommuner bruker betydelige ressurser på å forebygge utenforskap, mobbing og psykiske helseutfordringer, bør man også anerkjenne verdien av skoler som faktisk lykkes med å skape gode oppvekstmiljøer.

Nærmiljøet er også en viktig del av læringen på Ås skole. Gjennom uteskole og aktiv bruk av naturen benytter Ås skole seg av skiløyper, Bygdetunet, skøytebanen på Myhrer, gapahuker og andre lokale læringsarenaer. Dette er kvaliteter som er bygget opp gjennom mange år og som ikke uten videre kan erstattes.

Spørsmålet jeg sitter igjen med er derfor: Hvorfor legge ned en skole som fungerer godt faglig, sosialt og organisatorisk? Dersom målet er å løse framtidige utfordringer, burde oppmerksomheten rettes mot områder der behovene, utfordringene og kostnadene er størst, ikke mot et skolemiljø som allerede lykkes. Det er tross alt der de største kostnadsdriverne både er i dag og sannsynligvis vil være i framtiden.

Betydningen av nærskolen.
For de yngste barna betyr nærskolen mer enn mange av oss voksne kanskje tenker over. Ved Ås skole kan mange elever gå eller sykle til skolen. De møter venner på veien, lærer selvstendighet og får daglig fysisk aktivitet. Skolen er en naturlig del av nærmiljøet vårt, en møteplass for oss som bor i området og spesielt viktig for de minste barna og familiene rundt dem.

En nedleggelse vil føre til lengre skoleveier, mer

transport og ikke minst økte transportutgifter for den enkelte familie, men også kommunen. Flere familier blir avhengige av buss eller bil hver eneste dag. For barna betyr dette mindre tid til lek, venner og fritidsaktiviteter. For familiene betyr det mer logistikk, mindre fleksibilitet og høyere utgifter.

En nedleggelse flytter kostnader fra kommunen til familiene. Økte transportutgifter, mer tidsbruk og mer logistikk vil bli en direkte belastning for oss innbyggere i dette som er en lav-inntektskommune. For mange familier vil disse kostnadene være langt mer merkbare enn dagens eiendomsskatt, og som det er uttrykt tydelig i flere høringssvar og avisinnlegg; vi vil heller beholde eiendomsskatten som er en betydelig mindre kostnad per husstand!

Derfor er det relevant å spørre hvorfor innbyggerne i kommunen skal påføres en betydelig ekstra belastning som følge av en beslutning som primært begrunnes med økonomi?

Mangelfulle vurderinger av skoleskyss og trafikk. Rapporten fremstår som mangelfull når den legger til grunn en tilnærmet flat fordeling av skoleskysskostnader, uten at det ser ut til å være gjort tilstrekkelige grundige vurderinger av lokale forhold. Dersom flere elever får rett til taxi som følge av reisetid og avstand, kan de faktiske transportkostnadene bli vesentlig høyere enn det som er lagt til grunn. Dette skaper usikkerhet rundt hvor stor den reelle økonomiske gevinsten ved en nedleggelse faktisk vil være.

Jeg er også bekymret for de samlede konsekvensene knyttet til trafikk, skoleskyss og miljø. Flere elever vil måtte transporteres til skoler som allerede har betydelig trafikk ved levering og henting. Jeg kan heller ikke se at rapportene inneholder tilstrekkelig vurdering av trafikkbelastningen gjennom Eggerskjæringa, Sundet og Vilberg. Slik situasjonen er i dag, fremstår det ikke som om veinettet i dette området har kapasitet til en vesentlig økning i trafikken. Konsekvenser for trafikksikkerhet, framkommelighet og miljø må vurderes grundig før det fattes en beslutning.

Ås skole er viktig for lokalsamfunnet og fremtidig

vekst.
Ås skole bidrar til å binde sammen ulike deler av bygda og skaper et fellesskap på tvers av alder og bakgrunn. Skolen er viktig med sin plassering for å holde hele Eidsvoll samlet. Jeg frykter at en nedleggelse vil svekke både fellesskapet og attraktiviteten til området.

Eidsvoll konkurrerer med andre kommuner om å tiltrekke seg og beholde barnefamilier. Gode nærskoler, trygge oppvekstmiljøer og skoleveier, og nærhet til kollektivtransport er blant de viktigste faktorene når familier vurderer hvor de skal bosette seg. Ås skole ligger i et område med gode kollektivforbindelser, nærhet til Eidsvoll stasjon og kort avstand til arbeidsmarkedet i Oslo-regionen. Området rundt Ås skole har hatt betydelig boligvekst og har stort potensial for videre utvikling, og er et område som støtter opp om de nasjonale føringene for areal- og transportutvikling.
Det fremstår derfor lite framtidsrettet å svekke et barneskoletilbud i et område som har alle forutsetninger for å bidra til videre vekst og økt attraktivitet i kommunen.

Vi valgte å flytte tilbake til Midtbygda i Eidsvoll fordi dette er et område vi ønsker at barna våre skal vokse opp i. Området rundt Ås skole, byr på god kommunikasjon til motorvei, buss- og togtilbud, og en god skole og et trygt nærmiljø. Det var viktig for oss for å få vår hverdag til å fungere. Jeg kjenner mange familier som har gjort tilsvarende vurderinger. Dersom hverdagen blir vesentlig mer krevende med levering og henting ved skoler og SFO lenger unna, vil dette kunne påvirke hvor attraktivt området oppleves. På sikt kan kommunen risikere å miste familier som både bidrar til lokalsamfunnet og til kommunens skatteinntekter. Er dette virkelig en ønsket og bærekraftig retning?
Området rundt Ås skole har en unik beliggenhet med gode kollektivforbindelser og nærhet til arbeidsmarkedet i Oslo-regionen, og det må vi utnytte, ikke ødelegge!

Beredskap må inngå i vurderingene.
I en tid hvor nasjonal og lokal beredskap blir stadig viktigere, bør også skolens rolle i kommunens totalberedskap tillegges betydelig vekt.
Ås skole representerer en viktig del den geografiske

beredskapen i Eidsvoll.
Kommunen er stor i utstrekning, og robuste lokalsamfunn forutsetter at viktige offentlige funksjoner er spredt og tilgjengelige i flere deler av kommunen. Sentralisering gjør kommunen mer sårbar.
Når kommunen vurderer framtidig skolestruktur, bør derfor beredskap inngå som et selvstendig vurderingskriterium på lik linje med økonomi, kapasitet og pedagogiske forhold. Det mangler i dagens rapport. Å bevare Ås skole handler om å sikre robuste lokalsamfunn og en mer motstandsdyktig kommune i framtiden.

Alternative tiltak.
Nedleggelse av velfungerende nærskoler bør være siste utvei. Dersom kommunen har behov for økonomiske innsparinger, finnes det flere alternative tiltak som er mindre inngripende og mer fremtidsrettet som bør utredes og vurderes først, blant annet:

- Felles administrasjon for Feiring og Langset skole

Feiring skole er svært viktig for lokalsamfunnet i Feiring og bør opprettholdes. Samtidig kan det være økonomisk hensiktsmessig å etablere en felles administrativ ledelse for Feiring skole og Langset skole, og eventuelt barnehage. En modell med felles rektor, lokale avdelingsledere og samordnet administrasjon kan redusere kostnader samtidig som man opprettholder nærskoletilbudet.

- Salg av Stensby barnehage, og etablere en «Nordbygda barnehage» på Langset skole

Jeg mener kommunen bør avvikle og selge dagens barnehagebygg på Stensby og flytte virksomheten til Langset skole. Dette vil gi bedre utnyttelse av eksisterende bygningsmasse, flotte etablerte uteområder og idrettshall, lavere driftskostnader, enklere hverdag for mange småbarnsfamilier ved at barnehage og skole samlokaliseres, og det gir muligheter for en god overgang fra barnehage til skolestart. Samtidig kan kommunen få inntekter ved salg av dagens barnehagebygg.

- Samlokalisering av kommunale tjenester på Vilberg skole

Det framstår lite hensiktsmessig at kommunen leier

lokaler i Sundet når det er tilgjengelig kapasitet i egne bygg. Tjenester som PPT, Familiens Hus, helsestasjon og andre støttetjenester bør vurderes samlokalisert til ledige arealer ved Vilberg skole. Dette vil redusere leiekostnader og samtidig bidra til tettere samarbeid mellom tjenestene. En ytterligere fordel er at lokalene enkelt kan tilbakeføres til skoleformål dersom elevtallet senere øker. Dette er også et mye mindre inngripende tiltak for kommunens barn.

- Justering av skolegrenser

Skolegrenser må vurderes når befolkningssammensetningen endrer seg, og brukes for å balansere kapasitet mellom skolene. Samtidig bør det legges stor vekt på forutsigbarhet for elevene. Barn som allerede går på en skole bør i størst mulig grad få fullføre skoleløpet der de har etablert vennskap, tilhørighet og trygghet.

- Vurdere bruk og eventuelt salg av Badet kulturtun

Kommunen bør vurdere om dagens modell for Badet kulturtun er den mest kostnadseffektive. Flere skoler har ledig kapasitet utenom ordinær skoletid, og deler av kulturskoletilbudet kan potensielt organiseres i eksisterende skolebygg hvor det allerede finnes klasserom, musikkrom, saler og scener. Både Panorama, Vilberg barneskole og Vilberg ungdomsskole har arealer som kan utnyttes bedre enn hva som gjøres i dag. Dette må utredes nærmere før man går til så omfattende tiltak som nedleggelse av skoler.

Behold Ås skole, det er en investering i framtiden. Når kommunen skal fatte sin beslutning, håper jeg at dere ser utover de kortsiktige innsparingene og vurderer de langsiktige konsekvensene. Som foreldre og engasjert innbygger er jeg oppriktig bekymret for hva mine barn, men også hele lokalsamfunnet, vil miste dersom Ås skole legges ned.

Jeg er bekymret for konsekvensene en nedleggelse vil få for tapet av trygghet, tilhørighet og vennskap for barna. Jeg er bekymret for at etablerte vennskap og fellesskap skal brytes opp, at skoleveiene blir lengre, og at et svært velfungerende skolemiljø skal avvikles uten at alle konsekvensene er tilstrekkelig

utredet. Jeg er bekymret for at gode læringsmiljøer rives ned, fordi det tar tid å bygge opp dette igjen i nye strukturer.
Jeg er bekymret for de langsiktige konsekvensene for Eidsvoll kommune fordi både rapporten og prosessen bærer preg av å være et bestillingsverk som ikke har lokal forankring, forståelse eller hjerte for et fremtidig Eidsvoll som et godt sted å bo.

Det som framstår som en økonomisk innsparing på kort sikt, kan på lengre sikt føre til økte transportkostnader, redusert attraktivitet for barnefamilier, mindre inntekter for kommunen, svakere lokalsamfunn og svekket befolkningsvekst.

Å bevare Ås skole handler ikke bare om dagens elever. Det handler om hvilket Eidsvoll vi ønsker å bygge for framtiden.
Derfor ber jeg kommunen om å opprettholde Ås skole som barneskole, la hensynet til barnas beste veie tyngst i den endelige beslutningen, og prioritere alternative tiltak som kan styrke kommuneøkonomien uten å svekke det som allerede fungerer godt.

Med vennlig hilsen
Kristine Hoel Smestad

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_utredning_av_skolestruktur_Eidsvoll_09.pdf (0.1 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 13:56
Referanse-ID: T6Z-YYF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAU DAL SKOLE EIDSVOLL
Organisasjonsnummer	918975098
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Dal Skole
Postnummer	2072
Poststed	DAL

Fornavn	Karoline Sandvik
Etternavn	Olsen

Høringsuttalelse	Ligger vedlagt i eget dokument
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_fra_FAU_Dal_skole.docx (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 14:04
Referanse-ID: EY5-EA9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING SKOLE
Organisasjonsnummer	975272273
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Feiringvegen 1256
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Henrik Brækkan
Etternavn	Valby

Høringsuttalelse	Uttalelsen ligger som vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_fra_lærerne_ved_Feiring_skole_2026.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 14:37
Referanse-ID: LA3-MN6
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Rut
Etternavn	Bergem

Høringsuttalelse

Uttalelsen sendes på vegne av Anne og Rut Bergem

Innledning:
Bakgrunn for saken er kommunestyrets vedtak om innsparing på opp mot 40 millioner pr. år ved hjelp av endringer i skole og barnehagestruktur. Innsparingsvedtaket er en konsekvens av ønske om redusert eiendomsskatt.

Slik vi ser det må det være viktigere å sørge for gode tjenester til kommunens barn og unge der de bor.

Kostratall og sats for tilskudd til private barnehager basert på utgifter til drift av de kommunale barnehagene, viser at kommunen allerede bruker mindre penger på drift av barnehager og skoler enn kommuner det er naturlig å sammenligne seg med.

Kommentarer til sentrale momenter i kunnskapsgrunnlaget:
Kunnskapsgrunnlaget som er utarbeidet så langt er omfattende og det er umulig å gi en utførlig tilbakemelding på alle områder.

Vi vil derfor begrense oss til følgende:
I delrapport 2 beskrives noen av de ikke-økonomiske konsekvenser de ulike alternativene kan føre til.

Eksempelvis nevnes det at tap av nærskolen kan påvirke barnas opplevelse av tilhørighet og identitet, og at svekkelse av lokal infrastruktur fører til færre møteplasser både fysisk og sosialt samt lavere aktivitet. Det beskrives også at endringer i elevgrupper kan påvirke barnas sosiale hverdag også utenfor skolen og at lengre reiseveg påvirker elevenes fysiske aktivitet, deltagelse i skoleaktiviteter og opplevelse av forutsigbar og helhetlig skoledag.

Når vi samtidig ser at undersøkelser viser at Eidsvolls ungdom opplever lavere tilhørighet enn landsgjennomsnittet, er de foreslåtte alternativene urovekkende.

Kunnskapsgrunnlaget tilsier at nedleggelse av skoler og bruk av Ås skole til ungdomsskole ikke er å anbefale. Det er i sørbygda det er behov for økt antall elevplasser i ungdomsskolen og nødvendig økning må derfor etableres der.

Å ikke la nåværende elever fortsette på egen skole samt å la være å bygge tilstrekkelig plasser der behovet er, kan få store menneskelige, og dermed også økonomiske, konsekvenser på sikt.

Basert på en barns bestevurdering og konsekvensene nevnt over, er ingen av de foreslåtte alternativene tilrådelige for gjennomføring. Unntaket er muligens alternativ 7 og 9. Her må det før eventuelt vedtak om gjennomføring gjøres en grundig vurdering av hvor mange trinn det er nødvendig å flytte for å gi plass til barnehage på Langset samtidig som framtidig behov som følge av økt elevtall på Vilberg ivaretas. Aller helst bør 1-7 på Langset bevares.

Dersom prognoser for framtidig elevtall i de ulike skolekretsene viser behov for justering av skolegrenser er dette noe som må planlegges og gjennomføres med et langsiktig perspektiv. Alle nåværende elever må kunne fullføre sitt skoleløp på den skolen de har startet på, med mindre de selv og deres foresatte ønsker noe annet.

Konklusjon:
Dagens bruk av ressurser til drift av skoler og barnehager i Eidsvoll er allerede lav og innsparinger må derfor ikke gjøres på disse områdene.

Kommunen bør heller styrke nærmiljøskolen i alle deler av kommunen. Dette fordi det er skole i nærmiljøet som gir trygghet, tilhørighet og gode rammer for læring og utvikling.

Samtidig må det sørges for tilstrekkelig midler til bemanning og drift av alle kommunens barnehager og skoler slik at hvert enkelt barns behov blir ivaretatt.

Investering i barn og unge, bygdas viktigste ressurser for framtida, må prioriteres.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 15:19
Referanse-ID: D6H-E8S
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Janne
Etternavn	Korsmo

Høringsuttalelse	Har laget innspill som tillitsvalgt ved Bønsmoen skole. Hovedtekst, andre aktuelle tekster og plantegninger er lastet opp.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Hovedtekst_Kapasitetsberegning_Bønsmoen_skole.docx (0.85 MB) Kapasitetsberegning_k_h_rom_Bønsmoen_skole.docx (0.02 MB) Kapasitetsberegning_kjøkken_mat_og_helse_Bønsmoen_.docx (0.02 MB) Kapasitetsberegning_lærerkontorer.docx (0.02 MB) Kapasitetsberegning_musikkrom_Bønsmoen_skole.docx (0.02 MB) Kapasitetsberegning_sløydsal_Bønsmoen_skole.docx (0.02 MB) 1etg.pdf (1.08 MB) 1etg.pdf (0.65 MB) 1etg.pdf (1.08 MB) 2etg.pdf (1.05 MB) Div.pdf (1.05 MB) Oversikt.pdf (0.29 MB) Sløyd,_k_h,_musikk,_garderober,_lager.pdf (1.41 MB) Ventilasjon,_aggregat.pdf (0.91 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 15:31
Referanse-ID: WR6-HS5
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lisa Johanna Therell
Etternavn	Bjørnstad

Høringsuttalelse

Høringsinnspill – Bevaring av Feiring skole

Vi ønsker med dette å uttrykke sterk støtte til videre drift og bevaring av Feiring skole.

For oss som bor i Feiring er skolen langt mer enn et undervisningsbygg. Feiring skole er selve hjertet i lokalsamfunnet og en grunnstein for bosetting, tilhørighet og utvikling i bygda. Skolen fungerer som en møteplass for barn, foreldre og frivilligheten, og bidrar til å skape det fellesskapet som er avgjørende for et levende lokalsamfunn.

Dersom Feiring skole legges ned, frykter vi at konsekvensene vil bli langt større enn de rent økonomiske beregningene kan vise. En nedleggelse vil svekke bygdas attraktivitet for barnefamilier, gjøre det mindre interessant å etablere seg i Feiring og på sikt kunne bidra til redusert bosetting. Når en skole forsvinner, forsvinner også en viktig del av stedets identitet.

Feiring er et lokalsamfunn som ligger geografisk adskilt fra andre deler av kommunen. Barn i Feiring bør ha mulighet til å gå på skole i sitt nærmiljø uten lange reiseveier og lange dager med skoletransport. Nærskoleprinsippet er viktig både for læring, trivsel

og barnas hverdag.

Små skoler har kvaliteter som er vanskelige å måle i statistikk og regneark. De gir nærhet mellom elever, lærere og foresatte, skaper trygge oppvekstvilkår og bidrar til at hvert enkelt barn blir sett. Dette er verdier som bør tillegges betydelig vekt når kommunen vurderer fremtidig skolestruktur.

For vår familie har Feiring skole vært en helt unik del av oppveksten til barna våre. Eiendommen vår ligger slik til at de om vinteren har kunnet ta akebrettet til skolen, og om sommeren har de gått gjennom skogen sammen med venner. Det har gitt dem en frihet, selvstendighet og naturnær hverdag som svært få barn opplever i dag. Dette har ikke bare vært transport til skolen, men en del av selve oppveksten og de gode barndomsminnene de vil ta med seg videre i livet.

Når denne hverdagen kombineres med trygge skoleomgivelser, et rikt kulturliv og et inkluderende lokalsamfunn, skapes oppvekstvilkår som er helt unike. Feiring representerer noe av det beste ved Norge: nærhet til naturen, korte avstander, sterke fellesskap og en trygg ramme rundt barnas hverdag.

Vi håper også at våre framtidige barnebarn skal få muligheten til å oppleve den samme trygge og stabile starten på livet som våre barn har fått. Dersom Feiring skole legges ned, forsvinner ikke bare en skole. Da svekkes også grunnlaget for et levende lokalsamfunn. Erfaringen fra mange steder er at når skolen forsvinner, mister bygda noe av sin identitet, attraktivitet og framtidstro.

Små lokalskoler blir stadig sjeldnere, både i Norge og i et internasjonalt perspektiv. Nettopp derfor bør vi ta vare på dem. Feiring skole representerer verdier som det er lett å ta for gitt, men som er svært vanskelige å bygge opp igjen når de først er borte.

Norge er et rikt land. Derfor mener vi at det er naturlig å stille spørsmålet: Hva er det egentlig vi sparer til dersom vi ikke lenger har råd til å investere i mennesker, lokalsamfunn og barns oppvekst? Verdien av trygge nærmiljøer, korte skoleveier, tilhørighet og sterke fellesskap kan vanskelig måles i kroner og øre alene. Slike verdier er selve fundamentet for gode liv og bærekraftige

lokalsamfunn.

Feiring skole er mer enn en skole. Den er en grunnstein i lokalsamfunnet, en møteplass på tvers av generasjoner og en viktig del av det som gjør Feiring til Feiring. Dersom vi ønsker å bevare det unike ved Norge, må vi også ta vare på de små og nære lokalsamfunnene som skaper trygghet, tilhørighet og livskvalitet for innbyggerne.

Derfor ber vi Eidsvoll kommune om å bevare Feiring skole for dagens og framtidens barn.

Med vennlig hilsen
Lisa Therell Bjørnstad og Tore Bjørnstad

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

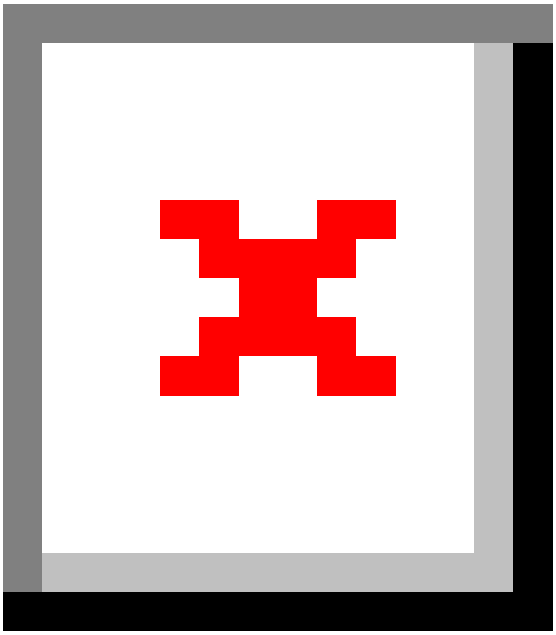
◉ Nei

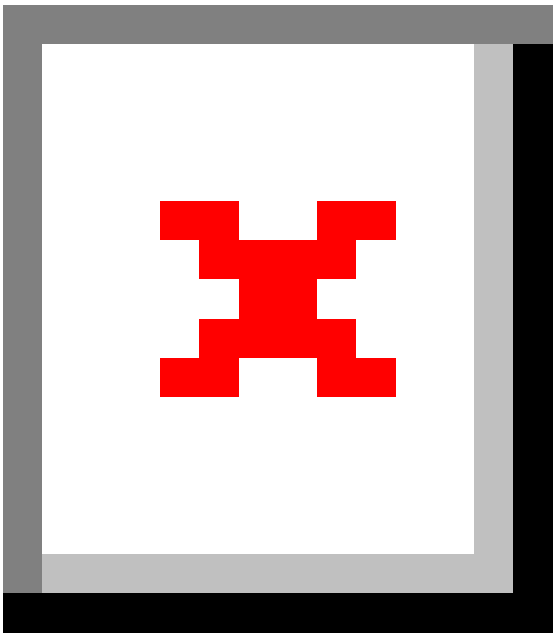
Fra: Trine-Lise M. Nikolaysen <trinelisemn@yahoo.no>
Sendt: 08.09.2026 08:38:41
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolesteuktur - innspill fra barn

---

Vedlagt: Høringsunnspill fra mitt barn.

Mvh
Trine-Lise M. Nikolaysen





Yahoo Mail: Søk, organiser, erobre

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 15:49
Referanse-ID: DTL-D3W
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lena Kristina Snekkerhaugen
Etternavn	Kristiansen

Høringsuttalelse	Fra Milla Madelen Kristiansen 7 år, 2. klasse på Ås skolen.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	IMG_6049.jpeg (7.14 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 16:13
Referanse-ID: 3XP-5YG
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Karin Brynhildsvoll
Etternavn	Smestad

Høringsuttalelse

Høringssvar

Jeg er født og oppvokst i Eidsvoll og har bodd på Hammerstad, Vestvang og Boksrudveien ved Siggerudhagan hele livet, med unntak av ca. 10 år i studietiden og jobb i andre kommuner.

Jeg er nå pensjonert lærer (adjunkt med viderutdanning i småskolepedagogikk og spesped). Jeg har vært kontaktlærer i barneskolen i 42 år, de siste 24 år på Eidsvoll Verk skole.

Jeg er sterkt imot å legge ned Ås skole, og vil begrunne mine synspunkter her.

Jeg har gått mine 7 barneskoleår på Ås skole, mine barn har gått der og nå har jeg tre barnebarn som går der.
Jeg kjenner hele Ås krets veldig godt, folk, miljø, tilbud, og muligheter for fritidsaktiviteter. Skolen har store uteområder på skolen og ikke minst i nærmiljøet, til uteskole og uteaktiviteter.
Jeg kjenner Ås skole så godt som det er mulig, som tidligere elev, mor og nå bestemor. Og som tidligere lærer er jeg nysgjerrig og følger ekstra godt med på barnebarnas skolehverdag med læreplaner og sosialt miljø.

I lærerutdanningen lærte vi at det viktigste grunnlaget for all læring er tre T-er:
Trygghet, Trivsel og Tilhørighet. Disse tre T-er gikk igjen i all pedagogikk- og psykologiopplæring. Fjernes en eller flere av disse faktorene skjer det lite eller ingen læring.

Jeg har hentet barnebarn på skolen 2-3 ganger i uka i 6 år. Ved henting av barnebarn, går jeg inn i skolegården og ofte inn i gangen. Jeg møter blide, fornøyde barn og personale. Jeg har ennå tilgode å se barn som krangler, gråter og er lei seg. Dette viser Trygghet, Trivsel og Tilhørighet.

Ås skolekrets dekker et stort område. Tettbygde områder som Tomterhagan, Siggerudhagan, Vestvang, Bjørkehagen og Hammerstadkollen i skolens nærhet og mange litt mindre tettbygde områder. Alle med trygg og sikker skolevei med sykkel-gangavstand. Må barna kjøres til skolen er det lagd fin levere-henteplass ved Hammerås, der også buss og taxi for de som trenger det, kan levere og hente på en trygg måte.

Skolebygget består av en gammel og en ny del. Den gamle delen har blitt framstilt som et stort oppussingsobjekt. Det kan selvfølgelig pusses opp, men etter mitt syn ikke nødvendig. Det er ventilasjonsanlegg og nye vinduer i alle klasserom, og klasserommene tilfredsstiller krav til størrelse og alle rom har nærhet til toalett. Det samme gjelder gymsalen som også har nyere garderober og scene. Jeg har ikke hørt at noen elever eller foreldre klager på gamle rom. I sommer er den også malt utvendig og skolen fremstår som velstelt og ordentlig. Trivsel, Tilhørighet og Trygghet er ikke avhengig av nye tak, gulv og vegger, men atmosfæren, kulturen og innholdet i rommet.

Noe av det mest unike med Ås skole er beliggenheten. Veldig sentralt i bygda og i tillegg til store, fine utearealer har skolen et lokalmiljø som brukes flittig. Bygdetunet med unike muligheter for god uteskole, skogen mot Spetdalen og Åsleia med flere gapahuker og utesteder. I tillegg brukes fotballbanene på Myhrer mye.
Eksempelvis før sommerferien syklet 6.kl. trygt gjennom skogen fra skolen til Blindesenteret i Hurdal og overnattet i telt.

Til vinteraktiviteter brukes også skogen og Bygdetunet i tillegg til akebakken ved Åsleia, skøytebanen på Myhrer, skiløyper på jordene rundt skolen og med muligheter for lengre turer mot Dønnumskia og Eidsvoll Verk. Skolen har lærere og ansatte som vet å benytte seg av dette. Jeg kjenner ikke til andre skoler i bygda som har alle disse mulighetene.

Barneskole/ ungdomsskole:
At en barneskole er mye viktigere for kretsen enn ungdomsskole er lett å forstå. Små barn er mye mer avhengig av kort og trygg skolevei og trygghet i nærmiljøet. Ungdomsskoleelevene er mer selvgående og takler lenger skolevei og buss mye bedre og synes det er greit å bytte skole og miljø. Eidsvoll trenger ny ungdomskole men den må ligge i Sørbygda/ Dal området.

Ås skole har et veldig godt rykte på grunn av mange års jobbing med å innarbeide en god skolekultur og et sosialt trygt innhold. Der er det viktig at hvert barn blir sett. De fleste voksne kjenner navnet på de fleste barna.
Mange har flyttet til kretsen nettopp for å ha barna på Ås skole. De har kjøpt hus i nærområdet for at barna skal ha en god skolehverdag og trygg skolevei. Mange kommer fra andre kommuner og er med på å øke antall skattebetalere i kommunen.

Beliggenhet:
Ås skole har en sentral beliggenhet midt i bygda. Beliggenheten er et knutepunkt mellom nord, sør og øst. Sentralt for levering av barn for foreldre som skal videre på jobb ulike steder i Eidsvoll, eller avhengig av buss og tog til arbeidstedet.

Ved å legge ned Ås skole som barneskole, vil de fleste familier få større problemer med logistikken i en travel hverdag. Mange foreldre vil få mye lengre arbeidsvei som igjen vil pålegge familiene store ekstrakostnader. Små barn som skal kjøres/hentes på SFO morgen og ettermiddag i tillegg til reisevei til eget arbeidsplass. Hvis mine barnebarn blir flyttet til Vilberg barneskole vil jeg måtte kjøre ca 4 mil pr uke for hente barnebarn. Hva med all trafikk gjennom Sundet/Vilberg som allerede er nokså belastet i rushtiden? I tillegg er Eggerskjæringa om vinteren er også en utfordring.

Som godt voksen kan jeg nå bidra i hverdagen med å hente barnebarn på skolen, eller at de kan gå hjem til oss på en trygg skolevei. Dette er med på å holde oss i aktivitet og etterhvert vil de kunne hjelpe oss med ting vi ikke klarer selv, slik at vi kan bo hjemme lengst mulig.

Skolen er hjertet i lokalmiljøet.
Nærskolen er viktig for barn, foreldre, besteforeldre og alle andre beboere i kretsen. Den brukes til arrangementer, møter, aktiviteter på ettermiddag og kveldstid.

Forslag til andre løsninger:
1) Behold eiendomsskatten og ikke la barna lide for at den skal fjernes. Det blir dyrere for barnefamilier som må kjøre barn til og fra SFO enn å betale eiendomsskatt.
2) Selge gamle Vilberg skole. Barn er viktigere enn eiendom.
3) Flytt helsestasjonen til ledige lokaler på Vilberg skole og frigjør lokalene i Sundet til andre kontorer.
4) Selg Badet og flytt kulturskolen til ledige lokaler på Vilberg skole. Kulturskolen bør også bruke de øvrige skolene i kommunen til undervisning, da disse står tomme på ettermiddagen og vil gi mange av dens elever kortere vei til timer.
5) Stensby barnehage kan flyttes til Langseth skole med evt. et nytt tilbygg/ombygging. Selge de gamle lokalene.
6) Feiring skole er vel den skolen med færrest elever. Jeg vil ikke foreslå å legge ned den da den er et hjerte i den delen av bygda, men kanskje ungdomsskolen der kan flyttes til Vilberg. Feiring og Langseth skoler har så få elever at de kan ha felles administrasjon.
7) Justering av skolegrenser: Elever fra Finstad kan på sikt gå på Vilberg skole. Uten at noen må tvangsbytte skole nå. Det vil kunne frigjøre plass på Ås skole ved mer tilflytting og økende elevtall, for å hindre kostnader til utvidelse av skolen. Og evt. kunne ta imot elever som bor nærmere Eidsvoll Verk skole, da det er planlagt stor utbygging av Lundsjordet og ved Mostue.

Jeg mener det gjøres en stor feil ved å legge ned Ås som barneskole. For kretsen blir det en tragedie, og det er et kortsiktig tiltak som ikke gagner Eidsvolls fremtid.

Til ettertanke:

- Dere som stemmer for å legge ned Ås skole som barneskole, stemmer for å ødelegge en stor, sentral og viktig del av bygda.

- Dere stemmer for å pålegge over 300 barnefamilier en mer travel og kostbar hverdag.

- Og det verste av alt; dere stemmer for å frata over 300 barn. Trygghet , Trivsel og Tilhørighet over lengre tid, kanskje hele skoleløpet.

Med hilsen
Karin B. Smestad

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_skoleutredning2026.pdf (0.05 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 16:57
Referanse-ID: ZKP-LSC
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ida Camilla Søberg
Etternavn	Berger

Høringsuttalelse

Jeg er foresatt for barn som går på Feiring skole, bosatt i Feiring fordi jeg vil bo i FEIRING blant annet fordi Feiring har et godt og trygt skolemiljø for mine barn, og jeg bidrar til skatteinntekter til Eidsvoll kommune. Dette høringssvaret omhandler Alle tre alternativer for Feiring skole. Jeg mener utredning for alternativene ikke komplett på grunn av følgende:

1. Risikovurdering med tilhørende kostnadskonsekvens for reduserte inntekter for Eidsvoll kommune ved delvis, eller hel nedleggelse, mangler i underlaget for tallene

Et stort antall foresatte er bosatte i Feiring fordi de vil bo i nettopp Feiring, ikke i Eidsvoll kommune generelt. Bare i 3. trinn har over 70 % ingen tilknytning til Feiring fra før. Dette er familier som genererer skatteinntekt til Eidsvoll kommune. Eksempelvis; https://feiring.info/2024/06/25/gleder-oss-til-a-flytte-til-feiring/ .

En nedleggelse vil medføre tapte skatteinntekter på langt over hvor mye det «sparer» kommunen å legge ned skolen fordi sannsynligheten for at foresatte som i dag skatter til kommunen vil flytte dersom skoletilbudet forsvinner. Kommunen vil dermed tape inntekter ved nedleggelse av Feiring skole.

2. Risikovurdering med tilhørende kostnadskonsekvens for å sikre at alle skoleelever får #TRYGG SKOLEVEI, mangler i underlaget

Feiring har kun 1 transportvei for alle skoleelever som ikke lenger får gå på Feiring skole. Vi har lest mange innslag om Eidsvoll fra politikere om #TRYGG SKOLEVEI. Eksempelvis; https://www.eub.no/tryggere-skolevei-for-de-minste/o/5-136-770826 .

Veien er Fylkesvei 33 og defineres som farlig skolevei. Dersom skolen, eller deler av skolen, legges ned, skal disse elevene fraktes på denne veien. Uansett. Konsekvenser ved at denne veien blir stengt medfører at ungene ikke får undervisning, og i verste fall verre konsekvenser med FV 33 sin tilstand. Sannsynligheten for stadig stenging av vei er reell. (Større enn sannsynligheten av prognose for befolkningsvekst (!), som jeg kommer tilbake til i pkt. 3).

3. Risikovurdering med tilhørende kostnadskonsekvens for hva en tvunget reduksjon av befolkning i Feiring gir av merkostnader for Eidsvoll kommune mangler i underlaget

Fra forrige trussel om skolenedleggelse viste prognosene, som nå, en nedgang. Prognosene den gang da var feil. Se utdrag fra forrige rapport https://feiring.info/2026/08/19/fullt-hus-pa-arbeidskafeen-hvis-vi-fjerner-en-trad-revner-hele-veven/. Og vi må ikke stikke under en stol at en nedleggelse vil være et selvoppfyllende profeti.

Det kan ikke tas valg som dokumentert vil gi store ringvirkninger med tilhørende økonomiske konsekvenser for Eidsvoll kommune på et mangelfullt underlag. På bakgrunn av dette ber vi om at alternativene vurderes mer helhetlig med reell risikovurdering og tilhørende total kostnadskonsekvens for alle alternativer ved Feiring skole.

Med hilsen
Ida Camilla Søberg Berger

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 17:40
Referanse-ID: DNS-NA2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAU FEIRING AKTIVITETSBARNEHAGE
Organisasjonsnummer	926421646
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Årnesvegen 15B
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Linda
Etternavn	Limbodal

Høringsuttalelse

På vegne av FAU i Hoppensprett Aktivitetsbarnehage i Feiring vil jeg, Linda Limbodal, svare på punktene som berører den fine bygda vår Feiring; punkt 1, 2 og 3.

Vi foreldre i barnehagen i Feiring er imot alle punktene som omhandler Feiring. Feiring er ei lita bygd, med et stort hjerte; nemlig skolen vår. Forsvinner skolen, forsvinner bygda. Uten en skole blir ikke Feiring like attraktiv for barnefamilier. Dette vil videre påvirke barnehagen, næringslivet og alle beboerne her.

Hvem vil bo et sted uten skole?
Hvem vil bo et sted uten barnehage?

Hvem vil bo et sted uten en dagligvarebutikk og næringsliv?

Skolen og barnehagen er navet i bygda, og skaper fra tidlig alder engasjement og ansvarsfølelse for nærmiljøet. Vi samles på skolen på 17. mai, møtes til dugnad, arrangerer allidrett for unger fra 4 år til ungdomsskolealder, fotballtreninger og-turneringer, ukentlige sjakktreninger, bootcamp for alle aldre, ski og -skøyteaktivteter på vinterstid.

Barnehagen har aktiviteter knyttet til deltakelse på skolen slik at overgangen fra barnehage til skole blir så smidig som mulig. Dette er utrolig viktig for barnas trygghet. På et lite sted som Feiring opplever vi at skolen og barnehagen er viktig for den sosiale strukturen. «Alle kjenner alle» igjennom lokale arbeidsplasser, kulturarrangementer, idrett/aktiviteter, m.m. Dette skaper trygghet, samhold og et ønske om å bidra til lokalmiljøet.

Feiring Skole er kanskje en fådelt 1 til 10-skole, men det er absolutt ingen dårlig skole. Små og store lærer av hverandre, og lærer tidlig å ta hensyn til andre. Her kjenner elever og lærere hverandre godt, og det er en enorm trygghet for både barna og oss foreldre. En større skole gir ikke automatisk bedre faglige resultater.

Dersom skolen ble lagt ned, fullstendig eller delvis, vil de unge i bygda få en veldig lang og utrygg skolevei. All denne tiden med buss frarøvet barna masse tid de kunne brukt på å være barn. Det blir mindre tid til lek, venner, fritidsaktiviteter og restitusjon. For mange barn er allerede skoledagen mer enn lang nok. Barna vil så vidt rekke å komme hjem fra skolen, kaste i seg litt mat, før de må reise ut igjen på aktiviteter. Skoleskyssen vil dessuten bli 458 000 kr dyrere i året for kommunen. Og for barna som bor lengst nord, blir skoleveien 24 km til Langset og 36 km til Vilberg – hver vei.

Flere barn, deriblant mine egne, blir bilsyke av lengre bil/-bussturer. Om barna skal bli uvelle og kaste opp på veg til skolen vil det påvirke skoledagen enormt. Skolen blir assosiert med ubehaget på bussen, og barna vil ikke lengre trives på skolen.

FV 33 er, som de aller fleste i Eidsvoll kommune vet,

en stadig utfordring. Vegen blir med jevne mellomrom stengt pga ras og utbedringer. Hva skal kommunen gjøre når (ja, NÅR, for dette problemet stopper ikke med det første) vegen blir stengt over lengre perioder? Det er uforsvarlig å sende barn helt ned i 5-6 års alderen med buss over RV 4 eller Totenåsen for å komme på skolen.

Vi ønsker en fremtid hvor barnefamilier kan velge å bo på et sted som Feiring, med nærhet til natur, landlige omgivelser, noe lavere folketetthet, og aktivt lokalt kulturliv og samhold. Ikke alle bør tvinges til å bo i tettsteder – Norge har et flott mangfold som vi ønsker å bevare. Dersom skolen forsvinner, blir ikke Eidsvoll kommune like attraktiv for flere barnefamilier som ønsker å bo på roligere plasser. Potensielt flytter de til andre kommuner, som ser viktigheten av skoler på små plasser, og Eidsvoll kommune mister viktige innbyggere og skattebetalere.

Dersom skolen blir lagt ned er det absolutt ikke til barnas beste. Vi ønsker at Feiring Skole videreføres som hel 1 til 10-skole.

Linda Limbodal, leder i FAU Hoppensprett Aktivitetsbarnehage i Feiring

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 18:27
Referanse-ID: PAX-5HU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	John Kristian
Etternavn	Smestad

Høringsuttalelse

Høringssvar til utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Jeg skriver dette høringssvaret som bestefar til barn ved Ås skole og som en godt voksen innbygger i bygda.
Debatten om skolestrukturen handler naturligvis om barna, men den handler også om hvordan vi skal skape bærekraftige lokalsamfunn som gjør det mulig for eldre å bli boende hjemme lengst mulig.

Jeg nærmer meg en alder hvor det blir stadig viktigere å ha familie, tjenester og et levende lokalmiljø i nærheten. Både statlige myndigheter og kommunene har i mange år hatt som mål at eldre skal kunne bo hjemme så lenge som mulig. Dette er først og fremst ønskelig for den enkelte, men også fordi det er den mest samfunnsøkonomisk lønnsomme løsningen.

Kostnadene ved institusjonsplasser og omfattende omsorgstjenester er svært høye. Hver måned og hvert år en eldre innbygger kan bo trygt og godt hjemme, representerer betydelige besparelser for kommunen.

For at dette skal være mulig, må det finnes

livskraftige lokalsamfunn.

En skole er langt mer enn et undervisningsbygg. Den er selve motoren i et lokalsamfunn. Skolen tiltrekker seg barnefamilier, gjør området attraktivt å bosette seg i og bidrar til å opprettholde verdiene på boliger og eiendommer. Når kommunen legger ned en nærskole, risikerer den samtidig å redusere attraktiviteten til hele området. Færre barnefamilier ønsker å etablere seg der, og befolkningsgrunnlaget svekkes over tid.
Dette har igjen økonomiske konsekvenser for kommunen. Når færre familier flytter til området, reduseres framtidige skatteinntekter. Kommunen får mindre tilvekst av innbyggere, mindre grunnlag for frivillighet, mindre kundegrunnlag for lokale butikker og dårligere utnyttelse av eksisterende infrastruktur. Slike langsiktige kostnader er vanskelige å beregne, men de er reelle.

For oss besteforeldre er nærheten til skolen avgjørende. Når barnebarna går på skole i nærmiljøet, kan vi bidra i hverdagen. Vi kan hente dem på skolen, passe dem etter skoletid og være en ressurs før fritidsaktiviteter. Dette gir foreldre avlastning og fleksibilitet. Mange småbarnsfamilier er avhengige av slik uformell hjelp fra besteforeldre for å få en travel hverdag til å gå opp.

Denne typen omsorgsarbeid utføres gratis, men har stor økonomisk verdi for samfunnet. Hver time besteforeldre kan bidra med, er tid som ellers kunne krevd betalte tjenester eller redusert foreldres mulighet til å stå i arbeid. Når generasjonene bor og lever tett på hverandre, skaper det derfor verdier som sjelden kommer fram i kommunale regnestykker.

Jeg er også bekymret for konsekvensene for lokalt næringsliv. En skole skaper aktivitet i nærmiljøet hver eneste dag. Foreldre handler på vei til og fra skolen. Besteforeldre bruker lokale tjenester når de besøker arrangementer. Lokale lag og foreninger benytter skolens fasiliteter. Dersom elevgrunnlaget og tilflyttingen reduseres, svekkes også kundegrunnlaget for nærbutikker og andre virksomheter. Når slike tilbud forsvinner, blir det igjen mindre attraktivt å bo i området.
For eldre er dette særlig viktig. En lokal butikk, møteplasser og aktivitet i nærmiljøet bidrar til

selvstendighet, sosial kontakt og livskvalitet. Ensomhet blant eldre er en utfordring som også medfører kostnader for samfunnet gjennom økt behov for helse- og omsorgstjenester. Levende lokalsamfunn motvirker dette.

Jeg er også bekymret for at en eventuell nedleggelse av Ås skole vil føre til et vakum rundt skolen som igjen fører til redusert/bortfall av lokal frivillighet. Mister vi frivilligheten, mister vi de som drifter anlegg og fritidstilbud som er viktig for både barn og oss godt voksne. Dette er igjen med på å fjerne tilbud for senioraktivitet som er spesielt viktig for å demme opp for eldrebølgen og de samfunnsøkonomiske kostnadene knyttet til dette. Idrett er en del av å holde seg frisk, og man gjennom bidrag her også opplever å være til nytte for samfunnet.

Kommunen bør derfor se på den samlede samfunnsøkonomiske effekten av en eventuell nedleggelse. Besparelser på skolebudsjettet må veies opp mot:

- Risiko for redusert tilflytting av barnefamilier.
- Lavere attraktivitet og verdiskaping i lokalsamfunnet.
- Svekket grunnlag for lokal handel og næringsvirksomhet.
- Lengre skoleveier og økte transportkostnader.
- Mindre mulighet for besteforeldre og andre nærpersoner til å bidra i hverdagen.
- Økt risiko for sosial isolasjon blant eldre.
- Svekket grunnlag for at eldre kan bo hjemme lenger.
- Potensielt høyere framtidige utgifter til helse- og omsorgstjenester.

Jeg håper derfor kommunen løfter blikket utover de kortsiktige budsjettmessige gevinstene og vurderer hvilken rolle Ås skole spiller for hele lokalsamfunnet. Skal flere eldre kunne bo hjemme lenger, trenger vi levende bygder med barnefamilier, aktivitet, møteplasser og sterke bånd mellom generasjonene.

For meg er Ås skole en viktig del av denne helheten. Å bevare skolen handler ikke bare om dagens elever, men om å sikre et bærekraftig lokalsamfunn der både barn, foreldre og besteforeldre kan leve gode liv i framtiden.

Med vennlig hilsen
John Kristian Smestad

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_til_utredning_av_barnehage_080926.pdf (0.05 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 18:31
Referanse-ID: SJ7-HG9
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	LANGSET SKOLE
Organisasjonsnummer	875272292
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Dorrgutua 18
Postnummer	2092
Poststed	MINNESUND

Fornavn	Heidi Moren
Etternavn	Haug

Høringsuttalelse

Høringsinnspill fra Langset skole
08.09.26

Vi har valgt å systematisere høringene utfra de alternativene som berører oss på Langset skole og som har blitt presentert i «Delrapport 2: Fremtidens barnehage og skolestruktur i Eidsvoll kommune (juni 2026)».

Alternativ: Barnehage og skole kun for 1-4.trinn på Langset

- Vi på Langset skole mener at dette alternativet vil medføre utfordringer i form av en omfattende ombygging for å klargjøre skolen til å være en

barnehage. Vi stiller spørsmålstegn med hvor lite som vil spares ved å velge dette alternativet. 5,9 millioner spart på 10 år i investeringsbehov, er ikke mye når man må bruke penger på å bygge om og bruke 232 000 mer på skyss.

- Vi på Langset skole mener at dette alternativet vil føre til et utrygt trafikkbilde for henting og levering. Barnehagebarn hentes til ulike tidspunkter og trafikksituasjonen i dag ved henting/levering er allerede utfordrende.

- Vi på Langset skole mener at dette alternativet vil føre til en plassmangel. Basene er ikke bygd for å kunne huse en barnehage, særlig med tanke på garderober og toaletter. Elevtallet er veldig varierende fra 28 til 12, så både skole og SFO må ha nok plass til alle elevene. Arbeidsmåter for de yngste (særlig 1. og 2. trinn), som innebærer mye lek, samsvarer ikke med å kun ha 2 kvadratmeter per elev.

- Vi på Langset skole mener at dette alternativet vil gjøre at fadderordningen på skolen vil frafalle, noe som igjen vil påvirke læringsmiljøet og ikke minst det sosiale miljøet på skolen.

- Vi på Langset skole mener at man med dette alternativet vil miste ansatte på skolen. Dette vil føre til en endring av kompetansen på skolen og endring av det gode arbeidsmiljøet vi har.

- Vi på Langset skole mener at dette alternativet er spesielt sårbart når elevene skal sendes videre til ny skole etter 4.trinn. Å splitte opp fra nærskolen, for å sendes til en ny skole i så ung alder er ikke til barnets beste. Det beste for barna er å kunne utvikle seg i trygge og faste omgivelser i hele barneskoleløpet sitt. Relasjoner og kunnskap om elevene vil blitt brutt opp ved et skolebytte. Ved å bytte skole så tidlig, vil de heller ikke kunne ta del i nærmiljøet på samme måte som de gjør nå. På Langset har vi tydelige rammer hvert år for å kunne inkludere nærmiljøet i undervisningen. Vi har blant annet «Minnesund-uke» på høsten hvor lokalhistorie står sentralt og bruker ellers området rundt skolen aktivt.

- Vi på Langset skole mener at dette alternativet vil gjøre det utfordrende for foresatte å koordinere

levering og henting. Eksempelvis med et søskenpar som går på hver sin skole. Det vil også medføre økte transportutgifter for foresatte i forbindelse med kjøring og henting på SFO.

- Vi på Langset skole mener at dette alternativet underbygger målsetninger kommunen har om å ivareta bygdesamfunnet. Bygdene blir mindre enn det fødselsprognosene viser, når tilbud legges ned.

- Vi på Langset skole opplever Minnesund som et sted hvor det er mulig å få en bolig til en lavere kostnad enn andre steder i kommunen. Folk med mindre ressurssterk økonomi burde kunne bo i nærheten av en skole.

- Vi på Langset skole mener at dette alternativet vil føre til betydelig lenger reisevei for mange med skoleskyss. Noe som igjen vil medføre utfordringer med tanke på fritidsaktiviteter etter skoletid, tid med familien osv.

Alternativ: Flytte over elever til Langset fra Feiring og Ås skole.

- Vi på Langset skole opplever at vi har plassmangel dersom det kommer flere sårbare barn som trenger skjerming. Vi bruker i dag alle grupperom og arbeidsrom på skolen. Med et større elevgrunnlag vil det bli mindre plass til lek og praktisk undervisning innendørs. Dette vil påvirke læringspotensialet. Vi har i tillegg sårbare elever som ikke kan erstatte praktisk undervisning inne med uteskole. Elever med funksjonsnedsettelse er et eksempel på dette.
- Vi på Langset skole mener at rammene på 2 kvadratmeter per elev ikke samsvarer med arealet man trenger for å utøve praktisk og variert undervisning. Garderobene er også små, så elevtall på 350 elever vil gi utfordringer, og ikke være til barnets beste. Konfliktnivået vil øke betraktelig. Beregnet kapasitet på 280 elever vil også gi de samme utfordringene. Særlig med tanke på at et så stort elevgrunnlag vil gi desto flere sårbare elever som vil trenge skjerming.
- Vi på Langset mener at å øke elevmassen til 280 elever (beregnet kapasitet) vil gi elevene et begrenset areal som vil påvirke lek og læring. Det vil da bli 20 elever i hvert rom, med liten mulighet for å innrede rommet med noe annet enn en plass til hver elev. Dette vil begrense muligheter for alternativ og

praktisk undervisning, og muligens øke konfliktnivået. Særlig for sårbare barn.

- Vi på Langset skole ønsker å være en «vi»-skole. Med elever fra vidt ulike nærområder vil dette være utfordrende å få til.
- Vi på Langset skole mener at en overføring av elever fra Feiring/Ås vil kunne resultere i et «vi» og «dem», da elevene ikke tilhører det samme lokalmiljøet.
- Vi på Langset skole mener at med en elevmasse fra så stort inntaksområde vil påvirke muligheten deres for å kunne være sammen på fritiden.
- Vi på Langset skole erfarer at det har skjedd store endringer i antall diagnoser de siste årene. Er dette tatt med i beregningen på hva fremtidsskolen trenger og hvor mye voksenressurser dette krever? Ved en økning i elevmassen vil vi også motta elever med flere utfordringer
- Vi på Langset skole opplever at de ansatte strekker seg svært langt for inkluderingen i dag. De reiser, organiserer, og planlegger med egne ressurser som bil og egne ting for å kunne tilby et likeverdig tilbud for alle elever til tross for ulike forutsetninger. Dette vil vi ikke klare å tilby dersom elevtallet øker betydelig.

Alternativ: Redusere bemanning:

- Vi på Langset skole opplever at det er mange oppgaver en ansatt i skolen skal utføre. Det blir mer utfordrende å rydde opp i konflikter og å drive god undervisning med lavere bemanning enn det vi har i dag.
- Vi på Langset skole mener at en redusering av bemanning vil føre til et dårligere undervisningstilbud ved skolen.
- Vi på Langset skole opplever at vi har et trygt og godt skolemiljø nå. Ved en reduksjon av bemanning vil dette kunne endres. Det vil bli flere elever per ansatt å ha oversikt over. I dag har elevene på Langset god faglig oppfølging. Hvis elevene høres i lesing hver uke, så blir de bedre lesere. Det å høre 30 elever i lesing hver uke er utfordrende.
- Vi på Langset skole erfarer at ansatte er bekymret for sin egen arbeidshverdag. Ansatte opplever at belastningen er stor i dag, og ønsker ikke lavere voksentetthet. Dersom bemanningen blir lavere blir det ikke gjennomførbart for ansatte å gjennomføre alle oppgaver rundt medisinering av elever og organisere medisinske og fysiske behov,

slik det gjøres i dag. Da må andre instanser inn i skolen, for eksempel helsefagarbeidere. Selv om vi er en liten skole, har vi mange elever som krever mye. I dag håndteres dette, men det er en belastning. 100 elever med dagens elevmasse er ikke tilsvarende det samme som det betydde før. Det er også et faktum at «normaleleven i dag må klare seg med svært lite, da enkeltbehov tar det meste av ressursene.

- Vi på Langset skole mener at man med dette alternativet vil skape en arbeidsdag med en større grad av beordring.

Innspill til innsparing for kommunen:

- Vi mener skoleskyss med taxi-ordning kan strammes inn og at det bør vurderes samkjøring i de tilfellene det er hensiktsmessig.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 18:44
Referanse-ID: M7K-MZ2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Therese Sirevåg
Etternavn	Bøhmer

Høringsuttalelse	Her kommer høringsinnspill fra to elever i 3. og 4. klasse ved Eidsvoll Verk Skole
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	577b2a63-589c-45a8-bd59-b00fefd43aa4.jpg (0.43 MB) f88c3128-f06d-4242-8c51-110de9700a88.jpg (0.48 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 19:02
Referanse-ID: WMH-F75
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lars Magne Hartveit
Etternavn	Karlsen

Høringsuttalelse	Vi er en familie på 4 der sønnen vår går i 3.trinn på Eidsvoll Verk skole. Vår datter går i barnehagen rett vedsiden av og dette gjør at vi slipper å kjøre eller busse, noe som kommunen burde ha stort fokus på. De fleste som går på Eidsvoll Verk skole kan gå dit og dette sparer miljøet. Eidsvoll Verk skole er den beste skolen sammenlignet med skoler jeg, mine søsken og våre nevøer og nieser har vært borti. Det er veldig synd at kommunen vurderer å legge ned skoler når dette burde være absolutt siste utvei. Vi har flere flinke lokale politikere som har sendt inn gode alternative forslag til sparetiltak men som virker å bli fullstendig ignorert av kommunen. Når man ser nærmere på tallene kommunen har satt opp og det virker som at noen bare har skriblet ned et tall som ser bra ut så er det noe alvorlig gale her. Det minste burde være å gjøre skikkelig research med dagens tall og alle utgifter i forbindelse med nedlegging og ikke vage tall eller info fra flere år tilbake. Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole eller andre skoler i området kommer til å fullstendig ødelegge alt av markeringer, feiringer, sosiale aktiviteter og sammenkomster som skolene brukes til. La folket få være med og bestemme hvordan vi skal løse dette og ikke bare velg for oss.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 19:16
Referanse-ID: Y9Q-TBN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lise Marie
Etternavn	Ernestus

Høringsuttalelse	Skrevet av jente 9 år, 4 klasse ved Eidsvoll Verk skole. 1-jeg vil ikke at skolen vår skal bli lagt ned. 2- jeg vil ikke miste vennene mine. 3- jeg vil leke med vennene mine etter skolen. 4- jeg vil ikke miste morgensamling 5- jeg vil ikke miste læreren min. 6- jeg vil ikke ta buss til skolen.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei