Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 19:22
Referanse-ID: VFW-FVT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lise Marie
Etternavn	Ernestus

Høringsuttalelse	Skrevet av jente 7 år, 2 klasse ved Eidsvoll Verk skole Ikke legg ned skolen min Trygg skoleveg Jeg vil ikke miste vennene mine Jeg liker morgensamling Jeg liker å sykle til skolen Jeg liker lærerene
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill1.jpg (0.06 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 19:29
Referanse-ID: G5A-QJQ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Knut-Harald
Etternavn	Flesvik

Høringsuttalelse

Jeg sender en uttalelse på vegne av meg selv, og mot de tre alternativene som berører Feiring skole (1, 2 og 3). Samme argumentasjon vil naturligvis gjelde andre tiltak for nedleggelse av nærskoler.

Som mangeårig beboer i bygda ser jeg med bekymring på slik politikk, og fremfor alt nedbygging av distriktene. Dette gjøres effektivt med å ta vekk hjertene, det være seg spesielt skoler, som er grunnlaget for livet i samfunnet vårt.

Jeg skal ikke kommentere økonomi i særlig grad, utover at slike politiske beslutninger vanskelig kan måles økonomisk i et lengre perspektiv, med faktorer som psykisk helse, transparens og rusproblematikk som nøkkelord.

Jeg har selv hatt gleden/nytten av å gå på Feiring skole, i årene 1986 til 1995, noe som fremfor alt har gitt meg en sosialt trygg og kompetansemessig god ballast for å mestre voksenlivet. Å tenke på hvordan barn i alder 6 til 16 år skal bruke store deler av dagen på transport på bekostning av roligere morgener eller lek i skolegården bekymrer.

På sikt kan/vil konsekvensene naturligvis være fraflytting og manglende tilflytting, og få unge/unge

foreldre i bygda. Dette vil igjen influere på aktivitetstilbudet som best eksemplifiseres gjennom et driftig idrettslag og fritids-/ungdomsklubb m.fl. Med få barn og unge vil dette nærtilbudet være veldig vanskelig å opprettholde, da segmentet igjen vil være avhengige av transport (tid i bil) for å komme seg til ønskede/aktuelle fritidsaktiviteter.

Dersom noe skal utredes nærmere bør det være tiltak som verken berører Feiring skole eller de andre skolene - barn og unge bør ha kort vei til/fra skolen, og bo i nærheten av sine medelever.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 19:42
Referanse-ID: SJL-QJT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	BRENSMORK BARNEHAGE
Organisasjonsnummer	973487493
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Brensmork 4
Postnummer	2074
Poststed	EIDSVOLL VERK

Fornavn	Camilla
Etternavn	Søreng

Høringsuttalelse	Fagforbundet sitt høringssvar fra oss ligger som fil
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 20:30
Referanse-ID: D2E-J9U
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Jette Wiik
Etternavn	Stigersand

Høringsuttalelse

Feiring skole er limet i bygda og sørger for at bygdas barn får en trygg og god skolehverdag. Skolen er også et viktig samlingspunkt utenom skolehverdagen - både for barna på fritidsaktiviteter og for resten av bygda i ulike fora.

Dersom kommunen ønsker bosetting også i distriktene må nærskolen bestå. Hvis ikke kommunen ønsker spredt bosetting vær ærlige på det!

Kan ikke utsette barna for den reiseveien som faktisk foreslås.

Forslagene som kommer er basert på at det skal spares penger, ikke på hva som er barnas beste. Hvor kommer barnepetspektivet inn og hvordan er det faktiske regnestykket egentlig? Ber om ærlighet fra kommunen på at det er penger som er fokuset - og at prisen de er villige til å betale er distriktene og barns beste.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 20:36
Referanse-ID: H2H-8NG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Guri Nærbøe
Etternavn	Nordahl

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å uttrykke sterk motstand mot forslaget om å legge ned Feiring skole.

Feiring er en liten bygd med om lag 1 000 innbyggere og rundt 120 elever fordelt på ti klassetrinn. Skolen er langt mer enn et undervisningssted – den er selve hjertet i lokalsamfunnet og et viktig samlingspunkt for barn, foreldre og øvrige innbyggere.

En nedleggelse vil få konsekvenser som strekker seg langt utover skolebudsjettet. Skolen bidrar til å skape tilhørighet, aktivitet og fellesskap i bygda. Mange av de sosiale arenaene som binder innbyggerne sammen, er direkte knyttet til skolen og skolemiljøet. Arrangementer som 17. mai-feiring, kulturarrangementer, dugnader og andre felles aktiviteter er avhengige av at det finnes et aktivt skolemiljø i bygda.

Sikkerhet og beredskap må også tillegges stor vekt. Veiforbindelsen mellom Feiring og andre deler av Eidsvoll er kjent for å være rasutsatt og kan bli stengt på kort varsel. Det er vanskelig å forstå hvordan det kan anses som forsvarlig å gjøre små barn avhengige av lange bussreiser på over en halv time hver vei på slike strekninger. Ved stengte veier

kan både skoletransport og muligheten til å komme seg hjem bli utfordrende. En lokal skole er derfor også et viktig beredskapstiltak.

For de yngste barna vil lange dager med bussing gi mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og familie. Mange barn vil måtte reise hjemmefra tidlig om morgenen og komme sent hjem. Dette er en betydelig belastning som ikke bør undervurderes.

Idrettslaget og andre frivillige organisasjoner er også avhengige av at det bor barnefamilier i Feiring. Uten skole i bygda vil rekrutteringen til idretten og frivilligheten svekkes betydelig. Dette kan føre til redusert aktivitet og i verste fall nedleggelse av tilbud som er viktige for barn, ungdom og voksne.

På lengre sikt vil en skolenedleggelse gjøre Feiring mindre attraktiv som bosted. Barnefamilier velger ofte bosted ut fra nærhet til skole og fritidstilbud. Dersom skolen forsvinner, vil det bli vanskeligere å tiltrekke seg nye innbyggere. Færre innbyggere vil igjen kunne true andre viktige tjenester som butikk, kollektivtransport og øvrige servicetilbud. Resultatet kan bli en negativ spiral som svekker hele lokalsamfunnet.

Kommunen bør se på verdien av levende bygder som en investering, ikke bare som en kostnad. Feiring skole er avgjørende for bosetting, beredskap, frivillighet, oppvekstmiljø og lokal identitet. En nedleggelse vil gi konsekvenser som langt overstiger de økonomiske besparelsene.

Jeg oppfordrer derfor Eidsvoll kommune til å opprettholde Feiring skole og sikre at bygda fortsatt kan være et trygt, levende og attraktivt sted å bo for både dagens og framtidens innbyggere.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 20:38
Referanse-ID: FRF-U2T
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	RUSK FAU
Organisasjonsnummer	924329807
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Råholt Ungdomsskole Tærudvegen 1
Postnummer	2070
Poststed	RÅHOLT

Fornavn	Hege
Etternavn	Svendsen

Høringsuttalelse

OFFENTLIG HØRING
Høringssvar om fremtidig barnehage og skolestruktur
Kapasitet på ungdomstrinnet, ny ungdomsskole på Dal og strakstiltak ved Råholt ungdomsskole

Til: Eidsvoll kommune
Fra: FAU ved Råholt ungdomsskole
Dato: 08.09.2026
Høringsfrist: 10. september 2026

FAUs hovedanbefaling
• Eidsvoll kommune må videreføre og prioritere bygging av en ny ungdomsskole på Dal.

• Alternativet med å gjøre Ås skole om til ungdomsskole må ikke erstatte ungdomsskolen på Dal.
• Alternativ 0 kan ikke velges dersom det innebærer ytterligere kutt i tjenestene til barn og unge.
• Det må gjennomføres strakstiltak ved Råholt ungdomsskole, både inne og ute, mens en ny skole planlegges og bygges.

1. Innledning

FAU ved Råholt ungdomsskole støtter at Eidsvoll kommune gjennomgår skolekapasiteten i et langsiktig perspektiv. Samtidig må løsningen ta utgangspunkt i hvor veksten faktisk kommer, hvordan ungdommene lever hverdagslivet sitt, og hva som samlet sett er best for elevene.

Økonomiske vurderinger er nødvendige, men de kan ikke stå alene. Skolestruktur er også folkehelse, forebygging, trafikksikkerhet, tilhørighet og muligheten til å delta i fritidsaktiviteter.

For Råholt ungdomsskole er situasjonen allerede prekær. Behovet for avlastning ligger ikke flere tiår frem i tid. Det er et behov som må håndteres nå, samtidig som kommunen velger en varig løsning for ungdomstrinnet sør i kommunen.

2. Råholt ungdomsskole er over sin langsiktige kapasitet

Råholt ungdomsskole er ikke på vei mot kapasitetsgrensen. Den er i praksis allerede nådd. Kommunens egen rapport oppgir 629 elever i skoleåret 2025/2026, mot en teknisk beregnet maksimalkapasitet på 630 elever og en realistisk langsiktig kapasitet på om lag 600 elever. Hovedbygget har 18 klasserom, og med modulbygg har skolen totalt 26 klasserom. Rapporten oppgir om lag 59 lærerårsverk, men bare rundt 45 arbeidsplasser for lærere. Ved skolestart høsten 2026 er skolen organisert med 31 klasser (kilde 1, side 15 og 16).

Dette er ikke en mulig utfordring flere år frem i tid. Det er en dokumentert kapasitetsmangel som påvirker elever og ansatte hver eneste dag. Når korridorer, fellesarealer, spesialrom, grupperom, lærerarbeidsplasser og uteområder presses til det ytterste, svekkes skolens mulighet til å gi tilpasset opplæring, følge opp elever tett og arbeide forebyggende.

Kommunens egen delrapport beskriver Råholt ungdomsskole som svært fullt utnyttet og trang. Den peker på at størrelsen og kompleksiteten gjør oppfølging, tidlig avdekking og forebygging

vanskeligere. Uteområdet er begrenset, og elever trekker derfor blant annet til kjøpesenteret i friminutt og etter skoletid (kilde 1, side 82 til 84).
Kommunen presiserte 25. august 2026 at prognosen på 449 elever i 2030 og 434 elever i 2040 bare gjelder dersom ungdomsskolen på Dal bygges. Uten en ny ungdomsskole på Dal vil Råholt ungdomsskole beholde dagens elevgrunnlag og få ytterligere vekst i tråd med prognosene for området (kilde 2). Dette må legges til grunn for den endelige beslutningen.

2.1 Dagens drift må dokumenteres mot lovkravene
Situasjonen ved Råholt ungdomsskole er ikke bare et spørsmål om fremtidig kapasitet. Den gjelder også om dagens elever får oppfylt retten til et trygt og godt fysisk og psykososialt skolemiljø, både inne og ute, etter opplæringsloven § 12-2 (kilde 11).
Forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger pålegger skoleeier å stille nødvendige ressurser til rådighet. Inneområder og uteområder skal fremme helse, trivsel, lek og læring. Forskriften stiller også krav til godkjenning og ny søknad ved utvidelser og endringer (kilde 12).
FAU ber derfor kommunen legge frem skolens gjeldende godkjenning og dokumentere hvordan dagens drift med 31 klasser, 629 elever, modulbygg og begrensede uteområder oppfyller kravene. Det må samtidig gjennomføres en oppdatert vurdering av inneområdene og uteområdene, med oversikt over eventuelle avvik, nødvendige tiltak, ansvar, finansiering og tidsfrister.

3. En ny ungdomsskole på Dal er den riktige langsiktige løsningen
FAU mener at en ny ungdomsskole på Dal er den løsningen som best møter både kapasitetsbehovet og hensynet til gode oppvekstmiljøer. Den plasserer kapasiteten der behovet er, avlaster Råholt ungdomsskole og gir ungdom fra Dal en skole i eget nærmiljø.

- Riktig geografisk plassering. Dal er et tydelig vekstområde og elevene derfra blir i dag busset til Råholt ungdomsskole. Ny kapasitet på Dal plasseres nær elevene den først og fremst skal betjene.
- Reell avlastning av Råholt ungdomsskole. Kommunens egen utredning sier at en ungdomsskole på Dal kan gi bedre oversikt, tettere oppfølging og styrket forebyggende arbeid ved Råholt (kilde 1, side 84).
- En mer robust skolestruktur. Løsningen fordeler

ungdomsskolekapasiteten bedre geografisk og reduserer sårbarheten ved at en svært stor andel av ungdommene samles på én allerede presset skole.

- Sterkere nærmiljø og mer selvstendige ungdommer. Flere kan gå eller sykle til skolen, være sammen med venner lokalt og delta i aktiviteter uten å være avhengige av buss eller foreldretransport.
- Bedre samsvar mellom skole og fritid. Når skole, venner, idrett, møteplasser og nærmiljø henger sammen, blir terskelen lavere for deltakelse og tilhørighet.

4. Å gjøre Ås skole om til ungdomsskole er ikke en god erstatning

Delrapporten peker selv på den grunnleggende svakheten ved alternativ 5. En ungdomsskole på Ås vil ligge mellom Råholt ungdomsskole og Vilberg ungdomsskole. Kommunens utreder skriver at tre ungdomsskoler samlet i dette området ikke passer optimalt med den geografiske fordelingen av kapasitetsbehovet (kilde 1, side 54).

For å fylle en ungdomsskole på Ås må elever fra Eidsvoll Verk, Bønsmoen og trolig deler av Råholt flyttes dit. FAUs vurdering, basert på dagens bosetting og skoleveier, er at så godt som alle disse ungdommene vil få en skolevei som i praksis gjør dem avhengige av buss. Samtidig vil elevene fra Dal fortsatt ha Råholt ungdomsskole som nærmeste skole og fortsatt måtte busses dit. Alternativet flytter dermed transportbehovet, men løser ikke kapasitetsbehovet der det geografisk oppstår.

4.1 Konsekvenser av mer bussing

- Barn og unge som i dag kan gå eller sykle til Råholt ungdomsskole, mister en viktig kilde til daglig fysisk aktivitet.
- FAU får allerede meldinger om fulle busser som kjører forbi elever på vei til skolen. Dagens busskapasitet er altså presset før flere elever eventuelt skal busses.
- Ungdommene blir mer avhengige av rutetider og organisert transport, både til skolen og videre til fritidsaktiviteter.
- Tilgangen til fritidsklubb, idrettsanlegg, møteplasser og aktiviteter på Råholt blir vanskeligere etter skoletid.
- Lengre reise og ventetid gir lengre skoledager og mindre tid til venner, fritid, lekser og hvile.
- Konsekvensene vil ramme sosialt skjevt. Familier med bil og fleksibel arbeidstid har større mulighet til å kompensere enn familier som er

avhengige av kollektivtransport.
Helsedirektoratet anbefaler at barn og unge er fysisk aktive i gjennomsnitt minst 60 minutter hver dag, og fremhever trygge muligheter til å gå og sykle til skolen som et viktig folkehelsetiltak (kilde 5 og 6). En systematisk kunnskapsoppsummering viser dessuten konsistent at barn og unge som går eller sykler til skolen, er mer fysisk aktive enn dem som bruker passiv transport (kilde 9).
Eidsvoll kommunes egen omtale av folkehelseprofilene viser at kommunen på flere områder ligger dårligere an enn landet som helhet. Kommunen trekker særlig frem utfordringer knyttet til utdanning, inntekt, gjennomføring av videregående skole og levevaner. Den samme siden slår fast at barn og unge skal prioriteres, og at tidlig innsats er mest samfunnsøkonomisk gunstig (kilde 3). Da bør kommunen velge en skolestruktur som gjør hverdagsaktivitet og deltakelse enklere, ikke vanskeligere.

4.2 Beslutningsgrunnlaget for alternativet på Ås er ikke komplett

Delrapport 2 opplyser selv at dokumentet ikke er et beslutningsgrunnlag, og at konsekvensene ikke er fullt utredet (kilde 1, side 1). Foreløpige kostnadsanslag kan derfor ikke brukes til å avvise en ungdomsskole på Dal før alle kostnader og konsekvenser ved alternativene er dokumentert. Før alternativ 5 eventuelt kan vurderes videre, må kommunen dokumentere de samlede kostnadene til ombygging av Ås skole til en funksjonell ungdomsskole, økt skoleskyss, trafikkløsninger, nødvendig uteareal, spesialrom, idrettsarealer og overgang. Kommunen må også dokumentere tilstrekkelig busskapasitet og løsninger når busser er fulle eller innstilt. Tap av hverdagsaktivitet, lengre reisetid, redusert tilgang til fritidsarenaer og sosiale konsekvenser må inngå. Et alternativ kan ikke omtales som økonomisk gunstig bare fordi det reduserer investeringsbehovet på Dal.

5. Alternativ 0 med kutt i tjenestene er heller ikke akseptabelt

I delrapport 2 beskrives alternativ 0 som en videreføring av dagens struktur kombinert med omfattende reduksjoner i tjenestetilbudet. Rapporten sier at tilbudet i en slik situasjon kan bli begrenset til et minimumsnivå basert på lovpålagte oppgaver (kilde 1, side 22). FAU mener dette ikke er en forsvarlig retning for barn og unge i Eidsvoll.

Ungdommene i Eidsvoll fortjener at kommunen satser på dem. Ved Råholt ungdomsskole merkes det allerede når barneskolene over tid har fått strammere rammer. Elever som ikke har fått tilstrekkelig hjelp tidlig, kommer til ungdomsskolen med større faglige, sosiale eller psykiske utfordringer. Behov som kunne vært møtt tidlig, blir ofte mer omfattende og mer ressurskrevende senere.
Utdanningsdirektoratet fremhever at tidlig og tilpasset innsats er avgjørende for læring, mestring, trivsel og utvikling, og for å utjevne forskjeller i læringsresultater (kilde 7). Ytterligere kutt vil svekke både det ordinære tilbudet og laget rundt eleven. Det er dårlig forebygging og kan også bli dyrt på lengre sikt.

6. Gode oppvekstmiljøer må være et selvstendig mål
Skolen er mer enn et bygg og skoledagen er mer enn undervisningstimer. En god skolestruktur skal støtte relasjoner, tilhørighet, fysisk aktivitet, trygge møteplasser og deltakelse. Eidsvolls oppvekstplan peker på behovet for flere trygge møteplasser og tilgjengelige fritidstilbud, og fremhever at organiserte og uorganiserte aktiviteter er viktige for å forebygge utenforskap, ungdomskriminalitet og frafall i skolen (kilde 4).
Utdanningsdirektoratet viser at tilhørighet, motivasjon, trivsel og gode relasjoner er sentrale i arbeidet med å forebygge bekymringsfullt fravær (kilde 8). Dette understreker hvorfor kapasitet, oversiktlige miljøer og nærhet til elevenes hverdagsarenaer må vurderes som kvalitetsfaktorer, ikke som tilleggshensyn.
I saker om skolestruktur må kommunen vurdere elevenes beste, sørge for at saken er tilstrekkelig opplyst og gjøre synspunktene til berørte elever kjent før vedtak treffes (kilde 10 og 13). Det må gjennomføres en egen vurdering for hvert alternativ. Elevråd og berørte ungdommer må få reell mulighet til å uttale seg om skolevei, skolemiljø, fritid og tilhørighet, og vurderingen må være synlig i saksgrunnlaget før endelig vedtak.

7. Det må gjennomføres strakstiltak ved Råholt ungdomsskole
Selv om kommunen beslutter å bygge en ny ungdomsskole på Dal, vil det gå flere år før den kan tas i bruk. Dagens elever kan ikke vente på den langsiktige løsningen. Kommunen må derfor legge

frem en forpliktende plan for midlertidige tiltak ved Råholt ungdomsskole, med tidsfrister, ansvar og finansiering.

- Bedre uteområde nå. Uteområdet må oppgraderes med varierte, inkluderende og attraktive soner for aktivitet, opphold og ro. Elevene må involveres i utformingen.
- Nye moduler uten tap av dagens uteområde. Kommunen bør utrede modulplassering på gressvoller og sidearealer rundt skolen, ved omorganisering av parkeringsarealer eller på andre tilgrensende arealer. Det lille uteområdet elevene har i dag må ikke reduseres ytterligere.
- Flere egnede rom inne. Det må skaffes tilstrekkelige grupperom, rom for tilpasset opplæring, spesialrom, møteplasser og arbeidsplasser for ansatte.
- Gjennomgang av trafikk og logistikk. Elevstrømmer, busser, levering, parkering og trygge gang og sykkelforbindelser må vurderes samlet.
- Årlig kapasitetsoppfølging. Elevtall, klasser, arealbruk og prognoser må rapporteres årlig frem til ny ungdomsskole er i drift.

8. FAUs konkrete anmodning til kommunen
FAU ved Råholt ungdomsskole ber Eidsvoll kommune om å:

1. Videreføre og prioritere planene om en ny ungdomsskole på Dal, dimensjonert for forventet vekst og med gode uteområder og nærmiljøfunksjoner.
2. Ikke bruke omdisponering av Ås skole til ungdomsskole som erstatning for ungdomsskolen på Dal.
3. Ikke velge alternativ 8, der Dal ikke bygges ut med ungdomstrinn.
4. Ikke velge alternativ 0 dersom konsekvensen er ytterligere kutt i tjenestene til barn og unge.
5. Legge frem en strakstiltaksplan for Råholt ungdomsskole som forbedrer både inne og uteområdene uten å redusere dagens tilgjengelige uteareal.
6. Utarbeide en fullstendig samfunnsøkonomisk vurdering som inkluderer ombygging, skoleskyss, reisetid, trafikkløsninger, folkehelse, fritidsdeltakelse og sosiale forskjeller.
7. Gjennomføre og dokumentere en egen vurdering av elevenes beste for hvert strukturalternativ. Vurderingen må bygge på reell medvirkning fra elevråd og berørte ungdommer, og

den må fremgå tydelig av saksgrunnlaget før endelig vedtak.

8. Legge frem gjeldende godkjenning av Råholt ungdomsskole og gjennomføre en oppdatert vurdering av om dagens drift, inneområder og uteområder oppfyller kravene i forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger.

9. Forankre bygging av ny ungdomsskole på Dal i kommende økonomiplan og budsjett, med finansiering og bindende milepæler for planlegging, byggestart og ferdigstillelse. En beslutning uten finansiering og tidsplan er ikke en løsning (kilde 14).

9. Avslutning

Å gjøre Ås skole om til ungdomsskole flytter elever, transportbehov og kostnader. Det plasserer ikke kapasiteten der veksten kommer, og det løser ikke den grunnleggende utfordringen ved Råholt ungdomsskole.

En ny ungdomsskole på Dal plasserer kapasiteten der behovet oppstår, gir ungdommene på Dal en skole i eget nærmiljø og gir Råholt ungdomsskole den avlastningen kommunens egen utredning sier er nødvendig.

Dagens elever kan ikke vente på en løsning som stadig skyves fremover. Kommunen må både gjennomføre strakstiltak ved Råholt ungdomsskole og fatte et forpliktende vedtak om ny ungdomsskole på Dal, med finansiering og tydelig fremdrift.

På vegne av
Styret i FAU ved Råholt ungdomsskole

Kilder

Kildene nedenfor er brukt som dokumentasjon og kunnskapsgrunnlag. FAUs opplysning om 31 klasser gjelder oppdatert lokal status ved skolestart høsten 2026.

1. Eidsvoll kommune, Delrapport 2. Fremtidig barnehage og skolestruktur i Eidsvoll, juni 2026. Særlig side 15, 22, 54 og 79 til 84. Åpne kilden

2. Eidsvoll kommune, utredningsside. Informasjon om høringen og presisering av elevgrunnlaget ved Råholt ungdomsskole, oppdatert 25. august 2026. Åpne kilden

3. Eidsvoll kommune, folkehelse. Kommunens omtale av folkehelseprofilene, lokale utfordringer og betydningen av tidlig innsats. Åpne kilden

4. Eidsvoll kommune, Oppvekstplan 2022 til 2032. Kommunens mål om forebygging, møteplasser, aktivitet og tilgjengelige fritidstilbud. Åpne kilden

5. Helsedirektoratet, fysisk aktivitet for barn og unge. Nasjonale råd om daglig fysisk aktivitet og dokumenterte gevinster for helse, læring og trivsel. Åpne kilden
6. Helsedirektoratet, skolehelsetjenesten og fysisk aktivitet. Anbefalinger om trygge gang og sykkelveier, aktivitetsvennlige skoleområder og samarbeid med foreldre. Åpne kilden
7. Utdanningsdirektoratet, tidlig innsats. Kunnskapsstatus og tiltak for bedre tidlig innsats, tilpasset opplæring og individuell tilrettelegging, 2026. Åpne kilden
8. Utdanningsdirektoratet, forebygging av fravær. Betydningen av trygghet, tilhørighet, motivasjon, trivsel og gode relasjoner. Åpne kilden
9. Larouche mfl., systematisk kunnskapsoppsummering. Effectiveness of active school transport interventions, BMC Public Health, 2018. Åpne kilden
10. Utdanningsdirektoratet, elevenes beste og rett til å bli hørt. Veiledning om opplæringsloven §§ 10-1 og 10-2, Grunnloven og barnekonvensjonen. Åpne kilden
11. Utdanningsdirektoratet, retten til et trygt og godt skolemiljø. Veiledning til opplæringsloven § 12-2 om elevenes fysiske og psykososiale skolemiljø, inne og ute. Åpne kilden
12. Lovdata, forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger. Særlig §§ 3, 4, 15, 16 og 20 om skoleeiers ansvar, fysisk miljø, godkjenning, vedlikehold og oppfølging. Åpne kilden
13. Utdanningsdirektoratet, behandling av saker om skolestruktur. Veiledning om utredningsplikt, elevenes beste og medvirkning ved skolekretsendringer og skolenedleggelser. Åpne kilden
14. Regjeringen, veileder om barn og unge i plan og byggesak. Veiledning om trygge skoleveier, gode uteområder og forankring av mål og tiltak i økonomiplan og budsjett. Åpne kilden

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Horingssvar_FAU_Raholt_ungdomsskole.docx (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 20:46
Referanse-ID: SFY-DYJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Espen Wiik
Etternavn	Stigersand

Høringsuttalelse	Feiring skole er den viktigste institusjonen for å bevare livet i Feiring som bygd. Den er et samlingspunkt for barna og de voksne både på dagtid og kveldstid. Dersom barna i Feiring skal skal ta buss til en annen skole fratar man de minimum en time av en verdifull fritid som kan benyttes til sosialisering og aktivitet med jevnaldrende. Feiring skole er en trygg base for mange. Ved å legge ned Feiring skole legger man også i praksis ned livet i Feiring som bygd. Er det til barnets beste å reise minimun 1 time hver dag? Er det verdt en bygd for å spare noen kroner?
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 20:51
Referanse-ID: 7UY-GZS
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	VESTVANG HUSEIERLAG
Organisasjonsnummer	918908978
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Daniel Stogner
Etternavn	Halvorsen

Høringsuttalelse	Høringssvar fra Vestvang Huseierlag er i vedlagt PDF.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttalelse_fra_Vestvang_Huseierlag.pdf (0.06 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 21:08
Referanse-ID: GJN-KJ4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kari Helene Willerud
Etternavn	Flesvik

Høringsuttalelse

Jeg er besteforelder, og skriver hovedsakelig som reaksjon på forslag om nedleggelse av nærskoler, og da spesielt Feiring skole (alternativ 1, 2 og 3).

I ei lita bygd og et lite samfunn betyr det mye at vi får beholde skolen vår. På en mindre skole med få elever i klassene blir hver elev sett. Elevene blir bedre kjent med hverandre, og lærer - elevrelasjonen tettere. Her i bygda inviteres vi besteforeldre til framvisninger ved skolen, samt at vi gis anledning til å bidra i sosiale sammenkomster med våre barnebarn både under og i forlengelse av skolehverdagen.

Vi ser med frykt på at det blir lite attraktivt å flytte til bygda hvis skolen legges ned, og faren for fraflytting blir stor. FV33 gjennom Byrudberga er i dårlig forfatning, og transport både med tid brukt og trafikkfare er negativt for barn og unges hverdag, og tid til øvrige sysler.

Dagens skolebygg er påkostet mye de senere år, og investeringene som er brukt vil være bortkastet. Bygget framstår på en del områder revitalisert.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 21:20
Referanse-ID: 9RT-AFF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Bjørn Einar
Etternavn	Wenneck

Høringsuttalelse	Nærskolen er viktig for lokalsamfunnene Nærskolen er langt mer enn et undervisningssted. Den fungerer som et naturlig samlingspunkt for barn, foreldre og øvrige innbyggere. Skolen bidrar til tilhørighet, fellesskap og aktivitet i nærmiljøet, både i og utenfor skoletiden. Når Oppvekstprofilen samtidig viser at barn og unge etterspør flere møteplasser, fremstår det som lite framtidsrettet å redusere antallet nærskoler. For mange familier er nærheten til skolen en viktig grunn til å bosette seg i kommunen. Nedleggelse av nærskoler kan derfor svekke både lokalsamfunnene og kommunens attraktivitet som bosted. Det er grunnen til at vi valgte å flytte fra Ilseng til Minnesund.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 21:23
Referanse-ID: 9WJ-Q5C
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tom Christian
Etternavn	Gefle

Høringsuttalelse

Høring 2026/4027 Eidsvoll kommune
Høringssvar til barnehage- og skoleutredningen i Eidsvoll kommune

Som forelder i Eidsvoll kommune ønsker jeg å gi innspill til den pågående barnehage- og skoleutredningen.

Jeg har forståelse for at kommunen står overfor krevende økonomiske utfordringer og må gjøre vanskelige prioriteringer. God økonomistyring er nødvendig. Samtidig mener jeg at beslutninger som berører barn og unges oppvekstvilkår må vurderes ut fra et bredere perspektiv enn kortsiktige budsjettgevinster alene.
Denne saken handler ikke først og fremst om skolebygg. Den handler om barnas hverdag, trygghet, læring og fremtid.

Hvilke investeringer skal kommunen prioritere?

Skoleutredningen begrunnes i et behov for å redusere kostnader og effektivisere driften. Samtidig står kommunen overfor investeringer og prioriteringer på en rekke andre områder.
Derfor mener jeg det er nødvendig å stille et grunnleggende spørsmål:

Hva er kommunens viktigste investering?
Er det bygg, anlegg og infrastruktur, eller er det barn og unges oppvekstvilkår?
Ingen bestrider behovet for god beredskap, gode kommunale bygg og nødvendige investeringer for fremtiden. Men når det foreslås tiltak som kan føre til nedleggelse av velfungerende nærskoler, lengre skoleveier, økt transportbehov og en skolehverdag som gir mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og familie, bør det være legitimt å spørre om alle alternative løsninger er vurdert med samme grundighet. Kommunen bør også kunne dokumentere hvorfor det i enkelte tilfeller er mer samfunnsøkonomisk riktig å bygge nytt fremfor å rehabilitere og videreutvikle eksisterende bygningsmasse der dette er mulig. Når kommunen samtidig vurderer tiltak som reduserer kvaliteten eller tilgjengeligheten på tilbud til barn og unge, bør terskelen være høy for å prioritere kostbare nybyggprosjekter fremfor investeringer i oppvekstsektoren.
Rehabilitering og videreutvikling av eksisterende bygg kan i mange tilfeller gi forlenget levetid, lavere investeringskostnader og redusert klimaavtrykk sammenlignet med nybygg. Derfor er det viktig at kommunen synliggjør hvilke vurderinger som ligger til grunn for valgte investeringsprioriteringer, og hvordan disse samlet sett bidrar til god økonomiforvaltning, bærekraft og best mulig tjenestetilbud til innbyggerne.

Barn og unge er kommunens viktigste investering

Måten vi organiserer oppvekstilbudet på i dag, påvirker hvilken kommune Eidsvoll vil være om 10 til 30 år.
Forskning viser at trygge oppvekstmiljøer, gode relasjoner til voksne og et godt læringsmiljø bidrar til bedre skolegjennomføring, sterkere tilknytning til arbeidslivet, bedre helse og mindre utenforskap senere i livet. Investeringer i barn og unge er derfor ikke bare en kostnadspost i et budsjett, men en investering med betydelige gevinster for både enkeltmennesker og samfunnet som helhet. OECD, Helsedirektoratet og nyere norske analyser av skolens samfunnsøkonomiske betydning peker alle i samme retning.
Derfor mener jeg følgende spørsmål må stå sentralt i kommunens vurderinger:

- Hvordan påvirkes elevenes læringsmiljø?

- Hvordan påvirkes muligheten til å bli sett, hørt og fulgt opp av lærere og skoleledelse?
- Hvordan påvirkes trivsel og psykisk helse?
- Hvordan påvirkes inkludering og tilhørighet?
- Hvordan påvirkes trafikksikkerheten?
- Hvordan påvirkes deltakelse i idrett, kultur og andre fritidsaktiviteter?
- Hvordan påvirkes lokalsamfunnene rundt skolene?

Dersom konsekvensen blir en dårligere skolehverdag for barna for å oppnå relativt begrensede økonomiske besparelser, bør kommunen vise stor varsomhet med å gjennomføre endringene.

Ås skole er mer enn et skolebygg

Jeg er forelder for to barn på Ås skole. Skolen representerer i dag langt mer enn en fysisk bygning. Gjennom mange år er det bygget opp en sterk skolekultur preget av gode læringsresultater, høy trivsel, stabile relasjoner og et trygt og oversiktlig læringsmiljø. Dette er verdier som er utviklet over tid gjennom målrettet arbeid fra skoleledelse, ansatte, elever og foresatte.
Når en skole fungerer godt, bør det være et tungtveiende argument for å bevare og videreutvikle det som fungerer.
En betydelig økning i elevtallet ved en eventuell mottakende skole vil samtidig reise viktige spørsmål om kapasitet, oppfølging og læringsmiljø. For mange foreldre er det en reell bekymring at barnas mulighet til å bli sett av de voksne reduseres når elevgrunnlaget øker kraftig.
Særlig for de yngste elevene er trygge relasjoner og oversiktlige omgivelser avgjørende. Et godt skolemiljø kan ikke uten videre flyttes eller gjenoppbygges gjennom organisatoriske vedtak. Det samme gjelder samarbeidet mellom hjem og skole. Nærskolen fungerer ofte som et naturlig samlingspunkt for familier og lokalsamfunn. Når en hel grend flyttes til en skole lengre unna, er det grunn til å frykte at tilhørigheten svekkes. Foreldre får mindre kontaktflate med skolemiljøet, terskelen for deltakelse kan bli høyere, og det frivillige engasjementet som bidrar til skolens sosiale og kulturelle fellesskap kan bli redusert. Et sterkt hjem-skole-samarbeid er en viktig forutsetning for trivsel, læring og en god oppvekst.

Trafikksikkerhet og skolevei må tillegges større vekt

For mange elever ved Ås skole er dagens skolevei trygg, oversiktlig og mulig å gjennomføre til fots eller på sykkel.
Ved en eventuell flytting til Vilberg skole vil en betydelig andel av elevene bli avhengige av skoleskyss eller annen transport over lengre avstander.
Konsekvensene handler ikke bare om kilometer på et kart. De handler om barns hverdag:

- Lengre tid brukt på transport.
- Mindre tid hjemme med familie og venner.
- Mindre fysisk aktivitet i hverdagen.
- Økt trafikk rundt skolene.
- Økt avhengighet av buss eller foresatte.
- Redusert selvstendighet for barna.

Trafikksikkerhet må være et selvstendig og tungtveiende hensyn i saken. Før det tas en beslutning, bør kommunen dokumentere hvordan barnas trygghet faktisk blir ivaretatt i den nye løsningen. Det bør også dokumenteres hvordan kommunen har vurdert de samlede konsekvensene for klima, transportkostnader, trafikksikkerhet, fritidsdeltakelse og lokalsamfunn opp mot de økonomiske besparelsene som forventes oppnådd.
En helhetlig vurdering må inkludere både de direkte og indirekte kostnadene av en nedleggelse.

Konsekvensene stopper ikke ved skoledagen

En lengre skolevei påvirker ikke bare tiden på skolen.
For mange familier vil økt reisetid også påvirke barnas mulighet til å delta i idrett, korps, speider, kulturskole og andre fritidsaktiviteter. Dette er arenaer som skaper vennskap, mestring, fysisk aktivitet og tilhørighet.
Når hverdagslogistikken blir mer krevende, er det ofte fritidsaktivitetene som må vike først.
Dette er konsekvenser som sjelden fanges opp i økonomiske analyser, men som kan ha stor betydning for barnas trivsel og utvikling over tid.

Konsekvenser for skolens aktiviteter og foreldrenes hverdag

En annen konsekvens av at langt flere elever vil bli avhengige av buss til og fra skolen, er hvordan dette påvirker skolens mulighet til å gjennomføre

aktiviteter utenfor klasserommet.
Mange skoler benytter sykkel som en del av undervisning, trafikksikkerhetsopplæring, aktivitetsdager, friluftsliv og fysisk aktivitet. Dette er aktiviteter som gir stor verdi for barnas læring, helse og mestringsfølelse.
For elever som har gang- eller sykkelavstand til skolen, er dette enkelt å gjennomføre. Dersom elevene i stedet må reise med buss, oppstår en praktisk utfordring fordi skoleskyssen normalt ikke kan transportere sykler. Konsekvensen blir at foresatte i stort omfang må kjøre sykler til og fra skolen.
Når flere hundre elever potensielt berøres, kan dette medføre en betydelig økning i biltrafikken rundt skolen, både ved ordinær skoledrift og i forbindelse med aktivitetsdager. Dette vil igjen kunne skape økt trafikkbelastning, flere uoversiktlige situasjoner ved levering og henting, samt utfordringer knyttet til trafikksikkerheten for barna.
Dette illustrerer hvordan lengre skolevei ikke bare handler om transport til og fra skolen, men også om hvordan skolens mulighet til å tilby et variert og aktivt læringsmiljø blir mer krevende i praksis.

Barnets beste må være det avgjørende hensynet

Etter Barnekonvensjonen og norsk lov skal barnets beste være et grunnleggende hensyn i alle beslutninger som berører barn.
Det innebærer at økonomiske hensyn alene ikke kan være tilstrekkelige når konsekvensene kan være redusert nærhet til skolen, mindre oppfølging, større skolemiljøer, økt transport og svekkede lokalsamfunn.
Kommunen må derfor kunne vise at barnets beste er vurdert grundig, konkret og helhetlig, og at de langsiktige konsekvensene for barn og unge er tillagt betydelig vekt.

En investering i Eidsvolls framtid

Kommunen skal selvsagt ha kontroll på økonomien. Men de viktigste investeringene kan ikke alltid måles i kvadratmeter, driftsbudsjetter eller regneark.
Gode nærskoler, trygge skoleveier, stabile læringsmiljøer, sterke lokalsamfunn og voksne som kjenner barna godt, er verdier som bygges opp over mange år og som vanskelig lar seg erstatte når de først er borte.

Ås skole representerer nettopp slike verdier.
Jeg vil derfor oppfordre Eidsvoll kommune til å la hensynet til barn og unges oppvekstvilkår være det viktigste premisset for de beslutningene som nå skal tas. Før det fattes vedtak som kan få store og irreversible konsekvenser for barn, familier og lokalsamfunn, må kommunen kunne dokumentere at gevinstene faktisk oppveier de langsiktige kostnadene.
Ås skole representerer i dag gode læringsresultater, et trygt oppvekstmiljø og en sterk kultur bygget opp gjennom mange år. Slike verdier kan ikke flyttes, kopieres eller gjenoppbygges over natten.
Barn får bare én oppvekst. Derfor må hensynet til barnets beste veie tyngre enn kortsiktige økonomiske gevinster.

Med vennlig hilsen
Tom Chr Gefle

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 21:23
Referanse-ID: 95K-W6B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Line
Etternavn	Eriksen

Høringsuttalelse

Nedleggelse av skolene i Eidsvoll kommune er et brudd på nærskoleprinsippet. Å busse små barn "i store avstander" (Ja, 15-25 min med buss er lenge for et barn) vekk fra sitt nærmiljø anser jeg å være en stor belastning for barna. Jeg ber derfor bestemmelsesorganet om å tenke nøye gjennom hvilke langsiktige konskevenser dette kan ha på barnas psykososiale miljø, samt vurdere kostnadsrammene for senskader ved skolevegring.

Dersom nærskoler blir lagt ned må også beslutningstakerne planlegge med omfattende endringer av veinettet for å tilpasse veiene knyttet til belastningen av alle de som velger å privat frakte barna sine til og fra den alternative skolen med bil. Økt trafikk gjennom Sundet og opp til Vilberg skole må tas med i de økonomiske beregningene til det totale beslutningsbildet.

I tillegg ber jeg bestemmelsesorganet om å vurdere verditapet på den enkeltes husstand ved tap av nærskolen sin. I nærområdet til Eidsvoll Verk skole vil tap av skolen innebære lite lukrativitet for salg av eneboliger, noe som i utgangspunktet er rettet mot barnefamilier. Ved å stenge nærskolen vil et ev. salg av eiendom føre til tap og økonomisk belastning for huseiere som ikke lenger ønsker å bo i dette

området (ved en ev. nedleggelse av Eidsvoll Verk skole). Området tilknyttet Eidsvoll Verk skole er i tillegg i ferd med å nå et generasjonsskifte, hvor de opprinnelige huseierne fra byggeårene på 1970-tallet er i ferd med å flytte over til seniorboliger eller falle ifra. Det vil være naturlig å tenke seg at disse eneboligene vil kunne tiltrekke seg flere barnefamilier dersom skolen ikke blir nedlagt.

Jeg vil også anbefale beslutningstakerne om å vurdere ev. flytting av skolegrenser for å avlaste de andre skolene, samt å øke tilstrømningen av elever til Eidsvoll verk skole.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 21:24
Referanse-ID: KAK-Y4Y
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Øyvind
Etternavn	Nerbråten

Høringsuttalelse

Høringsinnspill til utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune 2026

Tidligere erfaring med lang reisevei

Familien vår har tidligere erfart hvilke praktiske og sosiale konsekvenser det kan få når barnets barnehage ligger langt unna nærmiljøet. Da vårt første barn skulle begynne i barnehage, fikk vi kun tilbud om plass nærmere én mil fra hjemmet vårt.

Dette førte til betydelig mer bilkjøring og en mindre fleksibel hverdag. Begge foreldrene pendler med tog til Oslo i forbindelse med jobb, og med kun én bil i familien ble den daglige logistikken krevende å få til å gå opp.

Avstanden hadde også en sosial konsekvens. Barnet etablerte vennskap med barn som bodde langt unna, noe som gjorde det vanskeligere å opprettholde kontakt utenfor barnehagen. Deltakelse i bursdager, lek og andre sosiale aktiviteter krevde ytterligere kjøring og planlegging.

Denne erfaringen har gjort oss svært bevisste på hvor viktig det er at barn får gå i barnehage og skole i sitt eget nærmiljø. Nærhet handler ikke bare om

reisevei og praktisk logistikk, men også om tilhørighet, vennskap og muligheten til å være en naturlig del av lokalsamfunnet. Dette mener vi er et viktig perspektiv å ta med i vurderingen av en eventuell nedleggelse av Eidsvoll Verk skole.

Nærskoleprinsippet

Det finnes flere sterke argumenter for nærskoleprinsippet, særlig på barnetrinnet. Det viktigste er kanskje at skolen ikke bare er et sted barna oppholder seg mellom 08 og 15 – den blir en sentral del av barnets sosiale nærmiljø.

* Vennskap blir enklere å opprettholde utenfor skoletiden. Når klassekamerater bor i nærheten, kan barna gå hjem til hverandre, møtes spontant og etter hvert bevege seg rundt på egen hånd. Hvis skolekretsen er geografisk spredt, blir barns sosiale liv lettere avhengig av at foreldrene kjører og organiserer.
* Nærskolen bygger tilhørighet til nærmiljøet. Barn møter de samme barna på skolen, lekeplassen, fotballbanen og på vei til butikken. Det skaper overlappende fellesskap og gjør området rundt hjemmet til et sosialt sted, ikke bare et bosted.
* Små barn får større selvstendighet. En kort og trygg skolevei gjør det mulig å gå eller sykle til skolen, først sammen med voksne og senere alene eller med venner. Det gir en gradvis og ganske verdifull trening i selvstendighet, orientering og ansvar.
* Skoleveien har en egen sosial verdi. Det å gå til og fra skolen sammen er tid hvor vennskap utvikles uten at voksne organiserer aktiviteten. For små barn kan disse hverdagslige møtene være en viktig del av det sosiale livet.
* Det reduserer foreldrenes rolle som transportører og koordinatorer. Nærhet gjør hverdagen enklere, men har også en likhetsdimensjon: Barnas mulighet til å være med venner blir mindre avhengig av foreldrenes bil, arbeidstid, kapasitet og økonomi.
* Det kan styrke foreldrenes lokale nettverk. Når barna går på skole med andre barn i området, blir foreldrene kjent med familier i nærheten. Det kan gjøre det lettere å hjelpe hverandre med henting, lek, fritidsaktiviteter og andre praktiske ting – og skape mer trygghet rundt barna.
* Det gir bedre sammenheng mellom skole og fritid.

For små barn er skillet mellom «klassekamerat» og «nabolagsvenn» ofte mindre viktig enn for eldre barn. En nærskole gjør det mer sannsynlig at relasjonene de etablerer på skolen også fungerer i fritiden.
* Kortere reisevei gir mer tid og mindre belastning. En halvtime ekstra transport hver vei er mye i et lite barns hverdag. Kort skolevei kan bety mer søvn, mer fritid, mindre stress og mer tid til uorganisert lek.

Eidsvoll Verk skole bør bestå

Jeg ønsker med dette å gi et tydelig innspill mot alternativet om å legge ned Eidsvoll Verk skole.

Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune står i en krevende økonomisk situasjon, og at kommunen derfor må vurdere hvordan barnehage- og skolestrukturen kan organiseres på en bærekraftig måte. Nettopp fordi en skolenedleggelse er en langsiktig og i praksis vanskelig reverserbar beslutning, mener jeg imidlertid at den må være basert på en tydelig dokumentert samlet gevinst – økonomisk, pedagogisk og samfunnsmessig.

Etter min vurdering viser kunnskapsgrunnlaget så langt det motsatte for Eidsvoll Verk skole. Kommunen vurderer å avvikle en velfungerende nærskole i et område hvor elevtallet forventes å øke. Konsekvensen vil være at et stort antall barn som i dag kan gå eller sykle til skolen, blir avhengige av transport til andre skoler. Samtidig er det så langt ikke identifisert noen innsparing i årsverk, og den reelle nettoøkonomiske gevinsten er ennå ikke ferdig beregnet.

Jeg mener derfor at Eidsvoll Verk skole bør opprettholdes.

1. Eidsvoll Verk er en nærskole – og det har en egen verdi

Eidsvoll Verk skole har i dag om lag 220 elever, mens kun 27 elever har skoleskyss. Skolen fungerer dermed i reell forstand som en nærskole for det store flertallet av barna i skolekretsen.

Ved en eventuell nedleggelse anslås det at opptil

193 ytterligere elever kan få behov for skoleskyss.

Dette er ikke bare en endring av hvilket skolebygg barna mottar undervisning i. Det representerer en grunnleggende endring av barnas hverdag: fra en skole som er integrert i nærmiljøet, til en skolehverdag hvor svært mange barn blir avhengige av buss eller bil.

For barn i barneskolealder har nærhet mellom hjem og skole stor verdi.

Når skolen ligger i nærmiljøet, kan barn gå eller sykle til skolen, gå hjem sammen med venner og gradvis utvikle selvstendighet. Klassekameratene er også barn man møter på lekeplassen, på fritidsaktiviteter og ellers i nærmiljøet. Vennskap kan fortsette etter skoletid uten at foreldrene alltid må organisere transport.

Skoleveien er dessuten en del av barnas hverdag og oppvekst. Den gir fysisk aktivitet, sosial kontakt og gradvis trening i å ferdes selvstendig i eget nærmiljø.

Ved å legge ned Eidsvoll Verk skole vil kommunen i praksis erstatte mye av dette med organisert transport.

Det bør tillegges betydelig vekt i vurderingen av barnets beste.

Eidsvoll Verk skole har noen helt særegne kvaliteter som jeg mener det er viktig å ta vare på. Et godt eksempel er morgensamlingene, hvor hele skolen samles nesten hver dag, og trinnene bytter på å stå for underholdning og innhold. Her får elevene verdifull trening i å presentere og opptre foran andre, samtidig som de lærer å lytte til, respektere og verdsette innsatsen til medelevene.

Morgensamlingene bidrar også til noe som etter min mening er helt spesielt ved Eidsvoll Verk skole: Elevene blir kjent på tvers av alder og klassetrinn. Min opplevelse er at både lærere og elever kjenner navnene på nesten alle som går på skolen. De eldre kjenner de yngre, de hilser på hverandre, tar vare på hverandre og finner sammen i lek på tvers av trinnene.

Dette skaper en trygghet, tilhørighet og

fellesskapsfølelse som ikke kan måles bare i elevtall eller økonomiske beregninger. Det er en viktig del av skolens kultur, bygget opp over mange år, og en kvalitet jeg mener bør tillegges stor verdi når skolens fremtid skal vurderes.

Eidsvoll Verk skole har over lang tid hatt dyktige og stabile lærere, med svært lite gjennomtrekk. For meg er dette et tydelig tegn på at skolen er en arbeidsplass hvor de ansatte trives, og hvor de ønsker å bli værende over tid.

Denne stabiliteten har stor verdi for elevene. Lærere som kjenner skolen, nærmiljøet, elevene og familiene over tid, bidrar til kontinuitet og trygghet i skolehverdagen. Jeg mener dette skaper gode forutsetninger for både læring og trivsel. Et stabilt og velfungerende kollegium er en kvalitet som tar lang tid å bygge opp, men som raskt kan gå tapt dersom et etablert skolemiljø brytes opp.

2. Nærskolen bidrar til sosial inkludering

Når barn går på skole i nærheten av der de bor, blir muligheten til å delta i det sosiale fellesskapet mindre avhengig av foreldrenes ressurser.

Hvis klassekameratene bor langt fra hverandre, må lek og sosial aktivitet i større grad planlegges og organiseres av voksne. Foreldre må avtale, kjøre og hente.

Familier har ulike forutsetninger for dette. Noen har to biler, fleksibel arbeidstid og god kapasitet til kjøring. Andre har ikke det.

Nærskolen har derfor også en sosialt utjevnende funksjon. Barnas mulighet til å delta i fellesskapet blir mindre avhengig av foreldrenes økonomi, arbeidstid og transportmuligheter.

Dette perspektivet bør inngå tydelig i vurderingen av konsekvensene ved nedleggelse.

3. Kommunens egen utredning beskriver konsekvensene for barna

Delrapport 2 peker selv på flere av ulempene ved en

eventuell nedleggelse av Eidsvoll Verk skole.

Blant konsekvensene som omtales er lengre skolevei og mer transport, redusert fysisk aktivitet, vanskeligere logistikk, mulige konsekvenser for sosial kontakt utenfor skoletid og en mindre lokalt forankret skolehverdag.

Dette er vesentlig.

Spørsmålet er derfor ikke lenger om en nedleggelse kan ha negative konsekvenser for barnas hverdag. Kommunens eget kunnskapsgrunnlag identifiserer slike konsekvenser.

Det avgjørende spørsmålet blir i stedet:

Hvilke dokumenterte gevinster ved nedleggelse er store nok til å oppveie disse ulempene for barna?

4. Elevtallet på Eidsvoll Verk forventes å øke

En skolenedleggelse kan være forståelig dersom elevgrunnlaget over tid forsvinner og kommunen opprettholder betydelig overkapasitet i et område med stadig færre barn.

Det er ikke situasjonen på Eidsvoll Verk.

Kommunens prognoser viser et elevtall rundt dagens nivå i 2030 og en forventet økning fram mot 2040. I prognosene omtalt i utredningen kan elevgrunnlaget komme opp mot 257–284 elever i 2040.

Dette gjør nedleggelsesalternativet prinsipielt problematisk.

Kommunen vurderer ikke å avvikle skolekapasitet fordi det ikke lenger vil bo nok barn i området. Kommunen vurderer å avvikle en lokal skole samtidig som det forventes flere barn i skolekretsen, og i stedet transportere barna til ledig kapasitet andre steder.

Jeg mener kommunen må vurdere om dette er god langsiktig samfunnsplanlegging.

Skolebygg og skoletomter er langsiktig infrastruktur. Dersom Eidsvoll Verk og omkringliggende områder

fortsetter å vokse, kan kommunen senere få behov for den kapasiteten man nå vurderer å avvikle.

En beslutning om nedleggelse og eventuell avhending bør derfor vurderes i et vesentlig lengre perspektiv enn de nærmeste budsjettårene.

5. Eidsvoll Verk skole er nylig renovert og utvidet

Eidsvoll Verk skole ble renovert og utvidet i 2022.

Jeg mener ikke at tidligere investeringer alene er et argument for å opprettholde en skole. Investeringer som allerede er gjennomført må ikke stå i veien for nødvendige endringer.

Det relevante spørsmålet er imidlertid hvilken verdi den eksisterende infrastrukturen har framover.

Kommunen disponerer allerede en fungerende skole i et område hvor elevtallet forventes å øke. Før kommunen eventuelt avhender denne kapasiteten, bør det derfor dokumenteres at dette er mer økonomisk og samfunnsmessig bærekraftig enn å videreføre og vedlikeholde skolen.

6. Det er så langt ikke identifisert noen innsparing i årsverk

Et sentralt argument for endring av skolestrukturen er kommunens behov for økonomiske innsparinger.

For Eidsvoll Verk skole er det derfor særlig relevant at delrapport 2 oppgir:

«Innsparingspotensial årsverk: Ingen.»

Elevene forsvinner ikke dersom skolen legges ned. Behovet for lærere og andre ansatte knyttet til elevene flyttes i stor grad med dem, og mottakerskolene vil samtidig få flere elever.

Dette bør stå sentralt i den videre økonomiske vurderingen.

Dersom en skolenedleggelse skal forsvares med økonomi, må kommunen kunne dokumentere en betydelig og varig nettoinnsparing.

7. Samtidig vil kostnadene til skoleskyss øke

Kommunens beregninger tilsier at opptil 193 nye elever kan få behov for skoleskyss ved nedleggelse av Eidsvoll Verk skole.

Den anslåtte merkostnaden til skoleskyss er om lag 1,25 millioner kroner årlig.

Dette er en varig kostnad som må trekkes fra den økonomiske gevinsten ved en eventuell nedleggelse.

I tillegg bør kommunen beregne den fulle kostnaden ved alternativet, inkludert eventuelle nødvendige investeringer ved mottakerskolene, administrasjon og ledelse, overgangskostnader og andre direkte og indirekte kostnader.

Det er ikke tilstrekkelig å vise hvor mye kommunen kan unngå å bruke på Eidsvoll Verk skole. Det relevante tallet er hvor mye kommunen faktisk sparer netto på å legge den ned.

8. Den reelle nettoinnsparingen er ennå ikke dokumentert

Kommunen har selv presisert at delrapport 1 og 2 ikke utgjør det endelige beslutningsgrunnlaget, og at fullstendige beregninger av den reelle nettoøkonomiske effekten av de ulike alternativene ennå ikke foreligger.

Dette er avgjørende.

En nedleggelse av en barneskole er en stor og vanskelig reverserbar beslutning. Etter min vurdering bør en slik beslutning ikke tas før kommunen kan dokumentere:

* forventet årlig nettoinnsparing
* økte skysskostnader
* nødvendige investeringer og kostnader ved mottakerskolene
* overgangskostnader
* framtidig vedlikeholdsbehov ved de ulike alternativene
* realistisk verdi og framtidig bruk av

skoleeiendommen
* økonomisk risiko dersom elevveksten blir høyere enn prognosene

Før dette foreligger, mener jeg det er for tidlig å konkludere med at nedleggelse av Eidsvoll Verk skole er økonomisk rasjonelt.

9. Beregnet vedlikeholdsbehov må vurderes i riktig sammenheng

Utredningen peker på et framtidig oppgraderings- og vedlikeholdsbehov ved Eidsvoll Verk skole. Dette er et reelt økonomisk argument som må tas på alvor.

Men unngåtte framtidige investeringer er ikke det samme som en tilsvarende årlig driftsinnsparing.

Den økonomiske fordelen avhenger blant annet av hva kommunen gjør med eiendommen etter en eventuell nedleggelse. Dersom bygget fortsatt eies og brukes av kommunen, vil ikke nødvendigvis de framtidige bygningskostnadene forsvinne.

Derfor bør kommunen presentere et samlet økonomisk regnestykke som gjør alternativene direkte sammenlignbare.

Det må være nettoeffekten – ikke enkeltstående bruttotall – som legges til grunn for beslutningen.

10. Kapasiteten ved mottakerskolene må vurderes langsiktig

At det finnes fysisk kapasitet til å ta imot elevene fra Eidsvoll Verk i dag eller i 2030, er ikke nødvendigvis tilstrekkelig.

Utredningen viser blant annet at Vilberg kan få et betydelig høyere elevtall dersom Eidsvoll Verk legges ned. I høyprognosen fram mot 2040 nærmer elevtallet seg den beregnede kapasiteten.

Prognoser inneholder alltid usikkerhet.

Kommunen bør derfor ikke bare spørre:

«Er det plass til elevene?»

Den bør også spørre:

«Hvor mye robust reservekapasitet har vi igjen dersom befolkningsveksten blir høyere eller annerledes geografisk fordelt enn prognosen tilsier?»

Å avhende eksisterende skolekapasitet i et vekstområde reduserer kommunens framtidige handlingsrom.

11. En større skole er ikke automatisk en bedre skole

Strukturdebatten må heller ikke reduseres til spørsmålet om hvor effektivt skolebyggene kan fylles.

Eidsvoll Verk skole har kvaliteter knyttet til blant annet oversiktlighet, stabile relasjoner mellom ansatte og elever og lokal tilhørighet.

I et mindre og oversiktlig skolemiljø kan ansatte og ledelse kjenne barna godt. Dette kan bidra til trygghet, tidlig oppdagelse av utfordringer og tett oppfølging.

Utrederen beskriver Eidsvoll Verk som et oversiktlig skolemiljø med egne innganger per trinn og fysiske rammer som bidrar til struktur og lavt konfliktnivå. Den trekker også fram store uteområder og nærhet til blant annet svømmehall og naturområder, som brukes som læringsarenaer.

Enda viktigere: Rapporten fremhever stabil personalgruppe, lang erfaring og tett forhold mellom elever og ansatte, og at også ledelse og administrasjon har så god oversikt at de kjenner de fleste elevene ved navn.

Dette er nettopp prosesskvalitet – som kommunen selv beskriver som det som har størst effekt på barns læring og trivsel.

Kommunen har definert prosesskvalitet – relasjoner, trygghet, inkludering og tett oppfølging – som kjernen i skolekvaliteten. Samtidig beskriver kommunens egen utredning Eidsvoll Verk som en skole med nettopp disse kvalitetene, og erkjenner at

en overgang til større miljøer kan gjøre dem vanskeligere å opprettholde.

Større skoler kan ha andre fordeler, blant annet større fagmiljøer. Men større enheter er ikke automatisk ensbetydende med høyere kvalitet for det enkelte barn.

Kommunen bør derfor dokumentere den pedagogiske gevinsten ved å flytte elevene – ikke bare forutsette at større enheter gir et like godt eller bedre tilbud.

12. Særlig sårbare barn må vurderes særskilt

For mange barn vil et skolebytte være krevende, men håndterbart.

For enkelte barn kan konsekvensene være langt større.

Ved en nedleggelse kan barnet samtidig måtte forholde seg til ny skole, nye lærere, nye elevgrupper, nytt fysisk miljø, lengre skolevei og skoleskyss.

Barn som er særlig avhengige av trygghet, forutsigbarhet og stabile relasjoner kan være spesielt utsatt.

Jeg mener derfor at sluttrapporten må inneholde en tydelig vurdering av hvordan alternativet påvirker sårbare barn og barn med behov for særskilt tilrettelegging.

13. Skolen er en del av lokalsamfunnet

En barneskole er mer enn et bygg hvor undervisning foregår mellom bestemte klokkeslett.

Skolen skaper relasjoner mellom barn, mellom foreldre og mellom familier i nærmiljøet. Skoleområdet brukes også utenfor skoletiden og bidrar til aktivitet og møteplasser.

Når skole og bosted ligger i samme nærmiljø, får barna et sammenhengende oppvekstmiljø. De samme barna møtes på skolen, på skoleveien,

hjemme hos hverandre og på fritiden.

Ved nedleggelse brytes noe av denne sammenhengen.

Dette er vanskeligere å måle økonomisk enn antall kvadratmeter og årsverk, men det gjør ikke verdien mindre reell.

Kommunens eget kunnskapsgrunnlag peker også på skolens betydning som sosial og kulturell møteplass og på mulige konsekvenser for lokal tilhørighet og aktivitet dersom skolen forsvinner.

Disse samfunnsmessige konsekvensene må tillegges reell vekt i den endelige vurderingen.

14. En nærskole er også viktig for et attraktivt boligområde

Eidsvoll Verk og områdene rundt er attraktive for barnefamilier, og befolkningsprognosene tilsier vekst.

Tilgang til en god skole i nærmiljøet er en viktig del av et områdes attraktivitet for familier med barn.

Det fremstår derfor som et paradoks dersom kommunen på den ene siden forventer vekst i antall barn i området, men på den andre siden fjerner en sentral del av infrastrukturen som gjør området attraktivt for nettopp barnefamilier.

Dette perspektivet bør ses i sammenheng med kommunens langsiktige areal-, bolig- og samfunnsutvikling.

15. Barnets beste må være en reell avveining

Jeg mener det er viktig at vurderingen av barnets beste ikke blir et formelt tillegg til den økonomiske analysen.

Konsekvensene må vurderes fra barnets perspektiv.

For et barn handler alternativet ikke om «bedre kapasitetsutnyttelse av kommunal bygningsmasse». Det kan handle om å miste skolen i nærmiljøet, få

lengre skolevei, bli avhengig av buss, få mindre mulighet til å gå eller sykle, og få større geografisk avstand til klassekamerater.

Det er heller ikke tilstrekkelig å vise til at elevene vil få tilbud om skoleskyss dersom skoleveien blir lengre. For de yngste barna er det ikke nødvendigvis slik at et busstilbud ved skolestart og skoleslutt løser familiens behov.

Mange familier er avhengige av SFO både før og etter skoletid for å få arbeidshverdagen til å gå opp. Dersom skoleskyssen kun korresponderer med ordinær skolestart og skoleslutt, vil den i praksis være lite anvendelig for disse familiene. Foreldre som må reise på jobb før skolen starter, kan ikke uten videre etterlate et lite barn hjemme alene med ansvar for å passe tiden, komme seg til holdeplassen og ta riktig buss til skolen.

Det samme gjelder på ettermiddagen. Dersom barnet benytter SFO etter skoletid, men skoleskyssen går når den ordinære skoledagen er slutt, må foreldrene selv sørge for transport hjem. For familier med én bil, foreldre som pendler med kollektivtransport eller arbeidstider som ikke sammenfaller med skolens åpningstider, kan dette skape betydelige praktiske utfordringer.

For de yngste elevene handler nærhet til skolen derfor om langt mer enn antall kilometer og retten til skoleskyss. Det handler om å ha en trygg og gjennomførbar hverdag, der skole, SFO, foreldrenes arbeidssituasjon og transport faktisk lar seg kombinere. Disse praktiske konsekvensene for familiene må etter vårt syn tillegges betydelig vekt når fremtidig skolestruktur vurderes.

Dette må veies mot den faktiske, dokumenterte gevinsten kommunen oppnår.

Det bør derfor fremgå tydelig av sluttrapporten hvilke negative konsekvenser for barna kommunen eventuelt mener det er forsvarlig å akseptere – og hvilken konkret gevinst som begrunner dette.

Konklusjon

Jeg mener kunnskapsgrunnlaget så langt gir sterke argumenter for å opprettholde Eidsvoll Verk skole.

Det er en velfungerende nærskole i et område hvor elevtallet forventes å øke. Det store flertallet av elevene har i dag ikke behov for skoleskyss. Ved nedleggelse kan opptil 193 flere barn bli avhengige av transport til skolen.

Samtidig viser utredningen så langt ingen innsparing i årsverk. Skysskostnadene øker, og kommunen har selv opplyst at den fullstendige nettoøkonomiske effekten av alternativene ennå ikke er beregnet.

Kommunens oppgave må være å finne en skolestruktur som er økonomisk bærekraftig. Men økonomisk bærekraft kan ikke vurderes isolert fra barnas beste, pedagogisk kvalitet, befolkningsutvikling og langsiktig samfunnsplanlegging.

Før kommunen eventuelt velger å legge ned Eidsvoll Verk skole, mener jeg derfor at den må kunne svare overbevisende på følgende spørsmål:

Hvor stor er den dokumenterte, varige nettoinnsparingen ved å legge ned Eidsvoll Verk skole når alle kostnader er inkludert – og er denne gevinsten stor nok til å forsvare at en voksende skolekrets mister nærskolen sin og at et stort antall barn får en mer transportbasert skolehverdag?

Når kommunen selv har konkludert med at nedleggelsen gir lengre skolevei, mindre fysisk aktivitet, mer transportavhengighet, vanskeligere sosial deltakelse og en mindre lokalt forankret skolehverdag – hvilken gevinst er stor nok til å oppveie disse ulempene for barna?

På bakgrunn av konsekvensene som allerede er identifisert, den forventede elevveksten og usikkerheten rundt den faktiske økonomiske gevinsten, mener jeg at svaret per i dag er nei.

Jeg ber derfor Eidsvoll kommune om å ta nedleggelse av Eidsvoll Verk skole ut av de aktuelle alternativene og videreføre skolen som nærskole for barn på Eidsvoll Verk og i omkringliggende områder.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 21:30
Referanse-ID: 5N2-X2J
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Egil Agaton
Etternavn	Flesvik

Høringsuttalelse	Jeg sender inn som privatperson, og en stemme for å ivareta nærskolene i kommunen, og da spesielt Feiring skole (alternativ 1, 2 og 3). En skolenedleggelse vil få store ringvirkninger for nærmiljøet. Skolen er et naturlig samlingssted for barn og unge ikke bare som utdanningsarena, men også som møteplass for andre aktiviteter i regi av bl.a. Feiring Idrettslag. Lengre skolevei vil medføre en tilleggsbelastning for de unge, som vil gå på bekostning av tid til fritidssysler, lekser eller sågar overskudd.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 21:32
Referanse-ID: ETN-EYB
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Raed W N Langmoen
Etternavn	Almasou

Høringsuttalelse	Fra familien.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_fra_fam_Langmoen_Almasou.pdf (0.07 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 21:33
Referanse-ID: FTG-7C2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ida Furulund
Etternavn	Erstad

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å uttrykke min sterke og klare motstand mot de foreslåtte endringene i skolestrukturen. Jeg mener at dagens nærskole må bevares.

For mitt barn er Ås skole mer enn et bygg og et sted for undervisning. Den er en viktig del av barnets trygge hverdag, nærmiljø og sosiale fellesskap. På skolen møter barnet mitt trygge og dyktige lærere, gode venner og et miljø hvor barnet kjenner seg hjemme og har tilhørighet. Dette er kvaliteter jeg mener det er svært viktig å ta vare på.

Barnas trygghet må komme først og
når man vurderer endringer i skolestrukturen, må utgangspunktet være barnets beste. Jeg har vanskelig for å se at det er til barnets beste å flytte barn bort fra en skole hvor de allerede har et trygt og godt skolemiljø, gode venner og voksne de kjenner og har tillit til. For mitt barn er dagens skole (Ås skole) en trygg arena. Det bør være en verdi i seg selv å kunne bevare noe som fungerer godt, fremfor å endre det fordi en ny skolestruktur kan være mer hensiktsmessig administrativt eller økonomisk. Vi må ikke gjøre endringer for endringens skyld når dagens løsning fungerer godt for barna.

En trygg og kort skolevei er også meget viktig. Ås skole ligger i nærmiljøet og gir barnet mitt en kort og oversiktlig skolevei. Dette gir større selvstendighet, trygghet og tilhørighet. En lengre skolevei vil ikke bare bety flere minutter på vei til og fra skolen i buss. Det kan også bety mindre tid til lek, venner, fritidsaktiviteter og familieliv. For yngre barn er det dessuten stor forskjell på å kunne bevege seg trygt i sitt eget nærmiljø og å måtte forholde seg til en lengre eller mer komplisert skolevei. Kort skolevei og nærhet til skolen er en viktig del av kvaliteten ved nærskolen – ikke en detalj som kan ses bort fra.

Vi må ta vare på det som allerede fungerer. Jeg reagerer spesielt på at man risikerer å rive opp et miljø som fungerer godt. Mitt barn har gode venner på skolen og er omgitt av voksne som barnet kjenner og føler seg trygg på. Lærerne er trygge, flinke og viktige omsorgspersoner i barnets skolehverdag. Det er lett å undervurdere hvor mye dette betyr for et barn. En ny skole kan kanskje tilby de samme timene og fagene, men den kan ikke automatisk gjenskape dagens relasjoner, trygghet, vennskap og tilhørighet. Dette er verdier som bygges over tid.

Skolen er også hjertet i nærmiljøet, og ikke bare en undervisningsarena. Den fungerer også som en viktig møteplass og arena for fritidsaktiviteter. Barn og familier møtes på skolen også utenom skoletiden, og skolen bidrar på denne måten til å skape et levende og godt nærmiljø.

En endring av skolestrukturen kan derfor få konsekvenser langt utover selve skoledagen. Når skolen forsvinner eller blir vesentlig endret, risikerer vi også å svekke møteplasser, fritidsaktiviteter og fellesskapet i lokalsamfunnet.Å bevare skolen er derfor også å bevare et viktig samlingspunkt for hele nærmiljøet.

Økonomi må ikke veie tyngre enn barnas beste. Jeg har forståelse for at kommunen må gjøre økonomiske vurderinger og se på hvordan ressursene skal brukes. Men eventuelle økonomiske gevinster må vurderes opp mot kostnadene ved å miste en velfungerende og god nærskole for barna. Det er ikke god ressursbruk å spare penger på bekostning av barnas trygghet, trivsel og tilhørighet.

Jeg mener vi bør være svært forsiktige med å endre

noe som fungerer godt. Før man velger en løsning som innebærer at barn må forlate sin lokale skole, bør spørsmålet være: Hva er det konkret dagens barn får bedre av at skolestrukturen endres?

For mitt barn er svaret svært vanskelig å se. I dag har barnet mitt en trygg skole, kort skolevei, gode venner, flinke og trygge lærere og et nærmiljø med en viktig arena for fritidsaktiviteter og fellesskap. Dette er verdier vi bør bygge videre på – ikke risikere å miste.

Jeg er derfor meget uenig i de foreslåtte endringene og ber på det sterkeste om at dagens skolestruktur opprettholdes.
Bevar nærskolen. Bevar tryggheten. Bevar nærmiljøet. Sett barnas beste først.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 22:08
Referanse-ID: QQC-A7N
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Trude Lisell Einan
Etternavn	Skjøtskift

Høringsuttalelse

Til Eidsvoll kommune.

Jeg skriver dette høringssvaret som forelder til barn ved Feiring skole. For meg handler denne saken ikke bare om økonomi eller struktur – den handler om barnas oppvekst, trygghet, læring og fremtiden til lokalsamfunnet vårt.
Feiring skole er langt mer enn et skolebygg. Den er hjertet i bygda. Her går barn fra 1. til 10. klasse sammen i et trygt og inkluderende miljø, hvor de blir sett, kjent og verdsatt av lærere som er dyktige, engasjerte og genuint opptatt av elevenes utvikling. Dette er en kvalitet som ikke kan måles kun i regneark.
Mine barn trives på Feiring skole. De gleder seg til å gå på skolen, de føler seg trygge, og de lærer i et miljø preget av respekt, omsorg og fellesskap. Det er et privilegium å ha en skole hvor lærerne kjenner hver enkelt elev, følger dem gjennom mange år og bygger sterke relasjoner som skaper trygghet og gode læringsforutsetninger.
Å legge ned Feiring skole vil få konsekvenser som strekker seg langt utover skolegangen. Barna vil få lengre skolevei og bruke mer tid på buss hver dag. Tid som kunne vært brukt til lek, fritidsaktiviteter, familie og hvile. For de yngste barna er dette en særlig stor belastning.

Feiring er et levende lokalsamfunn, og skolen er en bærebjelke for at bygda skal fortsette å være et attraktivt sted å bo. Legges skolen ned, svekkes grunnlaget for tilflytting, frivillighet og lokal aktivitet. En skole er ikke bare et tilbud til dagens barn – den er en investering i fremtidige generasjoner.
Jeg ber kommunen om å se denne saken med barnas beste som utgangspunkt. Gode læringsmiljøer, stabile relasjoner og nærskoler skaper trygge barn som lærer og utvikler seg. Feiring skole fungerer allerede svært godt. Det ville være et stort tap å legge ned en skole som betyr så mye for så mange.
Jeg oppfordrer derfor Eidsvoll kommune til å bevare Feiring skole og sikre at dagens og fremtidens barn fortsatt får vokse opp og lære i det trygge, inkluderende og kvalitetssterke miljøet som skolen representerer.

Med vennlig hilsen
Trude Lisell Einan Skjøtskift,
Forelder ved Feiring skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 22:10
Referanse-ID: SRN-VRN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ingvild Berge
Etternavn	Askheim

Høringsuttalelse	Viser til vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høring_As_skole_2026.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 22:12
Referanse-ID: 7RK-AWQ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring%20og%20offentlig%20ettersyn%20-%20Utredning%20av%20barnehage-%20og%20skolestruktur%20i%20Eidsvoll%202026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tuva Wiik
Etternavn	Stigersand

Høringsuttalelse	Feiring skole er viktig for bygda. Det er en skole meg trygge omgivelser. Jeg har selv gått på Feiring skole og trivdes veldig godt det. Det var trygge rammer, og et veldig godt samhold og miljø, både i klassen og på tvers av trinnene. Det var trygt å gå inne dørene på Feiring skole. Det hadde vært trist hvis ikke flere skal få muligheten til det.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 22:20
Referanse-ID: BWB-A2B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tuva Wiik
Etternavn	Stigersand

Høringsuttalelse	Feiring skole er viktig for bygda. Det er et samlepunkt med trygge omgivelser. Det er en stor del av bygda, og for at bygda skal være like "levende" som den er nå er vi helt avhengig av skolen. Jeg har selv gått på Feiring skole og hadde en veldig fin og trygg oppvekst der. Det var trygge rammer og ekstremt godt miljø og samhold. Det føles trygt å gå inn dørene på Feiring skolen.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 22:31
Referanse-ID: JA6-GC6
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ole Martin
Etternavn	Hagen

Høringsuttalelse

Grendeskolenes avgjørende betydning for totalforsvaret:

Drømmen om et småbruk og bygdeliv førte oss til Feiring i 2008. Vi ble tatt godt imot i bygda, og fant oss fort til rette. Her har vi fått fire barn som har gått- og går på den flotte nærmiljøskolen vår. Her opplever både vi og barna trygge omgivelser, oversiktlig miljø, nærhet til natur og levende foreningsliv. Slike ting som gjør bygdelivet verdifullt.

Skolestrukturdebatten i Eidsvoll vekker selvsagt sterke følelser for alle oss som berøres. Vi vet at mange engasjerer seg for å beholde sin lokale skole. Argumenter om tilhørighet og trygghet for barna, at Feiring skole over tid har levert gode resultat, uforholdsmessig lang skolevei, rasutsatt fylkesvei, utfordringer med familielogistikk osv. er i seg selv gode grunner til å beholde det eksisterende skoletilbudet i Feiring. Slike aspekter vet vi at belyses i mange andre høringssvar, og vi støtter det fullt og helt! Vi vil i tillegg belyse et annet viktig perspektiv i vårt høringssvar.

Vi mener at viktige perspektiver faller bort hvis avgjørelser om fremtidens skolestruktur i for stor grad baseres på befolkningsprognoser og relativt

kortsiktige økonomiske hensyn.
Selv om dette er viktige faktorer, våger vi å løfte blikket fra slike «harde fakta», og fokusere på et annet aspekt som styrende organer bør hensynta i vår tid.

Regjeringen har utpekt 2026 som Totalforsvarsåret i Norge, for å styrke samfunnets evne til å forebygge og håndtere alvorlige kriser og krig. Bakgrunnen er at Norge, Europa og verden opplever den mest alvorlige sikkerhetspolitiske situasjonen siden andre verdenskrig. Det er krig i verdens kornkammer, og sentrale internasjonale handelsruter er blokkert. Det virker ikke som om noen av de store konfliktene har snarlige løsninger. Eskaleringen tiltar.

Grunnmuren i et robust samfunn er tilstrekkelig selvforsyning av mat – altså matproduksjon på lokale ressurser. I norsk sammenheng innebærer dette utnyttelse av lokale beiteressurser og små jordlapper over det ganske land. Bare unntaksvis er landet vårt egnet til storskala industriproduksjon av eksempelvis korn som vi har gjort oss så avhengige av.

Avgjørende for selvforsyning i Norge er dermed spredt bosetting og levende bygder. En forutsetning for dette er lokale skoler. Skolene er på mange måter navet i småbygdene. Uten skole blir bygda langt mindre attraktiv å bosette seg i. Bygda dør. Småbruk legges ned. I flere tiår har dette vært en trend. La oss håpe det kan snu!
Sammenlignet med mange land har Norge lav selvforsyningsgrad. Dette merkes selvsagt ikke i fredstid da vi kan dra nytte av effektive globale distribusjonssystemer og solid økonomi. I en eventuell krisesituasjon vil saken være en helt annen.
Under krigen reiste folk fra byene til bygdene for å få mat. Det var mulig fordi bygdene levde. Det var folk på gårdene, husdyr på beite og kunnskap som gikk fra generasjon til generasjon.

Selv uavhengig av krig og krise bør styring mot økt selvberging være en selvfølge. Ikke bare for å dekke eget behov for mat, men også for å ikke gjøre krav på maten i de internasjonale markedene som mange i verden trenger langt mer enn oss. Her må befolkningen som helhet, lokalpolitikere og nasjonale styresmakter se sitt ansvar.

En effektiv måte å bygge ned selvbergingsgrad, beredskap og totalforsvar på er å legge ned grendeskolene. Det kan få konsekvenser før vi aner det, langt mer grunnleggende og alvorlige enn en presset kommuneøkonomi.
Her bør kommunesektoren se sitt ansvar. Spesielt i vår tid.

Mvh. Miriam og Ole Martin Hagen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 22:47
Referanse-ID: 8HU-P5S
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tina
Etternavn	Flesvig

Høringsuttalelse

Hei!

Jeg gikk på Feiring skole for 3 år sida. Tiden jeg hadde på skolen har alltid vært veldig betydningsfull. Jeg hadde gode lærere som hadde evnen til å se hver og en elev og deres behov. Timene var læringsrike og jeg gikk alltid ut av klasserommet med ny kompetanse. Min tid på Feiring besto av et sosialt liv.

Alle var blanda i forskjellige klasser på kryss og tvers av aldersgrupper. På den måten fikk vi alle bli kjent med hverandre og det skapte en trygghet mellom de yngre og de eldre. På skolen kjente vi alle hverandre og det var et godt og sammensveiset miljø. Siden det er en 1-10 skole, så gjorde det ikke overgangene mellom trinnene så skumle- som for eksempel overgangen til ungdomsskolen, som flere syns er skummelt.

Naturområdet i bygda ble også brukt til undervisning. Det skapte ivrighet for ungene til å være ute, gå på turer og utforske nye omgivelser.

Skolen hadde også en kultivert og samlende virkning. Vi hadde ofte allsang og hele skolen møttes i gymsalen for å synge sammen og samles som et

felleskap. Både lærere og elever. Skolen satte også opp mange forestillinger hvor både lærere og elever spilte sammen, sang og dansa. Det skapte samhold, flere bekjentskap og mer trygghet!

Det er mange negative faktorer hvis skolen skulle blitt lagt ned. En av de er at det å kjøre en lang busstur fram og tilbake fra skolen hver eneste dag ut til Eidsvoll, gjør barna slitne. Det skaper redusert energi til da de kommer hjem. Og når de da må gjøre lekser, så er de nok for slitne til å innta noe kunnskap og lærdom. Jeg snakker av erfaring da jeg begynte på videregående og hadde en lang reiseveg. Da hadde jeg nesten ikke noe mer energi å gi når jeg endelig kom hjem.

En annen tydelig faktor er når barna blir blandet inn i nye klasser i Eidsvoll med folk som ikke bor i nærområdet, da kan det bli vanskeligere å bli bedre kjent. Når skoledagen er ferdig og de har møtt andre barn, så må de ta bussturen hjem og de har ikke like mye tilgang til å leke med de andre nye elevene i nærområdet på fritida, som kan gjøre det vanskeligere å bygge vennskap. Det kan også føre til ekskludering, da barna ikke får vært med andre og sosialisere seg like mye i det nye venne-miljøet. Som gjør trivselen verre. Noe som ikke hadde vært et problem om feiring skole ble beholdt.

Jeg har hatt en utrolig fin barndom på Feiring skole. Jeg vil at skolen skal beholdes så alle nye og nåværende elever i Feiring kan oppleve en like god barndom som jeg har hatt. Ordentlig læring uten like og et sosialt miljø som har dannet flere av mine sterkeste vennskap her i livet!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 22:57
Referanse-ID: RSE-PWS
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Brita
Etternavn	Aasprang

Høringsuttalelse	Høringsuttalelsen legges ved som PDF-dokument.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_Aasprang_20260908.pdf (0.08 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 23:01
Referanse-ID: 4NZ-FX3
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	SIGGERUD NORD HUSEIERFORENING
Organisasjonsnummer	912881326
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Jørgen Hegge Nilssen Tomterhagan 49
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Jørgen Hegge
Etternavn	Nilssen

Høringsuttalelse

Siggerud Nord ønsker med dette å gi høringsinnspill til den pågående saken om endringer i skolestrukturen.

1. Trafikk og trafikksikkerhet i boligområdene:

En nedleggelse av en lokal barneskole vil kunne føre til at flere barn må kjøres til og fra skolen. Dette kan gi betydelig mer biltrafikk gjennom boligfeltene, særlig i tidsrom der mange barn samtidig ferdes til fots eller på sykkel. Økt levering og henting kan også skape press rundt den nye skolen og på tilførselsveiene.

Etter opplæringslova § 2-6 har elever rett til å gå på en skole i nærmiljøet. Ved vurderingen av hvilken skole som er nærskolen, er geografisk nærhet sentralt, og det kan blant annet legges vekt på topografi, trafikk og andre lokale forhold. Vi mener derfor at konsekvensene for skolevei og trafikksikkerhet må være en sentral del av beslutningsgrunnlaget.

Siggerud Nord ber kommunen redegjøre for om det er gjennomført konkrete trafikkanalyser for de berørte boligområdene, og hvordan økt biltrafikk, trygg skolevei, kryssingspunkter, gang- og sykkelveier og behov for skoleskyss er vurdert.

2. Nærskolen som grunnlag for bosetting og utvikling av boligområdene:

For mange barnefamilier er nærheten til barneskole en vesentlig grunn til valg av bosted. Kort og trygg skolevei, mulighet for at barn kan gå eller sykle selv, nærhet til venner og et lokalt oppvekstmiljø er kvaliteter som har stor betydning både for eksisterende og fremtidige beboere.

Når en etablert barneskole legges ned, endres derfor en viktig forutsetning for boligområdene rundt skolen. Konsekvensene gjelder ikke bare dagens elever. Tiltaket kan påvirke områdenes attraktivitet for barnefamilier, framtidig bosetting, nærmiljø, lokale møteplasser og utviklingen av boligfeltene over lang tid.

Vi savner en tydelig vurdering av disse samfunnsmessige ringvirkningene og ber kommunen vise hvordan de er veid opp mot de økonomiske og kapasitetsmessige argumentene for en endret skolestruktur.

3. Kostnader ved å bygge om en eldre barneskole til ungdomsskole:

Dersom kommunens løsning innebærer at en eksisterende og eldre barneskole skal bygges om eller tilpasses til ungdomsskole, må det legges fram et realistisk og langsiktig kostnadsbilde. En slik ombygging kan innebære langt mer enn ordinær rehabilitering.

Kommunen bør blant annet dokumentere behov og

kostnader knyttet til tekniske anlegg, ventilasjon og inneklima, brannsikkerhet, universell utforming, spesialrom, garderober, utearealer, kapasitet, digitale og tekniske løsninger og eventuelle bygningsmessige krav som utløses av endret bruk.

Siggerud Nord ber om at det fremlegges et helhetlig investerings- og livsløpsregnskap som gjør det mulig å vurdere om ombyggingen faktisk gir den økonomiske gevinsten som forutsettes, sammenlignet med alternative løsninger.

4. Ringvirkninger av nedleggelse av nærskoler:

En barneskole er mer enn en bygning der undervisning foregår. Skolen er en del av infrastrukturen i et boligområde og bidrar til lokal tilhørighet, aktivitet, møteplasser og et levende nærmiljø. En nedleggelse vil derfor få ringvirkninger også for innbyggere som ikke har barn på skolen i dag.

Vi mener kommunen må vurdere den samlede virkningen for alle boligområder rundt skolene som berøres, og ikke bare konsekvensene for dagens elevkull.

5. SFO – økt behov som direkte følge av lengre skolevei:

Et særlig viktig spørsmål er konsekvensene for skolefritidsordningen. Barn som i dag bor så nær skolen at de kan gå hjem etter undervisningen uten å benytte SFO, kan bli avhengige av SFO dersom de flyttes til en skole lenger unna hjemmet.

Dette innebærer at en strukturendring i seg selv kan skape et økt behov for SFO-plasser. Dersom SFO-tilbudene allerede har presset kapasitet, må kommunen dokumentere hvordan en slik økning skal håndteres med hensyn til lokaler, bemanning, kvalitet og økonomi.

Vi ber om konkrete beregninger av hvor mange flere barn kommunen forventer vil få behov for SFO som følge av forslaget, og om denne kostnaden er tatt inn i de økonomiske beregningene.

6. Kapasiteten ved Vilberg barneskole må vurderes langsiktig:

At Vilberg barneskole har ledig kapasitet på et bestemt tidspunkt, er etter vårt syn ikke tilstrekkelig som grunnlag for en permanent strukturendring. Det pågår og planlegges betydelig boligbygging i områder som hører til skolen. Ledig kapasitet i dag kan derfor bli brukt opp gjennom naturlig befolkningsvekst og nye boligprosjekter.

Kommunen bør legge fram oppdaterte og langsiktige elevtallsprognoser der vedtatte, pågående og realistisk forventede utbyggingsprosjekter inngår. Det bør også synliggjøres hvilke konsekvenser prognoseavvik vil få dersom elevtallet vokser raskere enn forutsatt.

7. Barnets beste og barns rett til å bli hørt:

Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i saker som berører barn. Dette følger blant annet av Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3. Barn har også rett til å bli hørt i spørsmål som gjelder dem, jf. Grunnloven § 104 og barnekonvensjonen artikkel 12.

Utdanningsdirektoratets veiledning om skolenedleggelser understreker at kommunen må vurdere barnets beste også i saker om skolestruktur. Vi ber derfor kommunen synliggjøre hvilken konkret barnets-beste-vurdering som er gjennomført, hvilke grupper av barn som er vurdert, hvordan barnas egne synspunkter er innhentet, og hvilken vekt hensynet til barna er gitt opp mot økonomiske og administrative hensyn.

En reell vurdering bør etter vårt syn omfatte blant annet skolevei og reisetid, trafikksikkerhet, tilhørighet til nærmiljø og venner, behov for SFO, muligheten til å gå eller sykle til skolen og konsekvenser for barn med særlige behov.

Alt i alt så er Siggerud Nord Huseierforening imot denne omstruktureringen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 23:01
Referanse-ID: 4NZ-FX3
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	SIGGERUD NORD HUSEIERFORENING
Organisasjonsnummer	912881326
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Jørgen Hegge Nilssen Tomterhagan 49
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Jørgen Hegge
Etternavn	Nilssen

Høringsuttalelse

Siggerud Nord ønsker med dette å gi høringsinnspill til den pågående saken om endringer i skolestrukturen.

1. Trafikk og trafikksikkerhet i boligområdene:

En nedleggelse av en lokal barneskole vil kunne føre til at flere barn må kjøres til og fra skolen. Dette kan gi betydelig mer biltrafikk gjennom boligfeltene, særlig i tidsrom der mange barn samtidig ferdes til fots eller på sykkel. Økt levering og henting kan også skape press rundt den nye skolen og på tilførselsveiene.

Etter opplæringslova § 2-6 har elever rett til å gå på en skole i nærmiljøet. Ved vurderingen av hvilken skole som er nærskolen, er geografisk nærhet sentralt, og det kan blant annet legges vekt på topografi, trafikk og andre lokale forhold. Vi mener derfor at konsekvensene for skolevei og trafikksikkerhet må være en sentral del av beslutningsgrunnlaget.

Siggerud Nord ber kommunen redegjøre for om det er gjennomført konkrete trafikkanalyser for de berørte boligområdene, og hvordan økt biltrafikk, trygg skolevei, kryssingspunkter, gang- og sykkelveier og behov for skoleskyss er vurdert.

2. Nærskolen som grunnlag for bosetting og utvikling av boligområdene:

For mange barnefamilier er nærheten til barneskole en vesentlig grunn til valg av bosted. Kort og trygg skolevei, mulighet for at barn kan gå eller sykle selv, nærhet til venner og et lokalt oppvekstmiljø er kvaliteter som har stor betydning både for eksisterende og fremtidige beboere.

Når en etablert barneskole legges ned, endres derfor en viktig forutsetning for boligområdene rundt skolen. Konsekvensene gjelder ikke bare dagens elever. Tiltaket kan påvirke områdenes attraktivitet for barnefamilier, framtidig bosetting, nærmiljø, lokale møteplasser og utviklingen av boligfeltene over lang tid.

Vi savner en tydelig vurdering av disse samfunnsmessige ringvirkningene og ber kommunen vise hvordan de er veid opp mot de økonomiske og kapasitetsmessige argumentene for en endret skolestruktur.

3. Kostnader ved å bygge om en eldre barneskole til ungdomsskole:

Dersom kommunens løsning innebærer at en eksisterende og eldre barneskole skal bygges om eller tilpasses til ungdomsskole, må det legges fram et realistisk og langsiktig kostnadsbilde. En slik ombygging kan innebære langt mer enn ordinær rehabilitering.

Kommunen bør blant annet dokumentere behov og

kostnader knyttet til tekniske anlegg, ventilasjon og inneklima, brannsikkerhet, universell utforming, spesialrom, garderober, utearealer, kapasitet, digitale og tekniske løsninger og eventuelle bygningsmessige krav som utløses av endret bruk.

Siggerud Nord ber om at det fremlegges et helhetlig investerings- og livsløpsregnskap som gjør det mulig å vurdere om ombyggingen faktisk gir den økonomiske gevinsten som forutsettes, sammenlignet med alternative løsninger.

4. Ringvirkninger av nedleggelse av nærskoler:

En barneskole er mer enn en bygning der undervisning foregår. Skolen er en del av infrastrukturen i et boligområde og bidrar til lokal tilhørighet, aktivitet, møteplasser og et levende nærmiljø. En nedleggelse vil derfor få ringvirkninger også for innbyggere som ikke har barn på skolen i dag.

Vi mener kommunen må vurdere den samlede virkningen for alle boligområder rundt skolene som berøres, og ikke bare konsekvensene for dagens elevkull.

5. SFO – økt behov som direkte følge av lengre skolevei:

Et særlig viktig spørsmål er konsekvensene for skolefritidsordningen. Barn som i dag bor så nær skolen at de kan gå hjem etter undervisningen uten å benytte SFO, kan bli avhengige av SFO dersom de flyttes til en skole lenger unna hjemmet.

Dette innebærer at en strukturendring i seg selv kan skape et økt behov for SFO-plasser. Dersom SFO-tilbudene allerede har presset kapasitet, må kommunen dokumentere hvordan en slik økning skal håndteres med hensyn til lokaler, bemanning, kvalitet og økonomi.

Vi ber om konkrete beregninger av hvor mange flere barn kommunen forventer vil få behov for SFO som følge av forslaget, og om denne kostnaden er tatt inn i de økonomiske beregningene.

6. Kapasiteten ved Vilberg barneskole må vurderes langsiktig:

At Vilberg barneskole har ledig kapasitet på et bestemt tidspunkt, er etter vårt syn ikke tilstrekkelig som grunnlag for en permanent strukturendring. Det pågår og planlegges betydelig boligbygging i områder som hører til skolen. Ledig kapasitet i dag kan derfor bli brukt opp gjennom naturlig befolkningsvekst og nye boligprosjekter.

Kommunen bør legge fram oppdaterte og langsiktige elevtallsprognoser der vedtatte, pågående og realistisk forventede utbyggingsprosjekter inngår. Det bør også synliggjøres hvilke konsekvenser prognoseavvik vil få dersom elevtallet vokser raskere enn forutsatt.

7. Barnets beste og barns rett til å bli hørt:

Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i saker som berører barn. Dette følger blant annet av Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3. Barn har også rett til å bli hørt i spørsmål som gjelder dem, jf. Grunnloven § 104 og barnekonvensjonen artikkel 12.

Utdanningsdirektoratets veiledning om skolenedleggelser understreker at kommunen må vurdere barnets beste også i saker om skolestruktur. Vi ber derfor kommunen synliggjøre hvilken konkret barnets-beste-vurdering som er gjennomført, hvilke grupper av barn som er vurdert, hvordan barnas egne synspunkter er innhentet, og hvilken vekt hensynet til barna er gitt opp mot økonomiske og administrative hensyn.

En reell vurdering bør etter vårt syn omfatte blant annet skolevei og reisetid, trafikksikkerhet, tilhørighet til nærmiljø og venner, behov for SFO, muligheten til å gå eller sykle til skolen og konsekvenser for barn med særlige behov.

Alt i alt så er Siggerud Nord Huseierforening imot denne omstruktureringen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 23:14
Referanse-ID: BH4-S7N
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Hana
Etternavn	Engh

Høringsuttalelse

Som foreldre til to barn på Ås skole (1. og 6. trinn) har vi særlig kunnskap om og er opptatt av alternativ 4 og 5 i utredningen. Vi vil sterkt fraråde at Eidsvoll kommune vedtar en skolestruktur der man legger ned Ås skole eller gjør den om til en ungdomsskole.

Etter vår vurdering er ulempene vesentlig større enn fordelene. Vi mener også at dette underbygges godt av delrapport 2, som viser at disse alternativene vil få omfattende negative konsekvenser for elever, familier og nærmiljøet. Selv om kommunen kan oppnå enkelte økonomiske besparelser, bør disse alternativene legges bort dersom kommunen ønsker å være attraktiv for nåværende og framtidige barnefamilier.

Det bør gjøres langt mer helhetlige vurderinger av kommuneøkonomien enn å ta kortsiktige valg som får så store konsekvenser for barn og familier. Det fremstår som dårlig politisk og administrativt håndverk dersom man skal spare penger ved å redusere tilbudet til barn, som er noe av det viktigste en kommune har ansvar for.

Forslaget innebærer i praksis at elevene ved Ås skole fordeles på andre skoler i kommunen, og at elevgrunnlaget konsentreres ytterligere rundt

allerede store skoler. Vi stiller spørsmål ved om dette faktisk er til barnas beste.

Vi kjenner fra lignende skoledebatter i andre kommuner at slike prosesser kan vare lenge og få konsekvenser for lokalsamfunnene de berører. Forskjellen her er at Ås skole ikke fremstår som en skole med et problem som må løses. Tvert imot fremstår det som om kommunen vurderer å skape et problem der det i dag finnes et velfungerende tilbud.

En nedlegging innebærer at man går bort fra mange av kvalitetene som gjør Ås skole til en velfungerende skole. Skolen kombinerer gode faglige resultater med et trygt og oversiktlig læringsmiljø. Elevene kjenner hverandre på tvers av trinn, lærerne kjenner elevene godt, og samarbeidet mellom skole og foreldre er sterkt. Dette skaper tilhørighet, trygghet og gode rammer for læring. Skolen er tett knyttet til lokalsamfunnet og bruker aktivt nærområdet i undervisningen. For våre barn handler denne saken derfor ikke om skolebygg eller økonomiske beregninger, men om vennene deres, lærerne deres og et skolemiljø hvor de trives og føler seg hjemme.

Det er nettopp derfor vi stiller et enkelt spørsmål: Hvis en skole som leverer gode resultater, har høy trivsel og sterk oppslutning blant foreldre likevel kan bli foreslått nedlagt, hvilke kriterier må egentlig være oppfylt for at en skole skal få bestå?

Erfaringer fra både Eidsvoll og andre kommuner i Norge viser at store skoler kan medføre utfordringer knyttet til tilhørighet, oppfølging og læringsmiljø. Når elevmassen blir svært stor, er det lettere for enkelte elever å falle utenfor, og vanskeligere for ansatte å fange opp utfordringer tidlig. Vi vet også at flere skoler i Sørbygda over tid har hatt krevende saker knyttet til skolemiljø og utenforskap. Dette er forhold kommunen er godt kjent med.

Det mest frustrerende er likevel at denne usikkerheten allerede er skapt. Selv om det sies at ingenting er bestemt ennå, skaper slike forslag uro hos både barn, foreldre og ansatte. Usikkerheten blir reell lenge før et vedtak eventuelt fattes.

Da vi flyttet til Eidsvoll, gjorde vi et bevisst valg. Vi ønsket nærhet til naturen, muligheten til å pendle med tog til Oslo og et trygt oppvekstmiljø for barna

våre. Like viktig var ønsket om en skole som var oversiktlig, inkluderende og tett knyttet til lokalsamfunnet.

Årene etter at vi flyttet hit har ikke alt utviklet seg slik vi håpet. Togtilbudet har blitt mindre forutsigbart enn tidligere, og noe av attraktiviteten ved å bo i Eidsvoll for pendlende familier er svekket. Nettopp derfor blir de forholdene kommunen selv kan påvirke enda viktigere. For oss er nærskolen en av disse faktorene.

Dersom også en velfungerende nærskole som Ås skole forsvinner, er det grunn til å spørre hva som skal gjøre området attraktivt for familier som vurderer å flytte hit i fremtiden. Som innflyttere må vi være ærlige - hadde vi vurdert å flytte til Eidsvoll i dag og samtidig lest at kommunen vurderte å legge ned en av sine best fungerende barneskoler, er vi ikke sikre på at vi ville tatt den samme beslutningen.

For oss som foreldre handler saken også om hverdagslogistikk. De økonomiske konsekvensene ved skoleskyss er omtalt i utredningen, men belastningen som flyttes over på familiene er i langt mindre grad synliggjort. Lengre reiseveier, mer kjøring, mindre fleksibilitet og lengre dager for barna vil få konkrete konsekvenser i mange familiers hverdag. Dette er kostnader som ikke nødvendigvis vises i kommunens regneark, men som oppleves svært reelt av dem som blir berørt.

Vi opplever et tydelig paradoks i kommunens forslag. Samtidig som kommunen beskriver kapasitetsutfordringer ved skoler på Råholt og Dal, vurderes det å legge ned Ås skole. Dagens kapasitetsutfordringer kan ikke komme som en overraskelse. Gjennom mange år har kommunen lagt til rette for betydelig boligbygging på Råholt og Dal. Når nye boligområder utvikles, følger det naturlig flere barn og behov for flere skoleplasser. Etter vårt syn er det feil å løse konsekvensene av manglende planlegging ved å legge ned en velfungerende skole et annet sted i kommunen for å spare noen kroner. Dersom det er behov for økt skolekapasitet i vekstområdene, bør kommunen investere i nye skoleplasser der veksten skjer, ikke svekke tilbudet til elever og familier ved Ås skole. For barnefamilier er en god og stabil nærskole ikke et tilleggsgode, men en grunnleggende del av

tilbudet kommunen forventes å levere.

Forslaget harmonerer også dårlig med den øvrige utviklingen i området rundt Ås skole der det er regulert flere boligområder, og mange av disse er fortsatt ikke ferdig utbygget. Det er naturlig å spørre hvem disse boligene er ment for dersom nærskolen samtidig forsvinner. Mange har sannsynligvis valgt å bosette seg i dette område nettopp på grunn av kombinasjonen av nærhet til skole, trygge oppvekstvilkår og muligheten til å pendle til jobb utenfor kommunen. En nedleggelse av Ås skole vil etter vår vurdering gjøre området mindre attraktivt for framtidige barnefamilier.

Til slutt vil vi oppfordre kommunestyret til å se utover de kortsiktige besparelsene og vurdere hvilken kommune Eidsvoll ønsker å være i fremtiden. Dette kan på sikt få større konsekvenser for kommunen enn de økonomiske besparelsene som er beskrevet i utredningen. Vi håper kommunestyret tar dette på alvor. Dersom alternativ 4 eller 5 vedtas, tror vi mange familier vil oppleve at deres interesser og behov er blitt tilsidesatt. Dersom færre barnefamilier ønsker å flytte til Eidsvoll, eller flere velger å flytte ut, vil kommunen miste både innbyggere, kompetanse og framtidige skatteinntekter. Den tilliten som nå settes på prøve, vil ikke være glemt når velgerne går til valgurnene ved neste kommunevalg.

På bakgrunn av skolens gode resultater, betydningen den har for elever, familier og nærmiljøet, samt de begrensede økonomiske gevinstene som er beskrevet i utredningen, ber vi kommunestyret om å avvise alternativ 4 og 5. Ås skole er en ressurs kommunen bør bygge videre på, ikke avvikle.

Vårt budskap er enkelt: Behold Ås skole.

Med vennlig hilsen,

Hana og Vegard Engh
Foreldre ved Ås skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 23:27
Referanse-ID: E9F-RQD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lasse Nordmelan
Etternavn	Juliussen

Høringsuttalelse

Som forelder til barn ved Ås skole og i Stensby barnehage, føler jeg meg sterkt berørt av forslagene som ligger i delrapport 2.
Jeg er først og fremst opptatt av hvor urimelig, forhastet og lite gjennomtenkt hele denne prosessen framstår. Gjennom prosessen er det mange som har vært opptatt av hvor feil det er å sette i gang en slik prosess på et rent økonomisk grunnlag. Jeg slutter meg til den kritikken. Den nylig presenterte forskningen fra Telemarksforskning og Nordlandsforskning som sier at kommunene ofte sparer mindre på sammenslåinger og nedleggelser enn forventet, gir ekstra tyngde til denne kritikken.

Vi vet at skolenedleggelser kan ha store konsekvenser for barna som rammes, for lokalmiljøer og også for mottaksskoler. Det finnes ikke noe annet rasjonale bak skolenedleggelser i Eidsvoll enn rent økonomiske hensyn. Med Ås skole som eksempel, så gir hverken elevgrunnlaget, læringsmiljøet eller læringsresultatene grunnlag for å iverksette drastiske tiltak. Jeg mener kommunestyret burde tenkt seg bedre om før de satte i gang en slik opprivende prosess på et rent økonomisk grunnlag. Når delrapport 2 også viser at det økonomiske innsparingspotensialet er såpass lite, samtidig som vi også vet at innsparingene ofte blir lavere enn

forventet, mener jeg kommunestyret må ta konsekvensen av det og stoppe hele prosessen. Det er vanskelig å se hvordan så usikre antagelser om økonomiske innsparinger skal kunne rettferdiggjøre å rive opp eksisterende miljøer, og rive ned alt det gode som er bygget opp, for eksempel på Ås skole, gjennom langsiktig og møysommelig arbeid. En nedleggelse av Ås får heller ikke betydning bare for elevene som går der i dag. Det vil også få stor betydning for mottakerskolene, først og fremst Vilberg, som vil få flesteparten av elevene. Også her må det i så fall startes på nytt med å bygge gode sosiale miljøer og læringsmiljøer. Heller ikke gir delrapport 2 noe svar på hva Eidsvoll kommune skal gjøre den dagen kapasiteten på Vilberg skole blir sprengt, som ved en nedleggelse av Ås kan skje så tidlig som i 2030. Hvis befolkningen og elevtallet skulle øke bare marginalt mer enn det som legges til grunn i rapporten, vil en eventuell «innsparing» ved nedleggelse av Ås kunne medføre betydelig økte kostnader til ombygging eller utbygging av Vilberg allerede om få år. Dette spørsmålet er langt fra godt nok utredet og må ha grundige og konsekvensutredete svar før en beslutning kan tas.

Det er i det hele tatt svært mye som framstår dårlig utredet, eller ikke utredet i det hele tatt, etter delrapport 2. Framtidige kapasitetsbehov på Vilberg er en ting, manglende barnas beste-vurderinger en annen. Hvordan de ulike strukturgrepene framstår som løsninger kastet opp i lufta for å kunne presentere noe som kan rettferdiggjøre konsulentenes faktura til kommunen, er også påfallende. Dårlig lokalkunnskap, klipp og lim og hastverk preger hele rapporten, og hvordan det er mulig for kommunens representanter å mene at denne rapporten er et solid kunnskapsgrunnlag, er svært vanskelig å forstå. Det forsterker bare inntrykket av at prosessen er en skinnprosess med et forhåndsdefinert mål, og skaper bare større frustrasjon for oss som blir berørt av nedleggelsesforslagene.

En eventuell nedleggelse av Ås skole betyr selvsagt mye for mine barn som går der i dag, og som vil kunne oppleve å bli splittet fra noen av sine beste venner, som etter forslaget vil bli flyttet til andre mottaksskoler enn mine barn. Men det betyr også mye for hele lokalsamfunnet, for attraktiviteten i vår del av kommunen. Det bygges og planlegges mye

for ny utbygging i Hammerstad-området. En nedleggelse av Ås skole vil fjerne mye av grunnlaget for befolkningsvekst i dette området. For barnefamilier som skal etablere seg, vil selvfølgelig nærhet til skole telle tungt. Den store fordelen i Hammerstad-området, er at skolen også ligger slik til at det er enkelt å pendle både fra Eidsvoll Verk stasjon og fra Eidsvoll stasjon. Denne fleksibiliteten forsvinner ved en nedleggelse. Jeg mener Ås skole og Hammerstad-området har en viktig rolle å spille for Eidsvoll kommune framover.

I det perspektivet vil jeg minne på at vårt område allerede har tatt en del av belastningen ved endringer i barnehagestrukturen, ved at Brensmork barnehage legges ned og plassene flyttes ut av området. De gjenværende barnehagene i området er så vidt jeg vet presset på kapasitet.
Så vil jeg avslutningsvis også få ta med et poeng om Stensby barnehage. Slik Stensby er behandlet i delrapport 2, mener jeg det bekrefter at rapporten er preget av hastverk, manglende kjennskap til Eidsvoll og lokale forhold, og et pålagt behov om å finne innsparinger, nærmest koste hva det koste vil. Som forelder til barn i Stensby barnehage, må jeg få si at jeg opplever barnehagen som en god barnehage og en veldig trygg og fin plass for barn å være. Jeg mener dette er verdt å bevare. Det kan likevel hende at det av for eksempel av bygningsmessige årsaker er behov for å se på andre løsninger. Som en som ikke hører til Minnesund/Langset eller nærområdet til Stensby ellers, må jeg likevel få påpeke hvor håpløst det ville være å legge ned Stensby og flytte plassene til Ankertunet. Det kan ikke være i kommunens interesse å gjøre det så vanskelig for folk i denne delen av kommunen å få hverdagen til å gå opp.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 23:28
Referanse-ID: DMD-96N
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gwen Marie
Etternavn	Alfheim

Høringsuttalelse	Høringsinnspillet er vedlagt.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill.docx (0.03 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 23:33
Referanse-ID: CRF-ZUU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anja Hegge
Etternavn	Nilssen

Høringsuttalelse

Jeg viser til offentlig høring om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune og ønsker som innbygger og foresatt å komme med innspill, særlig knyttet til Ås skole, men understreker at jeg ikke ønsker at noen av skolene i kommunen legges ned. Jeg ønsker at dagens skolestruktur skal bestå slik den er.

Jeg har forståelse for at kommunen står overfor økonomiske utfordringer og må vurdere hvordan ressursene skal brukes. Samtidig er en endring av skolestrukturen en beslutning som vil påvirke barnas hverdag i mange år framover.

Derfor mener jeg at denne saken ikke først og fremst kan handle om hvor mange elever det fysisk er plass til i et skolebygg.

En skoleplass er mer enn en pult og en stol i et klasserom.

Spørsmålet må være hvilken skolehverdag og hvilke oppvekstvilkår Eidsvoll ønsker å gi barna sine.

«Barn og unge først» – også når kommunen må prioritere

Eidsvoll kommune har selv valgt «Barn og unge først» som satsingsområde.

Kommunens mål er blant annet at barn og unge i Eidsvoll skal ha gode oppvekstvilkår og oppleve trygghet og tilhørighet i lokalsamfunnet. Kommunen har også fremhevet forebygging og tidlig innsats.

Dette er gode mål. Men da må vi kunne stille spørsmål ved hvordan omfattende endringer i etablerte skolemiljøer harmonerer med dem.

Hvordan styrkes barns trygghet og tilhørighet dersom de flyttes fra et skolemiljø, lærere, venner og nærmiljø de kjenner?

Hvilke konkrete kvaliteter vil barna få ved en større skole som de ikke har ved Ås skole i dag?

Og hvilke kvaliteter vil de miste?

Hvis «Barn og unge først» skal ha reelt innhold, mener jeg prinsippet må få betydning nettopp når kommunen står overfor vanskelige økonomiske prioriteringer.

Ås skole har kvaliteter kommunen selv fremhever

I kommunens egen presentasjon av Ås skole beskrives skolen som en skole med et stort uteområde som brukes både i pauser og undervisning.

Kommunen trekker også frem læringsarenaene i nærområdet, blant annet Eidsvoll bygdetun, Aashuken og Krafttjern.

Dette er kvaliteter som ikke kan flyttes sammen med elevene.

Ås skole benytter naturen og uteområdene aktivt gjennom blant annet aktivitetsdager, utedager, skidager og akedager.

For vår familie var dette en del av grunnen til at vi valgte å etablere oss i Eidsvoll og ha barna våre ved Ås skole. Vi ønsket at barna skulle vokse opp med nærhet til naturen og med fysisk aktivitet som en naturlig del av skolehverdagen.

Dersom barna overføres til en skole med vesentlig dårligere tilgang til slike områder, er ikke tilbudet nødvendigvis likeverdig bare fordi det finnes ledig kapasitet i et klasserom.

For vår familie er disse kvalitetene så viktige at en vesentlig forringelse av barnas skole- og oppvekstmiljø vil kunne gjøre at vi vurderer om Eidsvoll fortsatt er kommunen vi ønsker å bo i.

Kommunen bør derfor også vurdere hva endringer i nærskolestrukturen kan bety for Eidsvolls attraktivitet for barnefamilier.

En større skole er ikke automatisk en bedre skole

I strukturdebatten må det skilles mellom kapasitet og kvalitet.

At en skole fysisk kan ta imot flere elever, dokumenterer ikke at elevene får et like godt eller bedre tilbud.

Kommunen bør derfor konkret redegjøre for hvilke pedagogiske kvaliteter som kan gå tapt ved sammenslåing.

Det gjelder blant annet:

oversiktlighet og trygghet
relasjoner mellom elever og ansatte
muligheten for den enkelte elev til å bli sett
tilgang til uteområder og natur
fleksibilitet i undervisningen
aktivitetsdager og aktiviteter på tvers av trinn
tilhørighet til nærmiljøet
muligheten for fysisk aktivitet gjennom skoledagen.

Dette bør sammenlignes konkret mellom Ås skole og den eller de skolene elevene eventuelt skal flyttes til.

Kommunen fremhever selv betydningen av relasjoner ved Ås skole

Det er interessant at Eidsvoll kommune i sin egen presentasjon av Ås skole fremhever betydningen av relasjoner mellom elever og ansatte.

Kommunen beskriver gode relasjoner som et grunnlag for trygghet, aksept, verdsetting og et godt

læringsmiljø.

Det bør derfor stilles et viktig spørsmål:

Hva skjer når kommunen selv vurderer å bryte opp nettopp disse etablerte relasjonene?

For mange barn vil en overgang til en annen skole gå godt. Men barn er forskjellige.

For enkelte barn kan en trygg lærer, kjente medelever, forutsigbare omgivelser og et oversiktlig skolemiljø være særlig viktige beskyttende faktorer.

Her mener jeg perspektiver fra Øyvind Kvellos arbeid med risiko- og beskyttelsesfaktorer er relevante. Poenget er ikke å hevde at en skolenedleggelse automatisk er skadelig. Poenget er at kommunen må vurdere hva som skjer når flere beskyttende og stabiliserende forhold i et barns hverdag endres samtidig.

Det gjelder særlig barn som allerede er sårbare.

Hva med barna som trenger skolen aller mest?

En skolestruktur kan ikke utformes bare ut fra hva som fungerer for et gjennomsnittsbarn.

Kommunen må særskilt vurdere konsekvensene for barn med funksjonsnedsettelser, psykiske utfordringer, nevrodivergens, skolefraværsproblematikk eller behov for særskilt tilrettelegging.

Ved en sammenslåing må kommunen kunne dokumentere:

Har mottaksskolen tilstrekkelig kapasitet?

Finnes nødvendige grupperom og skjermingsmuligheter?

Er ute- og inneområdene tilrettelagt?

Finnes tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse?

Hvordan skal eksisterende relasjoner til trygge voksne ivaretas?

Hvordan skal barn som har særlige utfordringer med store miljøendringer følges opp?

Og er kostnadene ved nødvendig tilrettelegging inkludert i kommunens beregninger?

Det er en reell fare for at strukturelle løsninger som fremstår effektive på papiret kan få størst konsekvenser for dem som har minst forutsetninger for å håndtere endringene.

Har barna selv blitt hørt?

Dette mener jeg må få en sentral plass i den videre prosessen.

Saken handler om barnas hverdag, men prosessen oppleves i stor grad som en diskusjon mellom voksne.

Foreldre, ansatte, administrasjon og politikere diskuterer hva vi mener er best for barna.

Men hva mener barna selv?

Opplæringsloven gir elevene rett til medvirkning i saker som gjelder dem. Barn skal få uttrykke meningene sine, og meningene skal tillegges vekt i samsvar med alder og modenhet.

Det er ikke tilstrekkelig bare å gi elevrådet anledning til å sende et skriftlig høringsinnspill dersom barna ikke først har fått informasjon de faktisk kan forstå og en reell mulighet til å diskutere konsekvensene.

Jeg ber derfor kommunen redegjøre konkret for:

Hvordan er elevene ved Ås skole blitt informert om de aktuelle alternativene?

Hvordan er informasjonen tilpasset barnas alder og modenhet?

Hvor mange elever har faktisk fått mulighet til å uttale seg?

Hvordan dokumenteres barnas synspunkter?

Og hvordan vil disse synspunktene bli vektlagt i barnets-beste-vurderingen og sluttrapporten?

Det er barna som skal leve med konsekvensene. Da bør de også bli hørt før beslutningen tas.

SFO-behovet kan bli et helt annet enn i dag

Dagens SFO-tall kan ikke uten videre brukes til å beregne behovet etter en skolesammenslåing.

Barn som i dag kan gå eller sykle mellom skole og hjem, kan bli avhengige av transport og SFO dersom skolen flyttes lenger unna.

Kommunen bør derfor gjennomføre en konkret analyse av framtidig SFO-behov, ikke bare legge dagens bruk til grunn.

Hvor mange flere barn forventes å trenge SFO?

Har mottaksskolene fysisk kapasitet?

Er det tilstrekkelig bemanning?

Hva vil dette koste kommunen?

Og hva blir den økonomiske konsekvensen for familiene?

Skoleskyss kan endre selve skolehverdagen

Det må også vurderes hva økt avhengighet av buss gjør med aktivitetene barna har i dag.

Hvis barna eksempelvis skal ha skidag eller akedag, kan alle elevene da ta med ski, akebrett og annet utstyr på skolebussen?

Har kommunen avklart dette med aktuelle transportører?

Dersom svaret er nei, kan resultatet bli at aktiviteter som er en selvfølgelig del av skolehverdagen ved Ås skole i dag blir vanskeligere å gjennomføre.

Det illustrerer hvorfor kommunen ikke bare kan beregne om barna kan transporteres mellom hjem og skole.

Kommunen må vurdere hvilken skolehverdag transportløsningen faktisk gjør mulig.

Hvor mye av barnas tid forsvinner?

Tid må også inn i regnestykket.

Dersom skoleveien blir lengre, kan det bety tidligere morgener og senere ettermiddager.

Det kan igjen gi mindre tid til familie, venner, lek, fritidsaktiviteter og fysisk aktivitet.

For familiene kan det innebære mer kjøring, mer logistikk og større avhengighet av SFO.

Kommunen bør derfor beregne konsekvensene i minutter per barn per dag og timer per skoleår, ikke bare kilometer og busskostnader.

Et barn som bruker eksempelvis 30 minutter ekstra hver skoledag på transport, mister rundt 95 timer i løpet av et skoleår på 190 dager.

Den tiden kommer fra et sted.

Miljøregnskapet

Det bør også utarbeides et miljøregnskap.

Dersom barn som tidligere kunne gå eller sykle til skolen blir avhengige av buss eller bil, må dette tas med når alternativene sammenlignes.

Det gjelder både utslipp og tap av hverdagsaktivitet.

Kommunen bør derfor beregne hvor mange flere barn som vil være avhengige av motorisert transport i hvert strukturalternativ.

Ombygging kan medføre betydelige kostnader

Dersom deler av den foreslåtte strukturen innebærer at eksisterende barneskoler skal få ungdomsskolefunksjoner, bør kommunen dokumentere hvilke bygningsmessige konsekvenser dette faktisk får.

Ungdomstrinnet kan stille andre krav til blant annet fagrom, praktisk-estetiske fag, garderober, uteområder og organisering av undervisningen.

Det bør derfor foreligge realistiske kostnadsberegninger med usikkerhetsmarginer før det konkluderes med at et strukturalternativ gir økonomisk gevinst.

Omstrukturering kan utløse kostnader som først blir synlige når løsningene skal gjennomføres.

Den relevante økonomiske størrelsen er derfor ikke den teoretiske besparelsen ved å stenge en skole.

Det relevante er netto langsiktig besparelse etter at samtlige følgekostnader er inkludert.

Tidlig innsats må også forstås som en investering

James Heckmans forskning på tidlig innsats illustrerer et viktig samfunnsøkonomisk prinsipp: Ressurser brukt på gode utviklingsmuligheter tidlig i barns liv kan gi gevinster langt fram i tid.

Dette betyr ikke at forskningen hans dokumenterer at Ås skole må opprettholdes.

Men den utfordrer en for snever forståelse av hva som er «økonomisk».

Dersom et trygt og godt skolemiljø bidrar til mestring, inkludering og forebygging, har dette en verdi som ikke nødvendigvis fremkommer i skolens budsjett det kommende året.

Kommunen bør derfor spørre:

Er dette en reell langsiktig besparelse, eller flytter vi potensielt kostnader fra skolebudsjettet i dag til andre kommunale tjenester senere?

Eidsvoll må se på hele regnestykket

Jeg mener derfor sluttrapporten bør inneholde et samlet konsekvensregnskap for hvert alternativ.

Det må omfatte:

investeringer og ombygging
skoleskyss
framtidig SFO-behov
bemanningsbehov
nødvendig tilrettelegging for barn med særskilte

behov
faktisk reisetid for elevene
miljøkonsekvenser
konsekvenser for fysisk aktivitet
pedagogiske konsekvenser
barnas trygghet og tilhørighet
konsekvenser for nærmiljøet
og kommunens attraktivitet for barnefamilier.

Først når dette foreligger, mener jeg det er mulig å vurdere om en sammenslåing faktisk er økonomisk og faglig forsvarlig.

Avslutning – hva slags kommune ønsker Eidsvoll å være?

Eidsvoll kommune har selv valgt formuleringen:

«Barn og unge først.»

Da håper jeg kommunen våger å bruke dette prinsippet også når økonomien er vanskelig.

En skole er ikke bare bygget.

Det er læreren som kjenner barnet.

Vennen barnet leter etter i skolegården.

Skogen de går til på utedag.

Skiene de tar med på skidag.

Veien de kan gå hjem selv.

Tryggheten i å vite hvor de hører til.

Dette har også en verdi, selv om den er vanskeligere å sette inn i et regneark.

Jeg ber derfor kommunen om ikke å fatte en beslutning om framtidig skolestruktur før de økonomiske, pedagogiske, sosiale og praktiske konsekvensene er utredet samlet, barnas egne synspunkter er innhentet og dokumentert, og det er gjennomført en reell barnets-beste-vurdering av de aktuelle alternativene.

Kommunen har selv sagt at barn og unge skal oppleve trygghet og tilhørighet i lokalsamfunnet.

Det bør være et helt sentralt kriterium når framtiden til Ås skole avgjøres.

En skoleplass er mer enn en pult og en stol. Spørsmålet er ikke bare hvor det finnes plass til barna – men hvor barna får de beste forutsetningene for å lære, utvikle seg, være aktive og høre til.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 08.09.2026 23:50
Referanse-ID: CVQ-XW6
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	MATTISHOLTET HUSEIERLAG
Organisasjonsnummer	995152223
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Mattisholtet 84
Postnummer	2074
Poststed	EIDSVOLL VERK

Fornavn	Cathrine
Etternavn	Fløtten

Høringsuttalelse

Høringssvar til Eidsvoll kommune – forslag om nedleggelse av Eidsvoll Verk barneskole

Styret i Mattisholtet Huseierlag ønsker med dette å uttale seg i høringen om forslaget om å legge ned Eidsvoll Verk barneskole.

På vegne av beboerne på Mattisholtet ønsker vi å uttrykke vår sterke motstand mot en nedleggelse av Eidsvoll Verk barneskole.

Skolen preges av et svært godt skolemiljø, med lave konfliktnivåer og et trygt og inkluderende miljø for barna. Dette er verdier som er svært viktige for både barna, foreldrene og nærmiljøet, og som vi mener

må tillegges stor vekt i vurderingen av skolens fremtid.

En nedleggelse vil berøre svært mange barn og familier, både på Mattisholtet og i nærmiljøet rundt. For mange av barna vil en eventuell nedleggelse bety lengre skolevei, nye skolemiljøer og en stor omstilling i en viktig periode av oppveksten. Dette kan også få konsekvenser for barnas trygghet, tilhørighet og sosiale nettverk.

Eidsvoll Verk barneskole er en viktig del av nærmiljøet og bidrar til fellesskap, tilhørighet og et levende lokalsamfunn. Skolen har også en nær tilknytning til områdene rundt Mattisholtet. Elevene benytter blant annet friområdene på Mattisholtet aktivt til friluftsliv, lek og ulike aktiviteter. Disse nærområdene er en verdifull ressurs for skolen og gir barna mulighet til fysisk aktivitet, læring og naturopplevelser i nærmiljøet.

Vi mener derfor at konsekvensene for barna og nærmiljøet må vurderes grundig før det tas en beslutning som kan få så store og langvarige følger. Det gode skolemiljøet, barnas trygghet og tilhørighet, samt skolens bruk av og nærhet til lokale friområder, bør være viktige momenter i vurderingen.

Styret i Mattisholtet Huseierlag, sammen med beboerne på Mattisholtet, er derfor tydelige på at vi ikke ønsker en nedleggelse av Eidsvoll Verk barneskole. Vi ber Eidsvoll kommune om å lytte til barn, foreldre og innbyggere i nærmiljøet, og legge stor vekt på det gode skolemiljøet og de konsekvensene en nedleggelse vil få for barna og lokalsamfunnet.

Med vennlig hilsen
Styret i Mattisholtet Huseierlag

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Fra: Marte Myrvang Andersen <Marte.Myrvang.Andersen@eidsvoll.kommune.no>
Sendt: 31.08.2026 13:44:11
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Sak 26/4027

Hei!
Vedlagt ligger et høringssvar fra elevene på mellomtrinnet ved Feiring skole.
Mvh Marte Myrvang Andersen

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 06:20
Referanse-ID: 3B2-TF2
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Jeanette
Etternavn	Østvang

Høringsuttalelse

Høringssvar til forslag om endringer i skolestrukturen i Eidsvoll kommune.
Jeg ønsker med dette å uttrykke min sterke motstand mot nedleggelse av de mindre skolene i Eidsvoll kommune.

Skolene er langt mer enn bare undervisningsbygg. De er hjertet i bygdene våre og avgjørende for at det skal være livskraftige lokalsamfunn i hele kommunen. Dersom de små skolene legges ned, er jeg redd konsekvensene vil bli langt større enn de økonomiske besparelsene man eventuelt oppnår.
For mange familier er nærhet til skole, barnehage og fritidstilbud avgjørende når de skal velge hvor de vil bo. Hvis skolen forsvinner, vil bygdene gradvis miste sin attraktivitet. Færre familier vil flytte til området, og flere vil velge å flytte ut. På sikt risikerer vi at både barnehager, idrettslag og andre møteplasser forsvinner. En skole er ofte selve grunnlaget for et levende lokalsamfunn.
I de små bygdene kjenner folk hverandre. Barna vokser opp i et trygt og inkluderende miljø hvor barn i ulike aldre møtes og leker sammen. Dette skaper tilhørighet, trygghet og sterke sosiale nettverk. Slike kvaliteter er vanskelig å måle i kroner og øre, men de har stor verdi både for barna og samfunnet.
Jeg er også svært bekymret for skoleveien dersom

nærskolen legges ned. Vi bor i en bygd med rasutsatt vei, og det må tas på alvor når man vurderer barnas sikkerhet. En lengre skolevei betyr mer tid på buss eller i transport hver eneste dag. Mange barn vil få betydelig lengre dager og komme slitne hjem etter skoletid.
Hvordan skal barna da ha energi til å delta på fritidsaktiviteter og idrett? Nettopp slike aktiviteter er viktige for barnas helse, trivsel og utvikling. Dersom utflytting fører til at lokale tilbud forsvinner, vil barna dessuten måtte reise enda lenger for å delta på aktiviteter. Dette vil ramme både barn, familier og lokalmiljøet.
Jeg mener at en nedleggelse av de små skolene ikke er til barnas beste. Barnas oppvekstvilkår må veie tyngre enn kortsiktige økonomiske hensyn. Som foreldre, voksne og politikere har vi et ansvar for å ta vare på framtiden og sikre at hele Eidsvoll kommune kan utvikle seg og bestå som et mangfoldig samfunn med levende bygder.

Jeg oppfordrer derfor kommunen til å bevare de små skolene og investere i lokalsamfunnene våre, slik at også kommende generasjoner kan vokse opp i trygge og levende bygder.

Med vennlig hilsen
Jeanette Østvang
Innbygger i Feiring

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 07:01
Referanse-ID: MAS-WTX
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring%20og%20offentlig%20ettersyn%20-%20Utredning%20av%20barnehage-%20og%20skolestruktur%20i%20Eidsvoll%202026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Brage Mathias Fjørner
Etternavn	Skjøldt

Høringsuttalelse

Jeg ønsker å komme med et høringssvar om forslaget om å legge ned Feiring skole. Jeg har selv gått på Feiring skole, og sitter igjen med veldig mange gode minner og erfaringer derfra.

For meg var Feiring skole mye mer enn bare et sted man dro for å ha undervisning. Det var et lite og trygt miljø hvor man kjente både lærerne og de andre elevene godt. Jeg opplevde at det var lett å bli sett og hørt, og at lærerne hadde mulighet til å følge opp elevene på en god måte. Det skapte en trygghet som jeg mener er utrolig viktig når man er barn og skal tilbringe store deler av hverdagen sin på skolen.

Det sosiale miljøet var også noe av det jeg satte mest pris på. Fordi skolen ikke var så stor, ble man godt kjent på tvers av klassetrinn, og jeg opplevde et sterkt fellesskap. Jeg tror dette er noe av det som gjør Feiring skole spesielt.

Skolen er også en viktig del av lokalmiljøet i Feiring. Dersom skolen legges ned, mener jeg man mister mye mer enn bare selve skolebygget. Man mister en viktig møteplass og en del av det lokale fellesskapet. I tillegg vil barn fra Feiring få en helt annen skolehverdag med lengre reisevei og et større

skolemiljø.

Når jeg ser tilbake på tiden min på Feiring skole, er jeg veldig glad for at jeg fikk muligheten til å gå der. Jeg håper derfor at erfaringene til oss som faktisk har vært elever ved skolen blir tatt med i vurderingen, og at Feiring skole får fortsette å være en trygg og viktig del av oppveksten til kommende generasjoner i Feiring.

Jeg ønsker derfor at Feiring skole skal bestå.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 07:09
Referanse-ID: 9S6-XTC
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marit Reegård
Etternavn	Lie

Høringsuttalelse	Jeg bor nord i Feiring sammen med familien min, våre tre barn på 9, 10 og 12 år. Barna våre har allerede ganske lang vei til skolen. Dersom de må bytte til skole i Eidsvoll må de kjøres 40 minutter hver vei. Vi har et barn med spesielle behov som må kjøres, og dette går utover foreldrenes jobb. Barnet har store utfordringer med å være fulle dager på skolen, og hvis skoleveien blir lenger vil det mest sannsynlig bli mye vanskeligere. Da vil hun nok trenge to-tre dager i uken hjemme. Alt vil bli mer vanskelig for oss. Vi vil ha problemer med å rekke fritidsaktiviteter og lekser for barna.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 07:21
Referanse-ID: WGS-3GG
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kjell Ola
Etternavn	Dahl

Høringsuttalelse	Ser at et forslag er å legge ned Feiring skole. Jeg bor i Feiring og er kjent med hvor godt læringsmiljø det er på skolen. Elever her har deltatt og prestert godt i landsdekkende kunnskapskonkurranser sendt på NRK. Dette viser hvor vellykket skolen er. Pisaundersøkelsen offentliggjort i går viser at kunnskapsnivået blant elever landet er lavere enn noensinne. Det er med andre ord viktig å ta vare på konservere gode læringsmiljøer. Å legge ned Feiring kirke vil være kunnskapsløst. Dernest må en husker på at skolen er viktig for bosetting. Folk vil flytte fra byga – og de kommer ikke til å bosette seg andre steder i Eidsvoll. Forslaget er med andre ord et rent tapsprosjekt for kommunen.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 09:39
Referanse-ID: YML-PY2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Maja
Etternavn	Lund-Ivarsson

Høringsuttalelse

Vi viser til høringen vedrørende ny skolestruktur i Eidsvoll kommune og forslaget om å legge ned Ås skole. Som foreldre til to barn som har sin skolehverdag ved Ås i dag, reagerer vi sterkt på dette forslaget. Vi ber kommunestyret og administrasjonen innstendig om å skjerme skolen vår og opprettholde dagens drift.

Ås skole representerer en uvurderlig trygghet og kvalitet i oppvekstmiljøet for barna våre. Vår motstand mot en eventuell nedleggelse bygger på følgende punkter:

Faglig kvalitet i særklasse: Ås skole leverer år etter år blant kommunens sterkeste resultater på nasjonale prøver. Skolen har et stabilt, høyt kompetent og dedikert lærerkollegium som ser hver enkelt elev, fanger opp utfordringer tidlig og skaper genuin læringsglede. Å splitte et så velfungerende fag- og læringsmiljø gir ingen pedagogisk mening.

Et trygt og inkluderende skolemiljø: Skolen har en oversiktlig størrelse der alle kjenner alle. Dette skaper trivsel, lav terskel for samspill på tvers av trinn og minimalt med utenforskap. Å flytte elevene til en vesentlig større enhet vil svekke denne nære relasjonen mellom elever, lærere og hjemmet.

Helse og trafikksikkerhet: I dag har barna våre en trygg, kort og forutsigbar skolevei i eget nærmiljø. En nedleggelse vil tvinge elevene over på lengre reisevei, økt busstransport og ferdsel på mer trafikkerte strekninger. Dette reduserer fysisk aktivitet i hverdagen og fratar barna selvstendigheten ved å gå eller sykle trygt til skolen.

Hjertet i lokalsamfunnet: Ås skole er mer enn bare et undervisningsbygg; den er limet i nærmiljøet vårt. Skolen tiltrekker seg barnefamilier, bygger fellesskap på tvers av generasjoner og sikrer at bygda forblir et attraktivt sted å etablere seg. Fjerner man skolen, svekker man hele lokalmiljøet på lang sikt.

Hva dette gjør med oss – barna og familiene
Bak tall, saksutredninger og tabeller står det virkelige mennesker, og for oss som familie er denne usikkerheten en stor belastning. Det er vondt å se hvordan denne trusselen preger barna våre. De kjenner på en reell frykt for å miste det trygge holdepunktet sitt i hverdagen. Å rive barna ut av de etablerte rammene deres og potensielt splitte tette vennegrupper på tvers av nye skolegrenser, skaper en sorg og utrygghet som et barn ikke burde behøve å bære.

For oss foreldre handler Ås skole også om et helt unikt fellesskap. Her møtes vi på tvers av generasjoner og klassetrinn, vi kjenner hverandres barn og stiller opp for hverandre. Dette tette nettverket av familier gjør lokalsamfunnet vårt robust og varmt. Å legge ned skolen vil ikke bare splitte klassekamerater, det vil rive opp de sosiale båndene som holder nabolaget vårt sammen. Vi frykter en hverdag der fellesskapet forvitrer, vennskap på tvers av veier og tun blir vanskeligere å opprettholde, og den unike tilhørigheten barna våre har vokst opp med går tapt for alltid.

En kortsiktig økonomisk innsparing kan aldri forsvare tapet av en av Eidsvolls mest velfungerende skoler. Kommunen bør bygge opp under det som faktisk fungerer og gir toppresultater, ikke bygge det ned. Vi forventer at kommunens folkevalgte setter barnas beste, trygghet og læringsmiljø først, og stemmer imot forslaget om å legge ned Ås skole.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 10:01
Referanse-ID: A36-456
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Elin
Etternavn	Flesvig

Høringsuttalelse	Se vedlagte høringssvar.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar.pdf (0.17 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 10:09
Referanse-ID: B38-3E2
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FORELDRERÅDET VED EIDSVOLL VERK SKOLE
Organisasjonsnummer	817971792
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Furulundsgutua 8B
Postnummer	2074
Poststed	EIDSVOLL VERK

Fornavn	Erlend
Etternavn	Rønning

Høringsuttalelse

FAU ved Eidsvoll verk skole går imot forslaget om skolenedleggelser i Eidsvoll kommune, og særlig alternativ 6 om nedleggelse av Eidsvoll verk skole. Vårt fullstendige høringssvar følger vedlagt som PDF.

Vi mener kunnskapsgrunnlaget ikke holder mål. Delrapport 2 ble sendt på høring med feil som var meldt inn på forhånd, kapasiteten ved skolen er oppgitt med tre ulike tall i kommunens eget materiale, og kommunestyret har fått presentert andre tall enn innbyggerne. Vi mener videre at den anslåtte innsparingen ikke er reell, at flere vesentlige kostnader mangler i analysen, og at innsparingsmålet uansett ikke nås med de foreslåtte

alternativene. Det foreligger heller ingen konkret barnets beste-vurdering for alternativ 6, og elevene er ikke hørt.

I det vedlagte dokumentet redegjør vi nærmere for dette, beskriver hva Eidsvoll verk skole er i dag, og stiller konkrete krav til den videre prosessen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_fra_FAU_ved_Eidsvoll_verk_skole.pdf (0.23 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 10:16
Referanse-ID: 3ZZ-LTQ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Eilen Bøe
Etternavn	Wethal

Høringsuttalelse

Jeg sender inn to ulike høringssvar, derav to ulike vedlegg til denne høringsuttalelsen.

Det ene høringssvaret sendes inn som privatperson og mor til barn ved Ås skole, og angår i hovedsak forslagene om skolenedleggelse. Se høringssvaret i sin helhet i vedlegget "Høringssvar skole".

Det andre høringssvaret sendes inn på vegne meg selv og mine kollegaer, som er spesialpedagoger i Eidsvoll kommunes barnehagetjeneste. Vi er ikke en egen organisasjon med organisasjonsnummer, men svarer samlet som kollega-gruppe, og signerer høringssvaret sammen. De som signerer er nevnt ved navn i vedlegget. Dette svaret er en kommentar til tallene på barn som mottar spesialpedagogisk hjelp i barnehage, samt til det foreslåtte 0-alternativet. Se høringssvaret i sin helhet i vedlegget "Høringssvar Spesped".

Mvh
Eilen Bøe Wethal

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_skole.pdf (0.13 MB) Høringssvar_Spesped.pdf (0.12 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 10:20
Referanse-ID: J4E-HUD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Line Mattea Svingen
Etternavn	Asphaug

Høringsuttalelse

Det er en kjent sak at Eidsvoll kommunes økonomi er under press. Derfor er det naturlig at man ser på ulike løsninger for å bedre situasjonen, deriblant å vurdere endringer i ulike virksomheter. Likevel vil jeg gjerne nå ta til orde for å ikke legge ned nærskolene i denne store kommunen, spesielt ikke Ås skole. Siden jeg tilhører området som sokner til Ås skole, kjenner jeg dessverre ikke til detaljer ved de andre skolekretsene.

For barn i utvikling er det viktig å kjenne en lokal tilknytning. Dette innebærer i stor grad å ha barnehage og skole i nærheten av bostedet, slik at ikke verden blir for stor og ukjent. Med venner i nabolaget og en skole å leke ved også på fritiden kan barna få mer eierskap til nærområdet, de får en trygg tilknytning og gjenkjenner relasjoner på tvers av sine miljøer.

I tillegg ligger det en stor frihet og mulighet for utvikling for barna med muligheten for å gå eller sykle til skolen – noe som også er viktig for barnas fysiske aktivitet i hverdagen. Dersom nærskolen forsvinner blir barna tvunget over på buss, noe som frarøver dem denne friheten og daglige aktiviteten. Dette er særskilt uheldig i dagens samfunn, der det allerede foreligger stor bekymring for barns helse

grunnet mye stillesitting.

Jeg merker meg at det ligger en implisitt forventning om besparelser ved å legge ned blant annet Ås skole. Her ønsker jeg å fremheve Telemarkforsknings funn i sin forskning på temaet. Rapporten er for stor til å legge ved, men for enkelthets skyld legger jeg ved en lenke til rapporten nederst. Noe av det som kommer frem i rapporten er at de teoretiske besparelsene ved nedleggelser ikke er så klare som en ønsker. I kommuner som har lagt ned skoler har det altså ikke vært store endringer i driftsutgiftene, noe som taler for å beholde skolene.

I tillegg er det slik at skolekretsen ved Ås er i vekst og utvikling, særlig for etablerere og barnefamilier. Områdene er på ingen måte preget av fraflytting. Kretsen omfatter derimot flere attraktive områder som i dag er svært populære for barnefamilier. Med stadig utbygging vil sannsynligheten for økning i antall barn i barneskolealder være svært høy. Slik kan man ikke argumentere for at denne skolekretsen har en demografisk endring som tilsier at en nedleggelse er fornuftig.

Barna våre er både kommunens og landets fremtid. I stedet for å anse de unge som en salderingspost, vil jeg sterkt anmode kommunen til å satse på dem. La barna beholde sin lokale tilknytning, sine trygge voksne og sin trygge havn på denne skolen. Ås skole er en barneskole med kompetanse, trivsel og god læring – dette er det viktig å beholde i dagens samfunn der dannelsen er i fare.

Eidsvoll kommune må i denne prosessen være seg sitt ansvar bevisst. Her må dere ha både Grunnloven og Opplæringslova i mente – jeg siterer fra §104 i Kongeriket Noregs grunnlov: «Ved handlingar og i avgjerder som vedkjem born, skal kva som er best for barnet, vere eit grunnleggjande omsyn». Som jeg i dette høringssvaret har lagt vekt på, så er det vesentlige konsekvenser for barna ved nedleggelser. La barna i kommunen få beholde en trygg barndom i kjente omgivelser.

Link til rapport fra Telemarksforskning og Nordlandsforskning:

https://telemarksforsking.no/publikasjoner/skolenedleggelser/4740/

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 10:27
Referanse-ID: SGY-983
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Sonja Kristin Fritz
Etternavn	Sørensen

Høringsuttalelse	Om Ås skole legges ned så fratar det barna muligheten til å gå til og fra skolen på egenhånd, noe som gir frihet, mestring og selvstendighet! Våre 3 barn stor trives på Ås skole, fordi de har flere venner der, både i egne klasser og på tvers av klasser. Om nedleggelse er det med på å splitte vennskap og det skapes en uro blant barna! Mine 3 må ta buss, og starte med en ny tilvenning på ny skole, men nye barn og voksne, noe min 1. klassing nå er i gang med , men som tar tid og som er krevende! Skolen kommer frem som en sterk faglig skole, noe som tyder på et godt sosialt miljø. Det er synd å skulle rive opp et skolemiljø som faktisk fungerer. Bevar Ås skole for barna, nærmiljøet og fremtiden! Det er så trist om dette blir gjennomført!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Fra: Stine Sofie Samuelsen <Stine.Sofie.Samuelsen@eidsvoll.kommune.no>
Sendt: 04.09.2026 11:21:42
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: sak 26/4027 Høringssvar fra elevene på ungdomstrinnet Feiring skole

---

Vedlagt ligger høringssvar fra elevene på ungdomstrinnet ved Feiring skole.

Med hilsen
Stine S. Samuelsen
rådgiver
kontaktlærer gruppe G

Feiring skole
Feiringveien 1256
2093 Feiring
66 10 73 80

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 10:37
Referanse-ID: EGB-MF9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marianne
Etternavn	Olsrud

Høringsuttalelse

Feiring skole
Vi mener Feiring skole bør fortsette som den er, altså som en skole for 1til 10 skole. Feiring skole har 123 elever, fra første til tiende. Vi er fådelt, som betyr at to eller tre trinn går i samme klasse.
Da blir du kjent med folk uansett hvor gamle de er, og du blir smartere sosialt. Du blir bedre til å snakke med folk som ikke helt er din type folk, og da blir du ikke så rar når du møter noen nye heller.
Det kan jo da hende at du ikke finner noen med akkurat dine interesser siden vi er så få, hvis du for eksempel liker å game og ingen andre liker det, kan det være kjipt og trist. Men på den fine siden så får du nye vennskap du kanskje aldri trodde du ville få.
Dette vet vi fra tidligere elever at man merker dette når man for eksempel begynner på videregående.
Når du går i åttende eller niende sitter du i gruppe med noen som er eldre, da får du høre ting du vanligvis ikke ville fått høre før om et par år. Og når du skal ha om det temaet så vet du om noen begreper fra før av, og det kan være en liten trygghet i det.
Når du blir eldre selv, lærer du å snakke med de som går i første klasse uten å snakke til dem som om de er små og dumme, du vet hvordan det var å være dem en gang og hvordan det føltes når de store snakket med deg.

Vi har tenkt på om det kunne være fint å bytte skole når man begynner på ungdomsskolen, men vi tror ikke det. Da hadde det nok blitt enda verre, for da er jo alle nye. Nå vet du hvem de fleste er, og du har kanskje gått i gruppe med dem før. Du må bare komme litt inn i hvordan de er igjen. Lærerne kjenner deg også fra før, så de vet hvor du ligger an, og de kan komme og hjelpe deg uten at du må forklare alt på nytt.
Gymsalen er i bruk nesten hver kveld. Det er der det er Allidrett for de minste, der det er innebandytreninger, og der hvor damene i bygda har trim på tirsdager. På noen skoledager er det også allsang der hvor en klasse har øvd på en sang , som foreldre og besteforeldre blir invitert til. Ute har idrettslaget bygd ballbinge og fotballbane som vi bruker både i friminuttene og etter skolen, og de kjører skiløyper om vinteren. FAU har bygd tuftepark, og legger is på ballbingen om vinteren så man kan skøyte.
I rapporten står det at bygget og utearealene brukes aktivt av lag og foreninger på kveldstid, og at skolen er en viktig samlingsplass i bygda, og det stemmer. Men hvis skolen blir borte, er det ikke bare skolen som blir borte, det blir også borte mye sosialt. Hvor skal da Allidretten, Innebandyen og treningen bli av?
Hvis vi måtte gå på Vilberg ungdomsskole, måtte vi våknet rundt klokka seks eller halv sju, fordi bussen går så tidlig. Den neste går mye seinere, og da rekker vi ikke skolen. Skolen begynner 08.15.
På vei hjem går bussen 13.51 men skolen slutter 14.00. Det betyr at vi må gå fra timen rundt 15 minutter før den er ferdig hver eneste dag, for å rekke den. Rekker vi den ikke, går ikke neste buss før rundt tre. Når vi da er hjemme så må vi spise middag, gjøre lekser og hvile. Da går det bort mye av de sosiale bare for å gjøre de normale tingene alle gjør, bare forskjøvet noen timer fremover.
I rapporten står det at fra øverste del av skolekretsen er det 36 kilometer til Vilberg, og mellom 45 og 50 minutter hver vei, det blir nesten en hel skoledag i uka bare på buss. Rapporten skriver også at fylkesvei 33 er rasutsatt og av og til stengt, og at den regnes som farlig skolevei. Vi synes det er rart at vi skal kjøre den veien hver dag når dere skriver at den er farlig.
Det blir også mindre tid med venner fordi det er lengre avstand. Mange av vennene dine henger allerede, men du kan ikke henge fordi du er litt for langt unna. Det blir også vanskelig å være spontan

med venner, hvis det ikke går busser du rekker kan du ikke bare finne på noe. Og hvis en fritidsaktivitet slutter seint på kvelden, kommer du hjem veldig seint, og det kan bli slitsomt når det er skoledag dagen etter.
Aktivitetene i Feiring finnes fordi det er barn og ungdom her. Blir vi borte hele dagen og kommer hjem seint, blir det nok slutt på en del av dem. Det blir kjipt for miljøet i bygda hvis vi mister mange unge som driver med ting her. Da er det ingen som henger på Coop, på Årneslandet eller Fløygir om kveldene og skaper liv.
Til slutt skal vi bare si at vi håper at dere tenker over oss som lever i Feiring før dere tar en endelig avgjørelse på dette, og at dere skjønner hvordan dette er for oss som bor her.

Hilsen leder og nestleder i elevrådet ved Feiring barne- og ungdomsskole.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringsvar.docx (0.02 MB)

Fra: Bente Marcussen Sjøberg <Bente.Marcussen.Sjoberg@eidsvoll.kommune.no>
Sendt: 08.09.2026 11:31:13
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: SAK 26/4027

Her kommer innspill og tegninger fra elever på Ås skole.

Mvh.
Bente Marcussen Sjøberg
konsulent Ås skole
Eidsvoll kommune
Tlf.: 66 10 73 40

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 11:00
Referanse-ID: WA4-BSN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring%20og%20offentlig%20ettersyn%20-%20Utredning%20av%20barnehage-%20og%20skolestruktur%20i%20Eidsvoll%202026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Inga Finsen
Etternavn	Svendby

Høringsuttalelse	Jeg har gått på feiring i 10 år, det er 10 av de beste og viktigste årene i livet mitt. Nå som jeg går på vgs ser jeg at vi fra feiring er mer tolerante, roligere og går fått med oss mye mer fra skolen. Jeg synes at å gå på en liten skole høres mye bedre ut enn på stor, lærerene blir med kjent med oss som da lærte oss på vår måte. Vennene man får på feiring er helt spesielle og vi kommer alltid til å ha et spesielt bånd.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 11:09
Referanse-ID: HCA-JUT
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne Kirsti
Etternavn	Eltun

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å komme med et høringssvar til barnehage- og skolestruktursaken i Eidsvoll kommune.

Jeg mener at Eidsvoll kommune trenger å beholde alle sine skoler for å skape vekst og tiltrekke seg barnefamilier. Jeg er bekymret for konsekvensene av å legge ned nærskolene og legge opp til store skoler. På mindre skoler er det bedre grunnlag for å skape nære relasjoner til både barn og voksne. Trygge barn = bedre læring.

Mitt barn har gått noen år på Ås skole og stortrives, dit kan hun gå og sykle og det er nettopp derfor vi har bosatt oss i nærheten av skolen. Det er viktig for oss at hun kan kjenne på den mestringen det er å ferdes i trafikken og ikke minst får hun ekstra aktivitet som er viktig for den fysiske helsen. Forskning fra statens vegvesen viser at elever som kjøres, har dårligere helse enn de som går eller sykler. Ved flytting til Vilberg skole vil det bli mye mer trafikk gjennom Sundet og opp mot skolen. Det er ikke kapasitet til så mange biler ved skolen og er heller ikke bra for miljøet og trafikksikkerheten. Barna vil også få lengre skoledager og mindre fritid til å gjennomføre lekser, være med venner og delta på fritidsaktiviteter.

Ås skole er en trygg og oversiktlig skole med mange nære relasjoner. Det er sterke relasjoner innad på trinnet men skolen er også flink til å legge til rette for vennskap på tvers av alder. Dette er særlig verdifult for de yngste barna på skolen. Det bekymrer meg sterkt at etablerte vennskap, relasjoner og trygge klasser risikerer å bli splittet og sendt til ulike skoler. Det er ikke barns beste å bli rivd opp fra det trygge og kjente. Det kan i stor grad være med på å ødelegge vennskap og for mange kan det være vanskelig å etablere nye. Her er særlig de sårbare barna utsatt.
"Ås skole skole har over flere år levert gode resultater i engelsk, lesing og regning, og ligger klart over både kommunen og landet". Dette er ikke tilfeldig men skyldes en skole med godt kvalifisert personalet og elever som trives på skolen. Selv om skolen kan trenge noe oppgradering på det bygningsmessige mener jeg at det allikevel er det indre som teller. Det er trygge, gode og dyktige lærere. Det er årelange tradisjoner som blir ført videre og som elever år etter år får nyte godt av. Det er samholdet, klassemiljøene og nærmiljøet som de er så flinke til å benytte seg av.

Ås skole er en skole der det er godt å være.

Med dette mener jeg at Ås skole må opprettholdes som en 1.-7.-skole, og at alternativ 4 og 5 må forkastes.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 11:13
Referanse-ID: AFE-YNP
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ruth Jahren
Etternavn	Hoel

Høringsuttalelse	Høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet ved Eidsvoll Verk skole
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttalelse_fra_klubben_ved_Eidsvoll_Verk_sko.pdf (0.07 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 11:16
Referanse-ID: K54-EQD
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING IDRETTSLAG
Organisasjonsnummer	975500306
Gatenavn og - nummer	c/o Nina Stensby Bakken Rømmerudbakken 64
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING
Gatenavn og - nummer	Feiringvegen 1256
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Nina Kristine Stensby
Etternavn	Bakken

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse fra Feiring Idrettslag

Vedrørende framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Feiring Idrettslag ønsker med dette å gi sitt høringsinnspill til arbeidet med framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.
For Feiring Idrettslag handler spørsmålet om Feiring skole om langt mer enn hvor undervisningen skal foregå. Skolen er en helt sentral del av lokalsamfunnet vårt, og skole, idrettslag, fritidsaktiviteter og øvrig frivillighet henger tett

sammen.
Feiring Idrettslag mener derfor at konsekvensene for barn og unges fritidstilbud, frivilligheten og lokalsamfunnet må tillegges

betydelig vekt når framtidig skolestruktur skal vurderes.

Skolen er avgjørende for rekrutteringen til idretten. For et lite idrettslag som Feiring IL er den lokale skolen den viktigste rekrutteringsarenaen vi har. Det er på skolen barna blir kjent med hverandre, vennskap etableres og informasjon om aktiviteter spres mellom barn og foreldre. Når barna går på skole sammen i nærmiljøet, er veien kort videre til fotballtrening, ski, allidrett og andre aktiviteter sammen med de samme vennene.
For barn handler deltakelse i idrett ikke bare om selve aktiviteten. Minst like viktig er det sosiale. Mange begynner på fotball eller andre aktiviteter nettopp fordi vennene deres er med.
Forsvinner den lokale skolen, frykter vi at dette

fellesskapet gradvis svekkes og at grunnlaget for å opprettholde lokale lag og aktiviteter blir betydelig dårligere.

Fotball og andre aktiviteter er avhengige av et lokalt miljø
Det kreves et visst antall barn for å kunne stille fotballag og opprettholde andre organiserte aktiviteter. I ei bygd som Feiring er rekrutteringsgrunnlaget naturlig nok mindre enn i de største tettstedene i kommunen.
Nettopp derfor er nærheten mellom skole og idrett ekstra viktig.
Dersom barna i framtiden skal gå på skole utenfor bygda, vil fritidsmønsteret også kunne endre seg. Barn etablerer nye vennskap og tilhørighet rundt skolen de går på, og det er naturlig at fritidsaktivitetene etter hvert følger etter.

Konsekvensen kan bli at færre velger aktiviteter i Feiring. Da blir det vanskeligere å stille lag, vanskeligere å opprettholde aktivitetstilbud og vanskeligere å rekruttere foreldre og andre voksne til frivillige verv.
Dette kan utvikle seg til en negativ spiral: Færre barn gir færre aktiviteter, som igjen gjør det mindre attraktivt for andre barn å delta.

Lengre reisevei kan føre til at flere faller utenfor.
Feiring ligger geografisk et godt stykke fra de største tettstedene i Eidsvoll kommune. Dersom skole og etter hvert fritidsaktiviteter flyttes lenger unna hjemmet, øker også behovet for transport.
For barn og unge betyr dette lengre dager og mindre tid til fritidsaktiviteter.
For familiene betyr det mer kjøring og større

avhengighet av at foreldre har både bil, tid og anledning til å kjøre.
Det er ikke alle familier som har de samme mulighetene.
Vi frykter derfor at større geografiske avstander mellom hjem, skole og fritidsaktiviteter kan føre til at flere barn og unge faller ut av organisert idrett, eller aldri begynner.
Et godt fritidstilbud bør være tilgjengelig også for de barna som ikke har foreldre som kan kjøre lange avstander flere ganger i uka.
Nærhet til aktivitet er derfor også et spørsmål om inkludering og like muligheter.
Idrettslaget er mer enn trening
Feiring Idrettslag er ikke bare et sted der barn sparker fotball eller går på ski.

Idrettslaget er en møteplass.
Her møtes barn, ungdom, foreldre og andre voksne.
Her bygges vennskap og nettverk på tvers av alder og familier. Foreldre blir kjent med foreldrene til barnas venner. Nye innbyggere får en vei inn i lokalsamfunnet. Barn opplever tilhørighet til stedet de vokser opp.
Den verdien er vanskelig å måle i kroner.
Men den er svært viktig for et levende lokalsamfunn.
Skolen er på mange måter navet som gjør dette mulig. Den samler barna hver eneste dag og skaper det fellesskapet som frivilligheten og idretten bygger videre på etter skoletid.

Ingen skole, hvilket grunnlag får vi da for idrettslaget?
Feiring IL mener kommunen må ta på alvor den langsiktige sammenhengen mellom skole, bosetting og frivillighet.
En skole er en av de viktigste institusjonene i ei bygd. Dersom skolen forsvinner, handler konsekvensene derfor ikke bare om dagens elever og hvor de skal få undervisning.

Det handler også om hva slags bygd Feiring skal være om ti, tjue og tretti år.
Hvor attraktivt blir det for barnefamilier å bosette seg i Feiring dersom det ikke finnes skole her?
Hva skjer med rekrutteringen til idrettslaget dersom det blir færre barnefamilier?
Hva skjer med fotballagene og de øvrige aktivitetene når årskullene blir mindre?
Og hvem skal drive idrettslaget og frivilligheten videre dersom grunnlaget for rekruttering gradvis forsvinner?
For oss henger dette sammen:
Ingen lokal skole svekker grunnlaget for et lokalt idrettsmiljø. Svekkes idretten og fritidstilbudene, svekkes også bygda som et attraktivt sted for barnefamilier å bo.

Konsekvensene må vurderes bredere enn skoleøkonomi.
Feiring Idrettslag har forståelse for at Eidsvoll kommune står overfor krevende økonomiske prioriteringer. Samtidig mener vi at vurderingen av skolestrukturen må omfatte langt mer enn kostnaden ved å drive den enkelte skole.
En eventuell innsparing må ses opp mot de langsiktige samfunnsmessige konsekvensene.
Hva koster det dersom færre barn deltar i organiserte fritidsaktiviteter?
Hva betyr det dersom flere barn og unge blir avhengige av transport for å kunne møte venner og delta i aktiviteter?
Hva betyr det dersom frivilligheten svekkes?
Og hva betyr det for utviklingen av Feiring dersom bygda blir mindre attraktiv for barnefamilier?

Idretten bidrar hver eneste uke med betydelig frivillig innsats for barn og unge. Den skaper aktivitet, fellesskap, mestring, vennskap og tilhørighet. Dette er verdier kommunen ellers måtte brukt betydelige ressurser på å forsøke å skape gjennom andre tiltak. Det bør derfor være et mål for kommunen å styrke – ikke svekke – de lokale strukturene som gjør denne frivilligheten mulig.

Feiring trenger skolen og idrettslaget trenger bygda
Feiring Idrettslag ønsker å fortsette å gi barn og unge et godt, inkluderende og lokalt fritidstilbud.
Vi ønsker at barn i Feiring også i framtiden skal kunne gå på trening sammen med vennene sine,

stille fotballag sammen, oppleve mestring og kjenne at de hører til i bygda si.
For å klare det trenger vi barn.

Vi trenger familier som ønsker å bo her.
Vi trenger møteplasser.
Vi trenger frivillige.
Og vi trenger en lokal skole.
Feiring Idrettslag ber derfor Eidsvoll kommune om å legge betydelig vekt på konsekvensene for idrett, frivillighet, rekruttering, barn og unges fritidstilbud og Feiring som lokalsamfunn når framtidig skolestruktur skal besluttes.
Feiring skole er ikke bare en skole. Den er en del av infrastrukturen som holder lokalsamfunnet, frivilligheten og idretten i Feiring levende.

Med vennlig hilsen
Nina Stensby Bakken
På vegne av
Feiring Idrettslag

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse_FIL_260907_181440.docx (0.01 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 11:21
Referanse-ID: TUX-QPU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Rebekka Reienes
Etternavn	Andresen

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å uttrykke min tydelige støtte til å bevare Feiring skole.

Jeg er selv oppvokst i Feiring, og har nå flyttet tilbake til bygda og barndomshjemmet mitt. I tillegg arbeider jeg som dansepedagog og driver danseundervisning for barn og unge i Feiring. For meg er derfor denne saken viktig både personlig og gjennom arbeidet mitt med barn og ungdom i lokalmiljøet.

Gjennom undervisningen ser jeg hvor viktig nærheten mellom skole, fritidsaktiviteter og lokalsamfunn er. Barna jeg møter på dans, møter også hverandre på skolen, på Fløygir, gjennom idrett, arrangementer og andre aktiviteter i bygda. Dette skaper relasjoner på tvers av alder og arenaer, og gjør at barn og unge får en sterk tilhørighet til stedet de vokser opp.

Jeg kjenner meg derfor svært godt igjen i Feiring ungdomslags beskrivelse av skole og fritid som en felles læringsarena. I en liten bygd som Feiring eksisterer ikke skolen isolert fra resten av lokalsamfunnet. Skolen er en viktig del av selve infrastrukturen som gjør det mulig å opprettholde et levende miljø for barn, unge og familier.

Som dansepedagog ser jeg også verdien av det som læres utenfor klasserommet. Gjennom dans, forestillinger, dugnader og lokale arrangementer lærer barn og unge å samarbeide, ta ansvar, uttrykke seg, møte andre mennesker og være en del av et fellesskap. Det er et samspill mellom skole, frivillighet, kultur og fritidsaktiviteter som jeg mener er spesielt verdifullt i Feiring.

Jeg er også bekymret for hva en nedleggelse eller vesentlig endring av Feiring skole vil bety på lengre sikt. Det handler ikke bare om hvor dagens elever skal gå på skole. Det handler også om hvor attraktivt og realistisk det er for unge voksne og barnefamilier å etablere seg i Feiring.

Jeg har selv valgt å flytte tilbake til bygda jeg vokste opp i. Jeg ønsker å bidra her, drive aktivitet her og være med på å skape et godt lokalmiljø for neste generasjon. Skal flere unge mennesker kunne ta det samme valget, mener jeg vi trenger grunnleggende lokale tilbud – og skolen er et av de aller viktigste.

En skole kan vurderes i elevtall og økonomiske beregninger, men konsekvensene av å miste en skole kan ikke fullt ut måles på samme måte. Man må også ta med verdien av tilhørighet, frivillighet, kulturaktivitet, rekruttering av nye innbyggere og muligheten for å opprettholde et levende lokalsamfunn over tid.

Jeg håper derfor kommunen i den videre behandlingen ser Feiring skole som mer enn bare et skolebygg og et elevtall, og vurderer hvilken funksjon skolen har for hele bygdas framtid.

Jeg ønsker at Feiring skole skal bestå.

Med vennlig hilsen
Rebekka Andresen
Innbygger i Feiring og dansepedagog

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Fra: Anette Nagel Dahl <anette.molund@gmail.com>
Sendt: 06.09.2026 09:26:25
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill – barnehage- og skolestruktur – innspill fra barn

---

Vedlagt ligger ett høringsinnspill fra barn i forbindelse med høringen for barnehage- og skolestruktur.

Mvh
Anette Nagel Dahl

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 11:41
Referanse-ID: BGZ-ZPL
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Martin
Etternavn	Solberg

Høringsuttalelse	Som nylig innflytter til Feiring med planer og intensjon om bli boende der i mange år er barnehage og skole tilbudet en viktig del av den fremtidige hverdagen hjemme i Feiring. Min kjæreste og meg har planer om å stifte familie sammen og håper at våre barn kan vokse opp med skole og barnehage i nærheten av hjemmet. Alternativene for skole og barnehage blir mye lengre unna og med det som har stått på med vei de to siste somrene har viktigheten av å tilbud i bygda virkelig vært viktige for mange. Jeg håper at dette er noe kommunen vil prioritere fremover også.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 11:49
Referanse-ID: 3YL-55V
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	EIDSVOLL VENSTRE
Organisasjonsnummer	930722529
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Knut Bakkehaug Siggerudhagan 142C
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Knut
Etternavn	Bakkehaug

Høringsuttalelse	Høringssvaret følger i sin helhet som vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Eidsvoll_Venstre_-_Høringssvar_om_skolestruktur_7.pdf (0.16 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 12:07
Referanse-ID: MRA-SFU
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Jorid Juliussen
Etternavn	Nordmelan

Høringsuttalelse

Overordnet om prosessen

Jeg er utrolig skuffet over prosessen Eidsvoll kommune gjennomfører nå. Det gjelder både at den gjennomføres i det hele tatt, og måten det skjer på. I en tid der kommuner rammes av prisøkninger, befolkningsnedgang, og en eldrebølge som treffer oss hardt, så er det absolutt forståelig at kommunen vil ta grep for å sikre en trygg og god økonomi i møte med framtida. Men, vi er altså ikke rammet av befolkningsnedgang, men er en vekstkommune. Telemarksforskings egen regionale analyse viser at Eidsvoll har landets sjette høyeste innenlandske innflytting, særlig av folk i 30-årene med barn, og at veksten har slått prognosene. Regjeringen skriver i «Regionale utviklingstrekk» fra 2025 at Eidsvoll er en av fem kommuner i landet med høyest vekst. Kommunen har i tillegg sterke fond, og er generelt bedre stilt enn mange andre kommuner, noe som vil forsterkes hvis vi lykkes med å opprettholde tilflytting av unge voksne.

Eidsvoll kommune har ikke lykkes med å skape en tillitsfull prosess der jeg som forelder tror på at det faktisk er nødvendig å ta så drastiske grep som det foreslås i denne rapporten. Grepene foreslås fordi det allerede er vedtatt et enormt innsparingsmål for

oppvekstsektoren, og det fremstår som om det er viktigere at det målet nås, enn hva som er barnas beste. Når bestillingen ikke er objektiv og det i tillegg er satt en for kort tidsfrist til at produsenten kan gjøre en grundig jobb, blir resultatet en rapport som nettopp bærer preg av å være et hastverksarbeid, med flere direkte feil, antakelser, mangler og ikke minst forslag utviklet av noen som aldri har satt et bein i Eidsvoll kommune. Da er det uforståelig for meg at kommunen likevel går videre med rapporten som det eneste grunnlaget vi som foreldre får uttale oss om, i stedet for å gi prosessen den tiden og det grundige forarbeidet den fortjener. Kommunen skriver selv at det er en mangelfull rapport som er preget av hastverk, i sin innstilling til Hovedutvalget for oppvekst og opplæring 9. juni:

«Selv om Delrapport 2 skal omtale forventede konsekvenser ved hvert alternativ, er det ikke mulig på nåværende tidspunkt å forsøke å inkludere detaljerte beskrivelser av alle effekter (reell netto økonomisk effekt ved de ulike strukturalternativene, inkludert skyss, investeringer, overgangskostnader, drift og vedlikehold) allerede i Delrapport 2. Den viktigste årsaken er at beregningene og vurderingene som etterspørres må gjøres grundig.»

Men så mye haster det tydeligvis likevel å kjøre gjennom store kutt som rammer barn at det ikke er nødvendig med en god og grundig prosess som inngir tillit.

Jeg kunne også, som mange andre, trukket fram flere feil i rapporten, men viser i stedet til høringssvaret som FAU ved Ås skole har sendt inn, og legger til en liten og en stor ting til: Ås skole har ikke 13 klasser, men 15, og skysskostnadene som er lagt til grunn, er basert kun på billettpris. Barn som har krav på skoleskyss, har krav på sete med bilbelte, noe som betyr at det fort utløses behov for flere busser og kanskje nye ruter også ved nedleggelse av Ås skole. En standard 12-meters regionbuss fra Ruter har ca. 40–45 sitteplasser i dag, noe som betyr fem busser alene for de 196 ekstra barna som får krav på skoleskyss. Det er usannsynlig at det kan dekkes utelukkende basert på eksisterende rutetilbud.

Om alternativ 4 og 5

Det er vanlig at foreldre, eller unge i etableringsfasen, ikke bare planlegger hvor de skal bo basert på jobbmuligheter og tilgang på bolig, men også aktivt tenker gjennom nærhet til barnehage og skole. En kommune som ønsker å tiltrekke seg flere skattebetalere, bør tenke langsiktig og spille på fortrinnene sine, ikke bygge ned områder som i dag er svært gunstige for pendlere. Området rundt Ås skole ligger midt mellom to togstasjoner, med korresponderende bussrute begge veier. Skolen er i gangavstand for mange. Det er også barnehager i området, selv om det ikke er nok plasser til alle som ønsker det. Dette må bygges videre på, heller enn å rives ned enda mer enn det allerede er gjort gjennom vedtaket om å legge ned den offentlige barnehagen vår.

Vi flyttet selv til Eidsvoll i 2018. For oss var Eidsvoll et attraktivt alternativ på grunn av enkel pendlevei til Oslo, der vi jobbet og fortsatt jobber, samtidig som det ga mulighet for å bo litt mer landlig, med hage og i et koselig nabolag med flere barn i samme alder. Vi hadde hørt at Ås skole var en veldig god skole, og valgte derfor å bosette oss i nærheten av den, selv om det på det tidspunktet fortsatt var fire år igjen til eldstemann skulle begynne på skolen.

En tilleggsfaktor for oss den gangen var at Brensmork barnehage skulle flyttes til nytt bygg rett ved Ås skole, som vi synes gjorde området ekstra attraktivt. De planene ble dessverre lagt bort allerede i 2019, men enda verre er det at det nå er endelig bestemt at barnehagen skal flytte til Vilberg. Det skjer selv om det i skrivende stund er 53 barn på venteliste til Åsleia Gårdsbarnehage, 40 barn på venteliste til Hoppensprett Camilla Aktivitetsbarnehage og 48 barn på venteliste til Læringsverkstedet Mork. Flere av disse barna står trolig oppført flere steder, og Åsleia spesielt er dessuten en barnehage som jeg kan se for meg tiltrekker seg folk også fra andre deler av kommunen – men uansett mener jeg det viser at folk ønsker seg flere barnehageplasser i dette området.

Vilberg barnehage er også en svært populær barnehage og skal utvides med seks avdelinger og 90 plasser, formodentlig fordi det er behov for flere plasser i den delen av kommunen. Og det er det jo: Bare for ett- og toåringene alene står det 37 barn på venteliste til Vilberg i dag. Likevel skal altså 60 av de

nye 90 plassene fylles med barn fra Brensmork, i stedet for å gå til barnefamiliene som bor eller kan tenke seg å bo i områdene rundt Sundet, Styrigrenda eller Gullverket.

Vi som bor i Ås skolekrets, har allerede tatt vår del av kuttene ved at 60 av barnehageplassene våre forsvinner. Forsvinner skolen i tillegg, mister vi nøkkelfaktoren som gjør dette til et attraktivt område å bo i, vi mister et samlingssted, og vi mister det svært gode læringsmiljøet som barna våre er en del av i dag. Barneskole er tross alt viktigere for hvor foreldre velger å bo, enn barnehage og ungdomsskole.

Det er også svært vanskelig å se hvordan det er god kommuneplanlegging på bare litt lenger sikt enn ett budsjettår å fylle hele Vilberg skole med en gang. Da har kommunen bygget en ny skole, basert på behov i befolkningsprognoser, men så kastet bort alt med et nedleggelsesvedtak et annet sted i kommunen, som gjør at Vilberg blir full om bare tre år. Hva er planen for å løse befolkningsveksten når den da inntreffer like etterpå? Er målet at området rundt Ås skole skal bli så lite attraktivt at folk begynner å flytte fra kommunen i stedet for til, slik at det ikke blir et problem at skolene er fulle?

Om alternativ 9

Som følge av den allerede nevnte sprengte kapasiteten i barnehagene i vår del av kommunen fikk ikke vårt yngste barn plass i nærbarnehagene ved hovedopptaket i høst. Han går på Stensby. Det er en fin barnehage som vi er veldig fornøyde med, selv om plasseringen er upraktisk for oss, spesielt etter at kommunen nylig kuttet i åpningstidene også. Det gjør det mer krevende å være pendler enn om vi hadde fått plass nærmere der vi bor. Det kan godt være at Stensby trenger oppussing, eller eventuelt at barnehagen bør flyttes til et annet sted på Minnesund dersom det finnes enda bedre egnede lokaler der. Men forslaget om å flytte barnehagen 12 kilometer til Ankertunet barnehage er bare nok et eksempel på at rapporten er laget av noen uten kjennskap til Eidsvoll. La Minnesund beholde den eneste barnehagen sin.

Utvidelse av Ankertunet ble jo dessuten også tatt ut av investeringsplanen for 2024–2027, så en

nedleggelse med den umiddelbare økonomiske effekten som flertallspolitikerne i kommunen ønsker seg, er uansett ikke mulig.

Jeg stiller meg for øvrig bak høringssvaret fra Ås skole FAU.
Høringssvaret ligger også vedlagt.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 12:20
Referanse-ID: XNC-7Z2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING SKOLE
Organisasjonsnummer	975272273
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Feiringvegen 1256
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Henning
Etternavn	Falldalen

Høringsuttalelse	Se vedlagt dokument.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar.pdf (0.06 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 12:27
Referanse-ID: 44T-KLA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	GÅRDSBARNEHAGEN AS
Organisasjonsnummer	980050343
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Gunvald Andersens veg 13
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Ingunn Østbye
Etternavn	Svarstad

Høringsuttalelse	Vedlagt er hørings svar fra Åsleia gårdsbarnehage i samarbeid med FAU.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsvar_Asleia_Gardsbarnehage.pdf (0.51 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 12:33
Referanse-ID: W8Y-JE9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kyrre
Etternavn	Larsen

Høringsuttalelse

På vegne av meg og min kone vil jeg svare på punktene som berører den fine bygda vår Feiring; punkt 1, 2 og 3.

Vi som foreldre i barnehagen i Feiring er imot alle punktene som omhandler Feiring. Feiring er ei lita bygd, med et stort hjerte; nemlig skolen vår. Forsvinner skolen, forsvinner bygda. Uten en skole blir ikke Feiring like attraktiv for barnefamilier. Dette vil videre påvirke barnehagen, næringslivet og alle beboerne her.
Hvem vil bo et sted uten skole?
Hvem vil bo et sted uten barnehage?
Hvem vil bo et sted uten en dagligvarebutikk?
Skolen og barnehagen er navet i bygda, og skaper fra tidlig alder engasjement og ansvarsfølelse for nærmiljøet. Vi samles på skolen på 17. mai, møtes til dugnad, arrangerer allidrett for unger fra 4 år til ungdomsskolealder, fotballtreninger og-turneringer, ukentlige sjakktreninger, bootcamp for alle aldre, ski og -skøyteaktivteter på vinterstid.
Barnehagen har aktiviteter knyttet til deltakelse på skolen slik at overgangen fra barnehage til skole blir så smidig som mulig. Dette er utrolig viktig for barnas trygghet. På et lite sted som Feiring opplever vi at skolen og barnehagen er viktig for den sosiale strukturen. «Alle kjenner alle» igjennom lokale

arbeidsplasser, kulturarrangementer, idrett/aktiviteter, m.m. Dette skaper trygghet, samhold og et ønske om å bidra til lokalmiljøet.
Feiring Skole er kanskje en fådelt 1 til 10-skole, men det er absolutt ingen dårlig skole. Små og store lærer av hverandre, og lærer tidlig å ta hensyn til andre. Her kjenner elever og lærere hverandre godt, og det er en enorm trygghet for både barna og oss foreldre. En større skole gir ikke automatisk bedre faglige resultater.
Dersom skolen ble lagt ned, fullstendig eller delvis, vil de unge i bygda få en veldig lang og utrygg skolevei. All denne tiden med buss frarøvet barna masse tid de kunne brukt på å være barn. Det blir mindre tid til lek, venner, fritidsaktiviteter og restitusjon. For mange barn er allerede skoledagen mer enn lang nok. Barna vil så vidt rekke å komme hjem fra skolen, kaste i seg litt mat, før de må reise ut igjen på aktiviteter. Skoleskyssen vil dessuten bli 458 000 kr dyrere i året for kommunen. Og for barna som bor lengst nord, blir skoleveien 24 km til Langset og 36 km til Vilberg – hver vei.
Flere barn blir bilsyke av lengre bil/-bussturer. Om barna skal bli uvel og kaste opp på veg til skolen vil det påvirke skoledagen enormt. Skolen blir assosiert med ubehaget på bussen, og barna vil ikke lengre trives på skolen.
FV 33 er, som de aller fleste i Eidsvoll kommune vet, en stadig utfordring. Vegen blir med jevne mellomrom stengt pga ras og utbedringer. Hva skal kommunen gjøre når (ja, NÅR, for dette problemet stopper ikke med det første) vegen blir stengt over lengre perioder? Det er uforsvarlig å sende barn helt ned i 5-6 års alderen med buss over RV 4 eller Totenåsen for å komme på skolen.
Opplæringsloven 10-1 slår fast at hensynet til barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger og avgjørelser som gjelder elever. Med det risikomomentet og usikkerheten det er å ferdes på FV33 så anser jeg at Eidsvoll kommune tilsidesetter dette bare ved å tenke tanken på om omstrukturering av Feiring skole.6

Vi ønsker en fremtid hvor barnefamilier kan velge å bo på et sted som Feiring, med nærhet til natur, landlige omgivelser, noe lavere folketetthet, og aktivt lokalt kulturliv og samhold. Ikke alle bør tvinges til å bo i tettsteder – Norge har et flott mangfold som vi ønsker å bevare. Dersom skolen forsvinner, blir ikke Eidsvoll kommune like attraktiv for flere barnefamilier

som ønsker å bo på roligere plasser. Potensielt flytter de til andre kommuner, som ser viktigheten av skoler på små plasser, og Eidsvoll kommune mister viktige innbyggere og skattebetalere.
Angående mangfold: Slik jeg forstår ut fra litt søking sier Eidsvoll kommunes a) kommuneplan og b) arealplan (samfunnsdelen) at det er et mål at lokalsamfunn og mindre tettsteder skal få videreutvikles utfra sine kvaliteter og sin identitet, selv om det ikke legges opp til sterk vekst der.
Når Eidsvoll kommune har slike mål i sin presentasjon av kommunen til allmenheten håper jeg at de i denne saken kan vise at disse skrevne ord ikke bare er tomme visjoner, men faktisk noe de står for og mener.

Dersom skolen blir lagt ned er det absolutt ikke til barnas beste. Vi ønsker at Feiring Skole videreføres som hel 1 til 10-skole.

Foreldre med barn i 3. klasse og i barnehagen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 12:43
Referanse-ID: CYX-YJY
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Elin
Etternavn	Hagen

Høringsuttalelse	Jente 8 år: "det er så mye mer jeg vil si om skolen min, som er så bra" Jente 5 år: "jeg vil gå med søsteren min og vennene våre til skolen".
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	høringssvar-erika.jpeg (0.14 MB) høringssvar-lily.jpeg (0.1 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 13:12
Referanse-ID: KXF-GRY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Synnøve Stranden
Etternavn	Rundhaugen

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å gi mitt innspill til saken om skolestrukturen i Eidsvoll kommune høsten 2026. Mitt hovedfokus er: Bevar Feiring skole som 1-10-skole, men vil også nevne barneskolene generelt.

Skole og fritid er felles læringsarenaer. Skolen og fritidsarenaene er gjensidig avhengige av hverandre og utgjør til sammen et oppvekstmiljø der barn og unge lærer, møter venner og utvikler vennskap, de lærer seg å ta ansvar og finner sin plass i fellesskapet. Dette starter allerede i barnehagene. Når elevene går hjem etter skoledagen fortsetter dagen ofte i aktiviteter og fellesskap som er bygget opp av lokale lag og foreninger gjennom mange tiår og generasjoner. Skolen nyter også godt av de aktivitetene, ressursene og møteplassene som lokalsamfunnet skaper gjennom året, det være seg f.eks. 17.mai eller julearrangementer. Lang avstand mellom skole og fritidsarena kan ødelegge dette samspillet, eller føre til at barna ikke orker å være med og blir isolerte fra et egentlig tilgjengelig nettverk.

I Feiring er det et godt frivilligmiljø der det er god deltakelse både ved dugnader i og rundt forsamlingslokaler, felles utearealer både ved Mjøsas bredd og oppi skogen, gjennom foreningsliv,

hos unge som gamle, og gjerne flere generasjoner sammen. Det er et aktivt ungdomslag, idrettslag og idrettsglede året rundt, amatørteater og venneforeningen, dansekurs for barn & ungdom, og mange arrangementer for alle aldersgrupper gjennom året. Det er mye engasjement og alle som ønsker å delta er velkomne. Dette er fordi engasjementet rundt skole, foreninger og det å ha folk boende i bygda vår gjør at distriktet holdes levende. Feiring har allerede mistet flere offentlige tjenester til sentralisering og stått i store utfordringer ellers mtp bedrifter som legges ned og vedlikehold av FV33. Det har blitt lagt ned alders-og sykehjem, post og bankfilialer, bibliotek, kommunal bhg, Feiringklinikken m.m, men bygda har som nevnt et sterkt engasjement og har klart å beholde livsgnisten. Om skolen også blir omstrukturert eller lagt ned, vil dette ødelegge hverdagen for veldig mange, og bygda står på nytt i fare.

Ved å beholde skolen som den er unngår man lange dager pga transport til og fra skole, det går ut over deres søvn-og hvilebehov som igjen vil kunne påvirke deres utvikling og helt konkret på daglig nivå hva barna orker å delta på av aktiviteter utenom skolen. Ved å beholde dagens løsning unngår man også å utsette de for unødig risiko i trafikken ved transport på en høyt belastet FV33

Hvorfor beholde FEIRING 1-10-SKOLE :

- viser gode driftskostnader

- bedre elevtall enn estimert

- god trivsel blant lærere/ansatte og elever

- gode resultater på undersøkelser/vurderinger/tester

- elevene opplever trygghet og tilhørighet i læringsareaen fordi man er blant kjente og har tett kontakt med klasseforstander/elevgruppen

- flere elever har valgt Feiring skole over sin nærmeste skole (Eidsvoll/Minnesund) gjennom mange år

- fådelt skole: elevene kan lære av hverandre, samtidig som man lærer å tilpasse seg og vise hensyn til hverandre på en god måte

- ungdomstrinnet har vært flyttet før men ble bestemt flyttet tilbake fra Vilberg, trenger ingen reprise av det

-Skolen har gjennomgått store oppgraderinger gjennom siste årene sammen med godt vedlikehold gjennom alle år

-har god kapasitet og gode tilpasningsmuligheter, aldri behov for 'midlertidig forelesningsbygg' i brakkerigg

-har egen flerbrukshall/gymsal og uteområder med aktivitetsutstyr som ballbinge, tuftepark, grusbane og frilek

-trygghet og tilgjengelighet til skolen og nettverket rundt dersom FV33 på nytt blir stengt,
og trygghet og tilgjengelighet ved å beholde skolen kontra det å frakte barn i buss gjennom godt dokumentert sterkt rasutsatt veg

- attraktivt mtp tilflytting og tilbakekomst av utflyttede ungdommer etter endt studier

- Trygge barn gjennom oppveksten gir trygge voksne, og det er en god investering.

En oppsummering og mitt personlige perspektiv:
Jeg har valgt å flytte tilbake til Feiring på grunn av det gode bygdemiljøet, frivillighetslivet, og det faktum at her er det godt å bo for liten og stor med de tilbud som fremdeles er, her kunne jeg tenke meg å starte familie. Det dreier seg om tilhørighet, trygghet blant befolkningen, levende bygdeliv og levende distrikter, og det at det er et sted folk har råd til å bo. BEVAR FEIRING SKOLE SOM DEN ER! Fådelt 1.-10.klasse, har god score på trivsel hos elever og ansatte, trygghet og nærhet til lokalmiljøet som har økende tall fordi dette er attraktive faktorer for familier og trygghet betyr mer og mer for alle. Det er ikke alle som passer til å bo i by, og ikke alle ønsker å bo i det hektiske eller sentrale - men søker bygdelivet.

Jeg stemmer for å beholde Feiring og de andre barne-og ungdomsskolene i Eidsvoll kommunes høring som de er, uten reduksjon av eller flytting av tilbudene.

Vennligst vis hensyn til barnets beste, ikke riv dem opp med rota!

I Eidsvoll Høyre sitt valgprogram 2023-2027 kan man lese på side 3:

"Alle skoler skal sikres forsvarlig finansiering, uavhengig av beliggenhet. Samtidig vil Høyre sette inn ekstra ressurser ved skoler som har særlig utfordrende læringsmiljø eller andre utfordringer. Læreren er den som betyr mest for elevenes læring."

Endringene som er foreslått i alternativene vil påvirke barna og deres familier på en negativ måte i hverdagen med det praktiske men også økonomisk og på et psykososialt og helsefaglig plan både umiddelbart og langsiktig, dette gjelder alle barna i hele kommunen som får reisevei eller lengre reisevei til sin skole. Bare i Feiring vil en endring i skolen berøre mer enn 100 barn i alderen 5-15 år, pluss familiene rundt, og det vil være en unødvendig usikkerhet for flere hundre personer.

Barnas beste bør være i fokus, ikke skrap tilbudene ned til beinet for generelle kortsiktige sparemål. Vi trenger folk i hele den langstrakte kommunen, og det inkluderer både sør- midt- og nordbygda med Minnesund, Morskogen og Feiring.

Jeg håper inderlig, og forventer at Eidsvoll kommune lytter til sitt folk og faglige råd om nærmiljøets betydning og beholder Feiring skole som fullverdig 1-10-skole. Skolen er fredet gjentatte ganger, hvor er verdien i de lovnadene?

Mvh. Barnepleier Synnøve S Rundhaugen, Feiring. Elev v/Feiring skole 1995-2005 og tidligere ansatt både i bhg og skolen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 13:25
Referanse-ID: SW9-CJ7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Monica
Etternavn	Almeli

Høringsuttalelse

Høring 2026/4027

Hvem jeg er:
Monica Almeli

Hvilket alternativ eller tema jeg svarer på:
Jeg svarer på alternativ 1, 2 og 3.

Mine viktigste poenger:
Hva som er best for barna er det viktigste for meg. Jeg jobber selv i oppvekst sektor i kommune og vet hvor viktig trygge rammer, forutsigbarhet og nære voksne er for barn i oppveksten. Relasjon, venner, selve grunnmuren for all læring. Når en elev opplever en varm og god relasjon til læreren, og føler seg trygg i gruppen, roer hjernen seg ned. Da kan energien brukes på å tenke, huske og forstå nytt stoff, i stedet for å være redd eller urolig (Udir)

Reisevei: Mine barn får lang reisevei, vi er avhengig av transport ned til buss, det er vanskelig å se for seg hvordan korrespondansen skal bli, spesielt på vinterstid. Fylkesvei 33 er en rasutsatt og usikker vei som man kan forvente vanskelig fremkommelighet, stengte veier og fare. Når man ser for seg å kjøre en privatbil fra hjemmet og til Langseth eller Vilberg, kan ikke dette sammenlignes med en buss som skal

plukke opp og slippe av elever. Jeg blir og bekymret for hvordan det er for barn, særlig de minste, å sitte i en buss med lite voksenstøtte, dette kan føre til utrygghet og påvirke skolehverdag og dermed læring. Dersom skoleveien blir utrygg vil dette påvirke hele hverdagen for barna. Barn som bekymrer seg for noe, vet vi har mindre trivsel og dårligere utbytte av læring.

Elevenes læringsmiljø er også viktig. Når barn er trygge ligger forholdene til rette for å lære. Det er lettere å fange opp de som strever, det er vanskeligere å gjemme seg bort for elever og det er derfor større mulighet for å eksponeres for å snakke høyt for andre, ta ledelsen i prosjekter og samarbeid på tvers. Skolen er fådelt og dette gjør at elevene forholder seg til ulike aldersgrupper, dette ser jeg som en god læring for senere i livet.
Nærskole Å få gå på skole i sitt eget nærmiljø ser jeg som en stor fordel. Det gir nærhet til venner, familie og historie. Det bygger fellesskap med både barn og voksne i nærmiljøet i Feiring. Jeg mener det og er lettere for barna og lære om hvordan den enkeltes bidrag med for eksempel dugnad og deltagelse påvirker nærsamfunnet og skape ei levende bygd.

Lokalmiljø: Jeg mener at Feiring skole har en svært sentra plass i lokalmiljøet i Feiring. Som aktiv som barnetrener i Feiring Idrettslag er jeg selv med på å benytte skolens areal ukentlig hvor 20-40 barn hver i alder 4-12 år deltar. Barna får da treffes på en kjent arena og oppleve samhold og trygghet på skoleområdet også utenfor skoletiden.

Min konklusjon, og hva jeg ber kommunen om:

Min konklusjon er at Feiring skole bør bestå som 1-10 års skole og jeg ber derfor Eidsvoll Kommune om å ivareta skolen i Feiring.

Navn og kontakt
Monica Almeli, 97152935

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 14:28
Referanse-ID: RL7-TG7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Vanja Sirén Kvaran
Etternavn	Sivertsen

Høringsuttalelse

Prosessen med utredning av barnehage og skolestruktur som et hastverk. Innfallsvinkelen for utredningen er å spare en enorm sum i skole.

Delrapport 2 sine estimater av besparelser til hvert enkelt forslag virker tilfeldig og satt opp mot hverandre i de ulike forslagene virker det enda mer tilfeldig. Det er vanskelig å lese den som en godt vurdert eller nøytral rapport.

Når siste del med nøyaktige tall og konkrete forslag ikke foreligger før etter høringsfristen er det vanskelig å argumentere konkret. Derfor blir det kort: vi har ingen skoler å legge ned, uten at det hår it over barnets beste. Nedleggelse/sammenslåing er ikke et alternativ hvor barn blir hensyntatt til. Ås barneskole er foreslått nedlagt hele to ganger av seks forslag. En god skole som er et knutepunkt , viktig samlingspunkt, det avlaster tre andre skolekretser. De er godt drevet , og fremmer læring, lek, livsmestring og folkehelse på en måte man som kommune bør sette pris på også i et folkehelseperspektiv. Å legge noen av skolene som vi har i Eidsvoll er ikke forebyggende, ikke i tråd med kommunens egen satsing på barn , unge og

forebyggende arbeid. Jeg er helt sikker på at det kan spares på andre måter og håper virkelig ikke forslag om nedleggelser av skoler stemmes frem.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 14:31
Referanse-ID: CYT-P6V
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Erlend
Etternavn	Hauge

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU ved ÅS skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 14:37
Referanse-ID: XDY-XA7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	EIDSVOLL ARBEIDERPARTI
Organisasjonsnummer	924423099
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Tove Heranger Torget 18
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Rune
Etternavn	Bjerkestrand

Høringsuttalelse	Se vedlagt dokument.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Horingssvar_Eidsvoll_Arbeiderparti_sak_26_80.pdf (0.16 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 14:37
Referanse-ID: LQ3-L8T
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Mia Sørlie
Etternavn	Heranger

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillene til til FAU ved Ås skole, og mener Ås skole må bestå som barneskole. Å legge ned en velfungerende barneskole for kanskje spare litt penger er uholdbart. For utrygge barn er det ikke bare å bytte skole uten videre, og en så stor skole som Vilberg ville blitt vil kanskje aldri føles helt trygg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 14:42
Referanse-ID: YCU-PNZ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ole Andreas Mundal
Etternavn	Nesset

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU ved Ås skole. Jeg vil også understreke at Ås skole er en skole som fungerer svært godt. Dette bygger jeg både på 13 års erfaring som lærer ved Vilberg ungdomsskole, og på mine erfaringer som foresatt ved skolen de siste årene.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 15:07
Referanse-ID: UDZ-6DE
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Nina Kristine
Etternavn	Rønning

Høringsuttalelse

Høringssvar - framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Vi viser til høringen om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Dette høringssvaret gjelder særlig framtiden til Ås skole, men også alle barnehager og skoler i kommunen. Det er ikke slik at det å ha nærskolen og barnehager der du bor skal bli en luksus i fremtiden!

Vi ber kommunen om å beholde Ås skole som en fullverdig nærskole for 1.-7. trinn. Skolen er en viktig del av det lokale oppvekstmiljøet, og en eventuell nedleggelse eller omdisponering til ungdomsskole vil kunne få store og langvarige konsekvenser for elevene, familiene og lokalsamfunnet. Og også kommunens økonomi på sikt.

1 Barnets beste må veie tyngst

Ved endringer i skolestrukturen må hensynet til barnets beste være et grunnleggende premiss. Det er ikke tilstrekkelig å vurdere skoler hovedsakelig ut fra driftskostnader, kapasitet og bygningsmasse. Kommunen må også legge betydelig vekt på:

- elevenes trygghet, tilhørighet og trivsel
- stabile relasjoner til lærere og medelever

- skoleveiens lengde og sikkerhet
- barnas mulighet til å gå eller sykle til skolen
- konsekvenser av større elevmiljøer og lengre reisevei
- barnas egne synspunkter og rett til reell medvirkning

At det i det hele tatt legges ut slike viktige alternativer på høring, uten at konsekvensene for det som bør veie tyngst i alle saker vedrørende barn, nemlig relasjoner, overhodet er forsøkt utredet, er en skamplett i denne kommunens historie!
Her bør det settes fokus på barnets beste vurderinger, og fagkompetansen til de som sitter å skal vurdere hva som er barnets beste og ta disse beslutningene, bør redegjøres for.

2 Ås skole er mer enn en bygning

En nærskole er ikke bare et sted der undervisningen foregår. Den skaper tilhørighet og fungerer som et samlingspunkt for barn, foresatte og nærmiljøet. Rundt skolen utvikles vennskap, fritidsaktiviteter, foreldrenettverk og lokal identitet. Med andre ord, her er det RELASJONER!
Dersom Ås skole legges ned, omdisponeres, eller tilbudet svekkes som i alternativ 0, risikerer kommunen å splitte et etablert oppvekstmiljø. Konsekvensene vil kunne merkes langt utover selve skoledagen. En nedleggelse kan også gjøre området mindre attraktivt for barnefamilier og svekke grunnlaget for videre lokal utvikling.
Kommunen bør derfor behandle nærskolens verdi som en samfunnsinvestering, ikke bare som en utgiftspost vi kutter i når ting er trått eller vi har gått til valg på å kutte eiendomsskatt og er tomme for muligheter å innfri det på!
Dette gjelder for ordens skyld alle skolene i kommunen vår.

3 Trygg og kort skolevei

Å beholde Ås skole bidrar til at flere elever kan ha en kort, trygg og oversiktlig skolevei. Ved flytting til andre skoler kan flere barn bli avhengige av buss eller privat skyss. Det kan føre til:
- lengre skoledager og mindre fritid
- økt trafikk rundt mottaksskolene
- større behov for skoleskyss
- mer bilkjøring og høyere utslipp

- mindre fysisk aktivitet i hverdagen
- redusert kontakt med venner i nærmiljøet

Kommunen må kartlegge konsekvensene for hver berørt elev, ikke bare beregne gjennomsnittlig avstand eller samlet transportkostnad. Særlig må trafikksikkerhet, ventetid, reisetid og betydningen for de yngste elevene vurderes grundig. Det kan blant annet stilles usikkerhet ved om det allerede utfordrende trafikkbildet i Vilbergområdet vil tåle sammenslåinger.

4 Kapasitet og kvalitet ved mottaksskolene

Før kommunen eventuelt flytter elever fra Ås skole, må det dokumenteres at alternative skoler har tilstrekkelig kapasitet og kan gi et minst like godt tilbud over tid. Vurderingen må omfatte mer enn antall elevplasser. Den må også omfatte:

- størrelsen på klasser og elevgrupper
- tilgang til grupperom og spesialrom
- kvaliteten på uteområdene
- kapasitet i SFO
- trafikksituasjonen ved levering og henting
- arbeidsmiljøet for elever og ansatte
- muligheten til å følge opp elever med særskilte behov
- forventet befolknings- og boligutvikling
- og ikke minst, tryggheten for alle barna våre ved større miljøer og ennå mer sentralisering (som for eksempel låste dører på SFO, vil vi ha det?)

En løsning som ser effektiv ut på papiret, kan skape trangere skoler, mer transport og nye investeringsbehov. Det vil være lite framtidsrettet å legge ned kapasitet ved en skole dersom kommunen senere må bygge ut andre skoler til en høy kostnad. Vilberg skole for eksempel, har jobbet lenge for å bli kvitt brakkeskolen sin og endelig fått en ny og fin skole. Hvor villige er de som har tilhørigheten der egentlig til å stå i nok en situasjon hvor kapasiteten er sprengt om få år?

5 Eksisterende investeringer må tas med

Ås skole består av både eldre og nyere bygningsmasse. Kommunen opplyser at skolens nyeste del, som blant annet brukes av 1. trinn og SFO, er fra 2016. Dette viser at det forholdsvis nylig er investert i skoleanlegget.
Kommunen må derfor redegjøre tydelig for:

- hvilke verdier og investeringer som går tapt ved en nedleggelse
- hvilken alternativ bruk eller salgsverdi skoleanlegget faktisk har
- kostnadene ved å tilpasse mottaksskoler
- framtidige kostnader til skoleskyss
- eventuelle behov for ombygging, trafikksikring og større SFO-kapasitet
- kostnadene ved senere å måtte etablere nye skoler om kapasiteten sprenges på nytt

Alle engangskostnader og langsiktige konsekvenser må inngå i regnestykket. En beregnet kortsiktig driftsbesparelse er ikke godt nok dersom endringen fører til høyere kostnader på andre områder. I tillegg har kommunen nylig investert i nye vinduer og fasadebehandling på deler av skolen. En kostnadsberegning på 27 millioner de kommende ti årene synes derfor noe høy, da det generelt er godt vedlikeholdt.

6 Usikkerhet om framtidig elevtall

Befolkningsframskrivinger er nyttige, men de er ingen fasit! Elevtallet påvirkes blant annet av boligbygging, flyttemønstre, fødselstall og kommunens attraktivitet for barnefamilier.
Før det treffes en beslutning som er vanskelig og svært kostbar å reversere, bør kommunen:

1. legge fram flere scenarier for utviklingen i elevtallet
2. vise hvilken usikkerhet prognosene inneholder
3. ta hensyn til planlagt boligbygging i skolens område
4. vurdere behovet for beredskapskapasitet
5. undersøke mindre inngripende alternativer til nedleggelse

Når en skole først er nedlagt eller solgt, er det krevende, eller egentlig ganske umulig, å gjenopprette tilbudet. Kommunen bør derfor følge et føre-var-prinsipp og bevare attraktivitet for barnefamilier, for å imøtekomme den ønskede befolkningsveksten.

7 Reell medvirkning

Kommunens framdriftsplan viser at høringsinnspillene skal innarbeides i en delrapport 3 før politisk behandling. Det er viktig at innspillene

faktisk påvirker vurderingene, og ikke bare registreres etter at retningen i praksis er bestemt. Vi håper at det redegjøres for hvordan de mange høringsvarene faktisk sikres lest og innarbeidet. Vi frykter at dette er et arbeid som ikke vil la seg gjøres på en god måte under tidspresset og budsjettet som er satt, men at det vil siles gjennom en AI-kvern, og ikke sikrer at politikerne får et godt innblikk i befolkningens egentlige meninger.

Elever, foresatte, ansatte, FAU og lokalsamfunnet må få reell mulighet til å uttale seg. Kommunen bør synliggjøre:

- hvilke synspunkter som er kommet fram
- hvordan elevenes stemmer er innhentet
- hvilken vekt de ulike innspillene er gitt
- hvorfor enkelte innspill eventuelt ikke følges
- hvordan barnets beste er vurdert og dokumentert

8 Konklusjon

Vi ber Eidsvoll kommune om å:

1. Beholde Ås skole som en fullverdig 1.-7.-skole.
2. La barnets beste være det overordnede hensynet i beslutningen.
3. Dokumentere konsekvensene for skolevei, trivsel, læringsmiljø, SFO og mottaksskoler.
4. Legge fram fullstendige økonomiske beregninger som inkluderer investeringer, transport og langsiktige kostnader.
5. Ta hensyn til usikkerheten i elevtallsprognosene og framtidig boligutvikling.
6. Gjennomføre og offentliggjøre en grundig vurdering av alternative tiltak.
7. Sikre at elevenes, de ansattes og lokalsamfunnets synspunkter får reell betydning.

Å beholde Ås skole er å investere i trygge oppvekstvilkår, levende nærmiljøer og en langsiktig, robust skolestruktur. Eventuelle kortsiktige innsparinger her og nå kan ikke få større vektleggelse enn barnas hverdag og kommunens framtidige behov.
Skulle kommunen tross alle innsigelser som er kommet inn velge å avvikle Ås eller annen skole, ber vi om at det sikres en overgang hvor alle som er begynt på skolen skal få fullføre der de er og oppleve trygghet i sine sårbare barneår.

Dere tuller faktisk nå med det viktigste vi har! Barna våre!

Med vennlig hilsen Nina Kristine Rønning og Lars Petter Hoel Trandum

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 15:25
Referanse-ID: 86K-YNR
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tord Eriksen
Etternavn	Røland

Høringsuttalelse

Bevar Feiring skole!

Vi ønsker å uttrykke vår sterke motstand mot forslaget om å legge ned Feiring skole.

Vi er en småbarnsfamilie, hvor deler av familien selv har vokst opp i Feiring. Nylig har vi valgt å flytte tilbake til bygda for å etablere familie her. Det er et bevisst valg vi har tatt fordi vi ønsker at våre barn skal få vokse opp med den tryggheten, tilhørigheten og det fellesskapet som er i Feiring.

For oss var Feiring skoles eksistens en viktig og grunnleggende faktor for å ta valget om å flytte tilbake.

- Vi ønsker å gi barna våre den samme tilhørigheten til bygda som vi selv har og har hatt. Nærskolen er en naturlig del av dette. Skolen er stedet hvor barn møter venner, foreldre møtes, og hvor tilhørigheten til lokalsamfunnet bygges fra tidlig alder.

- Feiring skole er mer enn en skole. Den er en møteplass og en viktig del av livet i bygda. Kommunens egen rapport beskriver skolen som et sosialt og kulturelt knutepunkt og som en viktig del

av lokal infrastruktur.

- Vi er bekymret for hva en nedleggelse vil gjøre med Feiring på lang sikt. Vi ønsker at flere unge familier skal velge å flytte tilbake eller etablere seg her, ikke at de skal oppleve at et av de viktigste tilbudene for barnefamilier forsvinner. Kommunens egen rapport peker på at en nedleggelse kan gjøre Feiring mindre attraktivt for barnefamilier og bidra til svakere befolkningsutvikling.

- For familielivet betyr avstanden mye. En skolehverdag med betydelig lengre reisevei betyr mindre tid til lek, fritidsaktiviteter, venner og familieliv. Rapporten viser at enkelte elever vil få svært lang reisevei, og at dette også vil gjøre hverdagslogistikken mer krevende for familier.

- Vi mener også at skoleveien må tas på alvor. Fylkesvei 33 beskrives i rapporten som rasutsatt, periodevis stengt og mer krevende på vinterstid. Dermed er det ikke kun snakk om minutter i en skoleskyssberegning, men like mye et spørsmål om tryggheten forbundet med veiens standard og usikkerhet vedrørende fremkommelighet på veien.

- Vi forstår at kommunen må spare penger. Men vi mener det er nødvendig å se på hele regnestykket, også kostnadene og konsekvensene som ikke kan leses direkte ut av et budsjett. For eksempel vil nedleggelse av skolen blant annet medføre økte skysskostnader, som rapporten anslår til 458 000 kroner årlig ved dagens elevtall. Videre, vil lærerne følge med elevene ved en full nedleggelse. I så fall er det kun 3,2 årsverk som blir bespart (fra ledelse og administrasjon).

- Vi er svært kritiske til tempoet i prosessen. Kommunen skal gjennomføre store innsparinger med virkning allerede fra 2027, samtidig som rapporten selv sier at konsekvensene av reduksjoner i tjenestetilbudet ikke er fullt ut utredet. Vi mener en så omfattende og irreversibel endring fortjener mer tid og et bedre beslutningsgrunnlag.

- Vi stiller også spørsmål ved selve høringsprosessen. Det er vanskelig å gi et godt og reelt høringssvar når innbyggerne blir bedt om å uttale seg før den endelige sluttrapporten foreligger. Vi mener det er grunnleggende viktig at innbyggerne

får mulighet til å vurdere et ferdigstilt beslutningsgrunnlag, ikke en prosess som fortsatt er under arbeid.

For oss handler dette om mer enn hvor mange elever Feiring skole har, eller hvor mye kommunen kan spare på kort sikt. Det handler om hvilken bygd vi ønsker at Feiring skal være om 10, 20 og 30 år.

Vi har valgt å flytte hjem fordi vi tror på Feiring som et godt sted å bo og oppdra barn. Vi håper kommunen også ønsker å legge til rette for at andre unge familier skal kunne ta det samme valget.

Vi ber derfor kommunen om å bevare Feiring skole, løfte blikket utover de kortsiktige innsparingskravene og sørge for at en så viktig beslutning ikke tas før konsekvensene er tilstrekkelig utredet og sluttrapporten foreligger.

Undertegnet:
Familien Alfiler Røland

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 15:50
Referanse-ID: WLS-5M4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gustav
Etternavn	Ekornholmen

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse, skolestruktur i Eidsvoll: Barnas beste og bygdas beste

Jeg har gått på Feiring skole i ti år og veit litt om hva skolen er og gir. Jeg vil derfor bidra med mitt perspektiv til høringa for ny skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Mitt viktigste innspill er at Eidsvoll kommune vil tape mer enn dere vinner på å legge ned Feiring skole.

Jeg vil argumentere mot skolenedlegging og for et miljø som tar vare på elevene, gjør dem til kompetente samfunnsborgere og trygge folk som bidrar til et godt bo- og nærmiljø for ei hel bygd.

Mange skoler i landet er mindre enn Feiring skole, men med rundt 125 elever, har Feiring en størrelse og et miljø som gjør at alle ungene i bygda blir godt kjent med hverandre på tvers av alle aldersgrupper. Kretsen av venner og kjente blir stor - ingen oppleves som farlige.

Jeg har opplevd verdien av at elever ved Feiring skole tør å hilse på hverandre og være sammen når de møtes andre steder og ved andre anledninger. Det skjer når man kjenner hverandre fra en liten,

fådelt skole med undervisning i aldersblanda grupper.

Jeg veit ikke om så mange andre steder der det føles naturlig for tre tiåringer, en femtenåring og to som har begynt på videregående å henge sammen på idrettsplassen i Feiring på kveldstid, fordi det kjennes helt trygt for alle.

Fellesskap på tvers av alder gir trygghet og tilhørighet. Små miljøer gjør det også lettere å være ny, komme fra andre steder med ulike bakgrunner. Man blir godt tatt imot.

Jeg begynte å ta buss til skolen da jeg begynte på idrettslinja ved Eidsvoll videregående skole og vet hvor mye tid det tar av hverdagen. En time i buss hver dag vil være faktum for mange unger i Feiring hvis kommunen legger ned nærskolen. I grunnskolen er det viktig at unger kan gå eller sykle til skolen, ikke ta buss fra man er fem år.

Skoleveien er en viktig sosial arena, og med kort vei hjem får unger fritid, i tillegg til at de får frihet til å være igjen på fotballbana etter skoletid, i stedet for å måtte forholde seg til buss- og reisetider.

Mine gode erfaringer fra ti år på Feiring skole gjør at jeg ønsker de samme mulighetene for mine eventuelle unger.

Det faglige nivået og lærernes kompetanse gjør at elevene ved Feiring skole får oppfølging på tvers av skoletimene og fagene. Lærernes mulighet til å kjenne elevene og deres behov er helt annerledes på en skole med 125 elever enn på en med 600. Ved en mindre skole kan lærerne uoppfordret ta tak i problemer. På store skoler tar de bare sakene som elevene selv tør å si ifra om.

Feiring skoles bruk av nærmiljøet, naturen, foreninger og andre krefter i bygda er veldig positivt for elevenes læringsmiljø og for hele Feiring generelt.

Spådommene sier at det blir færre innbyggere og færre elever i Feiring. Det framstår veldig usikkert. Jeg mener Eidsvoll kommune risikerer å styre mot en selvoppfyllende profeti om man legger ned hele Feiring skole, “bare”/eller ungdomstrinnet, eller det

merkelige forslaget mellom- og ungdomstrinnet.

Jeg mener at en nedlegging i Feiring, uansett omfang og trinn, vil koste Eidsvoll kommune mer enn man kan spare. Konsekvensene blir store.

Hvis noen spør meg om jeg kommer til å flytte tilbake til Eidsvoll, er svaret nei. Hvis de spør om jeg vil flytte tilbake til Feiring, er svaret ja. Det er to vidt forskjellige ting. Og Feiring skole er en helt sentral del av den avgjørelsen.

Det er utmattende å ha nedleggingsdebatten igjen og igjen. Hvorfor skal Eidsvoll kommune krangle med innbyggerne om å legge ned en skole med gode faglige resultater og best miljø blant elevene?

Gustav Ekornholmen
Student på NMBU
Elev ved Feiring skole i 2012-2022

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 16:55
Referanse-ID: AZL-RWY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tanja
Etternavn	Brodshaug

Høringsuttalelse

Jeg ønsker å minne om at det ansvaret dere er gitt i styringen av kommunen vår ikke bare innebærer å sørge for en fortløpende forsvarlig økonomisk drift, men også en økonomisk bærekraft som er mer langsiktig. I det ligger også å legge og bevare grunnlaget for at kommunen vår et et godt sted å bo og å vokse opp i for alle. Vi mennesker har ulike ønsker og behov for å være trygge og trives. Sørg for at Eidsvoll kommune kan tilby en bredde i boformer og skolestørrelser. Barn som vokser opp i trygge nærmiljøer og har trygge læringsomgivelser sparer kommunen for betydelige utgifter når de blir voksne. Og for en del barn betyr det å være trygg å gå på en liten skole på et lite sted der de kjenner alle, og alle kjenner dem. Jeg valgte å flytte med familien min fra Oslo til Feiring da unga skulle begynne på skolen. Det var bygda Feiring og Feiring skole som trakk oss til kommunen. Å bo et annet sted i Eidsvoll var ikke et alternativ, så uten Feiring skole hadde vi blitt skatteytere til en annen kommune. Jeg vet vi er mange i Feiring som har gjort denne vurderingen, og jeg håper våre skattebidrag også tas med i den økonomiske beregningen. Eidsvoll kommune har et fantastisk mangfold i befolkningstetthet, natur og nærmiljøer. Ta vare på og dyrk mangfoldet. Det vil gi langsiktig

menneskelig og økonomisk verdi - for kommunen og oss alle

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 17:14
Referanse-ID: AXE-3VP
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Silje Elise Trondsen
Etternavn	Ramsvik

Høringsuttalelse

Ikke legg ned lokalskolene:

Første, og etter min mening viktigste argument: en slik nedleggelse er IKKE til barnas beste! Internasjonal forskning på skolenedleggelser har funnet at elever som blir flyttet som følge av skolenedleggelse, kan få en kortvarig negativ effekt på faglige resultater (The short-term effects of school consolidation on student achievement: Evidence of disruption? - ScienceDirect). En studie fant en nedgang på rundt 5,9 % av et standardavvik i testresultater etter skolenedleggelse, men at effekten avtok over tid. Forskerne tolker dette blant annet som en «disruption cost» – altså kostnaden ved å bryte opp et eksisterende skolemiljø.

Det kan godt være sammenslåingen viser positive tall i et budsjett, men:
Selve overgangsprosessen er ikke kostnadsfri for barna.
* nytt skolemiljø
* nye lærere
* nye klassekamerater
* nye sosiale strukturer
* lengre skolevei
* mindre tilknytning til nærmiljøet
* tap av etablerte relasjoner mellom skole, hjem og

lokalsamfunn.
Alle er dette faktorer som både vil prege skolebarna psykisk men også skolefaglig.

Jeg vil spesielt løfte frem aspektet med lengre reisevei:
Dette vil for mange barn prege, ikke bare skolehverdagen, men også selve hverdagen til elevene.
Reisetid og ventetid vil spise av en allerede lang hverdag. Dette vil gå ut over mulighet til å leke med venner og å delta på ettermiddagsaktiviteter.

Barnets beste må være utgangspunktet – ikke kommunens organisering/økonomi:
1. Det er ikke dokumentert at større skoler gir bedre faglige resultater.
2. Skolesammenslåing innebærer en konkret belastning og overgang for barna.
3. Lengre skolevei må vurderes som en del av barnets totale skolehverdag.
4. Lokalskolen gir barn tilhørighet, nærhet og stabile relasjoner i nærmiljøet.
5. Skolen er en viktig sosial arena også utenfor skoletiden.
6. Små skoler kan ha andre kvaliteter enn store skoler som ikke fanges opp av tradisjonelle resultatmål.
7. Økonomisk effektivisering er et legitimt kommunalt hensyn, men må veies mot konsekvensene for barna.

Ikke legg ned Ås skole!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 17:37
Referanse-ID: 7BB-36G
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Jorid Juliussen
Etternavn	Nordmelan

Høringsuttalelse	Vedlagt følger et innspill laget av et barn som berøres direkte av forslagene i utredningen. Barn har rett til å bli hørt i saker som angår dem, jf. Grunnloven § 104 og barnekonvensjonen artikkel 12. Kommunens høringsportal er ikke tilrettelagt for barn – dette innspillet leveres derfor av meg på hans vegne. Han er sønnen min, og er 10 år gammel.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	IMG_9356.jpeg (2.37 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 18:01
Referanse-ID: 838-MJ9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marion
Etternavn	Thomassen

Høringsuttalelse

HØRINGSSVAR – STØTTE TIL NULLALTERNATIVET OG KRAV OM Å BEHOLDE DAGENS SKOLESTRUKTUR

Vi viser til den pågående høringen angående utredningen av framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Det er presentert en rekke ulike alternativer som innebærer enten fullstendig nedleggelse eller dramatiske reduksjon av skoletilbudene nord i kommunen, spesielt rettet mot Feiring skole og Langset skole.

Som representanter for foreldre, elever og innbyggere vil vi med dette gi vårt klare svar: **Vi avviser alle forslag til strukturendringer og krever at Eidsvoll kommune velger "Nullalternativet" – det vil si å beholde dagens desentraliserte skolestruktur nøyaktig slik den er.**

Vårt krav om status quo begrunnes i følgende kritiske punkter:

1. Klar avvisning av de spesifikke endringsforslagene
Det er lagt frem flere modeller for nedskalering som er fullstendig uakseptable for oss:

* **For Feiring skole:**
Både full nedleggelse, flytting av ungdomstrinnet, eller flytting av hele mellom- og ungdomstrinnet (5.–10. trinn) avvises på det sterkeste. Å tvinge barn helt ned i 10-årsalderen ut på den lange, sårbare og vinterstid utfordrende veien langs Mjøsa (fylkesvei 33) vil gi en uforsvarlig lang reisevei. Det vil gå på bekostning av barnas helse, fritid og trygghet.

* **For Langset skole:**
Forslag om å omdisponere skolen til kun å gjelde 1.–4. trinn, eller å gjøre den om til et rent barnehagebygg, avvises kontant. Langset skole holder til i et moderne, funksjonelt bygg fra 2015 som er skreddersydd for å være en fullverdig 1.–7. skole. Å stykke opp dette tilbudet er sløsing med kommunens ressurser og en direkte svekkelse av et velfungerende oppvekstmiljø.

2. Allerede eksisterende kapasitet og uutnyttede tomtearealer på Langset
Forslagene om å endre strukturen på Langset for å løse barnehagekapasitet faller på sin egen urimelighet når man ser på de faktiske fysiske forholdene:

* Langset skole har allerede kapasitet til å romme både 1.–7. klasse og barnehage i samme bygg. Det er derfor overhodet ingen praktisk eller logisk grunn til å redusere skoletilbudet eller splitte opp trinnene for å få plass til barnehageplasser.
* Skulle kommunen likevel ønske en helt separat løsning, er tomten som opprinnelig ble tiltenkt ny barnehage fortsatt ledig og tilgjengelig. Kommunen sitter altså allerede på de nødvendige arealene for å løse både skole- og barnehagebehovet på Langset, uten å måtte rasere en velfungerende skolestruktur.

3. Nullalternativet sikrer trygge oppvekstmiljøer
Dagens struktur, med fullverdige 1–10-skoler i Feiring og 1–7-skoler på Langset, sikrer at barna går på skolen i sine egne nærmiljøer. Små og mellomstore skoler gir en oversiktlig hverdag der alle blir sett, noe som er kommunens beste verktøy for å forebygge mobbing og utenforskap. Vi kan ikke godta at barna våre sentraliseres inn i store enheter (f.eks. Vilberg) hvor risikoen øker for at sårbare elever forsvinner i mengden.

4. Bevaring av bolyst og vekst i hele kommunen

Eidsvoll kommune har som mål å være en attraktiv kommune i vekst. Skolene er selve livsnerven og motoren i bygdene våre. Hvis man fjerner eller reduserer tilbudet ved Feiring og Langset skole, fjerner man samtidig det viktigste argumentet for at unge barnefamilier skal etablere seg her. Å røre dagens struktur vil føre til en styrt avfolking av de nordlige delene av Eidsvoll, noe som på sikt vil skade hele kommunens økonomi og lokalsamfunn.

5. Skinnprosess rundt økonomiske gevinster
Erfaringer fra andre kommuner viser at de påståtte besparelsene ved å legge ned eller flytte trinn ofte er urealistiske. Kostnadene forsvinner ikke; de flyttes over på eksplosivt økte utgifter til skoleskyss, skyssledere, samt fremtidige behov for kapasitetsutvidelser og påbygg ved mottakerskolene. Økonomiske utfordringer må løses uten at det går ut over barns grunnleggende trygghet og oppvekstvilkår.

Konklusjon
Feiring og Langset har allerede de rammene, byggene og arealene som skal til for å drive gode og trygge oppvekstmiljøer. Vi ber politikerne i Eidsvoll om å lytte til signalene fra lokalsamfunnene. Ingen av de foreslåtte endringsmodellene ivaretar barnas beste eller kommunens langsiktige interesser.

Vi krever at politikerne står ved sine tidligere løfter om å verne om skolene våre, legger alle omstruktureringsplaner bort, og beholder dagens skolestruktur uendret.

Med vennlig hilsen,

Marion Thomassen
Innbygger og selvstendig næringsdrivende i Eidsvoll.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 18:07
Referanse-ID: VBT-U2W
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Katarzyna Alicja
Etternavn	Antczak-Kurys

Høringsuttalelse	Å stenge skolen vil gjøre barn miste den trygghetsfølelsen,miste daglige kontakten med venner,ikke alle barn er klare for slikt stress og barn trenger ro og stabilitet. Skolen i Feiring gir barna følelse av trygghet, alle barna kjenner hverandre siden barnehagen ,hvert barn har sine egne venner,barna tar vare på hverandre, barna har et godt forhold til lærene etc.Dette er bare noen fordelene med små skoler.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 18:16
Referanse-ID: ZCD-KVF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Thea Lunde
Etternavn	Fagerli

Høringsuttalelse

Fagforbundets medlemmer ved Feiring skole mener at alle skolene og barnehagene i kommunen skal bestå og driftes som de gjør i dag. Nedleggelser og omstrukturering vil få store konsekvenser for ikke bare barn og unge med deres familier, men hele bygdesamfunn. Spesielt snakker vi nå om Feiring skole.

Vi mener Feiring skole har mange fordeler. Blant annet har vi et elevantall som gjør det lett for oss ansatte å fange opp enkeltelever som trenger ekstra oppfølging - både i undervisning, friminutt og andre aktiviteter både på og utenfor skolens område. Vi følger elevene fra de kommer hit som 5-6-åringer og til de skal videre på VGS. Dette mener vi er en trygghet for elevene. De forsvinner ikke i mengden, og vi kjenner dem så godt at vi kan se hvis noen har det vanskelig. Gode relasjoner med både medelever og de ansatte ved skolen bidrar til et godt læringsmiljø, og skolen kan vise til gode resultater.

Vi er en fådelt skole, og ser mange positive sider ved dette. De eldste ivaretar de yngste, de opplever å bli sett opp til og får muligheten til å lære bort det de kan. De yngste opplever blant annet en trygghet når de kommer inn i en ny gruppe - de har gjerne venner i kullet over seg fra før.

Vi ser mørkt på hvordan tilværelsen kan bli for skolebarn og familiene deres hvis hele eller deler av skoletilbudet flyttes ut av bygda. Feiring er ei langstrakt bygd, og for flere barn vil dette bety en mye lengre skolevei, langs Norges verste fylkesvei. Dette vil kunne gå kraftig ut over barnas fritid og alt den bringer med seg av aktivitet, sosialt liv, avslapning og rekreasjon. Det er hardt nok å være barn og ungdom i dag, det stilles høye krav til dem og mengden psykiske helseutfordringer er i vekst i gruppa nasjonalt. Økt grad av press, stress og søvnmangel er blant faktorene som oppgis som direkte årsak til denne økningen. Dette er ikke noe Eidsvoll kommune trenger å bidra til ved å gjøre hverdagen enda mer krevende for mange barn og unge.

Feiring skole er sentral i bygda. Den er midtpunktet i et levende lokalsamfunn hvor barna har en trygg og god oppvekst. Skolen og bygdefolket har et godt samarbeid, folk stiller opp på hver sin måte for at Feiring skole skal være en god skole for ungene i bygda vår. Skolen er i flittig bruk også på fritiden - her kan nevnes blant annet fotball, allidrett, innebandy og sjakklubb. Alle disse er tilbud som er viktige sosiale arenaer for barn og ungdom, men også voksne i bygda. For at bygda vår skal være et attraktivt boligområde for barnefamilier, er vi avhengige av å beholde den gode skolen vår. Uten skolen er vi redd bygda vil lide en sakte død.

Eidsvolls Kommuneplans samfunnsdel sier at det skal legges til rette for aktivitet, utvikling og bosetting i hele kommunen. Den slår fast at Eidsvoll er mer enn bare de sentrale områdene, og det legges til grunn at det må opprettholdes sosialt nettverk og lokal aktivitet i grendene for å få til dette. Vi ser det derfor som en direkte motarbeiding av den vedtatte planen å gjøre store endringer i kommunens opplæringstilbud. Det eneste reelle alternativet etter vår mening, er at barnehagene og skolene, Feiring skole inkludert, får bestå.

Hilsen Fagforbundets medlemmer på Feiring skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 18:19
Referanse-ID: XB2-VKE
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Line Harila
Etternavn	Karlsen

Høringsuttalelse	En nedleggelse eller omgjøring av Ås skole kan bety lengre skolevei, tap av nærskole, brudd i etablerte vennskap og overgang til et større og mindre oversiktlig skolemiljø. Dette er konkrete konsekvenser som berører barnas trygghet, tilhørighet og utvikling.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 18:35
Referanse-ID: 364-H5K
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Merete
Etternavn	Nordahl

Høringsuttalelse	Se vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill_om_Eidsvoll_Verk_skole.pdf (0.08 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 18:48
Referanse-ID: NGJ-ULD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Emil Rolstad
Etternavn	Winjum

Høringsuttalelse

Vi støtter nullalternativet og krever at dagens skolestruktur beholdes.
Vi viser til høringen om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Forslagene som har kommet frem, betyr enten full nedleggelse eller store kutt i skoletilbudet nord i kommunen. Dette rammer spesielt Feiring skole og Langset skole hardt.
Som foreldre, elever og innbyggere vil vi gi et klart og tydelig svar: Vi sier nei til alle de foreslåtte endringene. Vårt krav er at Eidsvoll kommune velger nullalternativet og beholder dagens skolestruktur akkurat som den er i dag.

Modellene som er lagt frem for nedskalering, er helt umulige for oss å godta. For Feiring skole avviser vi både full nedleggelse og flytting av ungdoms- eller mellomstrinnet. Fylkesvei 33 langs Mjøsa er en lang, sårbar og ofte tøff vintervei. Å sende barn ut på denne lange reiseveien er uforsvarlig, og det vil gå direkte utover barnas trygghet, helse og fritid. Når det gjelder Langset skole, er forslaget om å gjøre den om til en ren 1.–4. skole eller et rent barnehagebygg helt uforståelig.

Langset skole holder til i et moderne bygg fra 2015 som er bygget for å være en fullverdig barneskole. Å

splitte opp dette tilbudet er dårlig bruk av kommunens penger og ødelegger et veldig godt oppvekstmiljø. Kapasiteten og tomtearealene finnes allerede på Langset. Argumentet om å endre strukturen på Langset for å løse barnehagekrisen stemmer ikke overens med de virkelige forholdene. For det første har Langset skole kapasitet til å romme både skolen og en barnehage i samme bygg. Det er ingen praktisk grunn til å kutte i skoletilbudet for å få plass til barnehageplasser. For det andre, hvis kommunen absolutt vil ha en helt separat løsning, så står tomten som opprinnelig ble satt av til ny barnehage fortsatt ledig. Kommunen har altså allerede plassene som trengs for å løse både skole- og barnehagebehovet på Langset, uten at det må gå på bekostning av skolen.

Dagens struktur med 1–10-skole i Feiring og 1–7-skole på Langset gjør at barna våre får vokse opp og gå på skole i nærmiljøet sitt. På mindre skoler blir alle elevene sett, og dette er det aller viktigste verktøyet kommunen har for å forebygge mobbing og utenforskap. Vi ønsker ikke at barna våre skal sendes til store enheter som Vilberg, der det er lettere for sårbare elever å forsvinne i mengden.

Eidsvoll kommune ønsker å være en kommune i vekst, men skolene er selve hjertet i bygdene våre. Hvis tilbudet ved Feiring og Langset fjernes eller reduseres, fjerner man også hovedgrunnen til at unge barnefamilier velger å flytte hit eller bo her videre. Dette vil føre til en styrt avfolking av de nordlige delene av kommunen, noe som til slutt vil skade hele Eidsvoll.

Erfaringer fra andre kommuner viser at de innsparingene man håper på ved skolenedleggelser, sjelden blir virkelighet. Kostnadene forsvinner ikke, de blir bare flyttet over på dyrere skoleskyss, skyssledere og fremtidige behov for å bygge ut mottakerskolene som plutselig får for mange elever. Kommunens økonomiske utfordringer kan ikke løses ved å gamble med tryggheten og oppvekstvilkårene til barna våre. Feiring og Langset har allerede byggene, rammene og områdene som trengs for å gi barna en god oppvekst. Vi ber politikerne i Eidsvoll om å lytte til oss som faktisk bor her. Stå ved de tidligere løftene om å verne om skolene våre, legg

bort planene om omstrukturering, og la dagens skolestruktur bestå.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 18:59
Referanse-ID: 379-HS5
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ann Merete
Etternavn	Norderhaug

Høringsuttalelse

Høringsinnspill: Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Fra: Ann-Merete Norderhaug
Bosted: Sundet, Eidsvoll
Bakgrunn: Bosatt i Eidsvoll, tidligere lærer ved flere av barneskolene i kommunen, samt bestemor til barn på både Langset og Vilberg barneskole.
Uttalelse og hovedbudskap
Jeg viser til høring og offentlig ettersyn for Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026.
Med min bakgrunn som pedagog og lærer gjennom mange år i Eidsvoll-skolen, kombinert med min rolle som bestemor til elever ved både Langset og Vilberg barneskole, ønsker jeg å uttrykke stor bekymring for forslagene om endringer i skolestrukturen.
Mitt klare budskap til politikerne og administrasjonen er: Behold de eksisterende skolene våre. Nærskolen er avgjørende for barnas trygghet, tilhørighet og læringsmiljø, og den utgjør selve hjertet i lokalsamfunnene våre.
1. Nærskolen som hjertet i lokalsamfunnet
Nærskolen er langt mer enn bare et undervisningsbygg. Den er en samlingsplass og en trygg forankring der barn og foreldre møtes, blir kjent og bygger sterke, varige nettverk.
I et oversiktlig skolemiljø er det enklere å komme i kontakt med hverandre og skape et inkluderende

nærmiljø. Dersom nærskolen forsvinner, mister lokalsamfunnet sin viktigste møteplass, og nærmiljøet blir vesentlig mindre attraktivt for etablering av barnefamilier.

2. Mestring, trivsel og særskilte behov

Som pedagog har jeg erfart hvor avgjørende oversiktlige rammer er for elevenes læringsmiljø. Jeg ser det også tydelig hos mine egne barnebarn: De som går på en mindre, oversiktlig skole har den roen og tryggheten som skal til for å trives. Trivsel er selve forutsetningen for faglig mestring.

I mindre og oversiktlige miljøer er det betydelig enklere å fange opp elever med særskilte behov tidlig, slik at tilpasset opplæring og tiltak kan settes inn før utfordringene vokser seg for store.

3. Forebygging av utenforskap – trygghet mot negative krefter

Når skoler og skolemiljøer blir for store, øker risikoen for anonymitet og utenforskap. Utfordringer blir vanskeligere å avdekke i tide. Eidsvoll har de siste årene hatt merkbare utfordringer knyttet til rus og vold blant ungdom, og det er velkjent at det er enklere for sårbare unge å havne i negative miljøer når rammebetingelsene blir for uoversiktlige.

I tillegg opplever Eidsvoll en mangfoldig befolkning der enkelte skoler har mange ulike nasjonaliteter. Språk barrierer og manglende nettverk hos både elever og foresatte krever at skolen er tett på. For å forhindre at barn og unge faller utenfor og søker seg til lite konstruktive miljøer, må vi beholde nære, oversiktlige skoler med god bemanning.

4. Faglig oppfølging og bemanning

Nasjonale resultater og PISA-undersøkelser viser en bekymringsfull nedgang i norske elevers ferdigheter innen lesing, skriving og regning. For å snu denne trenden trenger vi tett faglig og sosial oppfølging av den enkelte elev. Det krever god bemanning ute på skolene – ikke sammenslåing til storskoler der den enkelte elev lettere blir «usynlig».

5. Invester i oppvekst fremfor å kutte – se på kommunens prioriteringer

Det er forståelig at kommunen må ta hensyn til økonomi, men å kutte i barn og unges oppvekstvilkår er å spare på feil sted. Barn og unge er fremtiden vår, og forebyggende innsats i skolen er den beste investeringen Eidsvoll kan gjøre.

Med bekymring registrerer jeg at kommunen fremstår som topptung i administrasjonen, med stadig nye lederstillinger på toppnivå. Resursene bør i langt større grad rettes direkte mot klasserommene

og elevene. Videre vil skolenedleggelser og sammenslåinger føre til betydelige utgifter knyttet til skoleskyss (buss og taxi) – midler som heller bør gå til pedagogisk bemanning i nærmiljøet.

6. Eidsvoll er en vekstkommune – bevar kapasiteten

Eidsvoll opplever sterk boligbygging og rask befolkningsvekst. Utviklingen skjer fort, og det er krevende å forutsi det fremtidige behovet nøye. Å legge ned skoler nå vil være kortsiktig. Det bygges ut kontinuerlig, og kommunen vil trenge skolekapasiteten i årene som kommer. Dersom enkelte skoler har skjev belastning, bør kommunen heller Justere og flytte på skolegrensene fremfor å legge ned velfungerende enheter.

Konklusjon

Jeg oppfordrer politikerne i Eidsvoll til å ta vare på de kvalitetsrike, mindre og nære skolemiljøene våre. Ved å opprettholde dagens skolestruktur investerer vi i trygghet, inkludering, gode faglige resultater og et bærekraftig nærmiljø for fremtiden.

Med vennlig hilsen,
Ann-Merete Norderhaug
Sundet, Eidsvoll

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 19:09
Referanse-ID: U8X-JDV
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lars Erling Yri
Etternavn	Skjøldt

Høringsuttalelse	Se vedlagt høringsuttalelse.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttalelse_1000051712.docx (0.11 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 19:18
Referanse-ID: W24-5MM
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ine Hauger
Etternavn	Hvalbye

Høringsuttalelse

Vi mener at Eidsvoll kommune ikke har noen skoler å miste!

Vi forstår at kommunen står overfor økonomiske utfordringer og må finne måter å drive mer effektivt på. Men innsparing kan ikke skje på bekostning av barnas trygghet, oppvekstmiljø, tilhørighet og framtid, og beslutninger om skolestruktur må vurderes langt utover neste budsjettperiode.

Som foreldre til en 1.-klassing og en 7.-klassing ved Eidsvoll Verk skole kjenner vi skolen godt. Mor i familien har også selv gått her. For oss er Eidsvoll Verk skole langt mer enn et skolebygg. Den er en viktig del av nærmiljøet og et samlingspunkt som skaper tilhørighet på tvers av barn, familier og generasjoner.

Vår erfaring er at Eidsvoll Verk skole gjør en svært god jobb med å skape trygge barn med gode verdier, godt samhold og respekt for hverandre. Dette er verdier og en trygghet barna tar med seg videre til ungdomsskolen og resten av samfunnet.

Dette er heller ikke bare vår opplevelse. Kommunens eget kunnskapsgrunnlag beskriver Eidsvoll Verk som en velfungerende skole. Skolen er

godt dekket med fagkompetanse, oppfyller normen for lærertetthet og har gode resultater i Elevundersøkelsen, blant annet når det gjelder trivsel og støtte fra lærerne. Rapportene beskriver også et oversiktlig læringsmiljø og fysiske omgivelser som bidrar til struktur og lavt konfliktnivå.

Det er derfor vanskelig å forstå hvorfor en velfungerende nærskole skal avvikles, særlig når kommunen samtidig skal planlegge for framtidig vekst.
Skolestrukturen må planlegges ut fra det Eidsvoll skal være om 10, 15 og 20 år, ikke bare ut fra dagens økonomiske situasjon.

Kommunens egne prognoser viser at elevgrunnlaget ved Eidsvoll Verk i høyvekstscenarioet kan øke fra 220 elever i 2025 til 284 elever i 2040. Samtidig legger utredningen til grunn en langsiktig beregnet kapasitet på 220 elever ved skolen. Dette viser hvor viktig det er å være svært forsiktig med å bygge ned eksisterende skolekapasitet.

Eidsvoll Verk skole ble dessuten renovert og utvidet så sent som i 2022. Før kommunen avvikler en skole det nylig er investert i, bør det etter vårt syn dokumenteres tydelig at dette faktisk er økonomisk og samfunnsmessig fornuftig i et langsiktig perspektiv. En kortsiktig innsparing kan bli svært kostbar dersom kommunen om noen år igjen må investere i økt skolekapasitet.

Dette må også ses i sammenheng med befolkningsvekst, boligbygging og utviklingen av tettstedene våre. Eidsvoll Verk stasjon er et viktig kollektivknutepunkt og gjør området attraktivt for bosetting og videre utvikling. Da fremstår det lite framtidsrettet å fjerne nærskolen i det samme området.

Det samme gjelder kommunen som helhet. Eidsvoll har flere tettsteder med togstasjoner og barneskoler i nærheten. Dette er en kvalitet kommunen bør bygge videre på. Nærskoler, kollektivknutepunkter og gode bomiljøer må ses i sammenheng. Nærskolene er en del av infrastrukturen som gjør Eidsvoll attraktivt for barnefamilier, ikke bare en kostnadspost i kommunebudsjettet.

Kommunens egen utredning peker også på at

tilgang til nærskole har betydning for barnefamiliers bosettingsvalg, og at tap av en nærskole kan påvirke et områdes attraktivitet og framtidige befolkningsutvikling. Det blir derfor et paradoks dersom kommunen ønsker vekst og tilflytting, samtidig som man bygger ned en av de viktigste tjenestene for familiene man ønsker skal bosette seg her.

Barna betaler prisen

En skolenedleggelse handler om langt mer enn hvilket skolebygg barna skal gå på. Ved Eidsvoll Verk kan nesten alle elevene i dag gå eller sykle til skolen. Ved en nedleggelse vil mange bli avhengige av skoleskyss og få en betydelig lengre skolevei. Kommunens egen utredning peker på konsekvenser som mindre fysisk aktivitet, mer tid til transport og vanskeligere sosial kontakt og familielogistikk.

En nedleggelse vil også medføre økte kostnader til skoleskyss når langt flere elever må transporteres til andre skoler. I tillegg kommer en kostnad som i stor grad skyves over på familiene. Skoleskyss løser ikke hverdagslogistikken rundt SFO, fritidsaktiviteter og andre tidspunkt hvor foreldrene selv må hente og bringe. Når nærskolen erstattes av en skole flere kilometer unna, betyr det mer bilkjøring, mer tidsbruk og økte utgifter for mange familier.

Det som på papiret fremstår som «ledig kapasitet» ved andre skoler, er derfor ikke gratis. Kostnaden flyttes til skoleskyss, til familiene og ikke minst til barna, som får mindre tid i nærmiljøet og mer tid på transport.

Vi mener derfor at det ikke er nok å konstatere at elevene fysisk får plass på andre skoler. Kommunen må vurdere den reelle kostnaden for hele samfunnet, og om dette faktisk er en bærekraftig løsning når Eidsvoll samtidig forventes å vokse.

Tenk langsiktig

Nærskolene skaper trygghet, fellesskap og levende lokalsamfunn. De gjør det mulig for barn å gå og sykle til skolen, møte venner i nærmiljøet og vokse opp med tilhørighet til stedet de bor. De gjør samtidig kommunens tettsteder mer attraktive for nye barnefamilier.

Når en nærskole først er borte, er den svært

vanskelig og kostbar å få tilbake.
Vi ber derfor kommunen om å bevare Eidsvoll Verk skole og tenke svært langsiktig før noen av kommunens nærskoler legges ned. Økonomiske utfordringer må løses, men vi mener løsningen må finnes uten å bygge ned den infrastrukturen barn, familier og framtidige innbyggere er avhengige av. Dette handler om hva slags kommune Eidsvoll ønsker å være.

Bevar nærskolene, nærmiljøene og tryggheten rundt barna våre. Planlegg skolestrukturen for det Eidsvoll skal bli, ikke bare for dagens økonomiske situasjon.

Og før en skole legges ned, mener vi kommunen bør kunne gi et tydelig svar på ett spørsmål:
Hva koster det å beholde nærskolene våre i dag, og hva vil det koste Eidsvoll kommune dersom vi om ti-femten år oppdager at vi skulle ha beholdt dem?

Vi har ingen skoler å miste i Eidsvoll kommune!

Med vennlig hilsen
Ine og Vegard Hauger Hvalbye
Foreldre ved Eidsvoll Verk skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 19:40
Referanse-ID: P2A-GS4
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAGFORBUNDET EIDSVOLL OG HURDAL AVD 143
Organisasjonsnummer	917054118
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Rådhusgata 1
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Øystein
Etternavn	Andersgaard

Høringsuttalelse

Høringssvar på vegne av Fagforbundet Råholt Ungdomsskole.

Behold skolene, styrk skolen.

Vi er mot skolenedleggelser og unødvendige skolesammenslåinger. Vi er for en sterkere og bedre skole – og mener vi som kommune må være villige til å betale for det.

Som fagforening for flere arbeidsgrupper er vi særlig opptatt av sammenhengen mellom kvaliteten på tjenestene og arbeidsvilkårene til de ansatte som skal levere dem. En god skole skapes først og

fremst av mennesker: lærere, fagarbeidere, miljøarbeidere, miljøterapeuter og andre ansatte som møter elevene hver dag.

Derfor bør diskusjonen ikke bare handle om hvordan vi kan spare penger, men om hvilken skole og hvilket lokalsamfunn vi ønsker å ha.

Ikke gjør skolen til kommunens salderingspost

Vi har forståelse for at Eidsvoll kommune må ha kontroll på økonomien. Det er satt et innsparingsmandat på 30 millioner kroner i 2028, og utredningen undersøker om strukturendringer kan gi innsparinger på 20–40 millioner kroner.

Men færre skoler er ikke nødvendigvis det samme som bedre kommuneøkonomi.

Kommunens egne beregninger viser at flere kostnader ikke er fullt ut innarbeidet i de økonomiske konsekvensene. Skyss, investeringer, overgangskostnader, drift og vedlikehold må tas med før man kan vite hva en skolenedleggelse faktisk sparer kommunen.

Det samme gjelder kostnadene for familiene.

Hvis foreldre må kjøre barna til en annen skole hver dag fordi nærskolen legges ned, påføres familiene både tidsbruk og transportkostnader. Å bevare formuesskatten og bruke disse inntektene til å opprettholde et desentralisert skoletilbud kan i et slikt perspektiv være langt billigere enn å flytte kostnadene fra kommunen og over på familiene.

Dette handler derfor om mer enn et enkelt budsjettregnestykke. Det handler om hvem som skal betale regningen.

En større skole kan gi stordriftsfordeler på papiret, men størrelse skaper ikke i seg selv bedre undervisning eller bedre oppfølging.

Kommunen peker selv på lærertetthet, bemanning, kompetanse, spesialpedagogiske ressurser og miljøfaglig bemanning som viktige faktorer for kvalitet. Relasjoner, inkludering, tidlig innsats og tett oppfølging er like avgjørende.

Hvis vi ønsker bedre tjenester, må vi investere i menneskene som skaper dem.

Derfor bør vi effektivisere rundt skolen før vi effektiviserer bort skolen.

Usikkerheten rundt mulige skolenedleggelser handler også om arbeidsmiljø.

For ansatte i skolen betyr forslagene ikke bare usikkerhet om hvor arbeidsplassen ligger i fremtiden. Dersom skoler legges ned eller slås sammen, kan ansatte bli nødt til å flyttes internt i kommunen, få lengre reisevei eller måtte tilpasse seg nye arbeidsmiljøer og organiseringer.

En arbeidshverdag preget av usikkerhet over tid rokker ved den tryggheten ansatte trenger for å kunne gjøre en god jobb.

Det er derfor ikke tilstrekkelig å si at kommunen fortsatt skal ha behov for de ansatte. Arbeidssted, arbeidsmiljø, tilhørighet og forutsigbarhet betyr også noe.

Ansatte som står i klasserommene, på SFO og i skolegården har dessuten kunnskap som ikke kan erstattes av et regneark. Kommunens medvirkning må derfor være reell: De ansattes erfaringer må faktisk få betydning for beslutningen.

Vi mener Eidsvoll må velge en annen retning.

I stedet for å gjøre skolenedleggelser til hovedløsningen på økonomiske utfordringer, bør kommunen prioritere:

* å beholde et desentralisert skoletilbud
* å styrke lærertetthet og bemanning
* å styrke laget rundt barn og unge
* å prioritere tidlig innsats
* å sikre gode arbeidsforhold og stabile fagmiljøer
* å vedlikeholde og oppgradere eksisterende skolebygg
* å effektivisere administrasjon og støttefunksjoner der det er mulig
* og å vurdere økte inntekter, inkludert eiendomsskatt, som et reelt alternativ til kutt i tjenestene.

Kommunestyret har allerede bedt om at blant annet felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner og bedre organisering av spesialpedagogiske ressurser skal vurderes. Det er riktig sted å lete etter effektivisering.

Vi ber kommunestyret om å beholde dagens skolestruktur som hovedalternativ og heller utarbeide en plan for hvordan skolene kan styrkes.

Vi ber også om at kommunen ser på hele økonomien, ikke bare hvor det kan kuttes. Økte inntekter må være et reelt alternativ dersom konsekvensen av innsparingene er dårligere tjenester, større belastning på familiene og mindre trygghet for de ansatte.

For oss handler dette om politiske prioriteringer, vi kan velge å spare på skolen. Eller vi kan velge å investere i den.

Vi mener Eidsvoll bør velge det siste.

Barn og unge har bare én skolegang. Ansatte trenger trygghet og forutsigbarhet. Og lokalsamfunn som mister skolen sin, får den ikke nødvendigvis tilbake.

Behold skolene.

Styrk skolen.

Invester i de ansatte.

Og hvis det koster mer, så må vi være villige til å betale for det.

Det er ikke uansvarlig bruk av kommunens penger, det er ansvarlig prioritering.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 19:42
Referanse-ID: UD2-7KJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Christoffer
Etternavn	Askheim

Høringsuttalelse	Vedlegget representerer mitt høringssvar
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar.pdf (0.09 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 19:57
Referanse-ID: 4JL-DEZ
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Live Hognestad
Etternavn	Dale

Høringsuttalelse	Det er utrolig enkelt å holde med opposisjonen i denne saken da det er 100% sikkert at de er på rett side av historien. Snakk heller om hvordan kommumen kan tjene mer penger enn hvordan dere kan kutte i tilbud som allerede er skjært til beinet. Det er en tullete prosess som er satt i gang. La skolene og lokalmiljøene få blomstre i fred, og gjeninnfør eiendomsskatt.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 20:14
Referanse-ID: PKL-JAU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Jostein
Etternavn	Brodshaug

Høringsuttalelse	Se vedlagt høringssvar.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Horingssvar_bestefar_Feiring_skole.docx (0.03 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 20:15
Referanse-ID: SBP-SFY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Mari Dyrstad
Etternavn	Hartvigsen

Høringsuttalelse

Uttalelse

Jeg er i mot nedlegging av Eidsvoll verk skole. Dette er en skole der barna trives, kan gå/sykle til skolen og har venner i klassen i nabolaget. Ulempene en nedleggelse vil tilføre området her er store.

Uten Eidsvoll verk skole vil ikke folk ønske å flytte hit. De vil da mest sannsynlig finne bolig på Råholt, Dal eller ved Bønsmoen skole. Det er ingen som vil bo et sted der det ikke er skole og der barna potensielt må gå på skole langt unna. Eidsvoll verk vil da kunne bli et sted der barnefamilier unngår å bosette seg, et sted der de barna som bor her ikke har et felles tilholdssted.

Man trenger ikke se langt for å se konsekvensene av overbefolkede skoler. De sosiale utfordringene man ser ved Råholt og Bønsmoen vil kunne bli en realitet også på Eidsvoll verk. Området som er ved Eidsvoll verk skole er i dag et rolig område med lite kriminalitet og få uønskede hendelser. Barna vet hvem de går på skole med, de voksne prater sammen og vi som bor her har et genuint ønske om at området skal være beboelig for barnefamilier, voksne uten barn og eldre.

Området rundt her fungerer bra nettopp fordi vi har denne gode blandingen av folk. Hvis skolen legges ned vil dette endre seg. Barna vil ikke lenger ha et naturlig samlingspunkt, de voksne vil ikke lenger kjenne hverandre. Når barn ikke kjenner hverandre i nabolaget vil det kunne bidra til at de ikke føler tilhørighet til stedet, noe som igjen kan føre til flere konflikter og kriminalitet.

I høringsrapporten er det også levert feil elevtall, innsparing kommunen vil ha og samfunnsøkonomisk gevinst. Det er feil å mene at det blir bedre ved å legge ned en skole som er så etablert, har veldig gode resultater på elevmålinger og en skole som alle er fornøyd med. Hvis man legger ned skolen for å spare penger, og det er ingen som vet på forhånd hvilken gevinst det vil gi, vil det gå på bekostning av de som bor her.

Igjen kan jeg ikke understreke nok hvor viktig det er å ha skoler i nærområdet. Hvis det er noe man heller burde vurdere så er det å utvide skolekretsen til å inkludere et større område til Eidsvoll verk skole. Skolen har mer kapasitet og stor tomt som det går an å utvide på. Man må ikke bygge ny skole der for å få flere elever dit.

Selv om man ønsker at folk skal flytte til nærmere Vilberg skole eller Langset skole, så er ikke det realistisk. Folk vil bo på Eidsvoll verk, Råholt og Dal fordi det er nærmere togforbindelse til Oslo og omegn, der veldig mange arbeider. Tilflyttere fra Oslo ser på Eidsvoll kommune som et bra bosted når de flytter. Eidsvoll verk stasjon er enklere å komme seg til enn Eisdvoll stasjon, nettopp fordi man bor nærmere stasjonen. Råholt har også kjøpesenter og flere barn, noe som er attraktivt for nye innbyggere.

Kan dere slutte å utvide skoler der folk ikke bor, og ikke legge ned skoler der folk bor?

Takk for meg.

Mari Dyrstad Hartvigsen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 20:24
Referanse-ID: L39-RW8
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Aleksander Rolf Kirkwood
Etternavn	Brown

Høringsuttalelse

Som nærmeste skole til Eidsvollsbygninga, lærer Eidsvoll Verk skoles elever antakelig mer om demokrati og folkestyre enn de fleste andre i landet. Hvordan vil det da oppleves for dem at deres foreldres – og deres egne – stemmer ikke blir hørt i lokaldemokratiet? Skal ikke de lokale politikerene ha barnas beste og deres hverdag som sin ledestjerne? Er ikke det et uttalt mål i kommunens planer? Skal da feilinformasjon og tilfeldige, umotiverte tall få stå som en sannhet som skal ødelegge barnas hverdag?

Som far til et barn på Eidsvoll Verk skole, vil jeg si at nedleggelse av nærskolen er en veldig stor inngripen i familiens hverdag. Barnet har en trygg skolevei, og et trygt og godt aktivitetsområde til bruk etter skoletid. En grunn til at vi kjøpte hus på Eidsvoll Verk, var nettopp nærhet til skole og barnehage. Utover det har vi ingen annen tilknytning til området.

Eidsvoll Verk er et område i vekst. Det er et attraktivt område å kjøpe og selge hus i, men legger man ned en av av områdets mest populære skoler, som skårer høyt på trivsel blant elevene, kan dette lett endre seg. Tilflyttingen som er forventet, kan avta eller utebli.

FAU ved Eidsvoll Verk og Ås skole gjorde allerede før høringen kommunen oppmerksom på en rekke konkrete feil, mangler og interne motsetninger i Delrapport 2. Kapasitetsberegningen for Eidsvoll Verk skole skal være gjort med tegninger fra før utbyggingen i 2022, slik at to klasserom ikke er tatt med i grunnlaget.
I selve redegjørelsen for nedleggelse av Eidsvoll Verk skole beregnes økte skoleskysskostnader til om lag 1,25 millioner kroner årlig. I rapportens økonomiske oppsummering er merkostnaden derimot satt til bare 290–390 000 kroner. Det er et avvik på nærmere én million kroner hvert år – direkte i beregningen av hvor lønnsomt det er å legge ned skolen. Det samme skjer med årsverk. I redegjørelsen står det uttrykkelig at en nedleggelse av Eidsvoll Verk skole ikke vil gi innsparing i årsverk, fordi administrative ressurser vil måtte følge elevene til mottakerskolene. Likevel er det i oppsummeringen lagt inn en årlig besparelse på 2,95 millioner kroner knyttet til ledelse og administrasjon.
I samme avsnitt henvises det dessuten til 4,5 administrative årsverk ved Ås skole – i teksten som handler om nedleggelse av Eidsvoll Verk skole. Andre steder i rapporten oppgis Eidsvoll Verk skole å ha 2,5 administrative årsverk. Det fremstår som en direkte klipp-og-lim-feil, men tallet inngår samtidig i et regnestykke som brukes til å beskrive den økonomiske gevinsten ved å legge ned skolen. Dette er ikke bagateller. Det er tall som påvirker selve begrunnelsen for å vurdere en skolenedleggelse.
FAU har også påpekt manglende overgangskostnader, manglende kostnader ved omdisponering av bygg, usikker dokumentasjon av skoleskysskostnader og reisetider, og flere tilfeller der tallene i oppsummeringen ikke samsvarer med tallene i redegjørelsene. Når kommunen selv har gitt utredningen i mandat å belyse reell netto økonomisk effekt, må det være et absolutt minimumskrav at regnestykkene er konsistente og etterprøvbare.

Hvorfor ble ikke da Delrapport 2 korrigert før den ble sendt på høring, etter at disse feilene og avvikene var meldt inn?
Hvordan skal en høring gi reell medvirkning dersom faktagrunnlaget høringspartene skal vurdere, ikke er korrekt?
Og hvordan skal vi kunne ha tillit til beregnede innsparinger når vesentlige tall ikke engang

samsvarer internt i rapporten?
Delrapporten understreker selv at den ikke utgjør det endelige beslutningsgrunnlaget. Nettopp derfor må høringsrunden brukes til å korrigere feil, etterprøve forutsetninger og stille kritiske spørsmål – ikke til å la et allerede problematisert tallgrunnlag feste seg som en etablert sannhet.

Hvor store kostnader har nedleggelser av skoler? Og hva skjer dersom SSBs anslåtte befolkningsvekst i Sørbygda slår til? Hvilken skole får de anslagsvis 500 nye barna plass på? Skal kommunen da bygge nye skoler?
Dersom tomten der Eidsvoll Verk skole nå står blir omregulert til boliger – hvem skal ønske å kjøpe de boligene uten tilgang på skoler i nærheten?

Eidsvoll Verk skole har et veldig godt rykte på seg utenfor skolekretsen, der lærere trives, og elever kommer fra med gode ferdigheter, både sosiale og kunnskapsmessige.
Morgensamlingene og skolens struktur bidrar til et sterkt fellesskap og god selvtillit på flere plan, og dette legges merke til på andre skoler elevene kommer til senere i skoleforløpet sitt. Dette vil forsvinne og vannes ut, og flere vil sannsynligvis havne i dårligere skolemiljøer, som Eidsvoll kommune har et problem med. Vil dere virkelig utradere et av de beste skolemiljøene bygda har å by på? Kommunen begynner å få et omdømmeproblem utover kommunegrensene mht. skolene. Utenfor bygda møter vi folk som har hørt rykter om utrygge opplevelser ved bl.a. Råholt Ungdomsskole og Eidsvoll Videregående skole. Disse problemene oppstår ikke i et vakuum.
Og reelle kostnader til transport med tanke på barnets tid og psykososiale miljø, blir ikke tatt hensyn til. Dette er ikke til barnets beste, som kommunen ellers har som mål (Grunnlovens §104 og FNs barnekonvensjon). Klima- og miljøhensyn blir ikke tatt, og det blir mangel på trygge skoleveier der man kan gå eller sykle.

At skoler skal legges ned i Sørbygda fordi kommunen har feilbedømt størrelsen på nybygde skoler i Nordbygda, skal da ikke barna våre måtte betale for ved å tvangsflyttes. Dette er helt urimelig. Det er jo ikke sånn at nedlegging av skoler er eneste innsparingsalternativ for kommunen. Opposisjonen har foreslått et budsjettalternativ der ingen skoler må

nedlegges. Vi betaler heller noe mer i eiendomsskatt for at barna skal ha gode nærskoler, enn det motsatte for at kommunens innbyggere skal spare litt skatt.

Hvilke økonomiske konsekvenser vil det få for kommunen om eiendomsprisene går ned? Det vil få konsekvenser for oss personlig, og for eldre i nærmiljøet som trenger å selge sine eneboliger for så å kunne flytte i mindre leiligheter. Disse eneboligene er for tiden attraktive for barnefamilier som vil etablere seg i bygda, men om nærskolen forsvinner, forsvinner også ønsket om å kjøpe disse boligene. Da vil selvsagt også eiendomsskatteinntektene gå ned for kommunen.

Kommunen må avvise alternativene om skolekutt. Se på høyere eiendomsskatt. Sørg for å opprettholde tilliten til lokalbefolkningen og fremtidige velgere, og gjør det som virkelig er til barnas beste, som kommunen sier er dens viktigste satsingsområde. Vis det ved å beholde nærskolene.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 20:37
Referanse-ID: YX8-5B4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marie Gedde
Etternavn	Fraurud

Høringsuttalelse

Høringssvar til utredning av – fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Jeg viser til delrapport 2 om fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Jeg skriver dette høringssvaret som forelder ved Ås skole, men også med faglig bakgrunn. Jeg er utdannet barnevernspedagog og har tidligere jobbet i barneverntjenesten i Eidsvoll kommune. Derfor kjenner jeg både Ås skole som nærmiljøskole for egne barn, og jeg vet hvor mye trygge og stabile oppvekstarenaer kan bety for barn og familier.

Jeg er bekymret for at delrapport 2 sier for lite om hva de ulike forslagene faktisk kan bety for barna i hverdagen. Rapporten handler mye om økonomi, kapasitet og organisering. Det er viktig, men i en sak som først og fremst handler om barn, må barnets beste komme mye tydeligere frem.

Barnets beste må vurderes konkret
Det jeg savner mest i delrapport 2, er en tydelig og konkret vurdering av barnets beste. Dette handler ikke bare om bygg, økonomi og hvor mange elever det er plass til. Det handler om barnas hverdag, vennskap, trygghet, reisevei, fritid og tilhørighet.

Barnets beste må ikke bare nevnes som et punkt til slutt. Det må være en del av hele vurderingen. Kommunen må vise hvilke barn som blir berørt, hvordan de blir berørt, og hvordan hensynet til barna er veid opp mot økonomi og organisering.

For barn som allerede har det vanskelig, kan skolen være et av de viktigste trygge stedene i livet. Der møter de voksne som kjenner dem, faste rutiner, venner og et fellesskap. Endringer i skolehverdag og nærmiljø kan derfor få større betydning enn det som kommer frem når saken først og fremst beskrives gjennom tall og struktur.

Barnas stemmer må høres
Det er barna denne saken gjelder. Derfor må barna også få si noe om hva skolen betyr for dem. De må få mulighet til å fortelle hvordan de opplever trygghet, tilhørighet, reisevei og eventuelle endringer i hverdagen sin.
Jeg savner en tydelig beskrivelse av hvordan barnas stemmer er hentet inn i arbeidet med delrapport 2. I en sak som dette bør kommunen lytte systematisk til barna, og det bør komme frem hvordan det de sier faktisk blir brukt i det videre arbeidet.

Ås skole er viktig for barna som går der
Ås skole er mer enn et skolebygg. For barna som går der, er det en stor del av hverdagen deres. Det er stedet de møter venner, lærere, rutiner og fellesskap hver dag.

Min erfaring, både som forelder og fagperson, er at trygge nærmiljøskoler kan ha stor betydning for barns utvikling. Ås skole er en mellomstor skole, og jeg mener den må vurderes ut fra hva den faktisk betyr for barna som går der – ikke bare ut fra hvilken kategori den passer inn i.
Hvis skolestrukturen skal endres, må kommunen se på mer enn elevtall og bygg. Det må også vurderes hva en endring gjør med barnas trygghet, tilhørighet og kontinuitet. For voksne kan dette se ut som organisering. For barna er det hverdagen deres.

Forebygging må veie tungt
Som tidligere ansatt i barneverntjenesten i Eidsvoll vet jeg hvor viktig det er at kommunen tenker forebygging i praksis. Gode skoler, korte avstander, stabile voksne og oversiktlige lokalmiljøer kan gjøre det lettere å oppdage barn som trenger hjelp tidlig.

Hvis kommunen legger ned eller endrer skoler uten å vurdere de forebyggende konsekvensene grundig, kan det som ser ut som en innsparing på kort sikt, bli dyrere og mer belastende på lengre sikt. Det kan ramme både barn, familier og tjenester som skolehelsetjeneste, PPT, barnevern og andre som jobber med tidlig innsats.

Jeg mener derfor at sluttrapporten må si tydeligere hvordan de ulike alternativene påvirker kommunens forebyggende arbeid, barnas psykososiale miljø og muligheten til å gi riktig hjelp tidlig nok.

Høringsprosessen må være reell
Kommunen har selv sagt at delrapport 1 og 2 ikke er et ferdig beslutningsgrunnlag, men et kunnskapsgrunnlag som skal suppleres gjennom høringen og arbeidet videre med sluttrapporten. Da må høringen være reell. Innspill fra barn, foreldre, ansatte, lokalsamfunn og fagpersoner må ikke bare samles inn, men faktisk vurderes og vises igjen i den endelige analysen.

Jeg ber om at kommunen viser tydelig hvordan høringsinnspillene er vurdert, hvilke innspill som har fått betydning, og hvordan barnets beste er veid opp mot økonomiske og organisatoriske hensyn. Uten dette blir det vanskelig å ha tillit til at prosessen faktisk ivaretar barna denne saken gjelder.

Avslutning
Jeg ber Eidsvoll kommune om å ikke gå videre med endringer som kan svekke Ås skole før det er gjort en grundig vurdering av barnets beste, før barna er hørt på en reell måte, og før de langsiktige konsekvensene for barna, familiene og lokalsamfunnet er godt nok belyst.
Skolen er ikke bare en kommunal enhet i en strukturplan. Den er en viktig del av barnas liv. I denne saken må barnas beste ikke bare nevnes. Det må være det som styrer vurderingene.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 20:39
Referanse-ID: FXK-X7P
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Mari Dyrstad
Etternavn	Hartvigsen

Høringsuttalelse

Høringsinnspill fra barn

Grunner til at jeg ønsker at skolen ikke skal legges ned:
- Det er kort skolevei
- Det er en liten skole
- Det er en bra skole
- Jeg kan sykle med venner til skolen
- Jeg liker lærerne mine
- Det er trygt

Hvis skolen legges ned:
- Det vil bli lang skolevei
- Det vil bli ukjent
- det vil bli nye elever/lærere

Hilsen Johannes Thu Dyrstad klasse 5B ved Eidsvoll verk skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 20:44
Referanse-ID: X7F-QFF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Emilie Eirin
Etternavn	Bergseng

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å gi mitt høringsinnspill til framtidig skolestruktur i Eidsvoll kommune. Jeg mener Langset skole bør beholdes som en fullverdig 1.–7.-skole.

Jeg forstår at kommunen må se på økonomi og elevtall. Samtidig mener jeg at konsekvensene av å fjerne 5.–7. trinn ved Langset er større enn det man ser dersom man bare ser på antall elever og kostnader ved selve skolebygget.

Barnets beste må komme først. Opplæringslova § 10-1 sier at det som er best for eleven skal være et grunnleggende hensyn i avgjørelser som gjelder elever.

Det betyr ikke at kommunen aldri kan endre skolestrukturen. Men det betyr at konsekvensene for barna må vurderes grundig og få reell betydning når beslutningen tas.

For barna i Nordbygda handler dette blant annet om lengre skolevei, mer tid på buss, skolebytte etter 4. klasse, tap av et kjent nærmiljø og mindre tid til familie, venner og fritidsaktiviteter.

Elevene har også rett til å bli hørt i saker som gjelder

dem, jf. opplæringslova § 10-2.

Barn har rett til en skole i sitt nærmiljø. Opplæringslova § 2-6 bygger på nærskoleprinsippet. Utdanningsdirektoratet beskriver prinsippet slik at barn som bor i samme område skal kunne gå sammen på en skole som ligger i deres naturlige nærmiljø. Langset skole er nettopp dette for barna i Nordbygda.

Skolen skaper tilhørighet mellom barn, familier og nærmiljø. Dersom Langset bare skal ha 1.–4. trinn, må barna bryte opp fra dette miljøet allerede som 9–10-åringer og begynne på en annen skole for mellomtrinnet.

Jeg mener kommunen bør ha svært gode grunner for å velge en slik løsning når vi allerede har en moderne skole i nærmiljøet med kapasitet til elevene.

Skoleskyss er ikke det samme som en nærskole. Avstandene i Nordbygda er store allerede i dag. Opplæringslova § 4-1 gir elever på 2.–10. trinn rett til gratis skoleskyss når skoleveien er over fire kilometer, og også ved særlig farlig eller vanskelig skolevei. Men at et barn har rett til buss, betyr ikke at lang transport er en god løsning.

Loven stiller også krav om at den daglige skoleskyssen skal være forsvarlig. Ved denne vurderingen skal det blant annet legges vekt på barnets alder, funksjonsevne og hvor lang og farlig skoleveien er, jf. opplæringslova § 4-3.

Kommunens egen utredning viser at 82 av 123 elever ved Langset allerede bruker skoleskyss. Ved flytting av 5.–7. trinn anslår kommunen at opptil 36 flere barn vil få behov for skoleskyss, med en beregnet merkostnad på omtrent 232 000 kroner hvert år. Dette er penger som heller kunne vært brukt på barna og skolen. En lengre skolevei påvirker hele familien. Konsekvensene stopper heller ikke når skolebussen setter barna av hjemme. Når barna går på skole lenger unna, vil også venner, aktiviteter, foreldremøter, arrangementer og deler av det sosiale livet flyttes lenger unna hjemmet. Nordbygda har ikke et kollektivtilbud som gjør at familier enkelt kan erstatte bilen med buss. Resultatet kan derfor bli mer kjøring for foreldrene,

større bilutgifter og mer tidsbruk i en allerede travel familiehverdag.

Kommunen bør derfor ikke bare regne på hva en strukturendring koster kommunen. Den bør også spørre hvilke kostnader og praktiske belastninger som flyttes over på barnefamiliene.

Trygghet og tilhørighet har verdi. Opplæringslova § 12-2 gir alle elever rett til et trygt og godt skolemiljø som fremmer helse, inkludering, trivsel og læring.

Langset skole er en fantastisk og relativt ny skole, med ansatte som virkelig ser barna. Det er en av de største styrkene ved skolen. Barna blir ikke bare navn på en klasseliste. De blir kjent, fulgt opp og sett som enkeltmennesker.

Den oversiktlige størrelsen gjør at ansatte kjenner elevene, også på tvers av trinn. Det skaper trygghet og gjør det lettere å fange opp barn som strever, trenger litt ekstra støtte eller bare trenger en voksen som ser dem den dagen.

Og kanskje aller viktigst: Langset er et sted barna ønsker å være.

Når barn trives på skolen, føler seg trygge og opplever tilhørighet, er det en verdi kommunen bør være svært forsiktig med å ta for gitt. Et godt skolemiljø kan ikke uten videre flyttes fra ett skolebygg til et annet.

For enkelte barn, særlig sårbare elever og barn som trenger oversiktlige og stabile omgivelser, kan et lite og trygt skolemiljø være ekstra viktig.

Å beholde 1.–7. trinn betyr også at barna får kontinuitet gjennom hele barneskolen, i stedet for et obligatorisk skolebytte etter 4. klasse og deretter enda et skolebytte når de skal begynne på ungdomsskolen.

Langset skole er et knutepunkt for Nordbygda.Langset skole handler om langt mer enn undervisningen som foregår mellom skolestart og skoleslutt. Skolen er et viktig knutepunkt for samholdet i nærmiljøet. Det er her barn blir kjent, foreldre møtes, vennskap oppstår og familier får tilhørighet til lokalsamfunnet. Skolen bidrar til at

mennesker som bor spredt i Nordbygda likevel opplever at de tilhører det samme nærmiljøet. For barna er skolen en viktig del av deres lokale identitet. De møter venner og søsken på tvers av alderstrinn og vokser opp med en tilhørighet til stedet de bor.Denne funksjonen er særlig viktig i et område som Nordbygda, hvor avstandene er store og andre naturlige møteplasser er færre enn i mer sentrale deler av kommunen.

Å redusere Langset til en 1.–4.-skole handler derfor ikke bare om å flytte noen klassetrinn. Det kan også svekke et av de viktigste samlingspunktene vi har i Nordbygda.

Langset skole er viktig for framtiden til Nordbygda. For mange familier er skole, barnehage og trygg skolevei avgjørende når de bestemmer seg for hvor de skal bo. Hvis kommunen ønsker at familier skal flytte til og bli boende i Nordbygda, må området også ha gode tjenester. Å redusere Langset kan derfor få motsatt effekt av det kommunen ønsker: Færre tjenester kan gjøre området mindre attraktivt for barnefamilier, som igjen kan føre til færre barn og enda lavere elevtall.

Langset skole bør heller brukes som en ressurs for videre utvikling og tilflytting. Vi har allerede en relativt ny og moderne skole. Vi har ansatte som kjenner barna. Vi har et miljø barna trives i. Vi har kapasitet. Og vi har et lokalsamfunn som bruker og trenger skolen. Det bør være argumenter for å utvikle Langset videre, ikke for å redusere tilbudet.

Jeg ber derfor Eidsvoll kommune om å beholde Langset skole som 1.–7.-skole.

Kommunen har allerede en moderne skole med kapasitet. Alternativet innebærer flere barn på skolebuss, økte skysskostnader og større belastning for mange familier.

Men det viktigste er kanskje det som er vanskeligst å sette en prislapp på:

Tryggheten. Tilhørigheten. De ansatte som kjenner barna. Vennskapene. Samholdet. Og det å ha en skole i nærmiljøet som barna faktisk ønsker å gå på.

Når avgjørelsen skal tas, håper jeg kommunen ikke

bare spør:

«Hvor kan vi spare penger?»

Men også:

«Hva slags lokalsamfunn ønsker vi at Nordbygda skal være om 10, 20 og 30 år?»
En levende bygd trenger familier. Familier trenger gode tjenester. Barn trenger trygghet og tilhørighet. Og for Nordbygda er Langset skole en viktig del av alt dette.

Bevar Langset som 1.–7.-skole for barna som går der i dag, for samholdet i Nordbygda og for familiene som skal bo her i framtiden.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 20:59
Referanse-ID: DRY-TAG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Janne
Etternavn	Korsmo

Høringsuttalelse	Innspill sendt som tillitsvalgt ved Bønsmoen skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Spesialundervisning_og_tilpasset_opplæring.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:02
Referanse-ID: 7CF-SEW
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gunnar Stenberg
Etternavn	Sjuve

Høringsuttalelse

Vi mener Feiring skole bør bestå som en 1-10 skole. Den er viktig først og fremst for ungene og ungdommene, men også for lokalsamfunnet.

Et lokalt og oversiktlig læringsmiljø, samt kortest mulig skolevei tenker vi er positivt. Ved en nedleggelse mener vi det blir en for lang og også utrygg skolevei, på det som er kåret til Norges dårligste fylkesvei.

For bygda kan det gi ringvirkninger på ulike områder, da skolen er naturlig bindeledd for mye aktivitet, f.eks. idrettslag, andre fritidsaktiviteter, 17.mai feiring m.m.

Det vil også bli vanskelig å få barnefamilier til å etablere seg i Feiring hvis det stadig skal trues med nedleggelser, eller hvis det blir tilfelle. Vi kjenner flere som ønsker å flytte til bygda, men som blir usikre når skolen er truet.

Vi er generelt imot at innsparinger skal gjøres i de unges skolehverdag, da det er springbrettet for deres framtid.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:03
Referanse-ID: Q2E-PNW
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Morten Fladby
Etternavn	Tholander

Høringsuttalelse

Høringssvar – fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Endringer i skolestrukturen har konsekvenser for kommunens økonomi, elevenes skolehverdag og utviklingen av lokalsamfunnene. Behovet for å bruke ressursene godt er forståelig. Samtidig må beslutningsgrunnlaget gjøre det mulig å vurdere om de foreslåtte endringene gir tilstrekkelige og varige gevinster sammenlignet med kostnadene og belastningene de medfører.

1. Kommuneøkonomi og samfunnsøkonomi er ulike vurderinger

Et tydelig skille mellom kommuneøkonomi og samfunnsøkonomi er nødvendig allerede i presentasjonen av alternativene:

- Kommuneøkonomi handler om hvordan endringene påvirker kommunens inntekter, utgifter og investeringsbehov.
- Samfunnsøkonomi omfatter også virkningene for elever, familier og lokalsamfunn, blant annet reisetid, skolemiljø, tilhørighet og bruk av tid og ressurser utenfor kommunens budsjetter.

En løsning kan redusere kommunens utgifter samtidig som den påfører andre større belastninger. En kommunal besparelse er derfor ikke i seg selv dokumentasjon på en samfunnsøkonomisk gevinst.

DFØs veileder i samfunnsøkonomiske analyser gir et relevant metodisk utgangspunkt. Både virkninger som kan verdsettes i kroner, og virkninger som må vurderes kvalitativt, inngår i vurderingen. Betydningen av en virkning blir ikke mindre fordi den er vanskelig å prissette.

Det avgjørende er hvordan disse vurderingene faktisk påvirker sammenligningen og rangeringen av alternativene.

2. KOSTRA-tallene gir grunn til å nyansere innsparingspotensialet

KOSTRA-tallene for 2025 viser korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskole, skolelokaler og skoleskyss på om lag:

- 151 127 kroner per elev i Eidsvoll
- 160 548 kroner per elev i KOSTRA-gruppe 9

Eidsvoll ligger dermed rundt 5,9 prosent under sammenligningsgruppen på dette målet. Samtidig ligger enkelte nærliggende kommuner lavere enn Eidsvoll.

Tallene gir ikke et entydig bilde av at Eidsvoll har et særlig høyt utgiftsnivå i skolen. De utelukker heller ikke at endret skolestruktur kan gi besparelser. Sammenligningen har begrensninger. «Korrigerte brutto driftsutgifter» er et regnskapsbegrep og betyr ikke at forskjeller i elevbehov, bosettingsmønster eller bygningsmasse er korrigert bort. Kommunetallene viser heller ikke hva en konkret skolenedleggelse vil spare.

Et troverdig innsparingsanslag må derfor bygge på lokale forhold og konkrete beregninger for hvert alternativ. Forskjeller mellom kommuner kan gi bakgrunnsinformasjon, men kan ikke alene dokumentere hvor stort handlingsrom Eidsvoll har.

3. Stordriftsfordeler og stordriftsulemper må vurderes samlet

Jeg savner en tydelig, samlet redegjørelse for hvilke stordriftsfordeler og stordriftsulemper de foreslåtte endringene kan gi. Større skoler kan gi lavere kostnader per elev gjennom bedre kapasitetsutnyttelse, deling av ressurser og mer fleksibel organisering. Samtidig må vurderingen omfatte mulige merkostnader, større koordineringsbehov og konsekvenser for skolemiljøet.

For hvert alternativ er følgende spørsmål sentrale:

- Forventede stordriftsfordeler: Hvilke konkrete gevinster kan oppnås innen bemanning, ledelse, fagmiljø og bruk av lokaler?
- Mulige stordriftsulemper: Kan økt størrelse medføre behov for mer administrasjon, koordinering, elevoppfølging eller tiltak for å sikre oversiktlige og trygge skolemiljøer?
- Kostnader ved sentraliseringen: Hvordan påvirkes skyss, reisetid og behovet for utbygging eller tilpasning ved mottakerskolene?
- Betydningen av størrelse og kapasitet: Hvor lenge kan skolen vokse innenfor eksisterende rammer, og når utløses behov for flere undervisningsgrupper, ansatte eller lokaler?

4. Dagens struktur og andre alternativer må sammenlignes på like vilkår

En vurdering av fremtidig skolestruktur trenger et realistisk nullalternativ: Hvordan vil dagens struktur utvikle seg dersom de foreslåtte nedleggelsene ikke gjennomføres?

Nullalternativet må ta høyde for forventet elevtallsutvikling, nødvendige vedlikeholdstiltak og mulige tilpasninger i driften. Det kan verken bygge på at dagens situasjon står stille, eller belastes med kostnader som uansett vil oppstå.

Andre relevante muligheter for innsparing kan være:

- Samarbeid om ledelse, fagressurser og administrative oppgaver.
- Justering av skolekretsgrenser og bedre bruk av eksisterende kapasitet.
- Trinnvise endringer tilpasset utviklingen i elevtall.
- Tiltak som reduserer kostnader innenfor dagens struktur.

Alternativene må vurderes over samme tidsperiode

og med sammenlignbare forutsetninger. Det gjør det mulig å se om nedleggelse er det mest hensiktsmessige tiltaket, og hvor stor forskjellen mellom alternativene faktisk er.

5. Konsekvensene for barna må være konkrete og synlige

Overordnede beskrivelser av skolemiljø og kvalitet sier lite om hvordan endringene vil påvirke de elevene som faktisk berøres.

Vurderingen trenger derfor informasjon om:
- Endringer i reisetid, ventetid og samlet lengde på skoledagen.
- Trafikksikkerhet og praktisk organisering av skoleskyss.
- Kapasitet i undervisningsrom, uteområder, SFO og andre fellesarealer.
- Kontinuitet i relasjoner til medelever og voksne.
- Konsekvenser for elever med behov for særskilt tilrettelegging.
- Hvordan elevenes egne synspunkter er innhentet og vektlagt.

6. Usikkerheten kan være avgjørende for konklusjonen

I beregningene som gjøres tas det ikke utgangspunkt i at beregningene er usikre. Det er heller ingen analyse av hvor usikre tallene er.

Forventede besparelser avhenger blant annet av elevtallsutvikling, bemanning, kapasitet og investeringsbehov. Små endringer i forutsetningene kan påvirke hvilke alternativer som fremstår som best.

En etterprøvbar vurdering viser:
- Hvilke forutsetninger som har størst betydning for resultatet.
- Hvordan beregningene endres ved lavere eller høyere elevtall.
- Hva økte investerings- eller transportkostnader betyr for besparelsene.
- Når gevinstene forventes å oppstå, og hvor sikre de er.

Dette er særlig relevant fordi en skolenedleggelse kan være vanskelig og kostbar å reversere.

7. Det endelige beslutningsgrunnlaget må kunne vurderes av de berørte

Delrapport 2 beskriver et foreløpig grunnlag. Dersom den endelige rapporten inneholder vesentlige nye beregninger, endrede alternativer eller andre vurderinger av konsekvensene, må det være mulig for berørte elever, foreldre og lokalsamfunn å kommentere dette før beslutningen tas.

Reell medvirkning forutsetter tilgang til opplysningene som faktisk blir avgjørende for valget av skolestruktur.

Avslutning

På bakgrunn av punktene nevnt over ber jeg om at kommunen før endelig vedtak legger frem en samlet og etterprøvbar sammenligning av alternativene. Den må skille tydelig mellom kommuneøkonomiske og samfunnsøkonomiske virkninger, konkretisere stordriftsfordeler og mulige stordriftsulemper, og synliggjøre konsekvensene for barna og usikkerheten i beregningene.

Vesentlige nye opplysninger eller endringer i forslagene må også kunne kommenteres av de berørte før saken avgjøres.

Beslutningen bør bygge på en tydelig begrunnelse for hvorfor den valgte løsningen samlet sett gir en bedre og mer bærekraftig skole for Eidsvoll.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:11
Referanse-ID: MLH-FVP
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Helene
Etternavn	Lyshaug

Høringsuttalelse	Det viktigste punktet i denne avgjørelsen handler ikke om økonomi, det handler om barna, foreldrene, nærmiljøet og samholdet. All forskning tilsier at barn lærer best når de er trygge, det er trygghet i en skole i nærmiljøet, det er trygghet i å kunne gå til skolen med naboen, det er trygghet i å ha en skole man føler er sin, som man kan gå bort til å leke på ettermiddagen. Å frarøve ungene den tryggheten er den største tabben man kan gjøre i dagens samfunn med tydelig større belastning på psyken til unge mennesker. La barna beholde sin trygghet, så sparer man penger på at ungene blir solide voksne senere i livet.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:12
Referanse-ID: 9EG-XUU
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ingrid Eline Svendby
Etternavn	Osmundsen

Høringsuttalelse

Se vedlagt brev for høringssvaret i sin helhet.

Høringssvar – utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune
Til Eidsvoll kommune

Høring og offentlig ettersyn – utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune 2026

1. Innledning

Vi, Kristoffer Brodshaug og Ingrid Eline Svendby Osmundsen, viser til Eidsvoll kommunes høring av delrapport 1 og delrapport 2 om fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Vi skriver dette høringssvaret som innbyggere i Feiring og kommende foreldre.

Vi finner det utfordrende å skrive et høringssvar til en utredning som enda ikke er ferdigstilt, samt delrapporter som tilsynelatende er svært mangelfulle. Når man i tillegg legger til grunn en særdeles kort tidslinje, og at dette gjøres før Regional areal -og mobilitetsplan (RAMP) er ferdigstilt, er det vanskelig å begripe hvordan kommunen kan forvente gode høringssvar.

Uansett, dette høringssvaret gjelder særlig forslaget om delvis eller fullstendig nedleggelse av Feiring

skole. Dette har blitt framstilt i form av følgende alternativ:

1) Nedleggelse av Feiring skole
2) Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole
3) Flytte mellom- og ungdomstrinnet (5.-10.) fra Feiring skole

Vi kommenterer også de overordnede premissene som ligger til grunn for vurderingen av endret skolestruktur.

Vi mener Feiring skole bør opprettholdes som en 1.–10.-skole.

Vi tar utgangspunkt i kommunens egen utredning, som dokumenterer at en nedleggelse av Feiring skole vil gi:

- betydelig lengre skolevei for mange elever
- større avhengighet av fylkesvei 33, som allerede er beskrevet som en farlig skolevei
- økt avhengighet av skoleskyss
- økte transportkostnader
- større belastning på familienes hverdag
- mindre tid til fritid, lek og hvile
- redusert mulighet til å gå og sykle til skolen
- overgang fra et lite og oversiktlig skolemiljø til større skolemiljøer
- tap av en viktig lokal møteplass
- svekket tilhørighet mellom barn, skole og lokalsamfunn
- mulig negativ effekt på bosetting og tilflytting.

Det er også særlig viktig at kommunen selv har understreket at delrapport 2 ikke inneholder fullstendige beregninger av alle konsekvenser, og at disse skal ferdigstilles i sluttrapporten (…som vil komme etter høringsfristen).

2. Våre innspill

Vi har detaljert ut våre innspill som følger:

- Utredningen viser, selv om den langt fra er ferdigstilt, at konsekvensene av en nedleggelse er betydelige.
- Barnets beste må være et grunnleggende hensyn
- Skoleveien blir betydelig lengre for alle elever
- Fylkesvei 33 gjør skoleveien særlig problematisk og farlig
- Skoleskyss er ikke fullverdig erstatning for nærskolen
- Feiring skoles betydning for bygda
- Feiring skole har kvaliteter som ikke kan måles i elevtall
- Den økonomiske gevinsten er mindre enn den

kan fremstå som

3. Begrunnelse

3.1 Utredningen viser selv at konsekvensene av en nedleggelse er betydelige

Det er viktig å understreke at dette ikke er en situasjon hvor kommunen vurderer nedleggelse av en skole med svært lav kapasitetsutnyttelse og store dokumenterte driftsbesparelser. Vi stiller dessuten spørsmål ved hvordan kapasiteten ved skolen er regnet ut; eksempelvis er ikke kapasiteten i en sløydsal eller skolekjøkken lik kapasitet i et vanlig klasserom.

Utredningen viser at elevtallet i Feiring skolekrets forventes å synke fra 123 elever i 2025 til om lag 89–93 elever i 2030 og 51–63 elever i 2040, avhengig av en prognose som tilsynelatende benytter feil grunnlag. Prognosen legger til grunn boligsituasjonen slik den er i dag, men i Feiring gjenbrukes boliger i svært høy grad og når eldre flytter ut, flytter unge og barnefamilier inn. Hus blir ikke stående tomme i denne bygda, og det er vårt bestemte inntrykk at flere unge som ønsker å flytte hit. Slik situasjonen er i dag, spesielt med tanke på antall eldre i bygda, så vil et slikt skifte være nærstående.

Det er derfor problematisk dersom denne prognosen benyttes inn i en beslutning som det vil være svært vanskelig og kostbart å reversere.

3.2 Barnets beste må være et grunnleggende hensyn

Etter opplæringsloven § 10-1 skal det beste for eleven være et grunnleggende hensyn ved handlinger og avgjørelser som gjelder elever. Elevene har også rett til medvirkning og til å bli hørt. Rapporten skal følge DFØ sin veileder for samfunnsøkonomiske analyser, hvor de ikke prissatte virkningene skal vurderes på tre kriterier med ulik vekt. Her opplyses det blant annet at barnas beste skal vektes høyt, og nærmiljø og lokalsamfunn skal vektes middels. Det er vanskelig å forstå at forslagene (hhv. Alternativ 1, 2 og 3), som vil ha en såpass inngripende effekt på hverdagen til barna i Feiring, er til barnas beste.

Etter vårt syn kan ikke problemstillingen reduseres til:

- Hvor mye kan kommunen spare ved å legge ned Feiring skole?

Det riktige spørsmålet må være:

- Hvilken løsning er samlet sett best for barna i Feiring, samtidig som kommunen ivaretar sitt ansvar for en økonomisk bærekraftig skole?

Det er en vesentlig forskjell på disse to tilnærmingene.

Kommunens egen utredning dokumenterer flere negative konsekvenser for elevene ved en nedleggelse. Disse må derfor veies reelt– og ikke bare omtales som følgevirkninger av en ønsket endring.

3.3 Skoleveien blir betydelig lengre

En meget viktig faktor er at skoleveien blir betydelig lengre.

Ved nedleggelse viser utredningen at elever fra øvre del av Feiring skolekrets kan få:

- ca. 24 km og 30–35 minutters reisevei til Langset skole
- ca. 36 km og 45–50 minutters reisevei til Vilberg ungdomsskole.

For elever som bor nærmere Feiring skole vil reiseveien til Langset være rundt 15 km, mens reiseveien til Vilberg ungdomsskole vil være rundt 25 km.

Dette er en svært stor endring sammenlignet med dagens situasjon, som virkelig vil ha en stor innvirkning blant annet på barnas hverdag og familienes logistikk. I tillegg stiller vi oss undrende til hvordan dette kan være iht. anbefalt reisetid i Akershus fylkeskommunes veileder for reise -og ventetid. Ved nedleggelse vil sammenlagt reisetid for flere barn fort vil kunne overstige både 45minutter og 60minutter når man i tillegg tar høyde for veien som vil benyttes. Dette vil utdypes nærmere i punkt 3.4.

Kort fortalt innebærer ikke dette bare økte transportkostnader for kommunen. For 123 barn betyr det også:

- lengre skoledager
- mindre tid til lek og fritid
- mindre tid til hvile
- mindre tid til skolearbeid
- vanskeligere deltakelse i fritidsaktiviteter
- større belastning på familienes hverdagslogistikk
- mindre mulighet for å gå eller sykle til skolen.

Kommunen beskriver selv disse konsekvensene i delrapporten. Igjen spør vi hvordan disse endringene på noen som helst måte vil være til barnas beste.

3.4 Fylkesvei 33 gjør skoleveien særlig problematisk og farlig

En vesentlig del av skoleveien fra Feiring går langs fylkesvei 33, som allerede i dag er omtalt som en farlig skolevei. Utredningen viser at 52 av 123 elever ved Feiring skole mottar skoleskyss, og at flertallet får skyss på grunn av farlig vei langs fylkesvei 33. Utredningen beskriver videre fylkesveien som rasutsatt og periodevis stengt, med skogsområder og varierende fremkommelighet. Vinterforhold kan dessuten gjøre reisen mer krevende og mindre forutsigbar.

Ved en nedleggelse vil langt flere barn bli avhengige av denne veien for å komme seg til skolen – og de vil være avhengige av den over langt større avstander. Dette er ikke bare til økt ulempe, men må anses som en økt sikkerhetsrisiko for et større antall barn.

Dette bør tillegges stor vekt i kommunens vurderinger, og vi mener kommunen bør gjennomføre en egen og konkret trafikksikkerhets- og risikoanalyse av skoleveien fra Feiring til Langset og Vilberg, inkludert vinterforhold, rasfare, stengninger, beredskap og faktisk reise- og ventetid. Med alle faktorene som spiller inn vil den reelle tiden som medgår til henholdsvis Langset og Villberg være betydelig lengre enn hva som oppgis i utredningen, og vil trolig overskride anbefalingene for reise -og ventetid fra Akershus fylkeskommune.

3.5 Skoleskyss er ikke en fullverdig erstatning for nærskolen

Kommunen beregner at 71 av dagens 123 elever vil kunne få behov for skoleskyss som følge av nedleggelsen. Med kommunens forutsetning på 6 450 kroner per elev per skoleår gir dette en beregnet merkostnad på om lag 458 000 kroner årlig. Vi stiller oss undrende til hvor reell denne merkostnaden er både med tanke på antall elever som vil behøve skyss, hva de 6 450 kronene per elev dekker, samt om det i det hele tatt er tatt høyde for lengre reisevei enn for de som mottar skoleskyss i dag.

Dette tallet bør etter vårt syn derfor vurderes som et minimumsanslag.

Transportkostnader handler ikke bare om «billettkostnaden» per elev. Ved nedleggelse av Feiring skole vil Kommunen også måtte vurdere:

- kapasitet og behov for nye skyssruter
- eventuelle behov for drosje/minibusser
- ventetid

- forsinkelser
- beredskap ved stengt vei
- vinterforhold
- ekstra transport ved aktiviteter og arrangementer
- konsekvenser for SFO
- behov for foreldrekjøring.

Skoleskyss kan ikke uten videre likestilles med det tilbudet barna har i dag, hvor mange har en lokal skole i sitt nærmiljø.
Opplæringsloven gir elever rett til skole i nærmiljøet, og ved fastsetting av skolekrets skal kommunen blant annet legge særlig vekt på hvilken skole som ligger nærmest hjemmet, samt topografi og trafikkforhold. Vektlegging av disse faktorene sammenfaller på ingen måte med nedleggelse av Feiring skole.

3.6 Feiring skoles betydning for bygda

Feiring skole er en sentral del av lokalsamfunnet. Dette erkjenner også kommunen i egen utredning. Der beskrives Feiring skole som et sentralt sosialt og kulturelt knutepunkt i Feiring, med betydning langt utover selve undervisningen. Ifølge elevundersøkelsen trives også elevene godt her. Skolen fungerer som arena for arrangementer, frivillighet og møtevirksomhet, og bidrar til kontinuerlig aktivitet og sosial kontakt i bygda- hvilket er særdeles viktig i et mindre lokalsamfunn som Feiring.
Feiring skole skaper daglig aktivitet og tilstedeværelse. Den binder sammen barna, foreldrene, lærerne, frivilligheten, idretten og andre deler av lokalsamfunnet.
Dersom skolen forsvinner, forsvinner ikke bare et undervisningstilbud, men også en viktig lokal institusjon og møteplass.
Kommunen skriver selv at en nedleggelse kan føre til færre møteplasser, lavere deltakelse og svakere sosiale nettverk. Dette er mulige konsekvenser som går rett i strupen på Feiring som bygd. Feiring er en bygd med mange ressurssterke mennesker som bidrar inn på de måtene de kan for å holde bygda levende. Dette fungerer også, da det er mange som ønsker å flytte hit (både med og uten tilknytning til bygda fra før).
En levende nærskole er også en viktig del av infrastrukturen for barnefamilier. Kommunens egen rapport peker på at tilgang til nærskole er en faktor i

familiers valg av bosted, og at nedleggelse kan påvirke til- og fraflytting og den videre utviklingen av lokalsamfunnet.

Det vil i klartekst si at dersom kommunen legger ned skolen fordi elevtallet forventes å gå ned, vil selve nedleggelsen med all sannsynlighet gjøre Feiring mindre attraktivt for barnefamilier. Det kan i sin tur føre til ytterligere fraflytting.
Det bør derfor utredes hvilke konsekvenser skolen har for boligmarked, tilflytting og kommunens mål for befolkningsutvikling.

3.7 Feiring skole har kvaliteter som ikke kan måles i elevtall
Feiring skole er et lite og oversiktlig skolemiljø. Kommunens egen rapport beskriver stabile ansatte, tette relasjoner mellom elever og ansatte og gode muligheter for individuell oppfølging.
Rapporten peker riktignok på at større skoler kan gi større fagmiljøer og bredere faglig kompetanse, men det kan ikke automatisk konkluderes med at større skole er bedre skole. Ett større fagmiljø kan være en fordel på enkelte områder, mens et lite og oversiktlig skolemiljø kan være en fordel på andre. Kommunens egen utredning viser nettopp at små skoler kan ha fordeler når det gjelder relasjoner, oversikt og tidlig oppfølging av elever. Den ene av oss har dessuten vokst opp i Trondheim og sammen med tre søsken gått på en av de største barneskolene i kommunen, og har dermed førstehånds erfaring med hva store skoler kan innebære av utfordringer for enkelte. Selv om det er noen fordeler med store skoler, er det også mange ulemper som tilsynelatende verken belyses eller vektlegges i utredningen.
Det bør derfor ikke legges til grunn at «større er bedre» uten en konkret vurdering av hva som faktisk er best for elevene ved Feiring skole.
Kommunen skriver at elever som ikke har formelle vedtak om tilrettelegging, men som likevel har behov for mer oppfølging enn gjennomsnittet, kan være særlig sårbare ved en overgang til større skole. På en liten skole kan de tette relasjonene bidra til at slike behov oppdages tidlig. Dersom man ser på alternativ 3, å flytte barn fra 5.klasse til en ny skole og nytt miljø, og deretter på nytt igjen når de begynner på ungdomsskolen, kan umulig sies å være til barnas beste. Spesielt ikke for de som barna som trenger tettere oppfølging.
Det er derfor ikke tilstrekkelig å si at elever med

formelle vedtak fortsatt vil få sine lovfestede rettigheter.
Spørsmålet er også hvordan skolestrukturendringen påvirker:

- elever som trenger ekstra voksenkontakt
- elever som har behov for forutsigbarhet
- elever som strever sosialt
- elever som er sårbare for store miljøer
- elever som har behov som ennå ikke er formelt identifisert.

Dette bør inngå i den konkrete vurderingen av barnets beste.

3.8 Den økonomiske gevinsten er mindre enn den kan fremstå som

Kommunen har et legitimt ansvar for å sikre en bærekraftig økonomi, men nettopp derfor må den økonomiske analysen være så presis som mulig. I delrapport 1 vises det til at både barnehager og skoler (især skoler) i Eidsvoll har langt lavere driftsutgifter enn det nasjonale gjennomsnittet. Med bakgrunn i dette stilles det spørsmål ved om det i det hele tatt er realistisk å realisere innsparingsmålet uten å gå på bekostning av barnas beste, læring -og arbeidsmiljø og lokalsamfunn.
Utredningen viser at nedleggelse av Feiring skole gir et beregnet innsparingspotensial på 3,2 årsverk knyttet til ledelse og administrasjon. Samtidig forutsettes det at lærer- og fagarbeiderressursene i hovedsak følger elevene til andre skoler. Det betyr at kommunen ikke kan legge til grunn at hele dagens bemanningskostnad ved Feiring skole forsvinner.
Dersom man ser på innsparingen ved alternativ 2 og 3 (innsparing på hhv. 0,6 årsverk og 1,2 årsverk), er dette så lav innsparing at det er litt utfordrende å forstå hvordan disse i det hele tatt er listet som reelle alternativ.
Videre kommer økte skysskostnader på minimum 458 000 kroner (som for øvrig burde utredes i større grad samt vise detaljert underlag for tallene som inngår).
Kommunen peker samtidig på at nedleggelse og eventuell avhending av skolebygget kan redusere fremtidig investerings- og vedlikeholdsbehov med om lag 27 millioner kroner over ti år. Dette er imidlertid ikke det samme som en årlig driftsbesparelse på 2–3 millioner kroner. Videre vil en del av beløpet gjelde fremtidige investeringer og vedlikehold som kommunen ellers måtte ha vurdert når behovet oppstår.

Det stilles dessuten også spørsmål ved hvordan den samme rapporten oppsummeres med en angitt årlig spart investeringskostnad på 3,58-4,48 millioner kroner. Hvorfor disse tallene på driftsbesparelser differensierer er det ikke funnet svar på.
Det bør dessuten skilles tydelig mellom:

1. faktisk årlig driftsinnsparing,
2. redusert fremtidig vedlikeholdsbehov,
3. engangseffekter,
4. eventuell salgsinntekt*
5. økte transportkostnader,
6. eventuelle kostnader ved omorganisering,
7. kostnader ved økt kapasitet på mottakende skoler,
8. kostnader knyttet til skolebygget dersom det ikke selges*

*Når det gjelder rapportens alternative bruk av bygningen, ses det på som svært urealistisk å få solgt denne, da bruksområdet utenfor dagens bruk er meget begrenset. Om kommunen ikke får solgt bygget, vil de fremdeles sitte med drifts- og vedlikeholdskostnader for bygget.

4. Oppsummering

Utredningen dokumenterer at en nedleggelse av Feiring skole vil gi:

- betydelig lengre skolevei for mange elever
- økt avhengighet av skoleskyss
- økte transportkostnader
- større belastning på familienes hverdag
- mindre tid til fritid, lek og hvile
- redusert mulighet til å gå og sykle til skolen
- større avhengighet av fylkesvei 33
- en overgang fra et lite og oversiktlig skolemiljø til større skolemiljøer
- tap av en viktig lokal møteplass
- svekket tilhørighet mellom barn, skole og lokalsamfunn
- mulig negativ effekt på bosetting og tilflytting.

Det er også særlig viktig at kommunen selv har understreket at delrapport 2 ikke inneholder fullstendige beregninger av alle konsekvenser, og at disse skal ferdigstilles i sluttrapporten, som vil komme etter høringsfristen. Dette kan knapt sies å utgjøre et tilfredsstillende datagrunnlag.

5. Avslutning

Feiring skole er ikke bare en kostnadspost i kommunens budsjett. Den er en investering i barn,

tilhørighet, lokalsamfunn og fremtidig bosetting.
Vi mener at utredningen ikke gir et tilstrekkelig grunnlag for å konkludere med at Feiring skole bør legges ned. Det er store beslutninger med irreversible konsekvenser som tas med en svært kort tidslinje når prosessen avsluttes før Regional areal - og mobilitetsplan (RAMP) i det hele tatt er ferdigstilt. Det bør som et minimum foreligge en langt mer grundig vurdering av konsekvensene, den reelle økonomiske gevinsten, trafikksikkerheten, barnas beste og konsekvensene for Feiring som lokalsamfunn før det treffes en beslutning. Kommunens økonomiske situasjon gjør det nødvendig å prioritere, men når konsekvensene av et tiltak er så omfattende for barn og lokalsamfunn, må det faktisk være mulig å finne andre tiltak enn å kvele en bygd hvor folk ønsker å bo. Norge trenger også bygdene- og vi oppfatter det som sterkt kritikkverdig at kommunen legger opp til alternativ som på sikt vil gjøre det vanskeligere for familier å bo slik de ønsker.

Vi ber derfor Eidsvoll kommunestyre opprettholde Feiring skole som en 1.–10.-skole.

Med vennlig hilsen,
Kristoffer Brodshaug og Ingrid Eline Svendby Osmundsen
Kjerkelinna 225
2093 Feiring
Innbyggere og kommende foreldre

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_utredning_av_barnehage-_og_skolestrukt.pdf (0.13 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:14
Referanse-ID: 3CC-ZNX
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lise Annette
Etternavn	Brodshaug

Høringsuttalelse	Se vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_–_forslag_om_nedleggelse_av_nærskolen_.docx (0.03 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:20
Referanse-ID: RA3-3WE
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristian
Etternavn	Melheim

Høringsuttalelse

Høringsinnspill – forslag om nedleggelse av Eidsvoll Verk skole
Jeg viser til høringen om forslag til nedleggelse av Eidsvoll Verk skole, og ønsker med dette å gi et faglig begrunnet innspill som forelder og lærer. Mitt hovedbudskap er at en nedleggelse vil svekke kvaliteten i opplæringen, øke belastningen for elever og familier, og redusere et viktig lokalt fellesskap i Eidsvoll kommune.

1. Konsekvenser for elevenes læringsmiljø

Eidsvoll Verk skole er en oversiktlig og trygg nærskole med et læringsmiljø som er godt tilpasset barn i tidlig skolealder. En nedleggelse vil innebære større elevgrupper, mer uoversiktlige miljøer og lengre avstand mellom elever og ansatte. For mange barn – særlig de som trenger tett oppfølging – vil dette være en klar forverring av hverdagen.
Det er godt dokumentert at små og mellomstore skoler gir bedre muligheter for relasjonsbygging, tidlig innsats og helhetlig oppfølging. Disse kvalitetene er en styrke ved Eidsvoll Verk skole og bør ikke svekkes.

2. Reisevei og praktiske konsekvenser for familier

En nedleggelse vil føre til betydelig lengre reisevei for mange elever i området. Dette påvirker ikke bare skolehverdagen, men også familielogistikk, fritidsaktiviteter og barns mulighet til å ha en forutsigbar hverdag. For yngre elever vil økt transporttid være en ekstra belastning, og for enkelte kan det påvirke både tilstedeværelse og trivsel. Eidsvoll Verk er et område i vekst, og en nærskole er en viktig del av infrastrukturen som gjør det attraktivt for barnefamilier å bosette seg her. En skole med gode naturområder å besøke i nærmiljøet.

3. Lokalsamfunn og identitet

Skolen er en sentral møteplass i Eidsvoll Verk. Den bidrar til tilhørighet, fellesskap og lokal identitet. En nedleggelse vil svekke dette og redusere et viktig samlingspunkt for barn og foreldre. Konsekvensene for lokalmiljøet bør vurderes langt grundigere enn det som kommer frem i foreløpige dokumenter. En nedleggelse vil være med på ødelegge et stor sosialt fellesskap hvor store og små kan samles til ulike morgensamlinger, bursdager, akedag på vinteren, og en fin og trygg lekeplass for barn hele året. Elever kan sykle eller gå til skolen. Nå skal disse elevene skysses andre steder, noe som gir enorme utgifter og behov for skoleskyss.

4. Pedagogiske og organisatoriske forhold

Større skoler gir mer komplekse organisasjoner, der avstanden mellom ledelse, ansatte og elever øker. Erfaringer fra sektoren viser at dette kan gjøre det vanskeligere å sikre tydelig pedagogisk retning, god informasjonsflyt og helhetlig oppfølging. Eidsvoll Verk skole har et stabilt og kompetent personale som kjenner nærmiljøet og elevgruppen godt. Denne kontinuiteten er en verdi som ikke uten videre kan flyttes eller erstattes. Hva med elever som har særskilte behov eller vedtak om spesialundervisning? Det sosiale fellesskapet vil forsvinne når elevene fraktes over store avstander uten mulighet til å leke sammen utenfor skoletiden. Barna rives ut av et trygt og godt læringsmiljø, hvordan kan dette være til det beste for elevene? Det står veldig ofte i ulike paragrafer om å lytte til elevenes stemme og ta avgjørelser til det beste for elevene. Å legge ned en nærskole vil absolutt ikke være til det beste for elevene.

5. Økonomiske vurderinger

Selv om nedleggelse ofte begrunnes med økonomi, er det nødvendig å vurdere de reelle kostnadene over tid. Økte transportutgifter, behov for kapasitetsøkning ved mottakende skoler og risiko for lavere læringsutbytte kan gjøre besparelsene mindre enn antatt. En grundigere og mer helhetlig konsekvensanalyse bør gjennomføres før en så omfattende beslutning tas. Det er bedre å la elevene få et grunnlag som gjør dem i stand til å fullføre skoleløpet. Det vil gi en gevinst på lang sikt og vil gjøre at flere elever vil være rustet for arbeidslivet når de har fått en trygg og god start på skoleløpet sitt.

6. Anbefaling

På bakgrunn av de faglige, sosiale og økonomiske konsekvensene anbefaler jeg at Eidsvoll kommune:

- stanser eller utsetter nedleggingsprosessen,
- gjennomfører en bredere og mer detaljert konsekvensutredning,
- vurderer alternative løsninger, inkludert kapasitetsjusteringer og styrking av eksisterende drift ved Eidsvoll Verk skole. Det hjelper heller ikke at Oslo Economics opererer med feil kapasitetstall i rapporten sin, som er basert på gamle tegninger fra før skolen ble bygget ut i 2022. Eidsvoll verk skole har også muligheter for å kunne bygges ut i grunnareal men ikke i høyden på grunn av fundamentet, slik at flere barnefamilier vil bosette seg i området og ha muligheten for å sende barna til sin nærskole.

Det er avgjørende at beslutninger som berører barn og unge bygger på solid faglig grunnlag og en helhetlig vurdering av konsekvensene. Slik saken står nå, mener jeg at grunnlaget for nedleggelse av Eidsvoll Verk skole ikke er tilstrekkelig.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:21
Referanse-ID: PGA-EK4
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	John-Erik
Etternavn	Vika

Høringsuttalelse

Ett barn, én skolevei og følelsen av å høre til.

Det vil komme mange høringsinnspill til saken om skolestruktur i Eidsvoll kommune, med tall og argumenter for hvorfor det er hinsides å flytte elever fra en skole for å fylle opp ledig kapasitet i en annen. Det er så ufattelig kortsiktig tenkning, særlig når den ene av de truede skolene, beviselig fyller opp sine plasser og gjør det veldig godt på nasjonale prøver (Ås skole). Den andre skolen (Feiring skole), som er et hjerte i et lokal samfunn, som er limet i bygda, som vil rive hele lokalsamfunnet fra hverandre dersom skolen splittes eller legges ned. Skolene har en felles nevner, hjertet i lokalmiljøet. Rives hjertene fra hverandre, legges lokalmiljøene døde.Lær av det som skjedde med Finstad skole.

Jeg har lyst til å begynne med et enkelt spørsmål:

Hva husker du best fra din egen skoletid?

Kanskje var det læreren som trodde på deg.

Kanskje var det bestevennen din.

Kanskje var det friminuttene, skoleavslutningene eller den lange veien hjem etter skolen.

For de fleste av oss er skolen mye mer enn fag og karakterer.

Skolen er en del av barndommen vår.

Og for barna som går på skolene våre i dag, er det nettopp der de bygger de første minnene sine. Der de får venner. Der de lærer å samarbeide. Der de opplever mestring – og noen ganger nederlag – med trygge voksne rundt seg.

Derfor mener jeg at vi må være forsiktige når vi snakker om å legge ned en skole eller flytte barna til en annen skole.

For et barn er ikke skolen en linje i et kommunebudsjett.

Det er stedet der læreren kjenner navnet ditt.

Det er vennene dine.

Det er skolegården.

Det er følelsen av å høre til.

Og når vi legger ned en lokal skole, er det ikke bare et bygg vi stenger.

Vi flytter en del av barnas hverdag bort fra lokalsamfunnet.

Kanskje betyr det at barnet må stå opp tidligere.

Kanskje blir skoleveien lengre.

Kanskje forsvinner muligheten til å gå eller sykle til skolen.

Kanskje blir det vanskeligere å stikke innom en venn etter skoletid.

Og kanskje – og dette synes jeg vi virkelig skal ta på alvor – mister lokalsamfunnet en av de viktigste møteplassene vi har.

For en skole er også mer enn det som skjer mellom klokka åtte og to.

Det er foreldre som møtes.

Det er dugnader.

Det er skoleavslutninger.

Det er lærere som kjenner familiene.

Det er barn som vokser opp sammen.

Det er fellesskap.

Jeg forstår at kommunen må prioritere.

Jeg forstår at økonomien kan være krevende.

Og selvfølgelig skal vi bruke skattebetalernes penger på en ansvarlig måte.

Men jeg mener vi må løfte blikket litt.

For når vi diskuterer hva en skole koster, må vi også tørre å spørre:

Hva koster det oss å miste den?

Hva betyr det for barna?

Hva betyr det for familiene?

Hva betyr det for bygda?

Og hva betyr det for framtida til kommunen vår?

For hvis vi ønsker at unge familier skal flytte hit, må vi også skape steder der familier faktisk ønsker å bo.

Et sted med en skole.

Et sted der barna kjenner læreren sin.

Et sted der foreldrene kjenner hverandre.

Et sted der man føler at "Her hører vi hjemme."

Jeg ønsker ikke en kommune som stadig blir litt mindre levende, fordi vi hele tiden skal spare oss til færre tjenester og større avstander.

Jeg ønsker en kommune som tør å investere i

menneskene som skal bo her i framtida.

For barna våre skal leve med valgene vi tar i dag.

De skal arve kommunen etter oss.

Og da mener jeg at vi har et ansvar for å gi dem mer enn et balansert kommunebudsjett.

Vi skal gi dem et sted å høre til.

Et levende lokalsamfunn.

Et trygt oppvekstmiljø.

En skole å gå til.

Så når noen spør meg hvorfor jeg mener vi skal bevare skolen, er svaret enkelt:

Fordi skolen handler om mer enn skolen.

Den handler om barna våre.

Den handler om familiene våre.

Den handler om bygda vår.

Og den handler om hvilken kommune vi ønsker å overlate til neste generasjon.

For målet kan ikke være å få en kommune med lavest mulig utgifter. Målet må være å få en kommune med best mulig tjenester – innenfor en økonomi vi kan leve med, også i framtida.»

Derfor sier også jeg nei til flytting av elever fra Ås skole, for så å flytte andre elever dit. Når det viser seg at kapasiteten for undomskoleelever er for liten i sørbygda, må kapasiteten bygges ut der.

Hvorfor foreslås det å rive godt etablerte skolemiljøer fra hverandre, for så å gjøre det enda mer utrivelig for kommende generasjoner? Det er det bare datamaskiner og saksbehandlere fra andre steder enn Eidsvoll kommune som kan foreslå. De vil likevel ikke måtte bo der hvor konsekvensene blir værst.

Jeg håper inderlig at våre politikere våkner opp, og

setter barna, deres foresatte, lærere og fagpersoner fremst, og ikke begrunner det med at forslagene i rapporten er til barnas beste. For det kan det umulig være. I beste fall et forsøk på å finne noen innsparingstall. Men til hvilken pris? Det er ikke regnet så mye på de totale kostnadene, og da mener jeg også kostnadene rent samfunnsmessig. Legg saken død.

Bevar skolen – bygg framtida.

Vh John-Erik Vika

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:26
Referanse-ID: TR4-NRQ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	BÅRLIÅSEN HUSEIERLAG
Organisasjonsnummer	912047466
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Øivind Ingebrigtsen Larald Tyren 3
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Liv Hanne Langmoen
Etternavn	Almasou

Høringsuttalelse	Høringssvar på vegne av styret i Bårliåsen Huseierlag
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_fra_Barliasen_Huseierlag.pdf (0.11 MB)