Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:28
Referanse-ID: TGP-HQJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anders
Etternavn	Bakken

Høringsuttalelse	Høringssvaret ligger som vedlagt dokument.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	09-09-26_Høringssvar.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:29
Referanse-ID: MBY-8LT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marielle Norderhaug
Etternavn	Habberstad

Høringsuttalelse

Som mamma til et barn på Langset skole er utgangspunktet mitt ganske enkelt: Jeg er veldig fornøyd med skolen slik den er i dag, og jeg ønsker at Langset skal få fortsette som den skolen den er.

For meg handler dette først og fremst om trygghet, tilhørighet og et godt læringsmiljø.

Langset er en liten og oversiktlig skole hvor barna kjenner hverandre på tvers av trinnene, og hvor barna kjenner de voksne. Det skaper en trygghet og en tilhørighet som jeg mener vi skal være veldig forsiktige med å undervurdere verdien av.

Som mamma er det noe av det viktigste jeg kan ønske meg for barnet mitt, og for de andre barna på skolen. At barna er trygge når de går på skolen. At de blir sett. At de har gode relasjoner til både barn og voksne, trives og får lære i et miljø hvor de føler at de hører til.

Derfor er jeg skeptisk til endringer i et tilbud som fungerer godt. Ikke fordi jeg mener at ingenting noen gang skal forandres, men fordi endringer i en skole kan få konsekvenser for barna som er vanskelige å se når man først og fremst ser på elevtall, kapasitet, bygg og økonomi.

Når det er barnas hverdag vi endrer, mener jeg at spørsmålet må være om det faktisk blir bedre for dem.

Jeg er også opptatt av hva Langset skole betyr for Minnesund som lokalsamfunn. Skolen er ikke bare bygget barna oppholder seg i på dagtid. Den er en del av nærmiljøet vårt.

Jeg tror en god nærskole også har betydning for om barnefamilier ønsker å flytte til Minnesund og bli boende her. Derfor synes jeg vi må tenke lenger enn dagens elevtall når framtiden til Langset diskuteres.

Hva skjer med Minnesund dersom skoletilbudet her reduseres? Hva gjør det med tilflyttingen av barnefamilier? Med elevtallet om fem eller ti år? Med engasjementet og tilhørigheten til nærmiljøet?

Jeg er bekymret for at endringer som kanskje løser én utfordring i dag, kan skape nye utfordringer i morgen. Et mindre attraktivt skoletilbud kan gjøre Minnesund mindre attraktivt for barnefamilier, som igjen kan gi færre barn og et svakere lokalmiljø. Det er en utvikling jeg mener vi må ta på alvor før beslutningene tas.

Jeg forstår at kommunen må ta hensyn til økonomi og kapasitet. Men et godt oppvekstmiljø består også av verdier som ikke så enkelt kan telles.

Tryggheten i å kjenne menneskene rundt seg.
Tilhørigheten til skolen og stedet man bor.
Gode relasjoner.
Et godt miljø å lære og vokse opp i.

Langset gir barna våre dette i dag.

Jeg ønsker derfor at Langset skole skal få bestå slik den er i dag. Ikke fordi jeg er imot utvikling eller endring, men fordi jeg mener vi skal være varsomme med å endre noe som fungerer godt for barna våre.

Hvis vi skal endre det, bør vi i det minste være helt sikre på at det vi skaper faktisk er bedre for dem.

For til slutt er det nettopp det denne saken bør handle om: Hva er best for barna våre?

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:30
Referanse-ID: 2TZ-A9B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ole Eitrheim
Etternavn	Berg

Høringsuttalelse

Høringssvaret gjelder utredningen av skolestruktur i Eidsvoll kommune, og spesifikt alternativ 6 som er representert i delrapport 2; nedleggelse av Eidsvoll Verk skole.

Eidsvoll Verk skole representerer et trygt og velfungerende lærings- og oppvekstmiljø, med stabile relasjoner mellom elever og ansatte, godt sosialt fellesskap og gode muligheter for inkludering, aktivitet og mestring. Skolen fungerer også som en viktig møteplass for barn og lokalmiljøet utenom skoletid, både organisert og uorganisert. Jeg uttrykker stor bekymring for at en nedleggelse vil rive bort disse etablerte fellesskapene og få særlig konsekvenser for de yngste barna, blant annet gjennom lengre skolevei, mer busstransport og mindre tid til lek, aktivitet og familie.

Det kan virke som at konsekvensene for barn, familier og lokalsamfunn ikke er tilstrekkelig vurdert i delrapport 2. Det virker som at viktige faktorer som forebygging, trivsel, psykososialt miljø, tilhørighet, hverdagslogistikk og Eidsvoll Verks attraktivitet for barnefamilier ikke er vurdert i særlig grad. Dette er viktige forhold som ikke er målbare økonomisk, men som har meget stor betydning for småbarnsfamilier.

En svekkelse av nærmiljøet kan føre til mindre aktivitet, mindre samhold og redusert tilflytting. Når barn må transporteres med buss i stedet for å kunne gå/sykle til skolen mister man mange viktige aspekter ved skoleveien. Den sosiale biten ved å gå eller sykle til skolen sammen med venner og å ha mulighet til å bruke skolens områder etter skoletiden burde ikke undervurderes.

I kommunens rapport virker det som at relevante kostnader ved en skolenedleggelse ikke er tilstrekkelig synliggjort, samtidig som det er usikkerhet knyttet til hvor store innsparinger skolestrukturendringene faktisk vil gi. Å rive et skolebygg med tilhørende infrastruktur er kostbart, og dette virker ikke å være særlig godt belyst.

Tidligere kapasitetsberegninger i kommunen har ikke alltid truffet utviklingen, så man burde være varsom med å legge slike prognoser til grunn for en irreversibel handling som en skolenedleggelse er. Eidsvoll verk er et attraktivt område for småbarnsfamilier og man risikerer å miste mange potensielle tilflyttere som ønsker nærhet til togstasjon og andre tilbud som finnes i umiddelbar nærhet. Disse vil nok vurdere andre alternativer dersom man mister nærskolen.

Kommunen bør vurdere andre innsparingsalternativer før nedleggelse av velfungerende nærskoler. Eidsvoll kommune bør lytte til lokalbefolkningens engasjement og legge større vekt på verdien av etablerte, trygge og inkluderende læringsmiljøer enn usikre tall på et papir. Barnets beste og gode oppvekstvilkår bør veie tungt, både for dagens elever og for fremtidige generasjoner.

Jeg ber ettertrykkelig om at Eidsvoll Verk skole opprettholdes som nærskole, og at kommunen ser nærmere på alternative løsninger for å oppnå nødvendige innsparinger.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:31
Referanse-ID: HR5-ZNY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring%20og%20offentlig%20ettersyn%20-%20Utredning%20av%20barnehage-%20og%20skolestruktur%20i%20Eidsvoll%202026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Silje Aurora Fjørner
Etternavn	Skjøldt

Høringsuttalelse

Høringsinnspill om framtidig skolestruktur i Eidsvoll kommune:

Jeg ønsker å sende inn et høringsinnspill som en tidligere elev på Feiring skole og som en del av den yngre generasjonen i Feiring. Jeg gikk selv ut av Feiring skole i 2021, og er bekymret for hva en eventuell nedleggelse av skolen vil gjøre med bygda. For meg handler dette om mer enn bare hvor elevene skal gå på skole. Det handler om fremtiden til Feiring som lokalsamfunn.

Jeg hører til en generasjon som begynner å komme i en alder hvor vi etterhvert skal bestemme oss for hvor vi vil bo, kjøpe bolig og etablere familie. Hvis Feiring skal være et godt alternativ, trenger vi en lokal barne og ungdomskole. Feiring skole er en hjertet av bygda.

Feiring skole er en liten skole, noe som bringer mye positivt. Tall fra elevundersøkelsen viser til høy følelse av trivsel. Jeg gikk selv mitt første år på Råholt ungdomskole, en skole jeg ikke trivdes noe særlig i. Da vi flyttet til Nordbygda, og jeg fikk begynne på Feiring skole, begynte jeg endelig å trives. Det mindre skolemiljøet føltes trygt og

inkluderende, det var lettere å finne sin plass. På bakgrunn av dette mener jeg at vi ikke kan vurdere en skoles verdi i økonomi og elevtall. Trygghet og tilhørighet er viktig for barn og unges skolehverdag.

Jeg har forståelse for at kommunen står i en vanskelig økonomisk situasjon, men jeg håper beslutningen om Feiring skole ikke tas ut ifra kortsiktige innsparinger alene. Det er fort gjort å legge ned en skole, men konsekvensene for bygda vil vare i mange år. Jeg håper kommunen velger å beholde Feiring skole og ser på dette som en investering i barna, men også for fremtiden til hele bygda.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:37
Referanse-ID: 7YJ-FY7
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne Karin Gefle
Etternavn	Aune

Høringsuttalelse

Høringssvar.
Vi er foreldre til et barn på 2. trinn ved Eidsvoll Verk skole.
Vi skriver dette høringssvaret fordi vi er oppriktig bekymret for hva en nedleggelse av Eidsvoll Verk skole vil bety – ikke bare for barnet vårt og vår egen familie, men for alle barna, familiene og hele lokalsamfunnet på Eidsvoll Verk.
Vi forstår at Eidsvoll kommune har økonomiske utfordringer. Vi forstår at kommunen må prioritere, effektivisere og spare penger. Men det er nettopp derfor vi mener politikerne må stille et grunnleggende spørsmål:
Er det riktig å spare penger ved å legge ned en velfungerende nærskole når konsekvensene kan bli økte transportkostnader, større belastning på familiene, dårligere nærmiljø og redusert attraktivitet for framtidige innbyggere?
Vi mener kommunen må kunne dokumentere at dette faktisk er den beste løsningen – både økonomisk og for barna.
For oss handler dette ikke bare om en skolebygning. Det handler om barnet vårt, vennene, tryggheten, hverdagen og hele nærmiljøet vårt.

Barn er ikke en post i et excel regneark
I denne saken er det lett å bli opptatt av elevtall,

bygninger, kapasitet og kroner.
Men det er barn det handler om. Når vi sender barnet vårt på skolen om morgenen, er det med en trygghet i at barnet går på en skole i sitt eget nærmiljø. Det er en skole hvor barna kjenner hverandre, hvor de voksne kjenner barna, og hvor skoleveien er kort og oversiktlig.
Barnet vårt går på 2. trinn. I denne alderen er ikke avstand og transport bare praktiske detaljer. Det betyr noe.
Som forelder opplever jeg Eidsvoll Verk skole som en skole med et veldig godt miljø. Det er en trygghet i å vite at barna våre går på en skole hvor de kjenner både elever og voksne, og hvor det er mulig å bygge gode relasjoner over tid. For mange barn er dette helt avgjørende.
Barn er forskjellige. Noen er sosiale og tilpasningsdyktige, mens andre trenger mer trygghet, forutsigbarhet og kjente rammer. For et barn som er utrygt eller sårbart, kan det å miste skolen, vennene, lærerne og det kjente miljøet være en stor belastning.
Jeg synes derfor det er vanskelig å forstå hvordan konsekvensene av en skolenedleggelse kan måles kun i kroner og øre.
Hva koster det et barn å miste tryggheten sin?
Det betyr noe å kunne gå eller sykle til skolen. Det betyr noe å møte klassekamerater på skoleveien. Det betyr noe å kunne gå hjem til venner etter skolen.
Det betyr noe å ha venner som bor i nærheten, man risikerer å bo langt fra vennene sine ved en overflytting.
Og det betyr noe å kjenne at skolen er en del av stedet man bor.
Hvis Eidsvoll Verk skole legges ned, mister barnet vårt ikke bare skolen sin. Det mister en viktig del av nærmiljøet sitt og tryggheten sin og alle barn har rett til å føle tilhørighet og trygghet i sin skolehverdag.
Barn som går her kan miste en skole de er trygge på, de får mye lengre reisevei. De kan ikke lengre gå eller sykle til skolen. De mister noe av sin fysiske aktivitet i hverdagen som er meget viktig for deres psykiske hverdag.
Vi er bekymret for at barna blir gjort mer avhengige av voksne og transport for å få til det som tidligere var en naturlig del av hverdagen, for å kunne være sosiale og for å vokse opp til å bli selvstendige individer som mestrer aktiviteter på egenhånd.
For et barn på 2. trinn er dette ikke en abstrakt

strukturdebatt. Det er hverdagen deres.
Vi mener derfor at barnas beste må være en reell premiss for beslutningen – ikke bare et punkt som krysses av i saksbehandlingen.
Hvis kommunen mener at nedleggelse er til barnas beste, ber vi om at dette dokumenteres.
Oppe i alt dette så vurderer kommunen altså å legge ned en skole i et område med forventet elevvekst: Skolen har per i dag 220 elever, men kommunens egen prognose viser i 2030 : 217-223 og 2040: 257-284 elever. Det er ikke forventet noen nedgang i elevtallet, tvert imot en vekst!
Hadde man sett at elevtallet forsvinner permanent nedover så er det en sak, men her er det jo tvert imot. Hvorfor flytte et barn bort i fra et område hvor det forventes vekst i stedet for å tilpasse skolekretsene og kapasiteten i forhold til utviklingen.
Det er ikke innbyggerne i den sørlige delen av Eidsvoll sin skyld at kommunen har bygget for store skoler i andre deler av kommunen som ikke utnyttes til sitt fulle. Det er ikke der man har valgt å bosette seg.
Barnets beste må være mer enn fine ord
Vi mener at barnas beste må være en helt sentral del av vurderingen. Det er lett å se på elevtall, kvadratmeter, kostnader og budsjetter. Men bak hvert elevtall står det et barn.
Et barn som kan bli utrygt. Et barn som mister venner. Et barn som får en lengre skolevei. Et barn som kan bli skolelei på grunn av økt belasting i henhold til reisevei og mindre tid hjemme. Som kan bli skolevegrer fordi den dras ut av sin trygge havn på sin lokale skole hvor den blir sett og hørt av lærere og andre som kjenner en.
Et barn som får mindre tid til lek. Et barn som blir mer avhengig av foreldre for å komme seg rundt. Et barn som kanskje ikke lenger kan gå eller sykle til skolen.
Vi mener derfor at konsekvensene for barnas trygghet, tilhørighet, psykososiale miljø og fritid må vurderes grundig.Og barna må få si sin mening. De er ikke bare tall i en økonomisk beregning. Det er deres hverdag som skal endres.

Hva er egentlig innsparingen?
Vi ønsker å utfordre kommunen på selve økonomien i forslaget.
Hva er den reelle nettoinnsparingen ved å legge ned Eidsvoll Verk skole når alle konsekvenser tas med? Kommunens egne beregninger viser at en

nedleggelse kan føre til at opptil 193 flere elever får behov for skoleskyss, med en anslått merkostnad på rundt 1,25 millioner kroner årlig.
Utredningen viser at det ikke er noe å spare på lærerressurser, på grunn av økte ressurser på andre skoler vil det også være marginal innsparing om noe på den administrative siden.. Årsverk besparelsen er lik null. Dette er hentet fra kommunens egen utredning.
Den reelle innsparingen kan være i bygg, her er det anslått at skolen har et akutt investeringsbehov på ca 4 mill og 38 mill i løpet av 10 år, dette er dog IKKE 42 millioner kroner kommunen vil råde over ved nedleggelse, dette er et potensielt innsparingsbeløp hvis kommunen kvitter seg med bygget, hvis det benyttes til andre kommunale formål vil nedleggelsen ikke før til noen innsparing.
Da mener vi det er legitimt å spørre:
Hvor mye sparer kommunen faktisk når kostnadene til skoleskyss, transport og andre følgevirkninger trekkes fra?
Og videre:
Hvor lang tid tar det før den beregnede innsparingen faktisk er oppnådd?
Hvis kommunen bruker millioner på å transportere barn fram og tilbake til skolen, er det da riktig å beskrive skolenedleggelsen som en effektivisering?
Vi mener politikerne må få se et fullstendig regnestykke – ikke bare kostnaden ved å beholde skolen.
Er det riktig å bruke dagens investeringsbudsjett som premiss for å legge ned en skole i et område hvor kommunen forventer et økt elevantall de neste 15 årene?
Hvorfor skal barna betale prisen for kommunens økonomi?
Det er forståelig at kommunen må spare.
Men når kommunen velger hvor det skal spares, må man også spørre hvem som betaler prisen. I dette tilfellet er det i stor grad barna og familiene som må betale – gjennom lengre skolevei, mer transport, mindre tid og en mer krevende hverdag.
Vi foreldre skal få hverdagen til å gå opp med jobb, skole, SFO, fritidsaktiviteter, søsken, venner og familieliv. Det betyr mer tid i bil, mer utgifter og mindre tid sammen som familie.
En lengre skolevei vil påvirke langt mer enn selve skoletiden.
Når skoledagen er ferdig, skal barn hentes, kjøres til SFO, på trening, til fritidsaktiviteter eller hjem til

venner. For mange familier er hverdagen allerede travel. Det blir en betydelig mer logistikk for de enkelte familiene. Det vil og bli større økonomisk byrde for den enkelte familie da skoleskyss ikke dekker hjemreise etter SFO, da må man selv kjøre og hente barnet om man benytter seg av dette tilbudet. Og i dette forslaget til kommunen vil Eidsvoll Verk barna i gjennomsnitt få en ekstra reisevei på minst 1 mil hver vei, dette er kostnader familiene selv må dekke inn som kanskje kan virke som små summer men som blir store i hverdagen.
Dersom barna må bruke betydelig mer tid på transport, blir det mindre tid til lek, mindre fleksibilitet til å besøke venner, fritidsaktiviteter og familieliv.
Vi er også bekymret for at terskelen for å besøke venner kan bli høyere. Når et barn bor langt fra skolen og vennene, blir det vanskeligere å bare gå hjem til hverandre etter skolen. Det krever planlegging, kjøring og koordinering mellom foreldre. Det kan høres ut som små ting hver for seg, men summen av dette kan få stor betydning for barnas hverdag.
Vi spør oss derfor:
Er dette virkelig den utviklingen vi ønsker for barn som vokser opp i Eidsvoll? Er dette en kostnad kommunen har tatt tilstrekkelig høyde for?

Nærskolen er en del av lokalsamfunnet
En skole er ikke bare et undervisningssted. Den er et av de viktigste ankerpunktene i et lokalsamfunn. På Eidsvoll Verk er skolen en del av det som gjør området til et godt sted å vokse opp. Når skolen forsvinner, forsvinner også noe av grunnlaget for et levende nærmiljø.
Foreldre som tidligere møtte hverandre naturlig i porten vil kunne få mindre kontakt. Barnas sosiale nettverk vil bli mere spredt. Barn trenger steder hvor de kan møtes. De trenger arenaer hvor de kan være sammen uten at alt må organiseres av voksne og kreve transport.
Dette handler også om noe større enn den enkelte familie.Eidsvoll Verk skole er en viktig del av lokalsamfunnet. Skolen er et naturlig samlingspunkt og en viktig del av identiteten til området. En viktig møteplass i lokalsamfunnet forsvinner.
Selv kommunen sin egen utredning slår fast at:
Eidsvoll verk skole er et viktig sosialt og kulturelt samlingspunkt, det skaper gode møteplasser, det er et bindeledd i lokalmiljøet, skolen er viktig for lokal tilhørighet, den fungerer som samlingspunkt og

lekeplass utenfor skolens åpningstider. Kommunen skriver slev også at en lokal skole er en viktig faktor for bosetting og at en nedleggelse vil redusere områdets tiltrekningskraft på barnefamilier. Hvorfor skal man flytte til et sted hvor man kan gå i barnehage, må skysses med buss hele barneskolen og igjen kan gå på ungdomsskole som er langt over sin kapasitet?
Når familier vurderer hvor de skal kjøpe bolig, er nærhet til skole en viktig del av regnestykket. Foreldre ønsker at barna skal kunne gå eller sykle til skolen, ha venner i nærheten og være en del av et trygt lokalmiljø. En nærskole gjør det mer attraktivt å bo i et område med barn..
Hva skjer med Eidsvoll Verk på lang sikt dersom denne muligheten forsvinner? Vil det fortsatt være like attraktivt for barnefamilier å bosette seg her dersom barna må skysses til andre deler av kommunen?
Vi mener kommunen bør se lenger frem enn bare neste års budsjett.Dette er verdier som ikke nødvendigvis kommer frem i kommunens økonomiske beregninger, men som likevel har stor verdi.
Hva vil dette gjøre med Eidsvoll Verk på lang sikt? Her mener vi kommunen må løfte blikket.
Hva skjer med et boligområde når nærskolen forsvinner?
Når en familie vurderer hvor de skal bosette seg, handler valget om mer enn kvadratmeter og boligpris.
Det handler om:

- Hvor langt er det til skolen?
- Kan barna gå eller sykle?
- Har barna venner i nærheten?
- Er det et levende nærmiljø?
- Hvor mye tid må foreldrene bruke på transport?
- Hvordan fungerer hverdagen med jobb, SFO og fritidsaktiviteter?

En nærskole er derfor også et viktig konkurransefortrinn for et område.
Hvis Eidsvoll Verk ikke lenger har en egen nærskole, kan kommunen risikere å gjøre området mindre attraktivt for nettopp den gruppen kommunen trenger for å vokse: barnefamilier.
Risikoen for en negativ spiral
Vi mener kommunen må vurdere risikoen for en selvforsterkende utvikling.
Vi er bekymret for at en skolenedleggelse kan få konsekvenser som ikke kommer tydelig frem i det

økonomiske regnestykket.
Hvis det blir mindre attraktivt for barnefamilier å bosette seg på Eidsvoll Verk, kan området på sikt få færre familier og færre barn. Hvis færre barnefamilier flytter til området, kan elevtallet synke ytterligere. Og hvis færre mennesker ønsker å bosette seg i området fordi det mangler nærskole, kan kommunen på sikt miste både innbyggere, skatteinntekter og tilknytning til lokalsamfunnet. Dette kan igjen gjøre det vanskeligere å opprettholde andre tilbud og aktiviteter i nærmiljøet.
Vi mener derfor at det bør gjøres en langsiktig samfunnsøkonomisk vurdering av hva en skolenedleggelse faktisk kan bety for Eidsvoll Verk.
Hva vil det koste kommunen dersom familier velger andre kommuner fordi hverdagslogistikken blir for krevende?
Hva skjer dersom familier som allerede bor her, velger å flytte? Hva skjer med boligmarkedet og attraktiviteten til området? Og hva skjer med tilflyttingen av nye barnefamilier?
Dette er spørsmål vi mener kommunen må tørre å stille før man konkluderer med at nedleggelse er den beste løsningen.
Er den kortsiktige besparelsen ved skolenedleggelsen verdt risikoen for at kommunen på lengre sikt gjør enkelte områder mindre attraktive å bo i?
Dette handler også om kommunens framtidige inntekter.
Hver familie som velger en annen kommune fordi hverdagslogistikken blir for vanskelig, er ikke bare en familie som forsvinner fra et nærmiljø.
Det er også framtidige skatteinntekter, framtidige elever, framtidige arbeidsinntekter og framtidig aktivitet kommunen kan gå glipp av.
Derfor mener vi at konsekvensene for bosetting, tilflytting, fraflytting og kommunens langsiktige attraktivitet må være en del av beslutningsgrunnlaget.
Hvorfor vurderes ikke skolekretsene som et reelt alternativ?
Vi mener det er spesielt viktig at kommunen ser grundig på skolekretsene. Før man legger ned en skole, bør man spørre:
Kan elevgrunnlaget fordeles annerledes?
Kan skolegrenser justeres slik at flere skoler får et mer bærekraftig elevtall? Kan man flytte enkelte områder mellom skolekretsene i stedet for å legge ned en eller flere skoler?

I dagens Eidsvoll Blad kan man lese at blant annet Eidsvoll verk skole har kapasitet til å ta imot ca 100 flere elever, hvorfor ikke utnytte dette, da kapasiteten ved Bønsmoen for eksempel er på bristepunktet i stedet for å gi sørbygda ennå dårligere kapasitet på skole ved å legge ned noe som fungerer utmerket.
Kan kapasiteten ved skolene utnyttes bedre? Kan dette gi kommunen nødvendige innsparinger uten å fjerne en nærskole?
Hvis svaret er nei, ønsker vi å vite hvorfor.
Og hvis dette ikke er utredet grundig nok, mener vi beslutningen om skolenedleggelse er tatt for tidlig.
Hvorfor skal én type innsparing prioriteres foran alle andre?
Vi ber også politikerne være åpne om prioriteringene. Hvis kommunen må spare et bestemt beløp:
Hvorfor skal akkurat skolen være stedet pengene skal hentes?
Hvilke andre områder er vurdert? Hvilke administrative kostnader kan reduseres?
Hvilke tjenester kan organiseres mer effektivt? Hvilke investeringer kan utsettes?
Hvilke andre strukturelle grep kan gjøres?
Jeg ønsker å stille spørsmål ved om det er riktig å vurdere nedleggelse eller sammenslåing av skoler som et nødvendig tiltak for å oppnå økonomiske innsparinger, uten samtidig å vurdere om dagens inntektsnivå kan opprettholdes.
Eidsvoll kommune står overfor økonomiske utfordringer, og jeg har forståelse for at kommunen må finne løsninger som gir en bærekraftig økonomi. Men når skolestrukturen vurderes endret for å spare penger, mener jeg det også må vurderes grundig om det er riktig å redusere eller fjerne eiendomsskatten samtidig som kommunen opplever behov for innsparinger.
Eiendomsskatten er en inntekt til kommunen som kan bidra til å finansiere viktige tjenester. Dersom alternativet er å legge ned en lokal skole, med konsekvenser for elever, familier, skolemiljø og lokalsamfunn, bør kommunen etter mitt syn synliggjøre hva det vil koste innbyggerne å beholde dagens skolestruktur gjennom fortsatt eiendomsskatt – og sammenholde dette med de økonomiske og samfunnsmessige kostnadene ved skolenedleggelser.
Jeg mener derfor at det bør utredes et reelt alternativ der kommunen:

- beholder dagens nivå på eiendomsskatten, eller

vurderer å ikke redusere denne,
- beregner hvor mye dette kan bidra med til kommunens økonomi,
- sammenligner dette med forventede innsparinger ved å legge ned eller slå sammen skoler,
- synliggjør økte kostnader som kan følge av skolenedleggelser, blant annet skoleskyss, behov for investeringer på mottaksskoler og eventuelle kapasitetsutfordringer,
- og vurderer de langsiktige konsekvensene for lokalsamfunn, bosetting og kommunens attraktivitet.

Dette er særlig viktig fordi en skole ikke bare er en utgiftspost. Den er også en viktig del av lokalsamfunnet. Kommunen har selv påpekt at skolen fungerer som et viktig samlingspunkt, og at vurderinger av skolestruktur derfor har store konsekvenser for elever, foresatte, ansatte og nærmiljø.

Dersom innbyggerne må velge mellom å betale noe mer i kommunale skatter og avgifter eller å miste en lokal skole, bør dette valget være tydelig utredet og synliggjort for politikerne før det tas beslutninger om skolenedleggelser.

For meg bør det være et mål å finne innsparinger på områder som i minst mulig grad rammer barn og unge. Å beholde en lokal skole kan ha en verdi som ikke nødvendigvis fanges opp av et enkelt regnestykke over lønn og bygningskostnader.

Vi forventer ikke at kommunen skal ha en enkel løsning.

Hva er den reelle økonomiske gevinsten?

Vi har forståelse for at økonomien er en viktig del av vurderingen. Men da må hele regnestykket med. Dersom flere hundre barn skal få lengre skolevei, må kostnadene til skoleskyss tas med.

Men det handler også om kostnader og konsekvenser som er vanskeligere å sette et konkret tall på:

- Mer skoleskyss og transport.
- Busstilbudet må utredes og utvikles for de små,
- Mange timer for å busses rundt når man har skolen innen gangavstand.
- Mer foreldrekjøring.
- Mer tidsbruk for familiene.
- Større belastning på SFO-logistikken.
- Mindre mulighet for at barn går og sykler.
- Mindre tid til fritidsaktiviteter.
- Mindre tid til venner og lek.
- Mindre tilhørighet til nærmiljøet.

- Mulig redusert attraktivitet for barnefamilier som vurderer å flytte til Eidsvoll.
- Risiko for at familier velger å flytte ut av kommunen fordi hverdagen blir vanskeligere å få til.

Vi mener at dette må vurderes samlet.
Men vi mener det må kunne dokumenteres at alle realistiske alternativer er vurdert før man tar et så omfattende og irreversibelt grep.
En skolenedleggelse kan ikke reverseres like enkelt som et budsjettkutt
Et budsjett kan endres neste år. En skolenedleggelse er annerledes.
Når skolen først er lagt ned, kan bygget få en annen funksjon, ansatte forsvinner og elevmiljøene flyttes.
Dersom kommunen om noen år oppdager at elevtallet øker eller at området igjen får mange barnefamilier, er det ikke bare å trykke på en knapp og åpne skolen igjen.
Derfor må kommunen være svært sikker før den tar en beslutning som er så vanskelig å reversere.
Vi ber politikerne svare på noen helt konkrete spørsmål
Før det tas en endelig beslutning, mener vi innbyggerne fortjener tydelige svar på følgende:

1. Hva er den faktiske nettoinnsparingen ved å legge ned Eidsvoll Verk skole når økte kostnader til skoleskyss og transport er trukket fra?
2. Hvor mye vil kommunen bruke på skoleskyss som følge av nedleggelsen de neste 10 årene?
3. Hva vil økt transport bety for kommunens klima- og miljømål?
4. Hvor mange ekstra timer vil barn samlet sett bruke på transport hvert år?
5. Hvilke konsekvenser vil lengre skolevei ha for barnas fritid, vennskap og mulighet til å delta i aktiviteter?
6. Hvordan er barnas egne synspunkter og opplevelser hentet inn og vektlagt?
7. Hvilke alternative skolekretsgrenser er utredet?
8. Hvor mye kan kommunen spare gjennom endrede skolekretser uten å legge ned Eidsvoll Verk skole?
9. Hvilke andre innsparingsalternativer er vurdert?
10. Har kommunen vurdert hvordan en skolenedleggelse kan påvirke boligmarkedet og attraktiviteten til Eidsvoll Verk?
11. Har kommunen vurdert risikoen for økt fraflytting og redusert tilflytting av barnefamilier?
12. Hva kan konsekvensene bli for kommunens framtidige skatteinntekter dersom familier velger

andre kommuner på grunn av et dårligere tilbud og mer krevende hverdagslogistikk?
Vi ber dere velge langsiktig framfor kortsiktig
Vi sier ikke at kommunen skal ignorere økonomien. Vi sier at kommunen må regne riktig. Og vi sier at kommunen må se lenger frem enn neste budsjettår.
Det er mulig å spare penger på flere måter. Det er mulig å endre skolekretser. Det er mulig å organisere annerledes. Det er mulig å effektivisere.
Men når man først legger ned en nærskole, er det barna og lokalsamfunnet som må leve med konsekvensene.
Vi ber politikerne om å se hele bildet.
Ikke bare på skolen som bygning. Ikke bare på årets budsjett.
Men på barnet som skal leve med beslutningen hver dag. På familien som skal få hverdagen til å gå opp. På vennskapene som blir vanskeligere å opprettholde. På nærmiljøet som mister et viktig samlingspunkt.
På framtidige familier som skal velge hvor de vil bosette seg. Og på Eidsvoll som kommune. For hva slags kommune ønsker vi at Eidsvoll skal være om 10, 20 og 30 år?
En kommune hvor barnefamilier ønsker å flytte til fordi det finnes trygge nærmiljøer, gode skoler og korte avstander?
Eller en kommune hvor stadig flere familier må belage seg på bil og skoleskyss for å få hverdagen til å fungere?
Vi håper politikerne ser at en nærskole ikke bare er en kostnad.
En nærskole er også en investering i barn, familier og lokalsamfunn.
Vi ber derfor Eidsvoll kommune om å ikke legge ned Eidsvoll Verk skole før alle andre realistiske alternativer er grundig vurdert.
Vi ber derfor politikerne om å ikke gjøre Eidsvoll Verk skole til et enkelt tall i et vanskelig budsjett.
Ikke velg den løsningen som er enklest å regne på. Velg den løsningen som er best for Eidsvoll på lang sikt.
For oss er Eidsvoll Verk skole stedet barnet vårt skal ha store deler av sin barndom.
Det er her barnet møter vennene sine. Det er her barnet lærer å bli mer selvstendig. Det er her barnet bygger tilhørighet. Og det er her vi som familie har valgt å bo.
Vi ønsker at Eidsvoll Verk fortsatt skal være et sted hvor barnefamilier ønsker å flytte til – ikke et sted

hvor foreldre begynner å spørre seg om det blir for vanskelig å få hverdagen til å fungere.
En kommune som ønsker vekst, må også investere i det som gjør det attraktivt å bo der.
En nærskole er en slik investering.
Derfor ber vi Eidsvoll kommune om å stanse planene om nedleggelse av Eidsvoll Verk skole, og i stedet utrede reelle alternativer – særlig endringer i skolekretsene og andre strukturelle og økonomiske tiltak.
Vi ber politikerne om å tenke på mer enn hva kommunen kan spare i dag.
Tenk på hva kommunen kan tape i morgen.
For bak hvert elevtall står det et barn. Bak barnet står familien, bak hver familie står det et hjem eller to. Og bak hver nærskole står det et helt lokalsamfunn. Vi forstår at kommunen må spare.
Men vi håper kommunen også forstår at det ikke er likegyldig hvor man sparer.
For meg handler dette ikke om motstand mot endring for endringens skyld. Det handler om å ta vare på noe som fungerer.
Eidsvoll Verk skole fungerer. Barna har et godt miljø.
De har tilhørighet. De har en nærskole.
Med vennlig hilsen
Anne Karin Gefle Aune

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_–_Eidsvoll_Verk_skole_ma_ikke_ofres_fo.docx (0.13 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:41
Referanse-ID: RXD-M7K
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Espen
Etternavn	Larsen

Høringsuttalelse

I delrapport 2 har det blitt fremsatt forslag om å legge ned Eidsvoll Verk skole for deretter å fordele elevene derfra på Ås, Langset og Vilberg skoler.

Dersom kommunen skulle velge å gå for en slik løsning, vil et slikt opplegg være klart ulovlig. En slik løsning vil nemlig være i direkte strid med nærskoleprinsipppet, nedfelt i opplæringslovens § 2-6.

Dersom Eidsvoll Verk skole legges ned, antas det at mer eller mindre alle elever som i dag ligger innenfor Eidsvoll Verk skolekrets, vil ha Bønsmoen skole som nærmeste skole. Alle disse elevene vil derfor i medhold av nærskoleprinsippet kunne kreve å få gå på Bønsmoen skole siden denne skolen ligger nærmest geografisk sett.

Ifølge artikkel i EUB av i dag er kapasiteten på Bønsmoen skole allerede såpass sprengt at det mest sannsynlig vil være nødvendig med en snarlig utvidelse av skolen selv med dagens situasjon. Dersom Eidsvoll Verk skole i tillegg legges ned og alle elevene derfra må overføres til Bønsmoen skole, vil dette gjøre det nødvendig med en svært massiv utbygging som sannsynligvis vil være mye mer kostbar enn det man sparer på å legge ned Eidsvoll

Verk skole. Bønsmoen skole vil i tillegg i så fall ende opp med å bli en såpass stor skole at dette heller ikke vil være bra for skolemiljøet.

Å legge ned en skole for deretter å overføre elevene til skoler som ligger mye lenger unna enn de nærmeste skolene fordi de nærmeste skolene er fulle, er helt klart i strid med nærskoleprinsippet og det følger av flere tolkningsuttalelser fra Utdanningsdirektoratet at slike løsninger ikke vil være lovlige å gjennomføre. En slik avgjørelse vil derfor være ugyldig og reverserbar og vil også i verste fall kunne utsette kommunen for massive erstatningskrav.

En slik løsning vil også fjerne skolekapasitet i kommunens pressområder for å utnytte ledig kapasitet i utkantområder uten press. Dette vil igjen hindre ytterligere utbygging og vekst i pressområdene hvor de fleste ønsker å bo, noe som er stikk i strid med posisjonens politiske ambisjoner. Slike lite gjennomtenkte løsninger vil også gjøre kommunen generelt mindre attraktiv å bosette seg i, noe som reduserer skatteinntektene og forverrer økonomien til kommunen.

Kommunen kan riktignok fastsette forskrift om skolekretser og på denne måten bestemme at elever som i dag tilhører Eidsvoll Verk skolekrets i fremtiden f.eks skal tilhøre Vilberg skolekrets. Det bemerkes imidlertid at en slik forskrift vil være ulovlig og ugyldig fordi skolekretsinndelingen i så fall vil være i strid med nærskoleprinsippet for en svært stor gruppe elever.

Av dagens artikkel i EUB opplyses det også om at Ås skole ikke har noe særlig restkapasitet til å ta imot flere elever. Dette innebærer at det ikke vil være mulig å overføre noe særlig stort antall elever fra Eidsvoll Verk skole til Ås skole, og at de fleste derfor vil måtte fraktes til Langset eller Vilberg skoler som er de skolene som ligger aller lengst bort fra dagens Eidsvoll Verk skolekrets. Dette faktum forsterker både ulovligheten knyttet til nærskoleprinsippet, men fører også til at kostnadene til skoleskyss etter all sannsynlighet blir en god del høyere enn det som er skissert i delrapport 2.

Det bemerkes avslutningsvis at en beslutning om å legge ned Ås skole for deretter å overføre disse

elevene til f.eks Vilberg skole, ikke vil være ulovlig. Dette skyldes at Vilberg skole vil være nærmeste skole for mesteparten av elevene som i dag tilhører Ås skolekrets, noe som betyr at en slik løsning vil være i tråd med nærskoleprinsippet.

Jeg ønsker også å fremme et forslag til kommunen som innebærer at man kan unngå nedleggelser samtidig som man øker skolekapasiteten i dagens pressområder uten å måtte foreta noen snarlige skoleutvidelser; Ifølge dagens artikkel i EUB har Eidsvoll Verk skole kapasitet til å ta imot ca. 100 flere elever enn det skolen har per i dag. Dersom man justerer litt på skolekretsgrensene og overfører en del (mellom 50 og 100) av elevene som i dag tilhører Bønsmoen skolekrets til Eidsvoll Verk skolekrets, vil dette innebære at man øker den totale kapasiteten samtidig som man avlaster Bønsmoen skole og unngår behovet for en snarlig utvidelse av denne skolen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:43
Referanse-ID: SL3-YFZ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Siri Møller
Etternavn	Gulden

Høringsuttalelse

Høringsinnspill om forslaget om nedleggelse av Eidsvoll Verk skole

Jeg skriver dette som forelder med tilknytning til Eidsvoll Verk skole.

Jeg støtter ikke forslaget om å legge ned Eidsvoll Verk skole. Etter å ha lest delrapport 1 og 2 mener jeg at det fortsatt er for mange ubesvarte spørsmål og for mange svakheter i beslutningsgrunnlaget til at en så stor beslutning bør tas.

Jeg er ikke økonom, politiker eller skoleplanlegger. Jeg er en forelder som har brukt mange kvelder på å lese rapportene fordi dette handler om barna, lokalsamfunnet vårt og framtiden til mange familier.

Jo mer jeg har lest, desto mer har jeg kjent på ansvaret for å si ifra når jeg opplever at noe ikke stemmer.

Jeg har forsøkt å legge følelsene litt til side og lese rapportene så objektivt jeg kan. Da sitter jeg igjen med flere spørsmål enn svar.

Det første jeg reagerte på, var at delrapport 2 selv skriver at den ikke er et ferdig beslutningsgrunnlag,

og at flere konsekvenser først skal ferdigstilles i sluttrapporten. Jeg ser at kommunen ønsker en tidlig høring for å få innspill, og det synes jeg er positivt. Samtidig håper jeg at innspillene blir brukt aktivt til å rette opp feil, avklare spørsmål og forbedre rapporten før den endelige anbefalingen legges fram.

Jeg reagerte også på opplysningene om Eidsvoll Verk skole.

I delrapport 1 beskrives skolen som renovert og utvidet i 2022, med kapasitet til 350 elever. I delrapport 2 oppgis beregnet kapasitet til 220 elever. Når kapasitet brukes som et viktig grunnlag for å vurdere en skoles framtid, mener jeg kommunen må forklare hvorfor tallene er forskjellige, og hvilket tall som faktisk er riktig.

Jeg synes også det er vanskelig å forstå at kommunen for få år siden vedtok å investere 36,3 millioner kroner i utbyggingen av Eidsvoll Verk skole, i tillegg til 1,5 millioner kroner til inventar, for å øke kapasiteten.

Derfor blir spørsmålet mitt:

Hva har endret seg på så kort tid?

Jeg savner et tydelig svar på dette.

Jeg savner også en grundigere vurdering av framtidig utvikling i området. Det bygges boliger på Eidsvoll Verk, og mange ønsker å bosette seg her. Da virker det mer naturlig å se på hvordan kapasiteten ved en nylig utvidet skole kan brukes, enn å foreslå nedleggelse.

Det som kanskje overrasker meg mest, er at det er nettopp Eidsvoll Verk skole som foreslås lagt ned.

Kommunens egne rapporter beskriver skolen som en skole med høy trivsel, gode faglige resultater, dyktige ansatte og et godt læringsmiljø.

Eidsvoll Verk skole er ikke bare et bygg.

Den er stedet hvor barn blir sett.

Der vennskap bygges.

Der foreldre møtes.

Der frivilligheten samles.

Der lokalsamfunnet lever.

Slike verdier er vanskelige å regne på, men de er likevel reelle.

Rapporten beskriver selv flere negative konsekvenser ved en nedleggelse, blant annet lengre skolevei, mer skoleskyss, mindre fysisk aktivitet og større utfordringer for enkelte elever. Jeg savner en tydelig forklaring på hvordan disse konsekvensene er veid opp mot de økonomiske gevinstene.

Jeg reagerer også på at det ser ut til å være motstrid mellom enkelte økonomiske tall i delrapport 2. Dersom dette stemmer, håper jeg kommunen kvalitetssikrer alle beregningene før de brukes som grunnlag for en endelig beslutning.

Jeg håper også kommunen kan vise at alle alternativene er vurdert etter de samme kriteriene, og at alternative løsninger som justering av skolekretsgrenser og bedre utnyttelse av eksisterende kapasitet er grundig vurdert.

Jeg håper dere som skal ta beslutningen stiller de samme spørsmålene som jeg har sittet igjen med etter å ha lest rapportene:

Hvorfor er kapasiteten forskjellig i delrapport 1 og 2?

Hvordan er investeringen på 36,3 millioner kroner vurdert?

Hvordan er barnets beste konkret veid opp mot de økonomiske besparelsene?

Er alle realistiske alternativer vurdert godt nok?

Er beslutningsgrunnlaget godt nok til å fatte en avgjørelse som vil få konsekvenser i mange tiår framover?

Jeg har full forståelse for at kommunen må gjøre vanskelige økonomiske prioriteringer.

Men nettopp derfor må beslutningsgrunnlaget være så grundig og riktig at det ikke er tvil om at alle relevante forhold er vurdert.

Jeg håper dere leser dette som det det er: et innspill fra en forelder som har brukt mange kvelder på å prøve å forstå rapportene. Ikke fordi jeg tror jeg vet mer enn fagfolkene, men fordi denne beslutningen vil få stor betydning for barn, familier og lokalsamfunnet.

Når jeg, uten fagbakgrunn, finner så mange spørsmål og ting jeg ikke får til å stemme, håper jeg dere som skal ta den endelige beslutningen stiller de samme spørsmålene.

Det skylder vi barna våre.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:45
Referanse-ID: 9XY-FZB
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Guro
Etternavn	Midtlien

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU ved Ås skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:48
Referanse-ID: 4NY-KHB
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Astrid
Etternavn	Øksnevad

Høringsuttalelse

Feiring er et levende, mangfoldig og trygt lokalsamfunn i Eidsvoll kommune med en unik skole med godt miljø og gode læringsresultater. Jeg er overrasket og dypt skuffet over at Eidsvoll kommune vurderer å legge ned Feiring skole og ønsker at kommunen tar hensyn til punktene nedenfor.

Spørsmålene bygger på kommunens egne vedtatte mål for areal- og samfunnsutviklingen, kommunens egne analyser av konsekvensene ved en eventuell nedleggelse, hensynet til barnets beste og de særlige geografiske og beredskapsmessige forholdene i Feiring, samt det dokumentert positive miljøet ved Feiring skole og i lokalsamfunnet.

Jeg ber om at Feiring skole vurderes som en del av Eidsvolls samlede samfunnsstruktur – ikke bare som en kostnadspost i kommunens skolesektor.

1. Valg av bosted – land versus tettsted
Vi er en familie på fire med to små barn—ett i barnehagen og ett på barneskolen i Feiring—som bosatte oss i Feiring etter vi flyttet til Norge fra utlandet for noen år siden. For oss var Feiring akkurat det vi søkte: nærhet til Oslo og arbeidsplassene våre, i landlige omgivelser, med et svært aktivt lokalsamfunn. Alternativet til Feiring er

for oss ikke et tettsted som Råholt. Hvis Feiring skole legges ned vil alternativet for oss være å flytte ut av Eidsvoll kommune; ikke å flytte et annet sted i kommunen. Dermed mister Eidsvoll kommune to skattebetalere med mange inntektsskapende år fremover. Jeg vet at vi er ikke de eneste som vurderer det slik. Hvordan tar kommunen hensyn til dette når de vurderer innsparinger og kostnader ved å stenge Feiring skole?

2. Hensynet til barnets beste og sikkerhet:
Jeg er ansatt i Redd Barna og jobber hver dag for at hensynet til barnets beste skal settes i førersetet, noe som altfor ofte ikke skjer når voksne tar beslutninger som angår barn. I Opplæringsloven § 10-1 står det nettopp at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn når man vurderer et barns skolesituasjon. Fylkesvei 33, som barn vil måtte kjøre buss på flere ganger om dagen hvis de skal gå på Langset og Vilberg skoler, er av Eidsvoll kommune selv beskrevet som farlig. Veien er smal, asfalten i dårlig stand, og det er dokumentert sårbarhet knyttet til rasfare, stengninger og vinterforhold. Hvordan kan kommunen forsvare å sende barn på denne veien hvis hensynet til barnets beste skal være en grunnleggende prioritet?

3. Skolemiljø:
Feiring skole har eksepsjonelt godt miljø og svært lite mobbing; dette er dokumentert i Utdanningsdirektoratets skoleundersøkelse. Vi kjenner foreldre som har barn i andre skoler i Eidsvoll kommune, for eksempel Råholt, som må gå natteravn-patruljer for å redusere skadelig aktivitet som kriminalitet og gjengaktivitet rundt skolene. Politiet i Eidsvoll beskriver selv narkotikasalg, rekruttering til gjenger blant unge, m.m. rundt skolene i kommunen. Dette gjelder ikke Feiring skole. Hvorfor skal man da flytte barn fra et godt og trygt skolemiljø til andre skoler i kommunen?

4. Mangfold:
Eidsvoll kommuneplan beskriver det som et mål å bevare mangfoldet i kommunen. Eidsvolls gjeldende arealstrategi slår også fast at boligbygging utenfor sentrumsområdene skal bygge opp under den eksisterende grendestrukturen. Den sier at «lokalsamfunn og mindre tettsteder kan videreutvikles ut fra sine kvaliteter og sin identitet, uten at det legges opp til sterk vekst». Eidsvoll har

altså ikke vedtatt en strategi hvor all utvikling skal sentraliseres til Sundet og Råholt. Kommunen har valgt en differensiert bosettingsstruktur, hvor mindre lokalsamfunn fortsatt skal kunne bestå og utvikles.

Nedleggelse av Feiring skole er dermed ikke forenlig med kommunens egen politikk for å opprettholde bosetting og sosiale nettverk i Feiring. Dersom målet er å opprettholde Feiring som et levende lokalsamfunn, må kommunen vurdere hvilke institusjoner som gjør dette mulig. Feiring skole er en helt essensiell institusjon i den sammenheng. Å legge ned skolen kan gi en (relativt liten) økonomisk gevinst på enkelte områder, men samtidig svekke flere av de forholdene kommunen selv sier at den ønsker å opprettholde: bosetting, sosialt nettverk, lokal identitet, attraktive bomiljøer og levende lokalsamfunn. Det er derfor nødvendig å se skolebeslutningen i sammenheng med kommuneplanens bosettingsstrategi. Det bør være mulig å ha to tanker i hodet samtidig:

- Sundet og Råholt kan være kommunens viktigste vekstområder.
- Feiring kan samtidig opprettholdes som et livskraftig og attraktivt lokalsamfunn.

En selvstendig 1–10-skole er en grunnleggende del av å gjøre det mulig.

Jeg setter pris på å kunne uttrykke min bekymring og ønsker at disse forholdene tas på alvor når kommunen vurderer Eidsvolls framtidige barnehage- og skolestruktur.

Med vennlig hilsen

Astrid Øksnevad

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Eidsvoll_kommune_skole-_og_barnehagestruktur_-_hør.pdf (0.08 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:48
Referanse-ID: C2M-979
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Espen
Etternavn	Nordby

Høringsuttalelse	Vi trenger skolen vår på Minnesund som den er. Trenger forsovidt alle skolene våres i området vårt
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:54
Referanse-ID: 8VE-CMG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Beate
Etternavn	Kommisrud

Høringsuttalelse

Barna og nærmiljøet i nord-bygda må kunne bevare det gode og trygge skolemiljøet de har jobbet for å oppnå. Psykisk uhelse blant barn og unge koster kommune og stat uante summer, dette må vi jobbe for å unngå, ikke øke. Barna på Langseth snakker hver dag om frykt for å miste venner og bli skilt fra de kjente og trygge klassekameratene sine om skoler legges ned og de må bytte skole. Dette er en unødvendig belastning i et ungt og lekent sinn. Man har på Langseth en topp moderne skole som kan romme nærmiljøets barn, samt at de har hatt mulighet for å romme de barna i Eidsvoll kommune som trenge litt ekstra i hverdagen som søker om et bytte til Langseth. En fantastisk skole med fantastiske ansatte som ser alle barna med deres unike egenskaper og personligheter, de gir trygghet og støtte i å kunne være akkurat den de er og godta forskjeller blant oss i samfunnet. Man bygger tillit og trygghet hos de unge og kan med det forebygge psykisk uhelse som gir trygge voksne i neste generasjon.

La Langseth skole bestå som den er i dag!

Mvh Beate Kommisrud

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:56
Referanse-ID: CPH-DEB
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Solveig
Etternavn	Fagerli

Høringsuttalelse	Se vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttalelse_knyttet_til_utredning_av_barnehag.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 21:57
Referanse-ID: 7CD-9F5
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ida
Etternavn	Trandum

Høringsuttalelse

Jeg som foresatt ønsker å uttrykke min bekymring for forslagene om endringer i skolestrukturen i Eidsvoll kommune, og særlig for konsekvensene dette kan få for Langset skole på Minnesund.
Jeg mener nærskolen er viktig for barnas trygghet, tilhørighet og oppvekstmiljø, men også for hele lokalsamfunnet.
Det er særlig viktig å lytte til det kommunen selv skriver om konsekvensene av en omdisponering av Langset skole. Høringsforslaget beskriver at lengre reisevei kan føre til mer stress og en mer krevende hverdag for elevene. Da mener jeg det er grunn til å være bekymret for hva ytterligere reisetid og lengre skolevei vil innebære for disse barna.
Skolen er ikke bare et sted hvor undervisningen foregår. Det er en trygg base, et miljø hvor de kjenner de voksne, vet hva som forventes og opplever tilhørighet. Kommunen skriver selv at mindre og oversiktlige miljøer kan bidra til trygghet og færre konflikter, mens større miljøer kan oppleves som mer komplekse og mindre forutsigbare. Dette er kvaliteter som bør tillegges stor vekt, særlig når det gjelder barn som allerede har utfordringer med å mestre skolehverdagen.
Langset skole har i dag en viktig funksjon for elever som trenger et lite og trygt miljø. Kommunen beskriver selv at elever med særskilte behov søker

seg til Langset fordi skolen oppleves trygg, og at skolen har tatt imot elever som tidligere har vært borte fra skolen, fordi de ønsker å begynne på nytt i et mindre miljø. Dette forteller noe viktig om hvilken verdi skolen har utover de rent faglige resultatene. Tilrettelegging handler ikke bare om enkeltvedtak og ressurser. Det handler også om relasjoner, trygghet, kjennskap til eleven og et miljø hvor eleven faktisk opplever at han eller hun mestrer skolehverdagen. Når elever flyttes fra Langset til større skoler, risikerer man å rive opp nettopp de rammene som gjør at enkelte barn fungerer og trives i skolen. Kommunen bør derfor ikke bare dokumentere hva de kan spare på en strukturendring, men også hva det koster faglig og sosialt å rive opp et skolemiljø som faktisk fungerer godt.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:00
Referanse-ID: D9S-89Z
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne-Lise
Etternavn	Olsen

Høringsuttalelse

Først vil jeg si at det er skremmende at informasjonen som er kommet fram i delrapportene er feil. Det er brukt gamle tegninger, blandet informasjon fra de forskjellige skolene, regnestykket er ekstremt dårlig vist, pluss mer som burde være rettet eller utformet bedre i en så viktig sak som å nedlegge opptil flere skoler i en tilvekstkommune!

Når det er kommet fram at det er ønske om å legge ned skoler, hvor mye vil besparelsen være i det store og det hele? Barna som evt mister sin skole, sin trygghet og sitt samlingspunkt må fortsatt ha skolemateriale, lærere og assistenter som kan følge opp og være til stede, de må skysses i verste fall langt i busser (som det allerede er overfylte)- så hvor mye spares i det store og det hele?

Hvor skal barna leke etter skolen og i helgene? Eidsvoll Verk barneskole er en skjermet skole med trygg og kort skolevei, med stor trygg plass hvor barna kan boltre seg godt med fotball, basket, klatring, sykling, løping, skøyter og aking både i skoletid og etter. Det er trygt der, ingen eller hvertfall lite kriminalitet- vi får høre fra politi og utekontakter hvor vi ikke burde la barna våre henge etter skoletid og i helgene, men hvor vil de ende når den trygge plassen forsvinner? jo, der de ikke anbefalles å

være- ungdomsskolen, senteret, stasjonen.

Og er det tenkt på barnas ve og vel her? Den psykiske belastningen det vil være for barna å måtte tvinges ut fra den trygge fine plassen, det trygge læringsmiljøet der alle vet hvem alle er, lærerene kan navnet på alle elevene og alle elevene kan navnet på og vet hvem alle barn og voksene er.

Har også hørt fra politiske kilder at flere partier har satt opp forslag på budsjetter med en del besparelser, uten å måtte legge ned noen skoler eller barnehager.

Det er lov å angre seg og innse at dette bare er tull!!

Anne-Lise Olsen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:08
Referanse-ID: KQW-WH7
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	UTDANNINGSFORBUNDET EIDSVOLL
Organisasjonsnummer	993031178
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Rådhuset
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Heidi
Etternavn	Kristoffersen

Høringsuttalelse

Svar på høring om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Utdanningsforbundet Eidsvoll ser at hele arbeidet med barnehage- og skolestruktur kun handler om økonomisk besparing. Forslag til innsparinger og endinger i barnehage- og skolestruktur handler ikke om å heve kvaliteten, trivsel eller læringsresultater. Som profesjon må vi påpeke at kvalitet handler om mer enn moderne skolebygg og kapasitet handler om mer enn teoretiske beregninger. Utdanningsforbundet Eidsvoll er sterkt bekymret for hvor mange elever man ønsker å putte inn i et klasserom basert på excel-utregninger og ikke på hva som er pedagogisk forsvarlig.

Det er vanskelig å stille seg bak forslag om nedleggelse av skoler i en kommune som ikke har fallende elevtall eller meget små skoler. Kommunen er heldig som har tilflytting og bør etterstrebe å være en attraktiv kommune og flytte til også i framtida. Fyller man barnehager og klasserom fulle nå, er det verken rom for vekst i framtida eller god pedagogisk praksis.
Utdanningsforbundet Eidsvoll forstår at kommuneøkonomien er krevende. Likevel er det urovekkende å se så store innsparingstiltak i barnehage- og skolesektoren i en tid hvor man snakker høyt om verdien av forebygging. Innsparingstiltakene er ikke i tråd med kommuneplanens samfunnsdel eller "Eidsvolltrappa" som sier "barn og unge først". Oppdraget som er gitt Oslo Economics er å identifisere tiltak som gir økonomisk gevinst uten å svekke lovpålagte tjenester og pedagogisk kvalitet. Den pedagogiske kvaliteten vil bli påvirket av tiltak som er skissert.
Det er forenklinger, feil og mangler i delrapport 1 og 2. Vårt høringsinnspill vil påpeke noen av utfordringene ved å framstille situasjonen i Eidsvollskolen slik det er gjort i delrapport 1 og 2. Kapasitetsvurderingene som er gjort er forenklinger og gjennomsnittsberegninger. Ved kapasitetsberegninger er det ikke tatt høyde for spesialundervisning, fagundervisning i praktiske-estetiske fag og hensyn til elever med nedsatte funksjonsevner. Det er tydelig at delrapportene legger ren matematikk til grunn for gjennomsnittstall, til tross for at det poengteres i delrapport 2 at tilbakemeldingene fra ledelse, foreldre og ansatte er at den tekniske kapasiteten ikke er den virkelige kapasiteten.
I delrapport 2 vises det til beregninger av elever i klasserom uten personal, og formuleringer som «Hvis det også settes av plass til to voksne». Klasserom uten lærer er en uaktuell problemstilling som tydeliggjør at den skolefaglige kunnskapen til rapportskriver er begrenset. Ei heller er det fullstendig sjekket ut om det er rom for gjennomsnittlig 28-30 elever i et klasserom i en undervisningssituasjon på de ulike skolene. Her bør man lytte til profesjonen, samt sørge for at befaringer gjennomføres. Tegninger og excel-ark er ikke godt nok grunnlag for å forstå kapasitet i praksis.
28-30 elever i et klasserom gir en begrenset avstand for lærer til å bevege seg rundt og snakke med elevene og begrenset tid til oppfølging og

relasjonsbygging med hver enkelt. Resultatet av undervisning er et resultat av hvor mange elever man han ansvar for og hvordan de fysiske forutsetningene for undervisning er. Rapportene viser begrenset kunnskap til skolenes utforming og pedagogisk bruk. Her må profesjonens kunnskap og erfaringer tilføres.

Det er viktig å presisere at lærenormen ikke sier noe om hvor mange elever eller lærere som er i et klasserom til enhver tid. Gjennomsnittsberegningene viser til ca. 14 elever per lærertime og 22 elever per assistenttime. Dette er ikke overførbart til praksis. Det er ikke slik dekningen er. Alle lærere er ikke i et klasserom til enhver tid. Lærernes arbeidstidsavtale skal også skjerme tid til kontorarbeid som for- og etterarbeid av undervisning. I tillegg er det ved noen typer spesialundervisning 1:1 eller 1:2 undervisning. Det trekker ressurser fra gjennomsnittet og gjennomsnitt er således misvisende i forhold til praksis.

Utdanningsforbundet Eidsvoll er bekymret for at det er ønskelig å presse flest mulig barn inn i hvert klasserom. Det er flere baksider av effektivisering og stordrift som må belyses i et pedagogisk perspektiv. Vi vet hvor mye relasjoner betyr for danning og læring. Hurraord som “moderne skoler” og “større fagmiljøer” dyttes foran det vi vet har innvirkning på vår profesjonsutøvelse. Det er relasjonene mellom elev- lærer og mellom elever som har størst innvirkning på læring og trivsel. Da har tid til hver enkelt og antall barn i et klasserom betydning.

I tillegg til for store klasser, handler det om enorme og uoversiktlige skoler. Vi vet viktigheten av å kunne navn på elever i inspeksjonssituasjoner og kunne følge opp tett også utenfor klasserommet. Ansatte ønsker oversiktlige skoler og klasserom, samt arbeidsplasser som gir rom for gode relasjoner til barn og til voksne. De ansattes bør tas mer med i arbeidet med å se på faktisk kapasitet. Hvor mange barn som er pedagogisk forsvarlig å ha i et klasserom må vurderes av de som har profesjonsfaglig kompetanse.

Det er tegnet et bilde av at Vilberg skole i dag går for halv maskin. Dette gir ikke et riktig bilde av situasjonen ved skolen. I utredningen regnes det 108 elever per klasseromsavdeling med 4 klasserom på skolen. Det gir 27 elever i hvert klasserom. Fysisk er dette trangt og urealistisk grunnet både faktisk plass og mulighet for dynamisk og praktisk undervisning. Fra et pedagogisk perspektiv er det heller ikke

ønskelig med 27 elever i hver klasse. Tallet er justert i delrapport 2 der 630 elever er nevnt som realistisk tall. Det er 22,5 elever i hvert klasserom med 4 klasser på hvert trinn. Med utfordrende elevgrupper er dette fortsatt et høyt tall. Det savnes at pedagogisk forsvarlig kapasitet også løftes fram. Større elevgruppe gir mindre tid til hver enkelt, begrensede relasjoner, og økende støyutfordringer. Når man regner kapasitet ut fra tall og areal, uten å ha innsikt i funksjon er det flere hensyn som ikke tas. Skoler trenger også romkapasitet til annen undervisning som spesialpedagogisk undervisning og språkopplæring på tvers av klasser. I Eidsvollskolen er det flere elever med store sammensatte behov som trenger store tilpasninger i og utenfor klasserom. Det er det også ved Vilberg skole.

Vilberg skole er bygget med store minglеareal så kvadratmetermessig kan det synes som det er plass til mange elever. Slike areal er ikke alltid like funksjonelle for pedagogisk bruk. Dette kan være spesielt vanskelig for elever med spesialpedagogiske behov. Barn med konsentrasjonsvansker og andre vansker trenger ofte skjerming, ro og tilpasninger som skolens utforming ikke har tatt høyde for.

Det er et økende antall elever med særskilte behov i hele Eidsvollskolen. Det anerkjennes i utredningen. Disse elevene trenger ofte store areal både for undervisning og for utstyr for å fungere i skolehverdagen. Det krever kapasitet, både bygningsmessig og pedagogisk. Ingen av kapasitetsberegningene som er gjort tar tilstrekkelig hensyn til elevenes forutsetninger og behov. Før man velger å fylle opp alle skoler, bør man se på hvordan man skal møte spesialpedagogiske behov i kommunen da kompetansesenteret på Bønsmoen skole har ikke kapasitet til å ta imot flere elever. Det bør sees på om man kan samle noe fagkompetanse på noen skoler for å kunne tilpasse tilbudet både fysisk og pedagogisk.

På flere skoler blir spesialrom brukt til klasserom og til vedvarende tilpasninger for enkeltelever. Det gjør at rom tilpasset naturfag, kunst- og håndverk, musikk og mat og helse ikke kan benyttes til fagundervisningen de er tiltenkt. Rapporten bruker formuleringer som at «Ytterligere behov for klasserom kan løses ved å ta spesialrom, som for eksempel musikkrommet til klasserom». Slike formuleringer og holdninger kan vi som

profesjonsorganisasjon ikke stille oss bak.
Beregninger for hvor mange elever det er plass til på en skole må innebære romkapasitet for praktisk-estetiske fag, undervisningstilpasninger for fleksibel og dynamiske undervisning, individuelt tilpasset undervisning og spesialpedagogiskundervisning.
Når det kommer til de ansattes utdanningsnivå på de ulike skolene, blir det en forenkling å framstille dette i prosent uten forklaring. Det er ikke slik at de ansattes kompetanse er lav på verken Ås eller Feiring skole slik det kan se ut til. Her er det forståelige forklaringer bak tallene som bør synliggjøres.
I tillegg til forenklinger er det også feil i rapporten. Kunnskapsgrunnlaget legger til grunn gamle tegninger for Eidsvoll Verk skole. Det har innvirkning på påstått besparelse i alternativ 6 som omhandler nedleggelse av Eidsvoll Verk skole og i tallgrunnlaget for skolens kapasitet. Skolen er bygd ut og har 14 klasserom, noe som gir mulighet for to klasser per årstrinn. Det gir en annen utregning av elevkapasitet.
Flere steder i delrapportene er de ansattes arbeidsvilkår utilstrekkelig utredet og det er framstilt som lavt prioritert under ikke-prissatte virkninger. Det må påpekes at arbeidsmiljøloven er sidestilt opplæringsloven. Det skrives flere steder at det at det er tilstrekkelig med arbeidsplasser til ansatte. Dette stemmer ikke. Ifølge rapporten er det på RUSK planlagt 45 arbeidsplasser, men det er 58 lærerårsverk. For Langset skrives det at «Skolen synes å ha tilstrekkelig kontorplasser», men det stemmer ikke. Ansattes arbeidsvilkår må det tas hensyn til. Det må sørges for at man vet at det er tilstrekkelig plass til lærere og at dette også er et viktig hensyn å ta. Skal de ansatte ha forutsetninger for å gjøre en god jobb må de ivaretas og ha gode rammer for å utføre sin profesjon.

I et samfunnsutbyggingsperspektiv må institusjoner som barnehage og skole ha en særskilt plass. Det er undrende at det er nok barnehageplasser i sørbygda, men mangel i midtbygda. Samtidig er det nok skoleplasser i midt- og nordbygda, men mangler på det i sørbygda. Det må være attraktivt for familier i etableringsfasen å velge Eidsvoll kommune. Skal familier velge å etablere seg i midt- og nordbygda, hvor det er skoleplasser, må det også være barnehageplasser der. Overgangen mellom barnehage og skole er sårbar. Barnets beste er ikke

å gå en barnehage langt unna skolekretsen han/hun bor i. Det er viktig å se sammenheng mellom barnehage- og skolestruktur. Både Brensmork og Stensby barnehage har i dag 4 avdelinger. Byggetrinn 2 ved Vilberg barnehage består av 6 nye avdelinger. Dette er å anse som nedskalering av kapasitet i midt- og nordbygda.
Bussing løser ikke problemet i oppvekstsektoren. Barn og ungdom skal ikke bruke timevis på buss eller i bil, verken fra sør til midt, nord til midt eller midt til sør. Barn skal ha barnehager og skoler i nærmiljøet som skaper samfunn som fordrer demokratiske prinsipper, deltagelse og aktivitet. Det må legges til rette for gode oppvekstmiljøer hvor barnehager og skoler har tillitt og kapasitet til å utfylle sitt samfunnsoppdrag.

Utdanningsforbundet ser at de største besparelser er forespeilet å være ved å ikke bygge ny ungdomsskole i sørbygda. Det er prekært å løse kapasitetsutfordringene ved Råholt ungdomsskole. Her er det store utfordringer knyttet til ungdomsmiljøet i tillegg til kapasitetsutfordringene. Dette må tas på alvor. Det er krevende å være elev og ansatt på en så stor ungdomsskole som heller ikke er bygget for å håndtere det antallet elever som det har per dags dato. RUSK baserer seg i dag på undervisning i modulbygg. Årets kull på 8.trinn er 11 klasser. Dette har tatt store deler av elevenes uteareal. Beregningen i rapporten sier man har et skolebygg med 6 klasserom per trinn uten modulbygg. Rapporten legger opp til undervisning i modulbygg med 30 elever i hver klasse. Dette er i overkant mange elever å følge opp og begrenser muligheten for individuell tilpasset opplæring, relasjonsbygging og læring. Det er ikke pedagogisk forsvarlig. Dette viser svakhetene i beregningene ved bruk av gjennomsnittstall. Så store klasser er ikke ønskelig i praksis.
Barnehager og skoler har ulike kulturer og elever er særs forskjellige. Mangfoldet av barnehager og skoler er en berikelse. Hver skole har sin dynamikk og pedagogikk som er utviklet over tid og som har verdi. Det å slå sammen barnehager og skoler også er utfordrende og kostnadskrevende. Det er ikke gitt at sammenslåinger av skoler er en suksess. Det er krevende både for barn og ansatte.
Utdanningsforbundet Eidsvoll stiller seg undrende til at det ikke er sett på skolegrenser i arbeidet med skole- og barnehagestruktur. Hvis det er rom for å

fordele elever bedre mellom skoler for å benytte kapasitet, bør det belyses som et alternativ til barnehage- og skolenedleggelser. Utdanningsforbundet Eidsvoll er bekymret for at barnehage- og skolenedleggelser vil skape samfunnsutfordringer på sikt. Kommunenes folkehelseprofil og Ungdataundersøkelsen viser til flere unge som er utenfor jobb/skole, høy forekomst av psykiske lidelser og beskrivelser av få møteplasser for unge. Nærskoler er møteplasser. Tette relasjoner er forebyggende. Skal man sette barn og unge først er ikke dette veien å gå.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:08
Referanse-ID: MDZ-8L7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Joakim
Etternavn	Christoffersen

Høringsuttalelse

Høringssvar angående skolestruktur – Bevar Langset skole som 1.–7. skole

Jeg/vi ønsker med dette å gi et innspill til høringen om ny barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll, og går imot forslaget om å omgjøre Langset skole til en 1.–4. trinn-skole.

Å splitte barnas skolehverdag og flytte de eldre elevene ut av sitt nærmiljø har flere uheldige konsekvenser:

Trygghet og kontinuitet: Barna har godt av å gå på én og samme skole gjennom hele barneskolen. Å måtte skifte miljø midt i løpet skaper usikkerhet og bryter opp etablere klassemiljøer og vennskap. Tilhørighet og lokalmiljø: Langset skole er en viktig hjørnestein for lokalmiljøet på Langset og Minnesund. Skolen samler bygda, og å fjerne 5.–7. trinn vil svekke lokalmiljøet og samholdet blant barn og unge. Søsken og familielogistikk: Å ha barn fordelt på ulike skoler skaper en vanskeligere hverdag for familier, med mer uoversiktlig logistikk rundt levering, henting og oppfølging. Forbilder i skolegården: De eldre barna fungerer som viktige forbilder og trygghetsskapere for de yngre elevene. Ved å fjerne de eldste trinnene mister skolen denne

positive dynamikken.

Vi oppfordrer kommunen til å bevare Langset skole som en helhetlig 1.–7. skole for å sikre barnas trygghet, gode læringsmiljø og et sterkt lokalmiljø.

Med vennlig hilsen,

Joakim Christoffersen m/familie

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:13
Referanse-ID: E6T-G5U
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	UTDANNINGSFORBUNDET EIDSVOLL
Organisasjonsnummer	993031178
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Rådhuset
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Heidi
Etternavn	Kristoffersen

Høringsuttalelse	Svar på høring om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune Utdanningsforbundet Eidsvoll ser at hele arbeidet med barnehage- og skolestruktur kun handler om økonomisk besparing. Forslag til innsparinger og endinger i barnehage- og skolestruktur handler ikke om å heve kvaliteten, trivsel eller læringsresultater. Som profesjon må vi påpeke at kvalitet handler om mer enn moderne skolebygg og kapasitet handler om mer enn teoretiske beregninger. Utdanningsforbundet Eidsvoll er sterkt bekymret for hvor mange elever man ønsker å putte inn i et klasserom basert på excel-utregninger og ikke på hva som er pedagogisk forsvarlig.

Det er vanskelig å stille seg bak forslag om nedleggelse av skoler i en kommune som ikke har fallende elevtall eller meget små skoler. Kommunen er heldig som har tilflytting og bør etterstrebe å være en attraktiv kommune og flytte til også i framtida. Fyller man barnehager og klasserom fulle nå, er det verken rom for vekst i framtida eller god pedagogisk praksis.
Utdanningsforbundet Eidsvoll forstår at kommuneøkonomien er krevende. Likevel er det urovekkende å se så store innsparingstiltak i barnehage- og skolesektoren i en tid hvor man snakker høyt om verdien av forebygging. Innsparingstiltakene er ikke i tråd med kommuneplanens samfunnsdel eller "Eidsvolltrappa" som sier "barn og unge først". Oppdraget som er gitt Oslo Economics er å identifisere tiltak som gir økonomisk gevinst uten å svekke lovpålagte tjenester og pedagogisk kvalitet. Den pedagogiske kvaliteten vil bli påvirket av tiltak som er skissert.
Det er forenklinger, feil og mangler i delrapport 1 og 2. Vårt høringsinnspill vil påpeke noen av utfordringene ved å framstille situasjonen i Eidsvollskolen slik det er gjort i delrapport 1 og 2. Kapasitetsvurderingene som er gjort er forenklinger og gjennomsnittsberegninger. Ved kapasitetsberegninger er det ikke tatt høyde for spesialundervisning, fagundervisning i praktiske-estetiske fag og hensyn til elever med nedsatte funksjonsevner. Det er tydelig at delrapportene legger ren matematikk til grunn for gjennomsnittstall, til tross for at det poengteres i delrapport 2 at tilbakemeldingene fra ledelse, foreldre og ansatte er at den tekniske kapasiteten ikke er den virkelige kapasiteten.
I delrapport 2 vises det til beregninger av elever i klasserom uten personal, og formuleringer som «Hvis det også settes av plass til to voksne». Klasserom uten lærer er en uaktuell problemstilling som tydeliggjør at den skolefaglige kunnskapen til rapportskriver er begrenset. Ei heller er det fullstendig sjekket ut om det er rom for gjennomsnittlig 28-30 elever i et klasserom i en undervisningssituasjon på de ulike skolene. Her bør man lytte til profesjonen, samt sørge for at befaringer gjennomføres. Tegninger og excel-ark er ikke godt nok grunnlag for å forstå kapasitet i praksis.
28-30 elever i et klasserom gir en begrenset avstand for lærer til å bevege seg rundt og snakke med elevene og begrenset tid til oppfølging og

relasjonsbygging med hver enkelt. Resultatet av undervisning er et resultat av hvor mange elever man han ansvar for og hvordan de fysiske forutsetningene for undervisning er. Rapportene viser begrenset kunnskap til skolenes utforming og pedagogisk bruk. Her må profesjonens kunnskap og erfaringer tilføres.

Det er viktig å presisere at lærenormen ikke sier noe om hvor mange elever eller lærere som er i et klasserom til enhver tid. Gjennomsnittsberegningene viser til ca. 14 elever per lærertime og 22 elever per assistenttime. Dette er ikke overførbart til praksis. Det er ikke slik dekningen er. Alle lærere er ikke i et klasserom til enhver tid. Lærernes arbeidstidsavtale skal også skjerme tid til kontorarbeid som for- og etterarbeid av undervisning. I tillegg er det ved noen typer spesialundervisning 1:1 eller 1:2 undervisning. Det trekker ressurser fra gjennomsnittet og gjennomsnitt er således misvisende i forhold til praksis.

Utdanningsforbundet Eidsvoll er bekymret for at det er ønskelig å presse flest mulig barn inn i hvert klasserom. Det er flere baksider av effektivisering og stordrift som må belyses i et pedagogisk perspektiv. Vi vet hvor mye relasjoner betyr for danning og læring. Hurraord som “moderne skoler” og “større fagmiljøer” dyttes foran det vi vet har innvirkning på vår profesjonsutøvelse. Det er relasjonene mellom elev- lærer og mellom elever som har størst innvirkning på læring og trivsel. Da har tid til hver enkelt og antall barn i et klasserom betydning.

I tillegg til for store klasser, handler det om enorme og uoversiktlige skoler. Vi vet viktigheten av å kunne navn på elever i inspeksjonssituasjoner og kunne følge opp tett også utenfor klasserommet. Ansatte ønsker oversiktlige skoler og klasserom, samt arbeidsplasser som gir rom for gode relasjoner til barn og til voksne. De ansattes bør tas mer med i arbeidet med å se på faktisk kapasitet. Hvor mange barn som er pedagogisk forsvarlig å ha i et klasserom må vurderes av de som har profesjonsfaglig kompetanse.

Det er tegnet et bilde av at Vilberg skole i dag går for halv maskin. Dette gir ikke et riktig bilde av situasjonen ved skolen. I utredningen regnes det 108 elever per klasseromsavdeling med 4 klasserom på skolen. Det gir 27 elever i hvert klasserom. Fysisk er dette trangt og urealistisk grunnet både faktisk plass og mulighet for dynamisk og praktisk undervisning. Fra et pedagogisk perspektiv er det heller ikke

ønskelig med 27 elever i hver klasse. Tallet er justert i delrapport 2 der 630 elever er nevnt som realistisk tall. Det er 22,5 elever i hvert klasserom med 4 klasser på hvert trinn. Med utfordrende elevgrupper er dette fortsatt et høyt tall. Det savnes at pedagogisk forsvarlig kapasitet også løftes fram. Større elevgruppe gir mindre tid til hver enkelt, begrensede relasjoner, og økende støyutfordringer. Når man regner kapasitet ut fra tall og areal, uten å ha innsikt i funksjon er det flere hensyn som ikke tas. Skoler trenger også romkapasitet til annen undervisning som spesialpedagogisk undervisning og språkopplæring på tvers av klasser. I Eidsvollskolen er det flere elever med store sammensatte behov som trenger store tilpasninger i og utenfor klasserom. Det er det også ved Vilberg skole.

Vilberg skole er bygget med store minglеareal så kvadratmetermessig kan det synes som det er plass til mange elever. Slike areal er ikke alltid like funksjonelle for pedagogisk bruk. Dette kan være spesielt vanskelig for elever med spesialpedagogiske behov. Barn med konsentrasjonsvansker og andre vansker trenger ofte skjerming, ro og tilpasninger som skolens utforming ikke har tatt høyde for.

Det er et økende antall elever med særskilte behov i hele Eidsvollskolen. Det anerkjennes i utredningen. Disse elevene trenger ofte store areal både for undervisning og for utstyr for å fungere i skolehverdagen. Det krever kapasitet, både bygningsmessig og pedagogisk. Ingen av kapasitetsberegningene som er gjort tar tilstrekkelig hensyn til elevenes forutsetninger og behov. Før man velger å fylle opp alle skoler, bør man se på hvordan man skal møte spesialpedagogiske behov i kommunen da kompetansesenteret på Bønsmoen skole har ikke kapasitet til å ta imot flere elever. Det bør sees på om man kan samle noe fagkompetanse på noen skoler for å kunne tilpasse tilbudet både fysisk og pedagogisk.

På flere skoler blir spesialrom brukt til klasserom og til vedvarende tilpasninger for enkeltelever. Det gjør at rom tilpasset naturfag, kunst- og håndverk, musikk og mat og helse ikke kan benyttes til fagundervisningen de er tiltenkt. Rapporten bruker formuleringer som at «Ytterligere behov for klasserom kan løses ved å ta spesialrom, som for eksempel musikkrommet til klasserom». Slike formuleringer og holdninger kan vi som

profesjonsorganisasjon ikke stille oss bak.
Beregninger for hvor mange elever det er plass til på en skole må innebære romkapasitet for praktisk-estetiske fag, undervisningstilpasninger for fleksibel og dynamiske undervisning, individuelt tilpasset undervisning og spesialpedagogiskundervisning.
Når det kommer til de ansattes utdanningsnivå på de ulike skolene, blir det en forenkling å framstille dette i prosent uten forklaring. Det er ikke slik at de ansattes kompetanse er lav på verken Ås eller Feiring skole slik det kan se ut til. Her er det forståelige forklaringer bak tallene som bør synliggjøres.
I tillegg til forenklinger er det også feil i rapporten. Kunnskapsgrunnlaget legger til grunn gamle tegninger for Eidsvoll Verk skole. Det har innvirkning på påstått besparelse i alternativ 6 som omhandler nedleggelse av Eidsvoll Verk skole og i tallgrunnlaget for skolens kapasitet. Skolen er bygd ut og har 14 klasserom, noe som gir mulighet for to klasser per årstrinn. Det gir en annen utregning av elevkapasitet.
Flere steder i delrapportene er de ansattes arbeidsvilkår utilstrekkelig utredet og det er framstilt som lavt prioritert under ikke-prissatte virkninger. Det må påpekes at arbeidsmiljøloven er sidestilt opplæringsloven. Det skrives flere steder at det at det er tilstrekkelig med arbeidsplasser til ansatte. Dette stemmer ikke. Ifølge rapporten er det på RUSK planlagt 45 arbeidsplasser, men det er 58 lærerårsverk. For Langset skrives det at «Skolen synes å ha tilstrekkelig kontorplasser», men det stemmer ikke. Ansattes arbeidsvilkår må det tas hensyn til. Det må sørges for at man vet at det er tilstrekkelig plass til lærere og at dette også er et viktig hensyn å ta. Skal de ansatte ha forutsetninger for å gjøre en god jobb må de ivaretas og ha gode rammer for å utføre sin profesjon.

I et samfunnsutbyggingsperspektiv må institusjoner som barnehage og skole ha en særskilt plass. Det er undrende at det er nok barnehageplasser i sørbygda, men mangel i midtbygda. Samtidig er det nok skoleplasser i midt- og nordbygda, men mangler på det i sørbygda. Det må være attraktivt for familier i etableringsfasen å velge Eidsvoll kommune. Skal familier velge å etablere seg i midt- og nordbygda, hvor det er skoleplasser, må det også være barnehageplasser der. Overgangen mellom barnehage og skole er sårbar. Barnets beste er ikke

å gå en barnehage langt unna skolekretsen han/hun bor i. Det er viktig å se sammenheng mellom barnehage- og skolestruktur. Både Brensmork og Stensby barnehage har i dag 4 avdelinger. Byggetrinn 2 ved Vilberg barnehage består av 6 nye avdelinger. Dette er å anse som nedskalering av kapasitet i midt- og nordbygda.
Bussing løser ikke problemet i oppvekstsektoren. Barn og ungdom skal ikke bruke timevis på buss eller i bil, verken fra sør til midt, nord til midt eller midt til sør. Barn skal ha barnehager og skoler i nærmiljøet som skaper samfunn som fordrer demokratiske prinsipper, deltagelse og aktivitet. Det må legges til rette for gode oppvekstmiljøer hvor barnehager og skoler har tillitt og kapasitet til å utfylle sitt samfunnsoppdrag.

Utdanningsforbundet ser at de største besparelser er forespeilet å være ved å ikke bygge ny ungdomsskole i sørbygda. Det er prekært å løse kapasitetsutfordringene ved Råholt ungdomsskole. Her er det store utfordringer knyttet til ungdomsmiljøet i tillegg til kapasitetsutfordringene. Dette må tas på alvor. Det er krevende å være elev og ansatt på en så stor ungdomsskole som heller ikke er bygget for å håndtere det antallet elever som det har per dags dato. RUSK baserer seg i dag på undervisning i modulbygg. Årets kull på 8.trinn er 11 klasser. Dette har tatt store deler av elevenes uteareal. Beregningen i rapporten sier man har et skolebygg med 6 klasserom per trinn uten modulbygg. Rapporten legger opp til undervisning i modulbygg med 30 elever i hver klasse. Dette er i overkant mange elever å følge opp og begrenser muligheten for individuell tilpasset opplæring, relasjonsbygging og læring. Det er ikke pedagogisk forsvarlig. Dette viser svakhetene i beregningene ved bruk av gjennomsnittstall. Så store klasser er ikke ønskelig i praksis.
Barnehager og skoler har ulike kulturer og elever er særs forskjellige. Mangfoldet av barnehager og skoler er en berikelse. Hver skole har sin dynamikk og pedagogikk som er utviklet over tid og som har verdi. Det å slå sammen barnehager og skoler også er utfordrende og kostnadskrevende. Det er ikke gitt at sammenslåinger av skoler er en suksess. Det er krevende både for barn og ansatte.
Utdanningsforbundet Eidsvoll stiller seg undrende til at det ikke er sett på skolegrenser i arbeidet med skole- og barnehagestruktur. Hvis det er rom for å

fordele elever bedre mellom skoler for å benytte kapasitet, bør det belyses som et alternativ til barnehage- og skolenedleggelser. Utdanningsforbundet Eidsvoll er bekymret for at barnehage- og skolenedleggelser vil skape samfunnsutfordringer på sikt. Kommunenes folkehelseprofil og Ungdataundersøkelsen viser til flere unge som er utenfor jobb/skole, høy forekomst av psykiske lidelser og beskrivelser av få møteplasser for unge. Nærskoler er møteplasser. Tette relasjoner er forebyggende. Skal man sette barn og unge først er ikke dette veien å gå.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:14
Referanse-ID: BGD-5XW
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Dagny
Etternavn	Otterlei

Høringsuttalelse

Skolestrukturen i Eidsvoll er oppe til høring av 2 hovedgrunner:
1) Økonomi - det må spares fra 20-40 mill.
2) Det er skjevfordeling av skoleplasser i bygda. 2 nye skoler med dobbelt så stor kapasitet som det er elevgrunnlag til - og få ekstra plasser på skoler i utbyggingsområdene.

Er løsningen omstrukturring - nedleggelse av skoler ?
Muligens vil dette gi økonomisk gevinst på kort sikt, men ha mange uheldige konsekvenser for elevenes læringsprosess, deres trivsel og deres fysiske og psykiske utvikling.

Elevers læring er i høy grad avhengig av trygghet. Trygghet finner de i sitt nærmiljø og hos kompetente lærere som hjelper dem til vekst både faglig og sosialt. Å bli kjørt i buss til en skole utenfor nærmiljøet, tar fra unger muligheten til å utvikle egen kropp ved å gå eller sykle til skolen og gir utrygghet i møte med et ukjent miljø i en for stor skole.
Det er vanskelig å måle i penger konsekvensene ved å flytte elever ut av sitt miljø, men vi vet at alt for mange elever i dag gjør det faglig dårlig (Pisa undersøkelsen) og alt for mange får psykiske problemer. Det er derfor viktig å satse på et trygt og

godt skolemiljø.

Et godt og trygt skoleiljø kan ikke måles i penger. Både Eidsvoll Verk og Ås skole er velfungerende skoler med bra resultater i et nærmiljø som er trygt og godt. Disse skolene må bestå.

Hvis Eidsvoll kommune må spare penger, må den finne andre områder enn barnehage og skolesektor.

Barn og unge er framtidas ressurs.
Eidsvoll kommune - også Norge forøvrig - må satse på skole:
1) flere faglærte lærere,
2) mere penger til adekvate læremidler til alle trinn.

Omorganiseringer og strukturendringer løser ikke de problemer norsk skole står ovenfor : dårlig faglige resultater og mye frafall og psykiske problemer.

Det er dyrere for samfunnet å hjelpe mennesker som faller utenfor som voksne, enn det er å forbygge ved å gi elever et godt skole og læringsmiljø.

Jeg er dypt bekymret for en kommune som prøver å spare i skolesektoren.

Jeg håper at politikerne framover vil satse på skolen i Eidsvoll - til beste for framtida.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:15
Referanse-ID: 9S3-PYH
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Paul Magne Østtorp
Etternavn	Lunde

Høringsuttalelse	Nedleggelse av Ås skole er ikke en god løsning, dette rammer mange barn som i dag har en trygg og god skole i nærområdet.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	horingssvar_vedlegg.pdf (0.1 MB) horingssvar.pdf (0.22 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:21
Referanse-ID: 2BM-G29
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ida Kristin
Etternavn	Hellum

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU ved Ås skole!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:25
Referanse-ID: ZH8-JRE
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne-Linn Mjøen
Etternavn	Johansen

Høringsuttalelse	Legger ved høringssvar fra oss foreldre av barn på Langset skole som vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar-_foreldre.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:28
Referanse-ID: ST7-XTJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Thomas Eriksen
Etternavn	Bru

Høringsuttalelse

Et av verdens rikeste land – men i toppklasse på dårlig økonomi

Jeg har svært vanskelig for å forstå hvordan måten denne prosessen med endring av skolestrukturen er gjennomført på, kan anses som god, forsvarlig og profesjonell.

Når ordføreren selv forsøkte å planlegge møte med FAU etter at høringsfristen var gått ut, er det vanskelig å ikke stille spørsmål ved hvor seriøst medvirkningen faktisk har vært tatt.

Man mister rett og slett tilliten til hele det politiske systemet når en så viktig sak for barn, foreldre og lokalsamfunn blir behandlet på denne måten.

Hvordan skal barna bli hørt?

I det samme hastverket som kommunen ønsker å få denne saken gjennom, må man også spørre: Hvordan skal elevene egentlig bli hørt?

Elevrådene er ikke nødvendigvis oppe og går rett etter sommerferien. Hvordan er det da mulig å sikre at barna får reell mulighet til å komme med sine synspunkter før beslutningen tas?

I henhold til lovverket i Norge skal barn høres i saker som angår dem.

Jeg ønsker derfor en konkret forklaring på hvordan kommunen har lagt barnas egne innspill til grunn i arbeidet med den foreslåtte omstruktureringen av skolene.

Ikke bare at de skal høres, men på hvilken måte de faktisk har fått komme med sine synspunkter, og hvordan disse synspunktene er tatt med videre i vurderingen.

Kostnadene – hvor er det reelle regnestykket?

I alternativet «Utvide Bønsmoen skole fra to til fire paralleller» står det at foreløpig kostnadsramme er 235 millioner kroner, uendret fra budsjett for 2021–2024.

Det er vanskelig å forstå hvordan en kostnadsramme som er flere år gammel, kan brukes som et reelt grunnlag for dagens beslutning uten at den er oppdatert.

Man trenger ikke bruke mye tid på å forstå at 235 millioner kroner fra 2021–2024 ikke nødvendigvis har samme verdi i dag.

Hvor er den oppdaterte kostnadsberegningen?

Det samme gjelder Ås skole.

Hvor er regnestykket som viser hva det faktisk vil koste å bygge om Ås skole til ungdomsskole?

Jeg finner ikke dette tydelig dokumentert i rapporten.

Dersom dette skal være et av alternativene kommunen skal ta stilling til, mener jeg det må foreligge et reelt og oppdatert kostnadsgrunnlag.

Hva er konsekvensene for barna?

Bakgrunnen for hele prosessen er behovet for innsparing i størrelsesorden 100–150 millioner kroner, uten å svekke kvaliteten for barn og unge.

Men hvordan kan man samtidig hevde at kvaliteten

ikke skal svekkes når konsekvensene av forslagene kan bli så store?

Ved å omstrukturere Ås skole fjerner man blant annet muligheten for mange elever til å sykle til skolen på en trafikksikker måte.

Det betyr mer busstransport og mindre av den fysiske aktiviteten som barn trenger i hverdagen.

Å sende førsteklassinger og andreklassinger med fulle busser til Vilberg, Langset og Dal– hvordan skal dette praktiseres i hverdagen?

Hvordan skal man sikre at de minste barna opplever dette som trygt og godt?

Det er vanskelig å forstå at dette ikke skal få noen konsekvenser for kvaliteten og tryggheten på tilbudet til barna.

Hvor skal barna være?

Dersom Ås skole legges ned eller omstruktureres:

Hvor blir samlingspunktet for barneskoleelevene i nærområdet?

Hvor skal det bygges lekeplass og uteområder som er tilpasset barna?

Hvordan skal forldelingen på de tre forskjellige skolene bli? Skal du bli sendt på en annen skole en bestvennene dine fordi grensene på hvor du bor bestemmer? Hvordan skal kommunen ivareta trivsel, trygghet og psykososial utvikling? Hvor bra lærer man når disse kriteriene ikke blir tilfredsstilt?

Jeg kjenner ingen som ønsker dette.

Det er svært mange barn og foreldre som må kunne sies å ha sterke interesser i denne saken.

Elever fordelt på tre skoler

Et annet spørsmål er hvordan det er til barnas beste å fordele elever på tre forskjellige skoler.

På hvilken måte er dette bedre for barna?

På hvilken måte gir dette et bedre skolemiljø?

På hvilken måte gir dette bedre tilhørighet?

Og på hvilken måte svekker ikke dette kvaliteten i tilbudet til barn og unge, slik rapporten legger til grunn?

Dette er spørsmål jeg mener kommunen må svare konkret på.

Tilliten til rapporten

Jeg må også stille spørsmål ved hvor godt beslutningsgrunnlaget egentlig er.

Når premissene i en rapport er mangelfulle eller feilaktige, og de samme premissene brukes som grunnlag for videre vurderinger og konklusjoner, risikerer man at manglene i kunnskapsgrunnlaget blir videreført i stedet for avdekket.

Da mister man også tilliten til vurderingen som er gjort.

Og denne rapporten skal brukes som grunnlag for politikernes valg.

Da bør kunnskapsgrunnlaget være så godt som mulig.

Innsparing som kan koste mer

Blant de viktigste grepene som foreslås er redusert åpningstid i SFO.
Men hva blir konsekvensen av dette?
Foreldre kan bli nødt til å jobbe mindre for å få hverdagen til å gå opp.
Da blir det også mindre skatt inn til Eidsvoll kommune.
Dette bør i det minste være en konsekvens kommunen vurderer når man regner på de reelle besparelsene.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:30
Referanse-ID: H26-YJ7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne-Linn Mjøen
Etternavn	Johansen

Høringsuttalelse	Sender inn høringssvar på vegne av min datter Emma Mjøen Sætre.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_fra_Emma.docx (0.01 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:32
Referanse-ID: CAV-VDV
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne-Linn Mjøen
Etternavn	Johansen

Høringsuttalelse	Sender høringssvar på vegne av min sønn Oliver Mjøen Sætre.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_fra_Oliver.docx (0.01 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:32
Referanse-ID: 4AC-N5X
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAU RÅHOLT SKOLE
Organisasjonsnummer	919920688
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Martin Johansens veg 85
Postnummer	2070
Poststed	RÅHOLT

Fornavn	Preben
Etternavn	Thaur

Høringsuttalelse	FAU ved Råholt skole sender med dette inn høringsuttalelse på sak: Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026. Vennligst se vedlagte skriv for fullstendig høringsuttalelse. Med vennlig hilsen FAU Råholt skole
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_FAU_Raholt_skole.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:34
Referanse-ID: U5F-5HL
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lisa
Etternavn	Brodshaug

Høringsuttalelse

DERFOR ENGASJERER DENNE SAKEN MEG
Jeg er født og oppvokst i Feiring, og flyttet tilbake til bygda med samboer og to små barn for 14 år siden. Det var et bevisst valg. Vi ønsket å bo i et lokalsamfunn med sterk identitet og fellesskap, og vi valgte nærhet til naturen framfor nærhet til kjøpesenter og togstasjon. At bygda hadde barnehage og skole, var avgjørende.
At vi flyttet tilbake, var et resultat av en positiv markedsføring av bygda. Engasjerte ildsjeler arbeidet aktivt for å gjøre Feiring attraktiv for tilbakeflytting og tilflytting. Vi og mange andre familier som flyttet hit, ble med i dette felleskapsprosjektet fra første dag. Vi lyktes. Folketallet økte, og utviklingen gjorde befolkningsprognoser til skamme.

PROGNOSER ER IKKE SKJEBNE
Eksemplet mitt viser dette: befolkningsprognoser beskriver en mulig framtid, men de gir oss også muligheten til å påvirke den. Dersom tilbud bygges ned fordi man forventer nedgang, kan prognosene bli selvoppfyllende. Færre tjenester gjør et område mindre attraktivt, noe som igjen kan føre til lavere tilflytting og færre barnefamilier.
Feiring har tidligere vist evne til mobilisering, tilflytting og lokalt engasjement som har utfordret

forventningene. Spørsmålet er derfor ikke bare hva prognosene sier, men hvordan kommunen ønsker å møte dem. Skal vi fortsette arbeidet med å gjøre bygda attraktiv for nye familier, eller skal vi bygge ned de kvalitetene som gjør at folk velger å bosette seg her?

FEIRING SKOLE SOM EN DEL AV FELLESSKAPSPROSJEKTET

Gjennom mange år har innbyggere, frivillige organisasjoner og nærmiljøet i Feiring investert tid og krefter i å skape et levende bygdesamfunn. Det er bygget møteplasser, aktivitetstilbud og sterke fellesskap for barn og unge. Jeg vet hva jeg snakker om, for jeg har viet bortimot all min våkne tid til dette dugnadsprosjektet, som leder i FAU, som PR-minister i Feiringregjeringa, som leder i Feiring ungdomslag, som teaterinstruktør, og trener for idrettslaget, for å nevne noe. Sammen med et hundretalls andre sambygdinger har jeg bidratt til at Feiring er et godt sted å bo, og at folk beviselig ønsker å flytte hit.

Feiring skole er en viktig del av bygdas samlede infrastruktur. Skolen inngår i et økosystem der skole, fritidsaktiviteter, frivillighet, kultur og lokalsamfunn virker sammen og forsterker hverandre. En nedleggelse av Feiring skole vil ikke bare handle om en skole. Det vil innebære å rasere flere tiårs arbeid med bygdeutvikling.

Når kommunen vurderer skolens framtid, må den derfor også vurdere hvilke ringvirkninger en nedleggelse vil få for frivillighet, rekruttering til lag og foreninger, bolyst og framtidig bosetting i Feiring.

FEIRING - EN RESSURS FOR HELE EIDSVOLL

Jeg er av den overbevisning at Eidsvoll kommune blir en bedre og mer attraktiv kommune hvis den kan tilby et mangfold av bo-muligheter. Skal kommunen lykkes med å tiltrekke seg innbyggere også i årene framover, trenger den både sentrumsnære boområder og levende bygdesamfunn. Slik sett er Feiring en del av kommunens samlede styrke. Folk flytter gjerne til Feiring fordi de (som oss) har en tilknytning, ønsker å bo landlig, hvor de sosiale båndene er tette, et sted man kjenner på felleskap og tilhørighet. For denne gruppen er det ikke et alternativ å flytte til mer sentrale strøk av kommunen. Da velger vi heller et annet sted som har disse kvalitetene, og Eidsvoll går glipp av ressursene.

HVA SLAGS KOMMUNE ØNSKER EIDSVOLL Å VÆRE?
For meg handler ikke dette først og fremst om elevtall og prognoser, men om spørsmålet: Hva slags kommune ønsker Eidsvoll å være? Hva tjener Eidsvoll som kommune i lengden? Mitt svar er: Eidsvoll som kommune tjener på å satse på levende bygdesamfunn. Å bevare Feiring skole er å bevare Feiring som bygd, og dermed en klok investering i hele kommunens framtid.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:35
Referanse-ID: CV7-W2T
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Nils Bjørnar Hoel
Etternavn	Robertsen

Høringsuttalelse

Høringssvar til Delrapport 2 – Fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Jeg ønsker med dette å gi innspill til forslagene om nedleggelse av Ås skole.

Jeg skriver som far til barn som tilhører skolekretsen, men også som en person med livslang tilknytning til Ås skole og Midtbygda. For meg er Ås skole langt mer enn et skolebygg. Min mor arbeidet ved skolen, jeg gikk selv på skole der, deltok i idrett, korps og andre aktiviteter knyttet til skolen, og mange av mine nærmeste venner bodde i området. Gjennom oppveksten var skolen et naturlig samlingspunkt for vennskap, aktiviteter og fellesskap i bygda.

Som forelder setter jeg stor pris på Ås skole. Skolen har over tid bygget opp et godt faglig og sosialt miljø, og størrelsen oppleves etter mitt syn som ideell. Den er stor nok til å gi faglig bredde og et godt sosialt tilbud, samtidig som den er liten nok til at elever, ansatte og foreldre kjenner hverandre. Denne oversiktligheten bidrar til trygghet, tilhørighet og god oppfølging av den enkelte elev, og er et resultat av et miljø som er bygget opp gjennom mange år.

Det er nettopp dette som bekymrer meg når jeg leser

forslagene om nedleggelse. Utredningen beskriver selv Ås skole som et oversiktlig læringsmiljø med tett oppfølging av elevene og en skolekultur som er utviklet over tid. En nedleggelse vil ikke bare innebære at elever flyttes til andre skoler, men også at etablerte relasjoner, nettverk og fellesskap brytes opp.

Skolemiljøet, bomiljøet og idrettsmiljøet i Midtbygda har utviklet seg sammen gjennom flere tiår. Rundt Ås skole finnes en unik nærhet mellom skole, idrettsanlegg og fritidsarenaer. Fotballbaner, skøyteanlegg og andre aktivitetstilbud ligger i umiddelbar nærhet til skolen og gir gode muligheter for fysisk aktivitet, mestring og fellesskap både i og etter skoletid. Dette er kvaliteter som ikke enkelt kan flyttes eller bygges opp igjen andre steder.

Jeg mener også at kommunen bør utrede alternative løsninger før en velfungerende skole legges ned. Det bør vurderes om nødvendige innsparinger kan oppnås gjennom andre tiltak med mindre konsekvenser for barn, familier og lokalsamfunn. Eksempler kan være samlokalisering av PPT, Familiens hus, helsestasjonen eller andre støttetjenester ved skoler som har ledig kapasitet. Flere av disse tjenestene er i dag lokalisert i leide lokaler. Det bør også vurderes om Badet Kulturtun kan erstattes eller samlokaliseres med eksisterende skolebygg.

Jeg har forståelse for at kommunen står overfor krevende økonomiske prioriteringer. Samtidig mener jeg at hensynet til barnas beste må veie tungt. Etter min vurdering bør de langsiktige konsekvensene for oppvekstmiljø, lokalsamfunn, frivillighet, bosetting og tilhørighet tillegges stor vekt når framtidig skolestruktur skal vurderes.

Ås skole er etter min mening mer enn et skolebygg. Den er en viktig del av Midtbygdas identitet og et miljø som har gitt gode oppvekstsvilkår for generasjoner av barn. Jeg håper kommunen velger å bevare denne verdien også for fremtidige generasjoner.

Med vennlig hilsen
Nils Bjørnar Hoel Robertsen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_til_Delrapport_2_Fremtidig_barnehage-_.pdf (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:37
Referanse-ID: EME-Y3B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRINGREGJERINGA
Organisasjonsnummer	998315530
Gatenavn og - nummer	Flesviklia 1
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING
Gatenavn og - nummer	C/O Benedict Teagarden Engestubben 1
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Linda Kristiansen
Etternavn	Dokken

Høringsuttalelse	Feiringregjeringa sitt høringssvar kan leses i det vedlagte dokumentet.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Horingssvar_Feiringregjeringa_sak_26_80.pdf (0.2 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:39
Referanse-ID: 838-HW3
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristian
Etternavn	Hauge

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å uttrykke min sterke motstand mot en nedleggelse av Ås skole. En slik beslutning kan ikke bare vurderes ut fra økonomi, elevtall og streker på et kart. En skole er langt mer enn en bygning. Den er en viktig del av barns hverdag, oppvekst, vennskap, læring, trygghet og tilhørighet. Å legge ned Ås skole vil derfor få konsekvenser som strekker seg langt utover selve skoledriften.

Det viktigste spørsmålet politikerne bør stille seg er: Hvorfor legge ned noe som fungerer så godt? Ås skole har et svært godt læringstilbud og et skolemiljø som er bygget opp gjennom mange år. Skolen har et passe antall elever, noe som gir gode forutsetninger for både faglig utvikling og sosial trygghet. Den er stor nok til å gi elevene et godt og bredt tilbud, samtidig som den er liten nok til at elevene blir sett og kjent.

På Ås skole kjenner de ansatte elevene, familiene og nærmiljøet. Det gjør det lettere å oppdage utfordringer tidlig og følge opp den enkelte. Dette skaper en trygghet som ikke uten videre kan flyttes til en annen skole. Skolens gode resultater på nasjonale prøver viser også at dette er en skole som lykkes faglig, og resultatene er blant de beste i

området. Når en skole både har gode faglige resultater og et godt skolemiljø, bør spørsmålet være hvordan man kan bevare og videreutvikle kvaliteten, ikke hvordan man kan avvikle den.

I debatten om skolestruktur blir det fort mye snakk om elevtall, kapasitet og økonomi. Men bak hvert elevtall står det et barn. Et barn som har vennene sine på Ås skole, som kjenner lærerne og de andre voksne, og som har brukt tid på å finne sin plass i skolemiljøet. For mange barn er denne tryggheten avgjørende.

Ved en nedleggelse risikerer man å flytte barn fra et etablert og trygt miljø til større og mer uoversiktlige skoler. Vennskap kan bli brutt, klassemiljøer splittes og barn må finne sin plass på nytt. For noen vil dette gå fint, men for andre kan det bli svært krevende. Det er derfor viktig å spørre hvem som tar ansvaret dersom barn som i dag har en trygg og god skolehverdag, opplever at den nye skolehverdagen blir vanskeligere. Dagens elever risikerer å bli henvist til en mer utrygg og uforutsigbar skolehverdag , ikke fordi Ås skole ikke fungerer, men fordi voksne velger å endre noe som allerede fungerer. Barnets beste må være mer enn en formulering i et saksdokument.

Ås skole har også en beliggenhet som gir elevene mange muligheter. Bygdetunet, skiløypene på jordene og naturen i nærområdet er ikke bare hyggelige omgivelser, men viktige pedagogiske ressurser. Historie kan oppleves på Bygdetunet, naturfag kan læres ute, og skiløyper og naturområder kan brukes til fysisk aktivitet og undervisning. Når slike ressurser ligger rett utenfor skoleporten, kan de brukes på en helt annen måte enn dersom elevene må transporteres til og fra andre steder. Ved en nedleggelse mister elevene ikke bare skolebygningen, men også den unike nærheten til et nærmiljø som kan brukes aktivt i undervisningen.

Gjennom mange år er det bygget opp en god kultur på Ås skole, preget av samarbeid, trygghet, fellesskap og gode relasjoner mellom elever, ansatte og foresatte. Denne kulturen står ikke skrevet i en plan. Den sitter i menneskene, relasjonene, tradisjonene og fellesskapet som er skapt over tid. En skole kan stenges med et politisk vedtak, men en

god skolekultur kan ikke pakkes ned og flyttes til en annen skole. Det som er bygget opp gjennom mange år, kan gå tapt på svært kort tid.

Vi forstår at Eidsvoll kommune må vurdere økonomi og framtidig skolestruktur, men økonomiske utfordringer kan ikke alene være et argument for å avvikle et tilbud som fungerer godt for barn og familier. Ås skole er et viktig sosialt og kulturelt knutepunkt i lokalsamfunnet, og en nedleggelse kan svekke både stedstilknytningen og fellesskapet i området. Derfor bør politikerne se etter løsninger som bevarer det som fungerer, fremfor å velge den enkleste løsningen på kort sikt.

Ås barneskole er ikke et problem som må løses. Ås barneskole er en ressurs som må tas vare på.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:40
Referanse-ID: FK9-YHD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Knut Haldor
Etternavn	Olsen

Høringsuttalelse

Først vil jeg si at det er skremmende at informasjonen som er kommet fram i delrapportene er feil. Det er brukt gamle tegninger av bygg, blandet informasjon fra de forskjellige skolene, regnestykket er ekstremt dårlig vist, pluss mer som burde være rettet eller utformet bedre i en så viktig sak som å nedlegge opptil flere skoler i en tilvekstkommune!

Det informeres fra politi og utekontakter hvor vi ikke burde la barna våre være etter skoletid og på kvelder, men hvor vil de ha tilholdssted om nærskolene forsvinner? Jo, der vi oppfordres til å ikke la de være!

Trygg skolevei? De har i skrivende stund trygg skolevei hvor de kan gå og sykle til og fra skolen, og til venner. De kan være igjen etter skolen for å leke lenger med venner og klassekamerater uten at de blir stuck og ikke kommer seg hjem igjen. Denne muligheten vil de miste om de blir tvunget til å skysses rundt om kring 30 minutter i buss for å komme til og fra skolen, en vei. Er ikke skoledagen lang nok for dem som det allerede er?
Og SFO? Hvilke skyss mulighet vil det være for de barna? eller er det da tenkt at vi foreldre skal kjøre barna i feil rettning ift jobb for så tilbake for å rekke tog og buss, for det er jo det som er ønsket at man

skal bruke kollektivt. Og samme runde etter arbeidstid, noe som vil medføre til lengere dager for de minste barna? Og akkurat det er en stor grunn til at flere velger å flytte til Eidsvoll Verk, det fantastiske tilbudet med kollektiv til og fra Gardermoen, Lillestrøm, Oslo o.l.

Og barnehagene? Ankertunet er nabo ved skolen, ungene kjenner plassen, har allerede ansikt på flere barn og voksene allerede før de starter. Og ja, hovedgruppen av barn i Ankertunet begynner på Eidsvoll Verk!
De går på tur til skolen og er allerede litt kjent på skolegården før de starter pga barnehagen, de ser søsken og andre elever og lærere gjennom gjerdet.

Hva med folkets økonomi? Lengere vei, mer utgifter på drivstoff, lengere SFO-tid som også vil medføre økt SFO-pris for mange familier i en allerede tung økonomisk tid, kanskje spesielt for barnefamilier.

Vil folket bli i Eidsvoll når de trygge plassene forsvinner?

Knut-Haldor Olsen

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:41
Referanse-ID: R2M-W5K
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Erlend
Etternavn	Rønning

Høringsuttalelse

Høringssvar – forslag om nedleggelse av Eidsvoll Verk skole
Fra Erlend Rønning, pappa til elev i 4. klasse ved Eidsvoll Verk skole

Jeg støtter ikke forslaget om å legge ned Eidsvoll Verk skole!

Det viktigste først: innsparingsmålet nås ikke uansett. Med rapportens egne tall summerer samtlige foreslåtte nedleggelser seg til om lag 20–22 millioner kroner mot et mandat på 30 millioner. Kommunen kan altså legge ned alle de foreslåtte skolene og barnehagene, busse barna og selge tomtene, og fortsatt stå med et hull i budsjettet. Når et virkemiddel ikke løser problemet, men har store og varige kostnader for dem det rammer, mener jeg det er selve virkemiddelet som må vurderes på nytt.

Barnets beste er ikke utredet. Det foreligger ingen konkret, dokumentert vurdering for alternativ 6, slik Grunnloven § 104, barnekonvensjonen artikkel 3 og opplæringsloven § 10-1 krever. Elevene er heller ikke hørt, jf. artikkel 12. Dette er en saksbehandlingsplikt, ikke en skjønnsvurdering.

Innbyggerne og kommunestyret har fått to ulike

regnestykker i samme sak. Kommunestyret fikk presentert 5,89–7,165 millioner kroner i årlig effekt, mens innbyggerne har hatt 8,2–9,87 millioner til høring hele sommeren. Avviket på over 27 prosent skyldes to konkrete feil som ble meldt inn før høringen, men ikke rettet. I tillegg er kapasiteten oppgitt med tre ulike tall, investeringen på 37,8 millioner kroner fra 2022 er ikke nevnt, og sentrale kostnader mangler helt.

Beslutningen er irreversibel, i et område med forventet elevtallsvekst og planlagt fortetting rundt kollektivknutepunktet. Er bygget avhendet og tomten solgt, er handlingsrommet borte for godt.

Jeg ber om at tallgrunnlaget rettes og kvalitetssikres, at det gjennomføres en dokumentert barnets beste-vurdering, at inntektssiden vurderes, og at saken sendes på ny høring på korrigert grunnlag før beslutning fattes.

Utdypende begrunnelse følger i vedlagt høringssvar (PDF).

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_Erlend_Rønning.pdf (0.11 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:50
Referanse-ID: 52N-NK7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING UNGDOMSLAG
Organisasjonsnummer	918669264
Gatenavn og - nummer	Bamrudvegen 29 Bamrudvegen 29
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING
Gatenavn og - nummer	Lisa Brodshaug Bamrudvegen 29
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Lisa
Etternavn	Brodshaug

Høringsuttalelse

OM AVSENDER:
Feiring ungdomslag ble stiftet i 1910. Vi har ca. 100 medlemmer, og tilbyr aktiviteter for barn og unge i Feiring, som fritidsklubb, teater, dans og kurs. Vi eier og drifter forsamlingshuset Fløygir. Vi er en demokratisk oppbygd forening med et styre bestående av både voksne og ungdommer.

SAMMENDRAG:
Feiring ungdomslag mener at vurderingen av framtidig skolestruktur må ta hensyn til mer enn økonomi og kapasitetsutnyttelse. I Feiring kan ikke skolen ses isolert fra resten av lokalsamfunnet.

Skolen og fritidsarenaene er gjensidig avhengige av hverandre og utgjør til sammen et oppvekstmiljø der barn og unge lærer, utvikler vennskap, tar ansvar og finner sin plass i fellesskapet. Frivilligheten bygger videre på det som skjer i skolehverdagen, og skolen nyter godt av de aktivitetene, ressursene og møteplassene som lokalsamfunnet skaper. Det er denne sammenvevde strukturen som står på spill dersom Feiring skole blir nedlagt eller vesentlig endret.

SKOLEN OG FRITID - FELLES LÆRINGSARENA
Feiring ungdomslag har sett generasjoner av unge feiringer vokse opp og finne sin plass i bygda. Dette skjer i et samspill mellom skolen og lokalsamfunnet rundt. I Feiring henger skole, frivillighet, kultur og fritid tett sammen. Når elevene går ut av skoledøra, fortsetter dagen ofte i aktiviteter og fellesskap som er bygget opp av lokale lag og foreninger.
For Feiring ungdomslag er dette tydelig i vår egen virksomhet. Vi vil illustrere det med noen eksempler:
• Vaffelonsdag er et samarbeid mellom ungdomslaget og Feiring pensjonistforening, der bygdas pensjonister serverer vafler til ungdomsskoleelevene etter skoletid. Ungdommene går direkte fra skolen til et uformelt og trygt møtested.
• Elevene på 9. trinn får hvert år opplæring i vask på Fløygir og har ansvar for rengjøring etter arrangementer. Resultatet er ikke bare penger til skoletur, men også praktiske ferdigheter, ansvarsfølelse og eierskap til bygdas samfunnshus.
• Feiring skoles juleball og juletrefester arrangeres på Fløygir og er viktige tradisjoner som viser hvordan skolen og frivilligheten er gjensidig avhengige av hverandre. Gjennom årene har også flere av skolens sceneoppsetninger blitt gjennomført her.
• Menighetsrådets tilbud til barn rett etter skoletid på Fløygir er et annet eksempel på hvordan samfunnshuset fungerer som en bro mellom skole og fritid.
• Høsten 2026 samarbeider Feiring ungdomslag og Feiring skole om en hyggekveld for alle elever på ungdomstrinnet. Og når 10. trinn samles til forberedelser før skoleturen, skjer det på klubbrommet på Fløygir.
Disse aktivitetene er mer enn fritidstilbud. De gir barn og unge erfaringer som understøtter skolens samfunnsoppdrag. Gjennom frivilligheten lærer de

samarbeid, ansvar, demokrati og fellesskap i praksis. Når ungdommer tar ansvar for oppgaver, deltar i dugnader eller møter mennesker i ulike aldre, utvikler de ferdigheter som er viktige både i utdanning, arbeidsliv og samfunnsliv. De opplever at deres innsats betyr noe for andre. Slik bidrar samspillet mellom skole og lokalsamfunn til å fremme medborgerskap, sosial kompetanse og ansvarsfølelse.
Dette kommer ikke av seg selv. Det er resultat av systematisk arbeid over tid, drevet fram av frivillige krefter i bygda.
Vi som driver dette arbeidet, ser hvordan trygge arenaer utenfor skolen skaper tilhørighet og forebygger utenforskap, som gjør skolehverdagen tryggere. Vi er bekymret for at denne sammenhengen vil svekkes dersom avstanden mellom skole og lokalsamfunn øker. Feiring er geografisk avgrenset fra resten av kommunen, og lange skoleveier vil kunne redusere deltakelsen i frivillige aktiviteter. For mange familier er det nettopp nærheten og oversiktligheten som gjør det mulig å kombinere skole, fritid og familieliv, og som gjør at de ønsker å bo i Feiring.
Vi mener derfor at konsekvensene for frivilligheten, kulturaktivitetene og barn og unges fritid må tillegges betydelig vekt i det videre arbeidet. En skole i nærmiljøet er ikke bare et undervisningstilbud, men en grunnleggende forutsetning for den aktiviteten, dugnadsånden og det fellesskapet som gjør Feiring til et godt sted å vokse opp.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 22:57
Referanse-ID: 8WX-S6V
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Dagfinn Schei
Etternavn	Reitan

Høringsuttalelse

Viser til kommunens høring i forbindelse med utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Dette høringssvaret gjelder i hovedsak innspill rundt alternativ 6, nedleggelse av Eidsvoll Verk skole.

Vi er foreldre til to gutter, på fem og to år, som etter planen skal begynne på Eidsvoll Verk skole – den eldste allerede om under ett år. Vi har siden vi flyttet til kommunen gått tur til skolen «vår» med barna, lekt i skolegården og sett fram til at guttene skal begynne på en forholdsvis liten, veldrevet og det som «på bygda» omtales som en av de beste skolene i Eidsvoll.

At skolen i hele tatt foreslås nedlagt, er for oss ubegripelig. Utredningen sier selv at barnas beste skal veie tyngst – da må det også gjelde her. I dag går eller sykler nesten alle barna til skolen. Etter en eventuell nedleggelse må de busses til Ås (6–8 km), Vilberg (11–14 km) eller Langset (16–18 km), og klassemiljøet splittes på tre skoler. Det gir både lengre dager og mindre mosjon, mindre mulighet for fritidsaktivitet, vanskeligere logistikk i en hektisk hverdag og vennskap som rives fra hverandre. Rapporten sier etter vår mening for lite om hvordan dette vil påvirke barna våre både fysisk og psykisk,

samt konsekvensene det potensielt kan få på sikt, med medfølgende kostnad for samfunnet.

Videre er Eidsvoll Verk en skole som fungerer godt og drives billig. Ifølge delrapport 1 koster skolen ca. 123 600 kr per elev, mot 161 471 kr som er landssnittet. Skolen har kommunens laveste og mest stabile andel lærere uten godkjent utdanning (under 1 % tre år på rad) stabilt personale, godt arbeidsmiljø, best resultat i regning på nasjonale prøver (54 mot landssnittet 49) og sist, men ikke minst god trivsel blant elevene. Å legge ned en av skolene, som fungerer godt og drives relativt billig, uten dokumentert innsparing, svekker kvaliteten uten å løse økonomien.

Å legge ned en skole i et område som er i vekst, for så å flytte alle elevene til andre skoler, er å snu problemet på hodet. Rapporten venter 257–284 elever i kretsen i 2040 – mer enn skolen har plass til i dag. Vilberg skole, som skal ta imot de fleste, vil i 2040 ha opptil 622 av 630 plasser i bruk – bare 8 plasser i reserve. Altså vil heller ikke Vilberg ha plass til elevene dersom Eidsvoll Verk skole legges ned. Rapport 1 og rapport 2 oppgir også ulik kapasitet (350 mot 220 elever).

Til slutt vil vi peke på at delrapport 2 gir to helt ulike svar på hva kommunen sparer. Kapittelet om alternativ 6 (s. 64–66) sier: ingen innsparing i lærerårsverk, og 1,25 mill. kroner i ØKTE skysskostnader hvert år, fordi opptil 193 flere barn må ha buss. Eneste gevinst er spart vedlikehold (4–5 mill. i året) – og bare hvis bygget selges. Oppsummeringstabellen (s. 95) sier derimot: 3–3,6 mill. spart i årsverk, bare 0,3–0,4 mill. i skyss, og 8–10 mill. i samlet årlig gevinst.

Begge kan ikke stemme. Tallene i tabellen er dessuten identiske med Ås-alternativene, og teksten om Eidsvoll Verk omtaler ved en feil «årsverkene ved Ås skole». Dette ser ut som en kopieringsfeil. Politikerne kan ikke vedta en skolenedleggelse på et regnestykke som spriker fra tilnærmet null til 10 millioner.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:03
Referanse-ID: 6RT-7GF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Christer
Etternavn	Hov

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU ved Ås skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:05
Referanse-ID: Z2X-YXU
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anette
Etternavn	Haakens

Høringsuttalelse	Se vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Horingssvar_skolestruktur_Eidsvoll_AH.pdf (0.12 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:05
Referanse-ID: 4UH-XNX
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Arild
Etternavn	Øksnevad

Høringsuttalelse

Denne kommentaren gjelder «Alternativ 1 – Nedleggelse av Feiring skole».

Som bestefar til barn i Feiring som går på småskolen og i barnehage, er jeg naturlig nok interessert i deres oppvekstvilkår. De har det trygt og godt i Feiring, og erfaringene med Feiring skole er særdeles gode. Det er skremmende å tenke på at denne skolen kan bli nedlagt. Hvis skolen skulle forsvinne, øker sannsynligvis faren for fraflytting fra bygda. Dette kan også innebære en fare for at barnehagen vil forsvinne.

Også forskjellige aktivitetstilbud i tilknytning til skolen er veldig gode i dag. Det er bygget en flott park med klatreapparater og en gapahuk, og det er en utmerket ballbinge og fotballbane der. Ballbingen gjøres i tillegg om til skøytebane om vinteren. Skolebarna er de viktigste brukerne av disse tilbudene – også i skoletiden. Sannsynligvis vil ikke alt dette forfalle eller forsvinne hvis skolen skulle bli nedlagt, men en nedleggelse vil utvilsomt øke faren for dårligere vedlikehold av tilbudene. Alle de forskjellige aktivitetstilbudene som er nevnt her bidrar til et bedre oppvekstmiljø for barna, og bidrar i tillegg til et godt lokalmiljø for alle i Feiring.

Skolebuss til Langset skole for barn i småskolen er ingen lystelig tanke, sammenliknet med den korte og trygge veien barna i dag har til skolen i Feiring – uten at de er avhengig av noen slags transportmidler. Bussturen kan også være skremmende for de små barna, og medføre at skolen oppfattes som noe negativt.

Å frakte barna med skolebuss fra Feiring til Langset skole innebærer også at det ikke er noen vei utenom å kjøre Fylkesvei 33 mellom Feiring og Minnesund – en dårlig vei som har vært stengt en rekke ganger de siste årene. Norges Lastebileierforbund omtalte problemene med denne veien i sitt «Nyhetsbrev Oslo & Akershus desember 2025», og skrev blant annet det følgende: «I april 2024 gikk det 30. raset på to år. Siden har det gått mange ras og veien har vært stengt gjentatte ganger.» Det er stor sannsynlighet for at den mulige transporten av skolebarn langs denne veien vil bli forstyrret av fremtidige ras, sprekker i veien etc. For berørte familier vil denne situasjonen selvfølgelig være mye vanskeligere å håndtere enn hvis barna fra Feiring-området går på skole i selve Feiring. Og hvis det går et ras mens barna er på Langset skole – noe som slett ikke er utenkelig – inntreffer akutte problemer med å få barna hjem til Feiring. Dessuten er barna godt kjent med at veien er dårlig, og tanken på at de plutselig kan bli «strandet» på Langset kan være psykisk belastende for dem.

Hvis en slik stengning av veien skulle inntreffe, må det også gjøres et betydelig arbeid for å skaffe et midlertidig skoletilbud på Feiring i perioden veien er stengt. Dette har også en kostnadsside, og det er uklart for meg om slike kostnader er innarbeidet i de økonomiske betraktningene.

Min konklusjon og anbefaling er at tanken om nedleggelse av Feiring skole bør skrinlegges.

Med vennlig hilsen
Arild Øksnevad

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:07
Referanse-ID: 26V-J44
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tina Garsjømoen
Etternavn	Bakkeli

Høringsuttalelse

Med barn som trenger litt ekstra støtte i skolehverdagen, er det ekstra viktig med en skole som tar barnas behov på alvor. Ås skole har et fantastisk dyktig personale. Vi føler oss 100% trygge på at barna våre blir passet godt på når de er på skolen. De blir sett og hørt, og en mer inkluderende skole skal du lete lenge etter. Det faglige og pedagogiske nivået på de ansatte ved skolen er meget høyt. Barnas beste skal alltid veie tyngst ihht. Barnekonvensjonen paragraf 3. Kommunen kan på ingen måte sikre at en evnt. overføring av barna til andre skoler vil føre til en like god ivaretakelse av barna, snarere tvert imot. Det er en kjensgjerning at store, uoversiktlige skolemiljøer med et høyt elevtall og for få voksne øker risikoen for utenforskap, mobbing, ensomhet og dårlig lærings- og skolemiljø. Det er snakk om å splitte barn i samme klasser, barna risikerer altså å havne på andre skoler enn vennene sine. Barna har en tilhørighet og nærhet til Ås skole, og det er kommunens ansvar å gi elevene et grunnskoletilbud som gir hver enkelt en rett til «et godt fysisk og psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og læring», jf. opplærings-lovens § 9a-1. Den evnt. nedleggelsen av Ås skole, er KUN økonomisk betinget. Jeg vil gjerne se hvordan Eidsvoll kommune kan dokumentere at alle elevene ved Ås skole, er sikret et like godt skolemiljø som det de er

en del av i dag. Hvis en nedleggelse av en skole skal kunne forsvares, skal det dokumenteres at barna vil bli ivaretatt på en minst like god måte. Så la oss derfor gå inn i detalj på de helt klare, tydelige negative konsekvensene av en evnt. nedleggelse av Ås skole. Hvordan skal disse negative konsekvensene nøytraliseres, og ikke bare nøytraliseres, men faktisk bidra til at barna blir tatt like godt vare på som det de gjør ved Ås skole i dag?

1.Lang skolevei og skyss.

En mye lengre skolevei svekker barnas motivasjon, trivsel og overskudd. De får mye lengre skoledager, og kortere tid til fritidsaktiviteter og hvile. Artikkel 31 i FNs barnekonvensjon slår fast at «alle barn har rett til hvile, fritid, lek og til å delta i kunst- og kulturliv». En evnt. nedleggelse av Ås skole vil definitivt føre til store kutt i barnas fritid og hvile. En skolenedleggelse kan utgjøre et brudd på paragraf 31, dersom lengre reisevei eller lengre skoledager fratar barna muligheten til nødvendig hvile, fritid og lek. Dette vil gå utover alle elever, og ekstra mye utover elever med spesielle behov. Veien er kort fra det å klare seg greit på skolen med god støtte, til at en skolehverdag blir for krevende hvis for mange negative forhold får spille inn. Skoleskyss for så mange barn, kommer til å bli en gedigen utgiftspost for Eidsvoll kommune. Hvordan skal barn som ikke selv klarer å komme seg til og fra skolen og SFO, få hjelp til dette? Skal foreldre måtte kutte i stillingsprosenter og få dårligere økonomi for å få levert og hentet barna sine? Mange har flyttet til skolekretsen til Ås skole nettopp for å ha kort vei til skolen. Barn med diagnoser som gjør at de trenger gode, faste rutiner og trygge rammer, blir sterkt preget av uro og ustabilitet. De er avhengig av å ha et fast, dyktig og stabilt personale, slik som de har på Ås skole.

2. Skolemiljø.

Sammenslåing av skoler fører til mindre plass i klasserommene og og en mye mer uoversiktlig situasjon for utetiden på skolen. En direkte konsekvens av en skolenedleggelse er at det blir mindre tid til hver enkelt elev. Læringsmiljøet blir svekket, og uro blant elever vil definitivt øke. Ås skole er kjent for et høyt pedagogisk og faglig nivå

på personale, og dette viser også resultatene på de nasjonale prøvene. Ås skole pekte seg ut som den beste skolen i hele regionen da de nasjonale prøvene ble gjennomført i 2025. Ås skole sto frem som den sterkeste skolen på tvers av alle fag. Skolen leverte svært gode resultater i både engelsk, lesing og regning, og lå klart over alle de andre skolene i kommunen, samt også på resultatene på landsbasis. Som EUB skrev 18.11.25; «Resultatene viser at Ås skole både løfter de svakeste elevene og samtidig får frem mange på høyeste nivå». Dette er ikke et tilfeldig resultat, men et klart tegn og bevis på at Ås skole har et miljø som faktisk gjør det mulig for alle elever å prestere sitt beste. For at et læringsmiljø skal være godt, må barna først og fremst føle seg trygge, både i selve klasseromssituasjonen med de andre elevene, men også med skolens ansatte. De må ha lyttende, veiledende og kunnskapsrike voksne rundt seg. Det er de ansatte ved Ås skole som har lagt til rette for at barna trives så godt som de gjør, og de gode resultatene på de nasjonale prøvene viser dette. Jeg uttaler meg om skolen og de ansatte både ut i fra et personlig perspektiv som mor ved skolen, men også fra et profesjonelt perspektiv som pedagogisk leder, og dette er en skole som tar vare på alle elever på et helt unikt nivå. Hvilken annen skole i regionen har i tillegg en rektor som står og ønsker god morgen til hver og en av alle elevene, og ønsker de velkommen med navnet deres? Det er katastrofalt for Eidsvoll kommune at det i det hele tatt er snakk om å legge ned denne skolen. Ås skole er den skolen i Eidsvoll med absolutt best resultater. Hvorfor komme med et forslag om å legge ned en skole som utmerker seg positivt på alle områder, både faglig, pedagogisk og sosialt?

3. Trafikksikkerhet.

Nærhet til Ås skole gjør at barna har kort skolevei, og mange barn kommer seg til og fra skolen på egenhånd, enten ved at de går eller sykler. Ved en evnt. nedleggelse av Ås skole, vil barna få en mye lengre reisevei til skolen og de fleste må fraktes med buss. Et perspektiv ved dette er jo selvsagt den store økonomiske utgiften dette vil føre til for Eidsvoll kommune. Når så mange ekstra elever skal skysses til en skole, vil utfordringene ved trafikksikkerhet bli veldig mye større. Barn fra 5-års alder skal altså få flere kilometers reisevei til skolen. Jeg vil stille

spørsmål om alle bussholdeplasser som kommer til å få et høyt antall elever stående å vente på bussen, er trygge for barna? Risiko for hendelser i trafikken som kan gå utover barna, øker drastisk når elevene venter på eller går av bussen på bussholdeplassene, samt i aller høyeste grad når barna må krysse veier for å komme seg til og fra bussholdeplassen. Skal Eidsvoll kommune ansette trafikkvakter ved alle bussholdeplasser i Eidsvoll kommune? Mange barn ved små, plassbegrensede bussholdeplasser er ikke optimalt for trafikksikkerhet. I EUB har man kunnet lese om utfordringer rundt Vilberg skole. Det har vært stor trafikkbelastning, og bekymringer rundt levering og henting av elever. Hvordan skal Eidsvoll kommune løse dette ved en enda større økning i trafikkbelastningen?

4. Barns beste og barn med spesielle behov.

Ved forslag til nedleggelse av Ås skole, har Vilberg skole, Langset skole og Dal skole blitt nevnt som alternativene for å ta i mot nye elever. Forslaget om nedleggelse av Ås skole, vil altså innebære at elevene kan risikere å bli splittet på tre forskjellige skoler. I tillegg til at dette vil være ødeleggende for barnas hvile, fritid og lek, vil også barnas klasser splittes og dermed vennskap ødelegges. Som jeg nevnte tidligere i innlegget, skal barnas beste alltid veie tyngst. Så, hva er barnas beste? Det er definitivt ikke å bli motvillig flyttet til en ny skole, miste venner, lærere og andre trygge, voksne rundt seg. For barn med spesielle behov, kan overganger være spesielt vanskelige. Å miste det man har av et godt nettverk rundt seg, vil være ødeleggende for barnet. Barnet mister trygghet, rutiner og faste, godt kjente rammer. Barnet mister også voksenpersoner som kjenner barnet godt, dette er spesielt viktig for barna som ikke selv klarer å uttrykke seg verbalt. De er avhengige av å ha noen rundt seg som forstår dem og deres behov. For barn med spesielle behov kan et tap av skolen sin, føre til tap av spesialkompetanse, de kan miste både lærere og miljøterapeuter som har særskilt kompetanse for nettopp dette barnet. En ny skole kan også ha mangler ved at den ikke er tilpasset barn med spesielle behov, eller at det ikke er plass til flere barn med spesielle behov ved de rommene og/eller tiltakene som har blitt gjort for barn som allerede går ved skolen. Ved Ås skole har disse barna et sted å være, Eventyrskogen, om de ønsker å være litt

alene eller trenger litt roligere og stillere omgivelser. Dette er spesialtilpassede rom med god plass, og mange aktivitetsmuligheter, spesielt innenfor det sensoriske. For elever med store oppfølgingsbehov, vil lange reiseveier med skoleskyss, skape utrygghet og utmattelse. Ås skole er spesielt gode på å ta vare på elevene med oppfølgingsbehov, så ved en evnt. nedleggelse av skolen vil dette oppleves som et stort tap. Det vil skape stor uforutsigbarhet for alle barna, men særlig for de barna som trenger litt ekstra støtte i skolehverdagen. Mange elever ved Ås skole kan risikere å måtte begynne ved Vilberg skole. Da Vilberg skole hadde besøk av Arbeidstilsynet, ble det avdekket flere mangler. Det kom rapporter fra de ansatte, om at de ofte ble stående alene med barn med spesielle behov, og at mangelen på voksne førte til at barna ikke ble fulgt opp da det kom til de grunnleggende behovene sine. De voksne på jobb rapporterte om økt press og uro, stor arbeidsmengde og emosjonell belastning. Hvordan skal denne skolen ta i mot enda flere elever med spesielle behov? Rektor ved Vilberg skole, har uttalt seg i EUB angående påleggene fra Arbeidstilsynet, og jeg siterer; «fravær blant de ansatte er krevende for de som står igjen, enten det settes inn vikar eller ikke. For eksempel når dagsplaner eller timeplaner må endres på kort varsel, om det er færre voksne i klasserommet, elever som blir urolige av nye vikarer eller sammenslåing av grupper». Det høres ut som fullstendig kaos på problemer de ikke klarer å løse. Å trekke enda flere elever inn i klasser og miljøer med for få voksne, vil bare føre til ytterligere kaos og mistrivsel blant elevene, og hvem skal ta vare på barna med spesielle behov?

Til politikere og ledelse i Eidsvoll kommune:

En ny forskningsrapport viser at kommunene begrunner skolenedleggelser med dårlig økonomi, men at de ikke klarer å påvise de store besparelsene i etterkant. Hanna Nyborg Storm, seniorforsker og samfunnsøkonom i Telemarksforskning ytrer at «politikere og administrasjon undervurderer ofte hvor omfattende og kostbar selve overgangsfasen etter en nedleggelse vil bli». De såkalte besparelsene kan ende opp med å bli minimale eller ikke-eksisterende. Ikke ødelegg for barna våres. De fortjener å beholde skolen sin. De er barn, og barns beste skal alltid veie tyngst i slike saker.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:09
Referanse-ID: SGG-FCH
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Hans-Jacob
Etternavn	Michaelsen

Høringsuttalelse	Se vedlagte høringsuttalelse
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_til_Eidsvoll_kommune.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:09
Referanse-ID: QAG-FKK
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Katrine
Etternavn	Brodshaug

Høringsuttalelse	Se vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Feiring_skole_ma_bevares.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:15
Referanse-ID: 523-8W6
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Rannveig
Etternavn	Finsen

Høringsuttalelse

I min høringsuttalelse vil jeg komme inn på prosessen og rapporten. Videre vil jeg komme inn på viktigheten av å bevare nærmiljøskoler og å ha utvikling i hele kommunen.

Prosessen og rapporten
Jeg mener at hele prosessen om utredning om barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune har blitt starta i feil ende. Alt starta da den politiske posisjonen vedtok et kommunebudsjett hvor det skal kuttes flere titalls millioner kroner på barnehage og skole. For å få til disse kuttene, ble prosessen om barnehage- og skolestruktur starta. Dette er å starte i feil ende. Initiativet til å sette i gang en utredning om barnehage- og skolestruktur skal ikke starte med et mål om å legge ned skoler for å ro i land et budsjettkutt som kunne vært unngått. Initiativet til en utredning om barnehage- og skolestruktur skal være noe annet, og barnas beste skal alltid gå først! Rapporten vi nå gir våre høringsuttalelser om, foreslår nedleggelse av flere av kommunenes skoler. Skolenedleggelser skal være absolutt siste utveg i en slik prosess. Jeg mener at rapporten mangler et reelt null-alternativ. Null-alternativet i rapporten er også et kutt-alternativ. Det skulle vært et alternativ hvor man fortsetter som før, ingen endring. Det finnes ikke i denne rapporten.

En annen svakhet ved rapporten er datagrunnlaget den er basert på. F.eks er framskrivingene for elevtallene på skolene basert på boligbygging i de ulike skoleområdene. I Feiring er det ikke planlagt noe boligbygging og derfor beregnes det at elevtallet vil synke betraktelig. Dette er derfor ikke reelle tall. I Feiring har det ikke vært noe særlig boligbygging på mange år. Men innbyggertallet har holdt seg ganske stabilt over tid pga at yngre personer overtar eldre boliger.

Hvorfor er det viktig å bevare nærmiljøskolene i Eidsvoll kommune?
Fordi nærmiljøskolene er nettopp det – skoler i nærmiljøet.
Eidsvoll kommune er en kommune med mange innbyggere. Ifølge Statistisk sentralbyrå nærmer vi oss 29 000 eidsvollinger (Nr 42 av 357 kommuner i Norge). Selv om det er viktig med mest bosetting rundt knutepunktene og i sentrale strøk, så kan ikke alle bo der. Da blir det for mange trangt! Jeg mener det er viktig å ha bosetting i hele kommunen. Og hvis det er målet, er det veldig viktig å ha barnehager og skoler i hele kommunen. Folk vil ikke bo i de delene av kommunen det ikke er skole og barnehage. Det er ingen familier med små barn som vil bo i bygd hvis de veit at ungene skal busses ut av bygda til en skole i en annen del av kommunen, og at de sjøl skal pendle ut for å jobbe i tillegg. Å legge ned Feiring skole er det samme som å si at Feiring som bygd skal legges ned.
Alle skolene i Eidsvoll kommune er nærmiljøskoler og viktige i hvert sitt lokalmiljø. Alle barnehagene er også viktige i sine lokalsamfunn. Både skolene og barnehagene bidrar til at barna blir kjent i lokalmiljøet, historien og er med på å skape identitet og tilhørighet. Ifølge Eidsvoll kommune sine nettsider er det seks kommunale barnehager og 13 private. Hvis Stensby barnehage legges ned, er det ingen kommunale barnehager i nordbygda. Og ingen barnehage på Minnesund. Sånn syns jeg ikke det skal være. Det stimulerer ikke til bosetting i denne delen av kommunen.
Siden jeg bor i Feiring, er vokst opp her, gått på Feiring skole og ungene mine har gått på skolen her, er det dette lokalsamfunnet jeg kjenner best. Feiring har et levende lokalsamfunn hvor skolen har en viktig plass. Har blir ungene og foreldrene kjent. Det er oversiktlige grupper og lærerne ser og kan følge opp hver enkelt. Skolen er nært knytta til Feiring

idrettslag og til Feiring ungdomslag, hvor de alle fleste ungene er med. Dette samspillet mellom lokalsamfunn og skole er det andre kommuner som jobber hardt for å skape. I Feiring har vi det! Men det forsvinner hvis skolen legges ned eller noen av trinnene blir flytta på. Og det samme gjelder for de andre skolene i kommunen som er foreslått nedlagt. De er på samme måte som i Feiring, viktige som nærmiljøskoler.

Nå er det viktig å tenke klart og å tenke langsiktig. Å haste gjennom skolenedleggelser nå for å innfri et budsjettkutt som kunne vært unngått mener jeg er uansvarlig styring.
Barnets beste er ikke alltid lett å måle i tall. Mye handler om verdier. Det foreligger andre alternativer. Andre partier har lagt fram budsjetter som er balanserte, uten kutt i skole/barnehage, men med et annet inntektsgrunnlag. Det er barna i Eidsvoll kommune som må betale prisen for at dagen posisjon ønsker å kutte i eiendomsskatten.
Å legge ned skoler vil få veldig store konsekvenser for kommunen som helhet, for de ulike nærmiljøene og for elevene og deres familier. Det vil skape mindre tilhørighet, lengre reisevei, mindre tid til fritidsaktiviteter, større befolkningspress på f.eks Råholt og Dal, fraflytting i de områdene skoler og/eller barnehager blir nedlagt.
Det forslås å legge ned skoler og barnehager for å spre penger. Men hva er egentlig kostnaden ved å legge ned skoler? Jeg tror nemlig kostnaden er mye større enn gevinsten.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:26
Referanse-ID: ZNX-UYK
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Guro
Etternavn	Håland

Høringsuttalelse

HØRINGSSVAR
Høring og offentlig ettersyn – Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

Innspill fra innbygger i Eidsvoll kommune og foresatt/klassekontakt ved Råholt ungdomsskole
Til: Eidsvoll kommune
Sak: 2026/4027 – Høring og offentlig ettersyn – Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

1. Innledning
Som innbygger i Eidsvoll kommune har jeg forståelse for at kommunen står i en krevende økonomisk situasjon. Samtidig er beslutninger om skole- og barnehagestruktur langsiktige, og virkningene vil påvirke barn, unge og lokalsamfunn i flere tiår framover.

Som foresatt og foreldrekontakt ved Råholt ungdomsskole opplever jeg at diskusjonen om skolestruktur i hovedsak blir en diskusjon om elevplasser, bygg og økonomi. For ungdommene handler dette også om trivsel, tilhørighet, fritid, trygghet og muligheten til å bli sett av voksne i hverdagen.

Kommunens egen delrapport peker på at størrelsen og kompleksiteten ved Råholt ungdomsskole kan gjøre oppfølging, tidlig avdekking og forebyggende arbeid mer krevende. Som foresatt er jeg derfor bekymret for hvordan ytterligere belastning på skolen vil påvirke elevenes hverdag og skolens mulighet til tett oppfølging.

Jeg savner en tydeligere beskrivelse av hvordan de ulike alternativene vil oppleves for elevene som skal gå på skolene hver dag.

Jeg vil særlig fremheve følgende:
- videreføre planene om ungdomsskole på Dal
- ikke erstatte ungdomsskole på Dal med alternativet om ungdomsskole på Ås
- opprettholde Eidsvoll Verk skole
- gjennomføre en grundigere vurdering av konsekvensene for Råholt ungdomsskole
- vurdere også 0-alternativet kritisk
- sikre at barn og unges beste og elevenes egne erfaringer får større vekt i den endelige beslutningen

2. Eidsvoll er fortsatt en vekstkommune
Eidsvoll har gjennom mange år vært en kommune i vekst. Statistisk sentralbyrås kommunefakta viser at kommunen hadde 28 827 innbyggere i 2026. SSBs framskrivninger viser videre vekst til 30 167 innbyggere i 2030 og 35 422 innbyggere i 2050. [ssb.no]

På denne bakgrunn mener jeg kommunen bør redegjøre tydeligere for hvordan framtidige kapasitetsbehov skal håndteres dersom investeringer i skolekapasitet utsettes eller reduseres. Når kommunen samtidig vurderer endringer i skole- og barnehagestrukturen, bør det dokumenteres hvordan løsningene vil møte både dagens behov og den befolkningsutviklingen kommunen forventer i tiårene framover.
Dette er etter min vurdering særlig viktig i områder hvor kommunen selv beskriver kapasitetsutfordringer eller forventer videre vekst.

3. Det bør bygges ungdomsskole på Dal
Kommunens utredning beskriver at en ungdomsskole på Dal vil kunne avlaste Råholt ungdomsskole og bidra til bedre oversikt, tettere oppfølging av elever og styrket forebyggende arbeid. Utredningen peker samtidig på at Råholt

ungdomsskole allerede har høy kapasitetsutnyttelse, begrensede arealer og utfordringer knyttet til skolens størrelse og kompleksitet (Fremtidens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll – Delrapport 2, s. 79-84).

Som foresatt og foreldrekontakt ved Råholt ungdomsskole oppfatter jeg dette som vesentlige forhold. Det handler om hvilke rammer kommunen ønsker å gi ungdommene som skal gå på skolene i årene framover.

Jeg mener derfor at en ungdomsskole på Dal bør vurderes som et tiltak som kan:

- bidra til en bedre geografisk fordeling av ungdomsskolekapasiteten
- avlaste en skole som kommunen selv beskriver som svært fullt utnyttet
- legge til rette for tettere oppfølging av elever og styrket forebyggende arbeid
- redusere behovet for transport til og fra skolen
- styrke sammenhengen mellom skole, nærmiljø og fritidsaktiviteter

Flere av disse forholdene er også trukket fram i kommunens egen vurdering av alternativet.
Jeg savner imidlertid en tydeligere analyse av hvilke konsekvenser det vil få dersom ungdomsskolen på Dal ikke bygges. Etter min vurdering bør kommunen dokumentere hvordan framtidige elevtall, arealbehov og behovet for forebyggende arbeid skal håndteres dersom elevgrunnlaget i større grad blir værende ved Råholt ungdomsskole.

4. Råholt ungdomsskole må vurderes ut fra mer enn elevtall

Utdanningsdirektoratet understreker at retten til et trygt og godt skolemiljø omfatter både fysiske og psykososiale forhold. Skolemiljøet skal fremme helse, inkludering, trivsel og læring, og det er elevenes egen opplevelse som er avgjørende for om retten er oppfylt (opplæringsloven § 12-2).

Kommunens egen utredning beskriver samtidig Råholt ungdomsskole som svært fullt utnyttet, med begrensede arealer og utfordringer knyttet til skolens størrelse og kompleksitet. Utredningen peker også på at skolens størrelse kan gjøre oppfølging, tidlig avdekking og forebyggende arbeid mer krevende (Fremtidens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll – Delrapport 2 side 82-84).

Som foresatt og foreldrekontakt ved Råholt ungdomsskole opplever jeg at disse temaene er svært viktige. Når det diskuteres kapasitet, arealer og elevtall, savner jeg samtidig en tydeligere vurdering av hvordan elevene faktisk opplever skolehverdagen.

Dette handler blant annet om:

- muligheten til å bli sett og fulgt opp av voksne
- tilgangen på egnede inne- og utearealer
- opplevelsen av trygghet og tilhørighet
- muligheten for forebyggende arbeid og tidlig innsats
- hvordan skolens størrelse påvirker elevenes hverdag

Jeg savner derfor en grundigere vurdering av hvordan de ulike alternativene vil påvirke skolemiljøet ved Råholt ungdomsskole, både på kort og lang sikt.

Særlig savner jeg en vurdering av hvordan kommunen mener elevenes rett til et trygt og godt skolemiljø skal ivaretas dersom elevtallet ved skolen forblir høyt over tid, samtidig som kommunen selv beskriver kapasitetsutfordringer ved skolen.

5. Ungdomsmiljø og forebygging må tillegges større vekt
Kommunens egen Oppvekstplan 2022–2032 legger vekt på forebygging av utenforskap, betydningen av møteplasser, deltakelse i fritidsaktiviteter og gode oppvekstvilkår for barn og unge. Planen fremhever også betydningen av tidlig innsats og at barn og unge skal oppleve tilhørighet, inkludering og gode nærmiljøer (Oppvekstplan 2022–2032, Eidsvoll kommune).

Som foresatt og foreldrekontakt opplever jeg at disse perspektivene burde være mer synlige i vurderingen av de ulike strukturalternativene.

Ungdata 2025 for Eidsvoll viser at mange ungdommer i kommunen er fornøyde med skolen de går på. Samtidig viser undersøkelsen at andelen som er svært fornøyde med skolen er lavere enn landsgjennomsnittet, og at en større andel enn nasjonalt plasserer seg i kategorien «verken fornøyd eller misfornøyd».

Etter min vurdering illustrerer dette at selv om skolen er et godt sted å være for mange ungdommer, gjelder det ikke nødvendigvis for alle. Når kommunen vurderer framtidig skole- og barnehagestruktur, bør det derfor ikke bare legges vekt på kapasitet, bygninger og økonomi, men også på hvordan de ulike alternativene kan påvirke elevenes opplevelse av trivsel, tilhørighet og støtte i skolehverdagen.

Jeg er særlig opptatt av hvordan kommunen vurderer konsekvensene for:

- elevenes opplevelse av tilhørighet
- tilgang til trygge voksne
- deltakelse i fritidsaktiviteter
- forebygging av utenforskap
- muligheten for tidlig innsats når elever trenger støtte

Dette oppleves spesielt relevant fordi kommunen selv beskriver at størrelsen og kompleksiteten ved Råholt ungdomsskole kan gjøre oppfølging, tidlig avdekking og forebyggende arbeid mer krevende (Fremtidens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll – Delrapport 2, side 82–84).

Som foresatt er jeg også bekymret for utviklingen ved Råholt ungdomsskole dersom kapasitetspresset vedvarer over tid. Det har vært offentlig omtale (NRK, 12.09.2025) av flere branntilløp ved skolen, som har medført bruk av vektere, overvåkingskameraer og andre sikkerhetstiltak. Jeg viser ikke til disse hendelsene fordi de beskriver skolehverdagen for de fleste elever, men fordi de illustrerer betydningen av forebyggende arbeid, tilstrekkelig voksenoppfølging og gode rammer for skolemiljøet.

I kommunens utredning (Fremtidens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll – Delrapport 1, s 88) beskrives hvordan flere lærere ved Bønsmoen skole melder om stor belastning, at skolen opplever betydelig press på kapasitet, med for mange elever i forhold til både inne- og utearealer. Selv om triveselen blant ansatte rapporteres som god, rapporteres det at skolen har mange elever med særskilte behov og for få ansatte til å gi tilstrekkelig oppfølging. Det pekes på store utfordringer knyttet til vold og trusler, og det etterlyses flere miljøarbeidere

og styrket tidlig innsats. Denne skolen har en viktig rolle i en del av bygda med sterk vekst.

I den videre strukturutredningen understrekes behovet for skoler der folk bor, blant annet en ungdomsskole på Dal, bedre uteområder og økt kommunal støtte til tiltak som i dag i stor grad løses gjennom foreldredrevet dugnadsinnsats.

Etter min vurdering illustrerer dette samlet betydningen av at kommunen må vurdere skolemiljø og forebyggende arbeid som en integrert del av beslutningsgrunnlaget, ikke bare kapasitet og arealbehov.

Jeg mener derfor det er relevant å spørre:
- Hvordan påvirker de ulike alternativene ungdommenes mulighet til å delta i fritidsaktiviteter?
- Hvordan påvirker de tilhørighet til skole og nærmiljø?
- Hvordan påvirker de kommunens mulighet til tidlig innsats og forebyggende arbeid?
- Hvordan påvirker de elevenes opplevelse av trygghet og tilstedeværelsen av trygge voksne i skolehverdagen?

Etter min vurdering handler denne saken også om hva slags ungdomsmiljø kommunen ønsker å legge til rette for, og disse spørsmålene bør inngå som en tydelig del av beslutningsgrunnlaget før det fattes vedtak om framtidig skole- og barnehagestruktur.

6. Alternativet med ungdomsskole på Ås bør ikke velges
Ungdata 2025 viser at ungdoms trivsel ikke bare påvirkes av skolen, men også av lokalmiljøet de vokser opp i. Rapporten beskriver betydningen av tilhørighet til nærmiljøet, møteplasser for ungdom og muligheten til sosial deltakelse utenom skoletiden. Rapporten understreker også at kommunene kan påvirke ungdommers trivsel gjennom hvordan de legger til rette for lokalmiljø og fritidsarenaer. Videre viser undersøkelsen at bare 44 prosent av ungdommene i Eidsvoll vurderer tilbudet av lokaler for å møte andre unge på fritiden som bra, mens 52 prosent oppgir at de er fornøyde med lokalmiljøet der de bor.

Jeg er derfor bekymret for alternativer som innebærer at et stort antall elever må transporteres

med buss til en ungdomsskole på Ås.

Etter min vurdering bør kommunen ikke bare vurdere hvor det er mulig å etablere skolekapasitet, men også hvordan skoleplasseringen påvirker ungdommenes hverdag.

Dersom elever fra områder som Dal, Råholt, Eidsvoll Verk eller Bønsmoen i større grad må transporteres til Ås, kan det få betydning for:

- tilknytningen mellom skole og nærmiljø
- muligheten til å gå eller sykle til skolen
- deltakelse i fritidsaktiviteter før og etter skoletid
- ungdommenes tilgang til venner og møteplasser i nærmiljøet
- behovet for buss og annen organisert transport

Jeg savner en tydeligere analyse av disse forholdene i vurderingen av Ås-alternativet. Etter min oppfatning kan ikke økt transportbehov og svekket sammenheng mellom skole, nærmiljø og fritidsarenaer vurderes som et rent logistikkspørsmål. Dette er også spørsmål som berører ungdommenes hverdag, tilhørighet og trivsel.

7. Også 0-alternativet må vurderes kritisk

Jeg savner en mer grundig analyse av konsekvensene ved å videreføre dagens situasjon. Hvis dagens struktur videreføres uten ny ungdomsskole på Dal, bør kommunen dokumentere:

- forventet elevvekst ved Råholt ungdomsskole
- konsekvenser for arealbruk
- konsekvenser for skolemiljø
- konsekvenser for forebyggende arbeid
- hvilke investeringer som likevel vil være nødvendige

Etter mitt syn er ikke dagens situasjon ved Råholt ungdomsskole et nøytralt alternativ.

8. Eidsvoll Verk skole bør opprettholdes

Jeg er også bekymret for forslag som innebærer nedleggelse av Eidsvoll Verk skole.
Skolen har en viktig rolle som nærskole og som en del av nærmiljøet. Samtidig bidrar den til å avlaste andre skoler i området.

Jeg savner en grundigere analyse av:

- konsekvensene for Bønsmoen skole

- konsekvensene for elevmiljøet ved mottakende skoler
- framtidig elevvekst i området
- hvordan nærskoleprinsippet skal ivaretas

Etter mitt syn er ikke disse forholdene tilstrekkelig belyst.

9. Avslutning

Eidsvoll står i en krevende økonomisk situasjon, men beslutninger om skole- og barnehagestruktur må vurderes i et langsiktig perspektiv.

Mitt inntrykk er at utredningen omtaler disse forholdene, men at det fortsatt er behov for en grundigere vurdering av hvordan de ulike alternativene vil påvirke skolemiljø, forebyggende arbeid, tilhørighet til nærmiljøet og framtidige kapasitetsbehov.

Jeg vil derfor oppfordre kommunen til å:

- videreføre planene om ungdomsskole på Dal
- ikke velge alternativet med ungdomsskole på Ås
- opprettholde Eidsvoll Verk skole
- gjennomføre en grundigere vurdering av konsekvensene for Råholt ungdomsskole
- vurdere også 0-alternativet kritisk
- sikre at barn og unges beste og elevenes egne erfaringer får større vekt i den endelige beslutningen

Kilder

1. Fremtidens barnehage og skolestruktur i Eidsvoll kommune – Delrapport 2 https://www.eidsvoll.kommune.no/contentassets/e2a6150202e54d4f881517944fcad27a/delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf
2. Fremtidens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll – Delrapport 1 v-6eff84ab__b7c1__4d44__871a__346d9776e0f7-884550_1_A!d-1000408519!dylL7V
3. Informasjon om høringen og presisering av elevgrunnlaget ved Råholt ungdomsskole, Eidsvoll kommune. https://www.eidsvoll.kommune.no/tjenester/skole-og-opplaring/utredning-av-barnehage-og-skolestruktur/
4. Kommunefakta Eidsvoll, Statistisk sentralbyrå. https://www.ssb.no/kommunefakta/eidsvoll
5. Oppvekstplan 2022–2032, Eidsvoll kommune. https://www.eidsvoll.kommune.no/globalassets/fra-gamle-nettsider/eidsvoll/20-pdf-

dokumenter/plan/overordnede-planer/oppvekstplan/2022-oppvekstplan-eidsvoll-kommune.pdf

6. Retten til et trygt og godt skolemiljø (§ 12-2), Utdanningsdirektoratet. https://www.udir.no/regelverkstolkninger/opplaring/lov-om-grunnskoleopplaringa-og-den-vidaregaande-opplaringa-opplaringslova/fjerde-del--fellesreglar-for-grunnskoleopplaringa-og-den-vidaregaande-opplaringa-for-barn-og-unge/kapittel-12-skolemiljoet-til-elevane/-12-2-retten-til-eit-trygt-og-godt-skolemiljo/

7. Elevenes rett til å bli hørt og elevenes beste, Utdanningsdirektoratet. https://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/skole-og-opplaring/forvaltningsloven/elevenes-rett-til-a-bli-hort-og-elevenes-beste/

8. Ungdata 2025 – Eidsvoll kommune, ungdomstrinnet. https://www.ungdata.no/wp-content/uploads/reports_2025/Akershus_Eidsvoll_2025_Ungdomsskole_Kommune.pdf

9. Overvåkningskameraer og vektere innført på Råholt ungdomsskole https://www.nrk.no/stor-oslo/overvakningskameraer-og-vektere-innfort-pa-raholt-ungdomsskole-1.17567824

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_Sak_2026_4027_–_Utredning_av_barnehage.pdf (0.19 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:31
Referanse-ID: QCH-82J
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Maren Fald
Etternavn	Gården

Høringsuttalelse	Se vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_barnehage_og_skolestruktur.pdf (0.05 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:39
Referanse-ID: QC4-45V
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gaute Oliver Thu
Etternavn	Tesli

Høringsuttalelse

Da vi flyttet til Eidsvoll fra Oslo så var nærskole et av salgsargumentene. Og vi er nok ikke alene. Dette var for oss en langsiktig investering i vårt barns fremtid. Kort skolevei, lek på vei til og fra skolen, klassekamerater i nabolaget og et trygt oppvekstmiljø.

Disse elementene ønsker kommunen å radere for å score billige, og kortsiktige, politiske poenger. Utelukkende for å fjerne eiendomsskatten.

"Vi har en presset kommuneøkonomi så vi må spare" er bare en forfinet måte å si "Vi vil fjerne eiendomsskatten, koste hva det koste vil". Kommuneøkonomien blir ikke mindre presset av å spare inn litt på skolestruktur, men samtidig kutte i kommunens inntektsgrunnlag.

Dersom man ønsker en kommune i vekst så er man avhengig av at folk vil bosette seg i kommunen. Og en ung familie fristes mer av et godt oppvekstmiljø og utdanningstilbud enn slagord om lave skattesatser og lange avstander.

Min sønn kan nå sykle til skolen med vennene sine på Eidsvoll Verk skole, de kan bruke skolens areal til lek utenfor skoletid, og vi opplever en glad gutt som

trives og har mye tid til lek med andre. En nedleggelse av skolen vil gjøre han til en busspendler, med lang reisevei og mindre tid til å være barn. Som togpendler er jeg godt kjent med at dette er en ekstra påkjenning i hverdagen, med mindre tid til familie og venner.

Dette ønsker nå Eidsvoll kommune å presse barna våre til. For å fjerne en skatt som per familie er betraktelig mye mindre av en byrde i hverdagen enn hele denne prosessen og usikkerheten.

Norge er velstående fordi noen var kloke og tenkte langsiktig. Oljeeventyret ble et faktum fordi vi krevde høy skatt og kompetanseoverføring av de utenlandske gigantselskapene, ikke fordi vi solgte rettighetene. Sammenligningen er kanskje ikke god, men det er forskjell på kortsiktig økonomisk gevinst og langsiktig investering for vekst.

Og det viser jo at politiske beslutninger med store ringvirkninger huskes. På godt og vondt. Og disse ungene, og foreldrene deres, husker hvem som besluttet hva. Til neste valg. Og neste valg.

Mitt barns fremtid er verdt mer enn den dyrebare kampen deres mot eiendsomsskatten.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:40
Referanse-ID: W62-FHC
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Bjørgunn Heggem
Etternavn	Dalslåen

Høringsuttalelse

Jeg vil starte dette innspillet med å vise til mitt leserinnlegg i som ble publisert på eub.no 23.06.2026. Teksten er gjengitt under, etterfulgt av konkrete spørsmål som ønskes besvart.

«Hvordan skal man skrive en tekst som kanskje får politikerne til å tenke seg om en ekstra gang?
Jeg kunne ha skrevet om verdien av de trygge nærskolene, der alle lærerne kjenner alle barna, skaper trygghet og ser hvor tiltak bør settes inn. Jeg kunne ha skrevet om skoler med trivsel, gode resultater og godt arbeidsmiljø for både ansatte og barn. Jeg kunne ha skrevet om de trygge, korte skoleveiene som barna kan gå selv, og gir barna mestringsfølelse. Jeg kunne ha skrevet om viktigheten av de spontane, selvorganiserte sosiale aktivitetene som foregår rett etter skoletid, men som blir vanskelig å få til hvis de skal reise fra skolen med ulike busser eller taxier. Jeg kunne ha skrevet om nærmiljøene som kan miste den eneste offentlige lekeplassen hvis skolene forsvinner. Jeg kunne ha skrevet om barnas helsegevinst av å gå eller sykle til skolen. Jeg kunne ha skrevet om skiturer som starter fra skolegården, og lurt på om slikt kan gjennomføres hvis alle barna må ha med utstyr på skolebussen? Jeg kunne ha skrevet om viktigheten av å ha gangavstand til skole, barnehage og

kollektivknutepunkt for foreldrene, faktorer som er viktige for at folk har valgt å bosette seg her. Jeg kunne ha skrevet om forutsigbare fremtidsplaner, om vennskap, om identitet.
Jeg kunne ha argumentert for at å legge ned skoler, eller å omstrukturere som det heter på politkerspråk, i en vekstkommune er fryktelig kortsiktig. Jeg kunne ha problematisert at kunnskapsgrunnlaget er for dårlig, at forskning viser at kommuner som har gjennomført slike kutt ikke engang VET om de har spart penger, for det undersøkes ikke (Storm m. fl.; 2026, Telemarksforskning Rapport 931). Jeg kunne ha problematisert at kommunen vedtar en innsparing i en sektor det heller bør satses på, før de vet om en slik innsparing er i nærheten av å være realistisk.

Jeg kunne ha filosofert over ironien i at utenfor rådhuset står en statue med teksten «Vi ere en nation vi med», mens de som er én alen (eller strengt tatt 3-4 alen) lange reduseres til utgiftsposter i et Excelark innenfor rådhusets vegger.

Men, det gjør jeg ikke. For pengene rår, det er visst det eneste som betyr noe. Så da får jeg også skrive om penger, da. Den forventede innsparingen på 40 millioner i året som må gjøres for å dekke inn inntektstapet ved å kutte i eiendomsskatten. Jeg vet ikke hvor tallet kommer fra, men det sies «på bøgda» at eiendomsskatten utgjør 200 kr i måneden for en gjennomsnittlig husholdning. For noen er 200 kroner i måneden mye penger, for andre en symbolsk sum. Jeg vil allikevel presentere et par, enkle regnestykker som viser økonomiske og miljømessige konsekvenser av mer skolekjøring.

Dersom Eidsvoll Verk skole legges ned, og man får skoleplass på Vilberg eller Langset vil barna reise med buss eller taxi. Men hva med barn som skal på SFO, enten før eller etter skoletid, eller begge deler? De må kjøres. Det samme gjelder hvis Ås skole blir salderingsposten, og i høyeste grad for Feiring skole. Vi er i samme båt.

Vi kan ta CO2-regnskapet først; en gjennomsnittlig norsk bil slipper ut 170.48 gram CO2 pr km ved kjøring i 50 km/t i trafikkert område, dette er tall fra SSB. Å kjøre Eidsvoll Verk – Vilberg tur-retur, en distanse på totalt 21.88 km, to ganger daglig for å levere og hente på SFO, avgir over 7.4 kg CO2 hver dag. Hvis 50 biler kjører to turer i 190 skoledager, er

det totale klimautslippet 70.8 tonn CO2. Hva koster det samfunnet vårt?

I tillegg må vi se på hva dette koster for familiene. Siden ulike biler har ulik driftskostnad, tar jeg utgangspunkt i Statens regulativ for bruk av egen bil i tjeneste. Det gir en kostnad på 4.03 kr/km. Å kjøre én gang tur-retur Eidsvoll Verk – Vilberg koster altså 88.18 kr. Hvis man skal levere og hente på SFO hver dag, blir dette den nette sum av 3527 kr i måneden. Har man fått skoleplass på Langset, og må levere og hente der hver dag blir den månedlige kjørekostnaden 5726 kr i måneden.

Posisjonspolitikerne vil altså fjerne eiendomsskatten for å gi folk større handlingsrom, men påfører i stedet spesifikt barnefamiliene store kostnader. Det blir færre kafé-turer, sjeldnere besøk på kino, mindre omsetning for det lokale næringslivet når barnefamiliene må prioritere kjørekostnader til SFO foran hygge. Tidsklemma er også reell, og hvis foreldre må bruke drøyt 30 eller 60 minutter ekstra på kjøring hver dag blir det krevende å få til en full arbeidsdag. Hva koster det i tapte skatteinntekter hvis mange må ned i stillingsprosent for å få en kommunalt pålagt tidsklemme til å gå opp? Jeg tror de fleste barnefamilier med glede betaler 200 kr i eiendomsskatt, heller enn å potensielt tape inntekt og få tusenlapper i kjørekostnader hver måned. For barnefamiliene er det snakk om mye penger. Og det er visst pengene som rår.

Så er det dette med å løfte blikket, å se lengre enn en budsjettperiode, å se lengre frem enn til neste kommunevalg. En nylig publisert forskningsrapport fra NTNU Samfunnsforskning (Falch m. fl.; 2026, Report No. 02/26) ser på samfunnsøkonomiske gevinster av en bedre skole i et livsløpsperspektiv og er klare i sin tale: Med små tiltak i skolen øker verdiskapningen, både for enkeltmennesket og samfunnet som helhet, og fremtidige innsparinger ved å hindre psykisk uhelse og frafall er enorme!

Barn og unge som trives og lærer faglige og sosiale ferdigheter er en enorm fremtidig ressurs. Barna på Feiring, på Ås og på Eidsvoll Verk har det bra på skolene sine, de blir sett av lærerne, de føler tilhørighet og trygghet. Det har sosial, emosjonell, praktisk og samfunnsøkonomisk verdi, selv om det er vanskelig å få denne verdien inn i et kommunalt

budsjett. Min oppfordring til politikerne blir å se litt lenger frem, la barna få beholde tryggheten sin. Det kommer til å lønne seg på lang sikt! Og det er jo pengene som rår.»

I fortsettelsen av dette innlegget vil jeg stille følgende spørsmål:

1) Har klimaavtrykket av økt skolekjøring blitt beregnet og vektlagt i prosessen? Er sosioøkonomiske konsekvenser av mulig dårligere folkehelse vurdert? Har påvirkningen på familienes privatøkonomi (herunder potensielt fall i boligverdi) blitt vurdert, og i så fall, hvordan har dette blitt vektlagt?

2) I kommunedelplanen er arealet rundt Eidsvoll Verk stasjon (Lundsjordet) avsatt til boligformål; her planlegges leilighetskomplekser som vil romme mange nye innbyggere. Er disse planene tatt med i beregning av befolkningsvekst, eller legges kun en generell prosentvis befolkningsvekst til grunn for hele kommunen? Tas lokale forhold og arealplaner med i beregningen? Siden Bønsmoen skole har begrenset ledig kapasitet, hvor er det tenkt at barn boende i dette området skal gå på skole dersom Eidsvoll Verk skole legges ned? Er dette tatt inn i kostnader for skoletransport?

3) Jeg underviser ved Universitetet i Oslo, og er særlig involvert i undervisning av førsteårsstudenter. De kullene som har startet de siste årene strever med å tilpasse seg læringssituasjonen ved universitetet, både sosialt og faglig, og mange faller fra. Vi mener dette skyldes at studentene mistet kontinuiteten i skolegangen under pandemien. Dette understreker hvor viktig sosial og faglig trivsel, kontinuitet og tilhørighet i skoleårene er; dette er faktorer som aktivt former barn og unge og påvirker dem videre inn i studiesituasjon og arbeidsliv. Jeg viser igjen til de samfunnsøkonomiske beregningene fra Falch m. fl., (2026), og ønsker å få svar på følgende: Hvilke langsiktige kost/nytte vurderinger er gjort i denne prosessen? Hvordan beregnes samfunnsøkonomiske kostnader og innsparinger relatert til endring i skolestruktur? Hvis slike beregninger ikke er gjort, hvordan begrunnes det valget?

Avslutningsvis vil jeg i klartekst poengtere hvor kortsiktig det fremstår å skulle legge ned skoler i en vekstkommune. Dette fremstår som svært hastverkspreget og lite gjennomtenkt, uten tanke for

helhetlige konsekvenser for kommunen, befolkningsutvikling og sosiale forhold i bygda. Høringsprosessen fremstår som pro forma, for hvordan skal innbyggerne forvente at høringsinnspill skal realitetsbehandles når den tenkte innsparingen allerede er vedtatt (og det på syltynt faglig grunnlag)? Konsekvensene av å endre skolestrukturen er svært inngripende for barn og unges oppvekst, for familienes logistikk og økonomi, og dermed for vurderingen av hvor attraktiv Eidsvoll kommune er for barnefamilier. Hva slags sted ønsker vi at Eidsvoll skal være; skal det være et trivelig og trygt sted å vokse opp, eller skal det være et tellekantsamfunn der kun økonomi vektlegges?

Mvh,
Bjørgunn H. Dalslåen, PhD.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:42
Referanse-ID: JLY-J4Y
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristin
Etternavn	Hove

Høringsuttalelse

Tre av ti alternativer i delrapport 2 som kommunen har offentliggjort, berører Feiring skole. Nedleggelse av hele eller deler av Feiring skole vil påvirke både elever og bygda ellers kraftig. Folk i Feiring er tett sammenvevet og det foregår mye samarbeid på tvers av generasjoner. Det kan kanskje høres ut som om dette ikke har noe direkte med skolen å gjøre, men i et lite lokalsamfunn, i større grad enn på et større sted, er alle og alt avhengig av hverandre. Forsvinner skolen, vil det være første dominobrikke som velter flere andre: barnehagen, butikken, idrettslaget, ungdomslaget. Hvem ned barn vil flytte til et sted uten skole og barnehage?

Et viktig punkt for oss med barn og tenåringer, blir den lange reiseveien. Minst 45 minutter på buss hver vei, blir over en og en halv time om dagen. I stedet for ca 10 minutter hver vei med buss som idag. Altså godt over en time mer hver dag, 6-7 timer mer i uka, som kunne vært brukt til å sove, være med venner, tid med familien, fritidsaktiviteter og lekser. Og fritidsaktiviteter, hvordan skal de rekke det? Eller forresten, fritidsaktivitetene er jo heller ikke i Feiring, når idrettslaget ble borte etter at skolen ble lagt ned og halvparten av barnefamiliene flyttet! Så da må barna/ungdommene komme seg til aktiviteter etter skoletid på egenhånd. Ta buss, bytte buss, vente,

finne noe å spise. Og komme hjem langt på kveld. Å besøke venner etter skolen blir heller ikke enkelt, det går ikke så mange busser til og fra Feiring.

Et annet viktig punkt er hva skolen betyr for hele bygdesamfunnet. Den blir brukt til mye mer enn bare skole. Gymsalen brukes av idrettslaget til fotball og allidrett, innebandytreninger og "tirsdagstreninga". Andre rom blir brukt av Sjakklubben og til møter og kurs, det var f.eks. jegerprøvekurs i vinter. Skolen inviterer bygdefolket til samling og allsang flere ganger i året. Og lag og foreninger inviterer skolen. Pensjonistforeningen steker vafler til ungdommene jevnlig, og jeger og fiskeforeningen setter ut garn som ungdomstrinnet får være med og ta opp i skoletida. Det er så mye samarbeid og gjensidige positive opplevelser på tvers av generasjoner og om folk kjenner hverandre eller ikke! Samhold. Og mye av dette vil forsvinne med tap av skolen. Kanskje ikke alt. Ihvertfall ikke med en gang. Men uten skole og barnehage vil endel flytte. Og færre, ihvertfall barnefamilier, flytter hit. Det er veldig synd. Alle ønsker ikke å bo tett i tett på "sentrale steder", men å flytte til en bygd uten skole? Med lang busstur til skolen? Det blir ikke mange innflyttere her av det.

Nærmiljø. Trygt. "Alle kjenner alle". Det siste kan jo for noen høres litt slitsomt ut men det er ikke så små forhold her at alle faktisk kjenner alle. Men det føles trygt. Når unga blir så store at de ferdes rundt på sykkel på egenhånd, så føles det trygt at de stadig støter på, og blir sett av noen de/vi kjenner, litt eller mye. Og også på skolen. Alle lærerne kan navnet på alle elevene, vet hvem som er søsken, og hvem foreldrene er. Trygt.
Ettersom skolen er fådelt, kjenner elevene alle i kullene over og under seg like godt som sitt eget. Flere nære, og flere å spille på. I friminuttene er det ofte at unger fra 1-10 trinn spiller fotball sammen.

Jeg føler at ved å vedta å legge ned Feiring skole, legger man ned et helt bygdesamfunn. Et velfungerende lokalsamfunn, med masse aktivitet og engasjerte mennesker. En skole med trygge, veltilpassede elever, lite mobbing og utfordringer, og gode faglige resultater.
Det må da være verdt noe?

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:48
Referanse-ID: TVB-8XG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Eldri Berger
Etternavn	Askeland

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse Eidsvoll kommune skolestruktur

Om innsender:
Privatperson, mor. Svarer på punktene som omhandler nedleggelse av hele eller deler av Feiring skole.

Jeg er mor til tre på Feiring skole; to på ungdomsskolen, en på mellomtrinnet. Det er trist at denne debatten kommer opp igjen. For oss som opplever at de vokser opp i et trygt skolemiljø, er dette opprivende. Jeg ønsker verken lange bussturer eller større skoler for mine barn. Barna sier også selv at de ikke «gidder» være en del av et så stort miljø, med mye press og uro. Lang busstur får de når de skal ut av bygda på videregående skole, men da er de modne for dette. De er eldre og mer fleksible. Skulle veien rase og bli stengt, ja så finner de løsninger og forstår at «det ordner seg». En førsteklassing vil ikke ha samme erfaringsgrunnlag og vil oppleve det svært opprivende å ikke vite hvordan han/hun skal komme seg hjem. Usikkerhet rundt noe så grunnleggende som å komme seg hjem, er neppe en faktor til barnets beste. Jeg vil også påstå at en stor skole med mange elever man ikke kjenner og lærere som ikke har mulighet til å bli kjent med verken elev eller foresatte, også skaper

usikkerhet. En følelse av usikkerhet i en hverdag som egentlig skal føles trygg. De trygge rammene rundt oppveksten din. Dette tenker jeg heller ikke er til barnets beste.

Vi har tatt et bevisst valg om å bo i Feiring. Vi bor ikke her fordi vi ikke har noe alternativ eller at det var et sistevalg å ikke bo mer sentrumsnært. Vi valgte dette. Vi ønsket oss det vi nå har: et trygt og godt oppvekstmiljø, en trygg skolehverdag uten bråk, der barna blir sett og får utvikle seg i trygge rammer. Der bygda og skolen jobber sammen, drar i samme retning. Det får man kun til i mindre lokalsamfunn. Vi har fått det til i Feiring, takket være engasjerte voksne, frivillighet og samarbeid mellom skolen, lag og foreninger. Vi har ikke gjort alt dette for at kommunen skal ødelegge det, tråkke på nærmiljøet vårt.

Vi diskuterer og drøfter mye for tiden, en konsekvens av at kommunen skaper uro og bekymring rundt noe som egentlig er trygt og forutsigbart. Det er heller ikke første gang dette forslaget kommer opp som et økonomisk forslag. Så vi har diskutert det før, tenkt ut forslag før, gjort verdivalg før. Vi kommer fortsatt ikke til å flytte. Og det er fortsatt like uaktuelt å bytte skole. Så kommunen kan jo få i oppdrag å regne på hvor mye de sparer på å legge ned Feiring skole, hvis de fleste da velger å melde elevene inn i privatskolen som da vil etableres her. Hva må kommunen ut med av tilskudd per elev? Kanskje det ikke var så lønnsomt likevel?

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:52
Referanse-ID: SFX-Y84
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Daniel Stogner
Etternavn	Halvorsen

Høringsuttalelse	Se vedlagt høringsuttalelse.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	høringssvar-skolestruktur-daniel-halvorsen.pdf (0.13 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:53
Referanse-ID: GN2-B7U
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ulrikke Dorthea De
Etternavn	Vibe

Høringsuttalelse

Som innbygger og berørt part i Eidsvoll kommune ønsker jeg å gi en tydelig uttalelse til utredningen av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026. Jeg forventer at mitt høringssvar, og øvrige innspill fra innbyggerne, leses i sin helhet og vurderes i sin rette sammenheng. Dersom beslutningsgrunnlaget i hovedsak baseres på KI-genererte sammendrag, risikerer man å miste viktige nyanser, erfaringer og lokale perspektiver. Det vil svekke den demokratiske legitimiteten til høringsprosessen. Innbyggerne må høres reelt av sine valgte representanter, særlig i saker som angår barns og unges skolegang, utdanning, dannelse, oppvekstsvilkår og fremtidige muligheter til å bidra i samfunnet.

Etter min vurdering bør ingen av de ni foreslåtte alternativene gjennomføres slik de foreligger. Det er en vesentlig svakhet ved høringsforslaget at videreføring av dagens struktur ikke fremstår tydeligere som et reelt og likeverdig alternativ. Dagens struktur, kombinert med andre mulige reduksjoner eller omprioriteringer i tjenestetilbudet, bør utredes grundigere før det fattes beslutning.

Som innbygger er jeg bekymret for konsekvensene av raske og omfattende strukturelle endringer i et

bygdesamfunn som vårt. Eidsvoll og Eidsvollskolene har lokale kulturelle trekk, ressurser og risikofaktorer som ikke er tilstrekkelig undersøkt eller kartlagt. Beslutningsgrunnlaget fremstår derfor for svakt for så omfattende endringer. Skoleforskningen som trekkes inn, virker også for ensidig. Et bredere kunnskapsgrunnlag bør inkludere forskning som belyser betydningen av små nærskoler, blant annet arbeider av Karl Jan Solstad, som peker på at små skoler kan ha positiv betydning for elevenes læring, trivsel og tilhørighet.

Økt reisevei, sentralisering og større skoler vil med stor sannsynlighet få negative konsekvenser for barn og ungdom ved de berørte skolene. I enkelte forslag, som nedleggelse av Feiring skole, vil barn kunne få både rasutsatt skolevei og en uforsvarlig lang reisevei. Dette er et grunnleggende spørsmål om trygghet, helse, læring og barnas hverdag. Hensynet til barnets beste må derfor tillegges avgjørende vekt, i tråd med opplæringsloven, Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon.

Det er også flere andre forhold som taler mot en omfattende endring av skolestrukturen. Befolkningsframskrivingene for både Eidsvoll og Akershus er usikre, og nettopp slik usikkerhet bør mane til forsiktighet. Per i dag er vekst et tydelig trekk ved det sentrale Østlandet. Dette taler ikke for nedbygging av skoletilbudet, men snarere for å sikre kapasitet, fleksibilitet og robuste nærmiljøer også i årene som kommer.

Videre må det legges vekt på at innarbeidede læringsmiljøer, relasjoner og lokal kompetanse kan gå tapt ved store strukturendringer. Lange og gode skoletradisjoner kan forsvinne, samtidig som barnas trygghet og tilhørighet settes under press. Slike verdier er vanskelige å måle i kroner, men de er avgjørende for kvaliteten i skolehverdagen.

Store strukturendringer vil også kunne føre til endrede kompetansebehov, særlig når det gjelder undervisningsfag og organisering av personalressurser. Fremtidige udekkede behov i fagstrukturen kan medføre økte kostnader for kommunen, og slike konsekvenser bør utredes grundig før det tas stilling til nedleggelser eller sammenslåinger.

Nærskolen har stor betydning for lokalsamfunn, bosetting og tilhørighet. Dersom skoler legges ned eller sentraliseres, vil også etablerte og velfungerende samarbeid mellom skole, frivillighet, nærmiljø og lokalsamfunn kunne svekkes. Dette er konsekvenser som strekker seg langt utover skolebygget og som vil påvirke hele bygdesamfunn over tid.

Samlet sett fremstår innsparingsmulighetene som usikre og trolig begrensede. Dersom stillinger i stor grad videreføres, med økte utgifter til transport, til omstilling og til vedlikehold av tomme skolebygg, er det vanskelig å se at en omfattende strukturomveltning vil være hensiktsmessig. Når de økonomiske gevinstene er usikre og de negative konsekvensene for barn, familier, ansatte og lokalsamfunn kan bli store, bør kommunen ikke gå videre med de foreslåtte alternativene. Dagens skolestruktur bør utredes videre som et reelt alternativ.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 09.09.2026 23:57
Referanse-ID: T4A-QE2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Maria Kittelsen
Etternavn	Flesvik

Høringsuttalelse

Alle har rett på en nærskole, uansett hvor du bor i vår kommune. Derfor er alle alternativene i delrapport 2 ikke aktuelle.

For meg handler en god skole om å bli sett, hørt og respektert. Jeg mener derfor at skolen skal ha mindre klasser som igjen gir gode relasjoner, til både medelever og de voksne på skolen. Dette vil igjen skape et trygt læringsmiljø, som igjen kan hemme veksten av krangling, vold og konflikter.

Kortere reisevei betyr mindre tid på buss og transport, og mer tid til venner, familie, fritidsaktiviteter og hvile. For ungdom er det viktig å ha tid og overskudd til livet utenfor skolen. Det kan gi en bedre balanse mellom skole og fritid og bidra til større trivsel.

Vi har rett til å føle tilhørighet til lokalsamfunnet og der vi bor, som vi selv kan komme til, også etter skoletid.

Vi trenger alle skolene våre!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 06:08
Referanse-ID: MYF-N88
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristine Leirheim
Etternavn	Fagerli

Høringsuttalelse

Jeg er mamma til barn i barneskolealder og bor på Eidsvoll Verk.

Jeg er i mot forslaget om å gjøre om Ås skole til en ungdomsskole og busse alle ungene fra Råholt til Ås skole.

Her flytter man utgiftene fra vedlikehold på skole til transportutgifter. Det er en utgift kommunen ikke sitter igjen med noen verdi av seinere. Det skaper mer trafikk på veiene, som fører til økt slitasje og mer kø. Det skaper mer utslipp i naturen som er dårlig for miljøet vårt og klimaet.

I tillegg til at det tar bort helesbringende muligheter med å gå eller sykle til skolen og være ute i natrulig lys på vei til skolen.

Du tar bort en nærskole, og lar alle ungdommene fra sørbygda gå på en fjernskole.

Det trengs reelle utregninger på hva dette faktisk vil koste i praksis. De utregningene som ligger i delrapport 2 er bare tall for om alt fungerer helt optimalt. Noe det sjelden gjør i virkeligheten.

Disse spørsmålene trengs å besvares i en

sluttrapport:
Hva vil det koste i administrative utgifter å gjøre omleggingen?
Hva er de reelle kostnadene til skyss?
Hvordan er egentlig gjennomførbarheten på å øke busskapasiteten for skoletransport på denne måten?
Hvordan blir barnas beste ivaretatt?
Hvordan blir nærskoleprinsippet ivaretatt?

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 06:48
Referanse-ID: QGK-BKA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lilian
Etternavn	Lunjova

Høringsuttalelse

Hei,
Jeg ønsker å si tydelig at jeg er imot å legge ned Eidsvoll Verk skole.

Jeg forstår at kommunen må spare penger, men jeg synes det blir feil å vurdere en skole bare ut fra dagens elevtall og hva man kan spare akkurat nå. En skole betyr mye mer enn selve bygget og kostnadene ved å drive den. Det handler først og fremst om barna, men også om familiene som bor her og framtiden til hele Eidsvoll Verk.

For oss var Eidsvoll Verk skole en skole vi virkelig ønsket at barnet vårt skulle få gå på. Vi hadde hørt mye positivt om skolen og det gode og trygge miljøet her. Da barnet vårt gikk i barnehage på Råholt, snakket vi ofte med andre foreldre om hvilken skole barna skulle begynne på. Flere sa faktisk at de var misunnelige på at barnet vårt skulle gå på Eidsvoll Verk skole, og at de gjerne skulle hatt muligheten til å sende sine egne barn hit. Det sier mye om hvor godt rykte denne skolen har.

Nå som barnet vårt går her, ser vi selv hvor viktig dette miljøet er. Det er en oversiktlig skole hvor barna blir sett og kjent. Barnet vårt har venner her, kjenner lærerne og de voksne og føler seg trygg og

hjemme på skolen.

Derfor synes jeg det er veldig viktig å tenke på hva en nedleggelse faktisk vil bety for barna. Det er ikke bare å flytte dem fra én skolebygning til en annen. For dem betyr det å forlate et kjent og trygt miljø, kanskje bli fordelt på nye grupper, få nye lærere og måtte finne sin plass på nytt.

Barn er forskjellige. Noen takler store forandringer lett, mens andre trenger mye mer trygghet, forutsigbarhet og stabile relasjoner. Derfor mener jeg at barnets beste må veie veldig tungt når denne beslutningen tas.

Skoleveien er også viktig. En nærskole gjør at barna etter hvert kan gå eller sykle til skolen selv, møte venner i nærmiljøet og bli mer selvstendige. Hvis skolen legges ned, vil mange bli avhengige av buss eller at foreldrene kjører dem. Det betyr lengre dager og mer tid brukt på transport.

Jeg er også bekymret for hva en nedleggelse vil gjøre med Eidsvoll Verk som sted å bo. Vi har en veldig god beliggenhet, med E6 og togstasjon i nærheten. Det burde gjøre området attraktivt for familier som ønsker å flytte hit. Men for barnefamilier er ikke gode transportmuligheter nok. En god skole i nærmiljøet er noe av det viktigste når man velger hvor man ønsker å bo og oppdra barna sine.

Hvis Eidsvoll Verk ikke lenger har en egen barneskole, tror jeg området vil bli mye mindre attraktivt for nye barnefamilier. Da kan vi havne i en negativ sirkel: Skolen legges ned fordi det er for få elever, men uten skole vil færre familier med barn ønske å flytte hit, og da blir det enda færre barn i området.

Jeg synes også det er vanskelig å forstå at man vurderer å legge ned Eidsvoll Verk skole når skolen ble renovert og utvidet så sent som i 2022. Kommunen har allerede investert i skolen, og det virker lite langsiktig å legge den ned bare noen få år senere. Behovet kan endre seg igjen, og prognosene viser også at elevtallet i området kan øke fram mot 2040.

Hvis skolen først blir lagt ned og bygget eller området senere brukes til noe annet, kan det være

veldig vanskelig og dyrt å få en skole tilbake dersom behovet kommer igjen.

Skolen er også en viktig del av lokalmiljøet. Det er gjennom skolen barn og foreldre blir kjent, vennskap oppstår og familier får en sterkere tilhørighet til stedet de bor. Hvis skolen forsvinner, mister Eidsvoll Verk mye mer enn bare en skolebygning.

Jeg håper derfor at kommunen ser grundig på andre muligheter for å spare penger før man tar en så stor og vanskelig beslutning. En kortsiktig besparelse kan få konsekvenser som varer i mange år.

Eidsvoll Verk skole fungerer godt, har et godt miljø og et godt rykte. For oss var det en skole vi ønsket oss for barnet vårt. Jeg håper virkelig at kommunen velger å bevare den – for barna som går her i dag, og for familiene som skal bo på Eidsvoll Verk i framtiden.

Med vennlig hilsen,
Lilian Lunjova

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 06:55
Referanse-ID: SSV-ZZP
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Jon Erling
Etternavn	Austvik-Helgesen

Høringsuttalelse

Vi ønsker å gi et tydelig innspill mot forslaget om å legge ned Stensby barnehage.

Vi har barn i Stensby barnehage, som ligger omtrent fem minutter fra hjemmet vårt. For vår familie er nærheten til barnehagen svært viktig. Vi arbeider i henholdsvis Oslo og Hamar og har allerede lange arbeidsreiser. Særlig pendlingen på strekningen til Oslo er ofte uforutsigbar, med forsinkelser og avvik i togtrafikken som gjør hverdagslogistikken sårbar.

Etter at åpningstidene i Stensby barnehage ble redusert, har familien allerede måttet tilpasse arbeidstiden for å sikre at henting kan gjennomføres innenfor åpningstiden. Det illustrerer hvor lite slingringsmonn det allerede er i hverdagen.

Dersom Stensby barnehage legges ned og barnet vårt må flyttes til en barnehage lenger unna, vil dette få en betydelig innvirkning på hverdagen vår. Ekstra kjøring ved både levering og henting vil komme på toppen av lange arbeidsreiser og en allerede uforutsigbar pendlersituasjon. For oss handler dette derfor ikke bare om noen ekstra minutters kjøring, men om hvorvidt det i praksis er mulig å kombinere jobb, pendling og familieliv på en god og bærekraftig måte.

Dette er etter vår mening en konsekvens som bør tillegges betydelig vekt i den videre utredningen. En kommunal besparelse kan ikke vurderes isolert fra kostnadene som samtidig påføres familiene. Økt kjøring innebærer mer tidsbruk, økte transportkostnader og større miljøbelastning. For familier der foreldrene pendler i ulike retninger, kan selv en moderat økning i avstanden til barnehagen få store praktiske konsekvenser gjennom et helt barnehageår.

Vi mener også at hensynet til barna må stå sentralt. En barnehage er mer enn en tilgjengelig plass i et kommunalt kapasitetssystem. For barna er det et etablert og trygt miljø med venner, ansatte, rutiner og tilhørighet. Ved en nedleggelse må barn som allerede har en fungerende og trygg barnehagehverdag bryte opp fra dette miljøet og etablere seg på nytt et annet sted.

Stensby barnehage er samtidig en viktig del av nærmiljøet. Dersom Eidsvoll kommune skal være attraktiv for barnefamilier også utenfor de mest sentrale områdene, mener vi at tilgang til gode barnehagetilbud i nærheten av der familiene bor er viktig. Gjentatt sentralisering av tjenester kan på lengre sikt svekke mindre lokalsamfunn og gjøre dem mindre attraktive for familier.

Vi registrerer at kommunen selv understreker at delrapportene ikke utgjør et fullstendig beslutningsgrunnlag, og at høringsinnspillene skal brukes til å belyse konsekvensene av alternativene. Vi ber derfor om at kommunen før en eventuell beslutning om nedleggelse dokumenterer både den reelle økonomiske gevinsten og konsekvensene for familiene som berøres. Det bør blant annet fremgå hvor barna fra Stensby vil bli tilbudt plass, hvilken økning i reisevei dette innebærer, og om mottakende barnehager har tilstrekkelig kapasitet og bemanning.

Vi har forståelse for at kommunen må prioritere og finne økonomiske besparelser. Samtidig mener vi at nedleggelse av et velfungerende tilbud som påvirker små barns hverdag og småbarnsfamiliers mulighet til å få familielivet til å fungere, bør være et av de siste tiltakene kommunen velger.

For vår familie vil en nedleggelse av Stensby

barnehage ha en stor og helt konkret negativ konsekvens. Familien har allerede måttet tilpasse arbeidstiden som følge av reduserte åpningstider. Økt reisevei til barnehagen vil kunne gjøre situasjonen enda vanskeligere og føre til ytterligere tap av arbeidstid og fleksibilitet.

Vi ber derfor kommunen om ikke å gå videre med alternativ 9 – nedleggelse av Stensby barnehage.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 07:12
Referanse-ID: GSJ-FFE
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Line Harila
Etternavn	Karlsen

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU ved Ås skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 07:18
Referanse-ID: C7P-7J5
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Maren Top
Etternavn	Sørum

Høringsuttalelse

Jeg er forelder til to barn på 8 og 10 år ved Vilberg skole. Selv om mine barn ikke går på Ås skole, ønsker jeg å komme med et innspill fordi forslagene vil påvirke hele skolestrukturen i kommunen.

Jeg registrerer at Vilberg skole i dag framstår som et naturlig alternativ dersom elevene ved Ås skole skal flyttes. Samtidig er jeg bekymret for at man i denne prosessen legger for stor vekt på dagens kapasitet og for lite vekt på framtidige behov.

Vilberg skole er en ny og flott skole med god kapasitet i dag. Dersom elevene fra Ås skole flyttes til Vilberg, vil skolen etter det jeg forstår komme opp i over 800 elever. Da vil mye av den ledige kapasiteten være brukt opp.
Min bekymring handler særlig om hva som skjer i årene framover. Eidsvoll er en kommune i utvikling, og elevtallet endrer seg raskt over tid. Ved å legge ned en skole og samtidig fylle opp kapasiteten ved andre skoler, reduserer kommunen sin evne til å møte framtidig vekst uten nye, kostbare investeringer.

Jeg mener også at det er grunn til å stille spørsmål ved om stadig større skoler nødvendigvis gir den beste skolehverdagen for barna. Store skoler kan

fungere godt, men de kan også bli mindre oversiktlige og gi et mindre nært skolemiljø.

Min oppfordring er derfor at kommunen ikke bare vurderer dagens økonomiske situasjon, men også hvilke konsekvenser vedtaket vil få for kapasitet, nærmiljø og kvalitet i skolen på lang sikt.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 07:47
Referanse-ID: XP3-P2Z
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tine Lenore
Etternavn	Granheim

Høringsuttalelse	Hvorfor skal det de voksne har gjort feil med penger, gå utover oss barn og unge? Lotte, 9 år.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 07:56
Referanse-ID: LDW-C4K
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Rune
Etternavn	Bjerkestrand

Høringsuttalelse	Se vedlagt høringsuttalelse.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	horingssvar_rune_bjerkestrand_sak_26_80.pdf (0.18 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 08:17
Referanse-ID: GD2-9DD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAGFORBUNDET EIDSVOLL OG HURDAL AVD 143
Organisasjonsnummer	979536658
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Rådhusgata 1
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Lene Troberg
Etternavn	Morterud

Høringsuttalelse	Les vedlagt PDF
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_fagforbundet.pdf (0.15 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 08:38
Referanse-ID: UV5-625
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Therese
Etternavn	Eriksen

Høringsuttalelse	Stiller meg bak høringsuttalelsen fra FAU Ås skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 08:45
Referanse-ID: FWT-JZB
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Eldri Berger
Etternavn	Askeland

Høringsuttalelse	Se vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar.pdf (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 08:52
Referanse-ID: 7UU-KDD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lise Marie
Etternavn	Ernestus

Høringsuttalelse	Legger med vedlagt høringsinnspill.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 08:58
Referanse-ID: KCL-7RK
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Paul Magne Østtorp
Etternavn	Lunde

Høringsuttalelse	Innspill fra barn
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	horingssvar_vedlegg.pdf (0.1 MB) horingssvar.pdf (0.22 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 09:08
Referanse-ID: J4C-QMB
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Egil
Etternavn	Sandvik

Høringsuttalelse	Ikke legg ned Feiring skole. Unga trives og har det trygt og godt der. De kjenner alle. Vi hører stadig om hvordan miljøet er på andre skoler i kommunen, med mobbing og plaging. Vi hører om vold og slossing, noen ganger med våpen. Og salg og bruk av narkotika. I Feiring har vi ikke noe av dette. Sikkert noe erting og plaging her også, men ikke noen store alvorlige saker. Unga er glad i skolen sin, og vil beholde den. Hvis vi mister skolen i Feiring blir det mye lengre skolevei. Ca tre kvarter hver vei, en og en halv time daglig. Det blir mindre fritid, mindre tid til lekser og aktiviteter. Jeg frykter også at hvis skolen blir lagt ned så mister vi også snart butikken og barnehagen, og da blir Feiring en spøkelsesbygd.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 09:20
Referanse-ID: 6KU-MJQ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	ANKERTUNET BARNEHAGE
Organisasjonsnummer	988435074
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Furulundsgutua 8A
Postnummer	2074
Poststed	EIDSVOLL VERK

Fornavn	Elisabeth Solli
Etternavn	Bandlien

Høringsuttalelse	Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget i Ankertunet barnehage
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_barnehage-_og_skolestruktur_fra_SU_i_A.pdf (0.13 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 09:30
Referanse-ID: HRH-3V7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	VILBERG SKOLE
Organisasjonsnummer	975272303
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Tynsåkvegen 40
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Gitte
Etternavn	Fjellhaug

Høringsuttalelse

Elevene i elevrådet ved Vilberg barneskole kommer med disse punktene.

- Trygghet og trivsel:
Ved å legge ned og flytte elever. Flere elever i klassen fører til at det blir vanskeligere å få hjelp av lærer. Kan være positivt med nye venner. Flertallet mener at det blir mer splittelse, større sjanse for utestenging og mobbing. Trangere i klasseromma og garderobe og større belastning på lekeapparatene , fotballbane etc. Det blir mer bråk og uro i klassene som gjør det vanskeligere å lære. Samt større slitasje på skole og skolegården. Det vil bli kø på doene. De legger vekt på at elever kan bli splittet fra hverandre ved eventuelt å måtte gå på forskjellige

skoler , og ikke samme skole. Hvem hører de på når venner ønsker å gå på samme skole? Er det grensene som bestemmer? Noen kan få lang vei på fritida for å treffe venner . det er dumt synes elevene. Det å passe inn , to kulturer , og to skoler sine regler kan bli utfordrende og vanskelig. For noen blir alt nytt.
Det blir og vanskeligere for elever med diagnoser som feks ADHD, autisme mm. Vanskeligere for lærerne fordi det blir større grupper. de sier at det kan bli dårligere undervisning.
-Skolevei:
På vår skole er allerede bussene fulle. Det må settes opp flere busser og det vil jo koste mer penger. Noen vil få lengre reisetid. de må stå opp veldig tidlig. da blir de trøtte og det går utover læring. Noen må ta andre ruter. Det kan føre til mer kaos på skolens parkering. Det kan og bli mer kaos på sykkelparkering. Elevene er opptatt av at det er trygg skolevei. Viktig at ikke skoleveien blir for lang.
-Fritid:
 Elevene stiller spørsmål ved hvordan de eventuelt skal komme seg til fritidsaktiviteter dersom reiseveien til skolen blir lengre. Fritidsaktiviteter på den enkelte skole starter gjerne fra ca 16 og utover. Vil de rekke en buss feks. Kanskje vil noen slutte på fritidsaktiviteter fordi reisevei blir lengre. Det er og kommet opp at det vil bli flere elever som vil være på SFO . Det vil og gå utover plass og aktiviteter. Og mer jobb for de som jobber i SFO. Flyttes fritidsaktiviteter fra nærskolen kan det bli for mange på aktiviteter.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 09:35
Referanse-ID: K2L-B87
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING ARBEIDERLAG
Organisasjonsnummer	932070111
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Leif Melby Engelivegen 6
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Hanne
Etternavn	Jevnaker

Høringsuttalelse	Vennligst les vårt vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar.pdf (0.11 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 09:42
Referanse-ID: JE6-7WN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Linda Charlotte Stendahl
Etternavn	Våga

Høringsuttalelse	Sendt inn på vegne av Utdanningsforbundets medlemmer ved Ås skole. Uttalelse og svar på høring i vedlagt dokument.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_bhg_og_skolestruktur_fra_Ås_UDF_klubb.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 09:45
Referanse-ID: DQ2-TQV
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristine Hoel
Etternavn	Smestad

Høringsuttalelse

Høringssvar fra elev på 7. trinn ved Ås skole

Hei,
Jeg går i 7. klasse på Ås skole, og dette er mitt siste skoleår her.

Når jeg tenker tilbake på tiden min på Ås skole, tenker jeg ikke først og fremst på prøver eller lekser. Jeg tenker på vennene mine, turer i nærområdet, aktivitetsdager, friminutt og alle jeg har blitt kjent med. Jeg har lært mye, og hatt lærere som har brydd seg om meg og hjulpet meg når jeg har trengt det.

Det jeg liker aller best med Ås skole, er fellesskapet og at vi alltid har vært mye ute på ulike aktiviteter.

Jeg kjenner elever på mange trinn, og jeg kjenner lærerne og assistentene. Skolen er akkurat passe stor. Den er liten nok til at vi kjenner hverandre og bryr oss om hverandre, men også så stor nok at man har mange forskjellige venninner og venner. Rektor har alltid stått i porten og hilst på oss med navn hver morgen. Det har vært veldig fint. Jeg har alltid følt meg trygg på Ås skole.

Ås skole ligger så fint til! Vi har vært på flere sykkelturer til Eidsvollsbygningen, langs Vormtråkk til

Dokken, og vi har syklet over Krafttjernet til Hurdal, til Sundet og Vilberg. I tillegg er vi ofte på tur til gapahuker i nærområdet, i skogen opp mot Mistberget, Bygdetunet eller på Myhrer.

På vinteren går vi mye på ski, skøyter og aker. Det er gøy, og alle er med på aktivitetene. Det er fordi vi bor slik til at de aller fleste kan ha med seg utstyr på skolen. Det er nemlig ikke lov til å ha med akebrett eller ski på skolebussen, og derfor er det en stor fordel at mange kan gå til skolen eller at foreldre tar det med på veien når de kjører til jobb. Skolen har også mye utstyr til utlån.

Jeg ønsker at mine yngre søsken og andre barn som kommer etter meg, også skal få den muligheten som vi som har gått på Ås skole har hatt! For meg har Ås skole vært mer enn bare et sted hvor jeg har lært å lese, skrive og regne. Det har vært et sted hvor jeg har vokst opp, fått venner, opplevd mestring og blitt den jeg er i dag.

Derfor håper jeg virkelig at Ås skole får fortsette, slik at andre barn kan få like fine skoleår som jeg har hatt. Jeg ber dere derfor om å ikke legge ned Ås skole. Bevar skolen vår, slik at framtidige elever også kan få vokse opp i det trygge og gode fellesskapet som har betydd så mye for meg og få like mange fine opplevelser i nærområdet.

Hilsen
Signe Lovise
Elev på 7. trinn ved Ås skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_fra_elev_pa_7trinn_AS.pdf (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 09:49
Referanse-ID: 8TC-ARL
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristine Hoel
Etternavn	Smestad

Høringsuttalelse

Høringsinnspill fra elev på 1. trinn ved Ås skole

Hei!
Jeg går i 1. klasse på Ås skole.

Jeg begynte på skolen i høst, og jeg liker meg veldig godt. Jeg har fått mange gode venner, og jeg synes det er gøy å være på skolen. Lærerne mine er veldig snille og hjelper meg når jeg trenger det.

Det var ikke så skummelt å begynne på skolen, fordi barnehagen min ofte gikk på tur til Ås skole. Vi lekte i skolegården og ble kjent med stedet før vi begynte. Derfor føltes skolen kjent da jeg startet. Jeg kjenner også mange av stedene vi er ute på tur. Skolen bruker flere av de samme uteområdene som vi brukte i barnehagen. Det gjør at jeg føler meg trygg.

Jeg har også blitt kjent med mange barn på de andre trinnene. Vi har hatt fadderdager, og vi har hatt lekedager, aktivitet- og joggedager med hele skolen. Da blir vi kjent med hverandre, selv om vi går i forskjellige klasser. Jeg kjenner derfor allerede noen barn på alle klassetrinnene på skolen.
På joggedagen løp jeg 6 kilometer sammen med gruppa mi. Vi løp nesten helt bort til der mormor og morfar bor, og tilbake igjen! Tenk om de så meg? Det

var kjempegøy.

Jeg håper Ås skole kan fortsette å være en barneskole som jeg kan gå på. Jeg synes Ås skole er verdens beste skole å gå på.

Hilsen
Agnes
Elev på 1. trinn ved Ås skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringsinnspill_fra_elev_pa_1trinn_AS.pdf (0.06 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 09:54
Referanse-ID: K5S-5V7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristine Hoel
Etternavn	Smestad

Høringsuttalelse

Høringssvar fra elev i 4. klasse på Ås skole

Hei!
Jeg håper Ås skole fortsetter å være en barneskole, fordi jeg er veldig glad i skolen min.

Det jeg liker best, er at jeg kjenner nesten alle barna som går her, i tillegg til lærere og assistenter. Jeg har mange gode venner i klassen min, men også på de andre trinnene. På Ås skole er det lett å bli kjent med mange fordi vi gjør mye forskjellig sammen.

I friminuttene liker jeg å spille ball over bru, fotball og stikkball. Da spiller vi sammen på tvers av mange klassetrinn. Jeg liker også å spille bordtennis, huske, klatre og leke med vennene mine.

Favorittfaget mitt er matte. Jeg synes det er gøy å regne og finne løsninger på vanskelige oppgaver. Jeg har kjempeflinke lærere som gjør at vi lærer mye, samtidig som vi gjør mange morsomme ting i timene.

Det som er ekstra fint med Ås skole, er alle de fine uteplassene som vi kan gå til. I gymtimen er vi ofte ute, enten på fotballbanen eller skøyteisen på Myhrer, i Rognstadbakken og aker, i en av

gapahukene i nærheten, eller på bygdetunet. Det gjør at vi får en variert og morsom hverdag.

Jeg tar buss til og fra skolen. Det er egentlig ganske kjedelig, fordi jeg ofte må stå lenge og vente på bussen. Derfor er tirsdager den beste dagen i uka. Da får jeg lov til å gå hjem til mormor og morfar som bor ved Siggerudhagan, og da kan jeg ta følge med kompisene mine. Mormor blir av og til litt bekymret fordi det tar så lang tid før vi kommer fram. Men det er bare fordi vi har det så gøy sammen på veien. Vi stopper, prater, finner på ting og møter andre venner. Det er en viktig del av hverdagen min, og noe jeg ville mistet hvis skolen ble lagt ned.

Hvis Ås skole blir lagt ned, blir jeg veldig lei meg. Jeg er redd for at jeg ikke får gå på den samme skolen som alle vennene mine, og jeg vil savne å være på en skole der jeg kjenner nesten alle. Jeg vil også savne alle de fine utedagene vi har i området rundt skolen.

Jeg synes Ås skole er verdens beste skole, og jeg håper den får fortsette slik at flere barn kan få ha det like bra som jeg har det.

Hilsen
Lorentz Olav,
Elev i 4. klasse på Ås skole.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_fra_elev_i_4trinn.pdf (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 09:56
Referanse-ID: U2P-VKT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gyda Helen Hvam
Etternavn	Bråten

Høringsuttalelse

Høringssvar til utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune 2026

Barnets beste er det grunnleggende prinsipp for alle beslutninger om barnehager og skoler. Oppvekstsektoren er ikke først og fremst en kostnad, men en investering i framtidige generasjoner og i kommunens samfunnsutvikling. Derfor må vurderingene av framtidig skole- og barnehagestruktur bygge på kvalitet, barns oppvekstsvilkår og langsiktige samfunnshensyn, ikke primært på kortsiktige økonomiske innsparinger.

Denne høringen kommer for tidlig i prosessen. Høringen gjennomføres før konsekvensene av de ulike alternativene er tilstrekkelig utredet. Innbyggerne gis dermed ikke anledning til å uttale seg om de samme beslutningsgrunnlagene som kommunestyret senere skal ta stilling til. Dette svekker muligheten for reell medvirkning og informerte høringsinnspill. Dette er altså en prosesshøring. Det er derfor viktig at innbyggerne høres når alle alternativer er fullstendig utredet og kan gi innspill til reelle alternativer som vurderes med konsekvenser, også økonomiske med tydelige og etterprøvbare vurderinger av barnets beste og helhetlig vurdering av konsekvenser for

lokalsamfunn, realistisk vurdering av økonomiske gevinster, planlegging av overgangstiltak, og langsiktig og helhetlig planlegging av skolestruktur forankret i kommunale planer.

1. Fellesskolen som samfunnsinstitusjon

NOU 2026:10 Fellesskolen – Bærebjelken i framtidens samfunn understreker at fellesskolen er en grunnpilar for demokratiet, velferdsstaten og den norske samfunnsmodellen. Som NOU-en påpeker, ser vi flere tendenser I Norge og i Eidsvoll som gjør at fellesskolen viktigere enn noen gang:

- økende sosial ulikhet
- svekkede fellesskap
- ensomhet blant barn og unge
- relativisering av kunnskap
- press mot demokratiske verdier
- fallende læringsresultater
- større mangfold

I en slik situasjon er det ikke riktig tidspunkt å redusere satsingen på oppvekst og skolen, også tatt i betraktning at disse områdene drives svært effektivt i dag. Spørsmålet blir da hvordan Eidsvoll kan styrke fellesskolen, ikke hvordan vi kan redusere dens omfang.

Tvert imot må kommunen styrke skolens mulighet til å oppfylle sitt brede dannings- og utdanningsoppdrag. Alle barn skal ha tilgang til en god nærskole som gir dem faglige, sosiale og demokratiske erfaringer uavhengig av bakgrunn og bosted.

Barnets beste må være styrende

Barn har rett til å bli hørt i saker som angår dem. Prinsippet om barnets er nedfelt i lovverket. Kommunen har derfor plikt til å dokumentere hvordan dette er vurdert og vektlagt. For hvert alternativ må kommunen dokumentere hvordan barnets beste er vurdert, hvilke konsekvenser tiltaket kan få for barna, og hvordan disse konsekvensene er veid opp mot økonomiske hensyn.

En strukturbeslutning bør ikke fattes før disse vurderingene av barnets beste er offentliggjort og sendt på høring. Dette er særlig viktig da strukturendringer kan få store konsekvenser for barn:

- Lengre skolevei påvirker ikke bare transporttid,

men barnas hverdag. For mange elever betyr dette tidligere morgener, lengre dager, mindre fritid og redusert mulighet til å delta i aktiviteter i nærmiljøet. Disse konsekvensene må beskrives og vurderes før beslutninger fattes.

- brudd i etablerte vennskap og relasjoner
- mindre oversiktlige miljøer
- økt utrygghet for sårbare elever

Hensynet til barnas trivsel, trygghet og tilhørighet må veie tyngre enn kortsiktige økonomiske gevinster. Alle direkte og indirekte kostnader må tas med i vurderingen. Andre alternativer er

- utnytte ledig kapasitet ved eksisterende skoler
- samlokalisere tjenester der dette gir faglige gevinster
- styrke nærskoleprinsippet
- utvikle lokale oppvekstmiljøer framfor å bygge dem ned

Kvalitet og psykososialt miljø må komme først
Utredningen legger stor vekt på effektivisering og stordriftsfordeler. Sektoren drives allerede svært effektivt og med lite økonomisk handlingsrom. Større enheter gir ikke automatisk gir bedre kvalitet. Utredningen legger til grunn at større enheter kan gi stordriftsfordeler. Det er imidlertid ikke dokumentert at større skoler automatisk gir bedre læringsresultater eller trivsel. Faktorer som tilhørighet, stabile relasjoner, kompetente ansatte og gode læringsmiljøer er sentrale kvalitetsindikatorer. Trygghet, oversiktlighet, nærhet mellom elever og voksne og tilhørighet til nærmiljøet er faktorer av betydning for læring, trivsel og forebygging av utenforskap.

Jeg er særlig bekymret for konsekvensene for:

- tidlig innsats
- spesialpedagogisk støtte
- miljøarbeid
- sosialfaglige tjenester

Dette er områder som allerede er under press. Strukturendringer må derfor vurderes ut fra hvilke konsekvenser de får for kvaliteten i tilbudet til barna.

De ansatte er avgjørende for kvaliteten
Kvaliteten i skolen og barnehagen skapes av de ansatte. Mange ansatte uttrykker bekymring for arbeidsmiljø, rekruttering og kvalitet dersom strukturendringene fører til ytterligere sentralisering

eller nedbygging av lokale tilbud.

For å sikre stabilitet og kvalitet mener vi kommunen må satse på:

- robuste fagmiljøer
- høy pedagogtetthet
- gode muligheter for faglig utvikling
- styrking av bemannings- og lærernormene
- forutsigbare arbeidsplasser

Kommunens viktigste strategi for kvalitetsutvikling bør være å investere i mennesker, ikke redusere kapasiteten i tjenestene.

Økonomi må ses i et langsiktig perspektiv
Jeg deler ikke utredningens underliggende premiss om at økonomiske utfordringer nødvendigvis krever omfattende endringer i skole og barnehagesektoren. Det er ikke gitt at omfattende strukturendringer i skole- og barnehagesektoren er den beste eller mest bærekraftige løsningen. Kommunens økonomiske utfordringer må møtes gjennom langsiktig planlegging og politiske prioriteringer, helhetlig. Dette krever at skolestruktur og arealpolitikk må behandles samlet. Det er ikke forsvarlig å legge ned eller svekke eksisterende skoler samtidig som kommunen legger til rette for videre boligvekst uten tilstrekkelig skolekapasitet.

Jeg savner en tydeligere analyse av de reelle nettoeffektene av strukturendringene. Erfaringer fra andre kommuner viser at innsparingene ofte blir lavere enn anslått når kostnader knyttet til transport, omstilling, overgangsperioder, tilpasning av bygg og pedagogiske konsekvenser tas med i beregningen. Slike forhold må synliggjøres før beslutninger fattes.

Konklusjon
Beslutninger om skole- og barnehagestruktur må bygge på dokumenterte vurderinger av barnets beste, kvalitet i tilbudet, konsekvenser for lokalsamfunn og realistiske økonomiske analyser. Dagens høring gjennomføres før slike vurderinger foreligger.

Eidsvoll trenger en langsiktig oppvekstpolitikk som styrker fellesskolen, ivaretar gode nærmiljøer og investerer i barn og unge. Gode barnehager og skoler er ikke bare viktige for dagens barn, men for

kommunens framtidige utvikling, attraktivitet og bærekraft. Oppvekstsektoren er ikke en kostnad som skal reduseres. Den er grunnlaget for framtidens Eidsvoll. Diskusjonen om skole- og barnehagestruktur handler til syvende og sist om hvilket lokalsamfunn vi ønsker å være. Barnehager og skoler er mer enn bygg og budsjetter. De er møtesteder, fellesskapsarenaer og fundamentet for barns utvikling og framtidige muligheter.

Løsninger som primært begrunnes med kostnadsreduksjoner gjennom flytting av barn eller svekkelse av lokale oppvekstmiljøer er svært uheldig og kortsiktig. Gode skolemiljø og barnehagemiljø må tas vare på.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 10:05
Referanse-ID: GGC-YK2
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Veronika
Etternavn	Holm

Høringsuttalelse	Jeg legger ved to vedlegg til høringsuttalelse for alternativ 7 (Omdisponering av Langset skole til barnehage og skole for 1.-4. trinn) og alternativ 9 (Nedleggelse av Stensby barnehage).
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Bevar_barnehage_pa_Minnesund.pdf (0.04 MB) Bevar_Langset_skole_som_en_fullverdig_barneskole.pdf (0.03 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 10:58
Referanse-ID: U84-R6B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ewa Cecylia
Etternavn	Kuchcinska

Høringsuttalelse

Til politikerne i Eidsvoll kommune:

Dere mottar sikkert tusenvis av innspill i forbindelse med høringen om skolenedleggelser fra dem som blir direkte berørt: ansatte, foreldre, elever og alle andre med interesse for saken. Dere hører argumenter som er allment kjent: Små skoler er langt bedre, både for elevene og for selve læringsprosessen. Det er det ingen tvil om. Små skoler er trygge steder og hjertet i lokalsamfunnene; det skjer fantastiske ting der. Uten skoler visner lokalsamfunnene hen, fordi ingen ønsker å bosette seg der. Dette vet alle.

Jeg tar meg selv i å lure på ... Er ikke Eidsvoll kommunen der Grunnloven ble til? Er det ikke her folk fikk rett til selvbestemmelse? Der stemmene deres ble hørt? Der selve demokratiet ble født? ER IKKE EIDSVOLL ET STED VI BØR VÆRE STOLTE AV? Jeg håper dere vil lytte til menneskene som ønsker at barna deres skal føle seg trygge og glade, menneskene som ikke vil at barna skal tilbringe lange timer på buss eller kaste bort energi på pendling og tilpasning til nye, utrygge omgivelser og nye mennesker, i stedet for å fokusere på det de faktisk skal lære.

Når jeg spør folk: «Hvorfor er det slik? Hvorfor får ikke skoler, helsetjenester og lignende institusjoner tilstrekkelig finansiering?», får jeg ofte til svar: «Norge sparer til fremtidige generasjoner.» Men barna som går på disse skolene, ER jo nettopp denne fremtidige generasjonen! Å kutte kostnader på bekostning av skoler og barn er det verste som kan skje. Dette er det verste dere kan påføre den neste generasjonen, og Norge.

Kanskje det er på tide å endre retning og ta tak i politikerne der oppe, i stedet for å gjøre kummunens innbyggere triste pg bekymret for framtiden?

Ewa Cecylia Kuchcinska
Lærer på Feiring Skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 11:51
Referanse-ID: LHC-E92
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	NORDRE EIDSVOLL IDRETTSLAG
Organisasjonsnummer	983197116
Gatenavn og - nummer	Postboks 20
Postnummer	2094
Poststed	MINNESUND
Gatenavn og - nummer	Lynesvegen 16
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Björn Christian Lars Cederberg
Etternavn	Gunberg

Høringsuttalelse

EN SKOLE ER MER ENN ETT SKOLEBYGG.

Debatten om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll engasjerer mange, og dette med god grunn. For de fleste av oss er det vanskelig å ha full oversikt over pedagogiske modeller, kapasitetsberegninger, befolkningsprognoser og kommunale regnestykker.

Som leder i Nordre Eidsvoll IL skal heller ikke jeg forsøke å være skolefaglig ekspert.

Men det er én side av denne diskusjonen som jeg mener vi som driver med fritidsaktiviteter i lokalmiljøet både kan og bør løfte frem:

En skole er ikke bare et sted der undervisning foregår. Den er en del av infrastrukturen i et lokalsamfunn.

Det blir særlig tydelig på Minnesund.

Langset skole, Minnesundhallen, idretten, skolekorpset, velforeningen, ungdomsklubben og øvrige lokale aktiviteter eksisterer ikke i hver sin verden. De inngår i den samme hverdagen for barn og familier, og bidrar sammen til å skape tilhørighet til stedet man bor.

Skolen er et sted hvor barn blir kjent med hverandre, hvor foreldre møtes og hvor relasjoner og lokalt fellesskap bygges. Mange av de samme barna møtes igjen senere på dagen på fotballtrening, friidrett, ski, korps, ungdomsklubb eller andre aktiviteter. Foreldrene blir trenere, lagledere, instruktører og dugnadsfolk.

Derfor mener vi at konsekvensene for fritidsaktivitetene må tas med når skolestrukturen vurderes.

Hvis elever på mellomtrinnet flyttes fra Langset til Vilberg, vil det kunne påvirke langt mer enn selve skoledagen.

Noen elever vil få lengre reisevei og lengre dager. For enkelte kan det bety mindre overskudd til organiserte aktiviteter etter skolen.

Samtidig oppstår en annen problemstilling som kanskje er vanskeligere å tallfeste: Hvor vil barna oppleve at de hører til?

Barn ønsker naturlig nok å være sammen med vennene sine. Dersom skolemiljøet og vennekretsen i større grad flyttes mot et annet geografisk område, er det ikke urimelig å spørre om også fritidsaktivitetene over tid kan følge samme retning. Det kan igjen påvirke rekrutteringen til lokale lag, foreninger, korps og møteplasser på Minnesund.

Det er lett å tenke at barn ganske enkelt vil finne nye venner og nye fellesskap dersom strukturene rundt dem endres.

Men mennesker fungerer ikke alltid slik de

økonomiske og organisatoriske modellene våre forutsetter.

For noen barn går slike overganger godt. For andre kan det være langt langt vanskeligere å finne sin plass på nytt, særlig i aldersperioder hvor vennskap, trygghet og sosial tilhørighet betyr svært mye. Det som for voksne kan fremstå som en relativt enkel organisatorisk endring, kan oppleves helt annerledes for barnet som faktisk skal etablere seg i et nytt sosialt miljø.

Vi voksne har kanskje også en tendens til å undervurdere hvor krevende dette kan være. At det finnes en ny skole, nye klassekamerater og nye muligheter for tilhørighet, betyr ikke nødvendigvis at tilhørigheten oppstår av seg selv.

Det betyr ikke at endring aldri kan være riktig.

Men det betyr at sosial tilhørighet ikke bør behandles som noe som automatisk flytter med på lasset når man endrer et organisasjonskart.
Det samme gjelder fellesskapene rundt barna.

Fellesskap bygges ned raskere enn de bygges opp. Et fungerende idrettslag, korps eller annet frivillig miljø består ikke bare av et visst antall medlemmer. Over tid bygges det opp kunnskap, relasjoner, rutiner og en forståelse av hvordan ting faktisk blir gjort.

En forelder går kanskje først fra å følge sitt eget barn på trening, til å hjelpe litt til. Deretter lærer man å kjenne menneskene og forstår hvordan organisasjonen fungerer. Videre får man kjennskap til rutiner og oppgaver og finner til slutt plass i sin egen hverdag til å ta på seg et trenerverv, sitte i et styre, arrangere en cup eller bidra på dugnad.

Det skjer ikke raskt. Og det skjer ikke av seg selv.

Frivilligheten er resultatet av mange slike små prosesser over mange år.
Den skal dessuten bygges i en hverdag som for mange barnefamilier er betydelig mer tidspresset enn den var da dagens foreldre selv vokste opp. Arbeidsliv, skole, transport, fritidsaktiviteter og familieliv skal gå opp i det samme døgnet der noen er pendlere, noen er aleneforsørgere og noen jobber turnus.

Det er derfor naivt å tro at et frivillig miljø som svekkes ett sted uten videre kan bygges opp igjen et annet sted, med de samme menneskene, den samme kapasiteten og det samme engasjementet.

For familier med flere barn kan også hverdagslogistikken bli mer krevende. Dersom ett barn har sin skolehverdag og sine venner på Minnesund, mens et annet får sterkere tilhørighet rundt Vilberg, kan familien i større grad måtte velge mellom aktiviteter, arrangementer og oppfølging som foregår samtidig på forskjellige steder.

Slike forhold virker kanskje små når man vurderer en overordnet skolestruktur.

For frivilligheten er de ikke små i det hele tatt.

Idrettslag, korps og andre frivillige organisasjoner er helt avhengige av at familiene faktisk har tid og mulighet til å delta. Frivilligheten består ikke av en ubegrenset ressurs. Den består av mennesker som kjører barn, trener lag, organiserer aktiviteter, spiller i korps, steker vafler, arrangerer cuper og stiller opp når noe skal gjennomføres.

Også skolekorpset illustrerer hvor tett skolen og lokalsamfunnet henger sammen. Korpset er ikke bare en fritidsaktivitet. Det har en rolle ved lokale arrangementer og tradisjoner, ikke minst 17. mai. Endres skolens funksjon og elevgrunnlag vesentlig, bør man også spørre hvordan dette påvirker slike tradisjoner og møteplasser over tid.

Det samme gjelder ungdomsklubben.

En lokal ungdomsklubb fungerer best dersom ungdommene faktisk opplever stedet som en naturlig del av sitt sosiale miljø. Dersom venner og klassekamerater i større grad får sin hverdag og tilhørighet et annet sted, er det relevant å spørre hvilken betydning dette får for bruken av lokale tilbud på Minnesund.

Og her kommer vi tilbake til det mest ubehagelige svaret i hele denne diskusjonen:

Vi vet ikke.

Vi vet ikke hvor store disse effektene vil være. Vi vet ikke hvor mange barn som eventuelt vil velge aktiviteter andre steder. Vi vet ikke hvor mye en lengre skolehverdag vil påvirke deltakelsen. Vi vet ikke hvordan en endret skolestruktur over tid vil påvirke frivilligheten, idrettslagene, skolekorpset, ungdomsklubben eller det lokale fellesskapet.

For kommunen er det selvfølgelig nødvendig å se på økonomi, pedagogisk kvalitet, kapasitet og hvordan kommunens bygg kan utnyttes på en god måte.

Men regnestykket må være stort nok.

Dersom en løsning gir en gevinst i skolesektoren, men samtidig bidrar til mer og dyrere transport, svakere lokal tilhørighet, redusert deltakelse i fritidsaktiviteter eller større belastning på frivilligheten, er også dette reelle samfunnsmessige konsekvenser selv om de er vanskeligere å føre inn i et regneark.

Og dersom slike strukturer først bygges ned, kan man ikke uten videre vedta dem tilbake igjen senere.

Dette handler heller ikke bare om dem som allerede er aktive.
For noen barn er nærheten til fritidsaktivitetene avgjørende. Noen familier kan uten større problemer kjøre flere mil til aktiviteter flere ganger i uken. Andre har ikke den muligheten. Et lokalt tilbud som barn enkelt kan delta i sammen med venner, kan derfor ha særlig stor betydning for dem som ellers står i fare for å falle utenfor organiserte fritidsaktiviteter.

Nordre Eidsvoll IL skal ikke fortelle kommunen hvilken skolemodell som er den riktige. Men vi mener at konsekvensene for barnas fritid, sosiale tilhørighet, lokale møteplasser, frivilligheten og lokalsamfunnet som helhet må være en synlig del av beslutningsgrunnlaget.

En skole er mer enn elever, klasserom og kvadratmeter.

Den er også en del av nettverket som får et lokalsamfunn til å fungere. Noen av de viktigste verdiene i dette nettverket er bygget opp gjennom mange år, uten at de nødvendigvis har en tydelig prislapp.

Det er mulig at en ny skolestruktur vil fungere godt også for disse delene av lokalsamfunnet.

Det er mulig at barna finner nye fellesskap, at fritidsaktivitetene består, at frivilligheten holder seg sterk og at lokale møteplasser fortsatt fylles med liv.

Men det som kanskje burde bekymre oss mest, er at vi i dag ikke kan vite det.

Vi vet ikke.

Og når beslutninger kan få konsekvenser for strukturer og fellesskap som har tatt flere tiår å bygge opp, er "vi vet ikke" et langt mer alvorlig svar enn det kanskje først høres ut som.

Med vennlig hilsen og på vegne av,

Nordre Eidsvoll Idrettslag
Björn Gunberg
Leder

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 12:02
Referanse-ID: ZF8-TGG
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	MINNESUND VEL
Organisasjonsnummer	998782074
Gatenavn og - nummer	c/o Dag Skuland Langsetvegen 1
Postnummer	2092
Poststed	MINNESUND
Gatenavn og - nummer	Trondheimsvegen 616
Postnummer	2092
Poststed	MINNESUND

Fornavn	Dag
Etternavn	Skuland

Høringsuttalelse

Høringsinnspill til forslag om omgjøring av Langset skole til oppvekstsenter
Fra Neil], Langset skoles korps,Minnesund ungdomsklubb og Minnesund Vel

Vi viser til forslaget om å gjøre Langset skole om til et oppvekstsenter, der Stensby barnehage flyttes inn i skolebygget, Langset skole blir en skole for 1.–4. trinn, og elevene på 5.–7. trinn flyttes til skole/skoler i Eidsvoll.
Som representanter for idretten, skolekorpset og ungdomsklubben ønsker vi særlig å belyse konsekvensene dette kan få utenfor selve skolen.
Vi møter barna på trening, på korpsøvelse, i

ungdomsklubben, på 17. mai og gjennom arrangementer og aktiviteter i nærmiljøet. Fra vårt ståsted er skolen og fritiden ikke to adskilte deler av barnas liv. Sammen med familiene utgjør de barnas oppvekstmiljø.
Derfor mener vi at forslaget ikke kan vurderes utelukkende ut fra økonomi, elevtall, kapasitet og utnyttelse av skolebygget.
Når man flytter 5.–7. trinn ut av Langset, flytter man ikke bare undervisningen. Man endrer også forutsetningene for barnas fritid, vennskap, familieliv og tilhørighet til lokalmiljøet.

Barnas totale hverdag må vurderes
Elevene som foreslås flyttet er barn helt ned i 5. klasse – rundt ti år gamle.
Etter de opplysningene vi har, vil skoledagen bli om lag én time lengre enn i dag. I tillegg må barna stå opp nesten en halv time tidligere for å rekke skolebussen.
Det innebærer at skolehverdagen samlet kan legge beslag på rundt halvannen time mer av barnets dag. Over en vanlig skoleuke utgjør dette om lag 7,5 timer.
For oss som driver fritidsaktiviteter, er spørsmålet derfor ikke bare om barna rekkertrening, korpsøvelse eller andre aktiviteter etter skolen.

Vi mener kommunen også må spørre:
Vil en tiåring etter en betydelig lengre skoledag og mer transport fortsatt ha overskudd til å delta?
Etter skolen skal barna også ha tid til middag, familie, venner, eventuelle lekser, hvile og fri lek. Fritiden kan ikke bare betraktes som den tiden som blir igjen når skole og transport er ferdig.
For mange barn er idretten, musikken og andre fritidsarenaer dessuten steder der de opplever mestring, vennskap og tilhørighet. Ikke alle barn opplever skolen som den arenaen hvor de lykkes best.
Vi mener derfor barnas samlede tidsbelastning må være en del av vurderingen av barnets beste.

Hva skjer dersom fritiden følger skolen?
Mange barn på Langset må allerede kjøres til fritidsaktiviteter fordi vi bor i et område med begrensede muligheter for offentlig transport. Forskjellen er at de lokale aktivitetene ligger betydelig nærmere enn fritidstilbud i tilknytning til skolene i Eidsvoll.

Men vår bekymring handler om mer enn økt kjøring. Når barn på 5.–7. trinn får skolehverdagen sin et annet sted, vil de også etablere og styrke vennskap der. Det er helt naturlig.
Da er det også naturlig at noen etter hvert ønsker å spille fotball, gå i korps eller delta på andre aktiviteter sammen med skolevennene sine.
For det enkelte barnet kan dette være et naturlig valg. For lokalmiljøet kan summen av slike valg få store konsekvenser.
Idretten, korpset og andre lokale tilbud har et begrenset rekrutteringsgrunnlag. Når årskullene er små, trenger vi ikke miste mange barn før det blir vanskelig å opprettholde et lag, et korps eller et aktivitetstilbud.
Vi er derfor bekymret for en selvforsterkende utvikling:
Skolen flyttes først. Vennskapene følger skolen. Fritidsaktivitetene kan følge vennskapene. Når færre barn deltar lokalt, svekkes de lokale tilbudene – og når tilbudene blir svakere, blir det enda mer naturlig å velge aktiviteter andre steder.
Dette er en konsekvens som kanskje ikke blir synlig det første året etter en strukturendring. Den kan utvikle seg gradvis over flere år. Nettopp derfor må den vurderes før beslutningen tas.

Skolekorpset er særlig sårbart
For skolekorpset er denne problemstillingen svært konkret.
Vi har allerede utfordringer med rekruttering som følge av få elever ved skolen. Rekrutteringen starter gjerne i 3.–4. klasse. Korpset er imidlertid avhengig av at barna ikke bare begynner, men fortsetter gjennom flere år.
De eldste musikantene er viktige både musikalsk og sosialt. De er forbilder for de yngre og en viktig del av grunnlaget for å opprettholde et levende korps.
Med den foreslåtte modellen kan vi rekruttere et barn lokalt i 3. eller 4. klasse, for så å sende barnet til en annen skole allerede i 5. klasse.
Hva skjer dersom de nye skolevennene spiller i korps ved den nye skolen?
Det er vanskelig å forvente at et barn på ti–elleve år skal velge sitt lokale korps ut fra hensynet til framtidig rekruttering på Langset. Barn vil naturlig ønske å være sammen med vennene sine.
For et lite korps kan tapet av noen få barn være avgjørende.

Idretten er avhengig av at barna fortsetter å møtes lokalt
Den samme mekanismen gjelder idretten.
Lokale lag og treningsgrupper er avhengige av tilstrekkelig mange barn innenfor relativt små årskull.
Dersom noen velger idrettslag nærmere den nye skolen for å være sammen med klassekameratene sine, samtidig som andre reduserer aktiviteten fordi den samlede skoledagen blir lengre, kan grunnlaget for lokale lag svekkes.
Det kan igjen ramme barna som ønsker å fortsette lokalt.
Et lokalt idrettstilbud har også en funksjon utover selve treningen. Her møtes barn på tvers av klasser og alderstrinn, foreldre blir kjent, frivillige engasjerer seg og tilhørigheten til stedet styrkes.

Ungdomsklubben og de uorganiserte møteplassene:
Ungdomsklubben representerer en annen viktig del av oppvekstmiljøet.
Ikke alle barn og ungdommer deltar i organiserte fritidsaktiviteter. Derfor trenger vi også lokale møteplasser der terskelen for å delta er lav.
Når barna allerede fra 5. klasse får en større del av sitt sosiale nettverk utenfor Langset, bør kommunen vurdere hva dette gjør med bruken og utviklingen av lokale møteplasser senere i oppveksten.
Dersom målet er å forebygge utenforskap og skape gode oppvekstmiljøer, mener vi det er viktig å bevare arenaer der barn og ungdom kjenner hverandre og har trygge voksne rundt seg også utenfor skoletiden.

Hva skjer med familiens felles tilhørighet?
Forslaget innebærer også at familier kan få barn på forskjellige barneskoler.
En familie kan for eksempel ha ett barn på 1.–4. trinn på Langset og et eldre søsken på 5.–7. trinn i Eidsvoll.
mai illustrerer problemstillingen svært godt.
Hva skjer dersom begge skolene har hvert sitt 17. mai-arrangement? Hvor skal familien feire? Skal foreldrene velge hvilket barn de skal følge? Skal søsken feire på hvert sitt sted? Og hva dersom det eldste barnet etter hvert spiller i korps ved den nye skolen, mens det yngste barnet skal delta i feiringen på Langset?

Skal en familie måtte velge mellom barnas 17. mai-feiring – eller skal søsken ikke lenger få feire dagen sammen?

Det samme gjelder juleavslutninger, sommeravslutninger, konserter, skolearrangementer og andre viktige begivenheter.
Hva skjer når arrangementene ved de to skolene legges til samme kveld?
Foreldre kan bli nødt til å velge. Søsken kan miste muligheten til å være på hverandres avslutninger.
Besteforeldre og andre familiemedlemmer møter den samme problemstillingen.
Dette kan fremstå som praktiske detaljer i en strukturutredning. For barna er det ikke detaljer.
Dette er en del av barndommen og familielivet.

17. mai og lokale arrangementer handler også om lokalsamfunnet
17 mai, julearrangementer, sommeravslutninger, konserter, idrettsarrangementer og andre lokale begivenheter har også en viktig funksjon for Langset som lokalsamfunn.
Skolen, korpset, idretten, ungdomsklubben, foreldre og frivillige møtes og samarbeider rundt disse arenaene.
Når tre årstrinn får sin daglige tilhørighet til en skole et annet sted, må kommunen også spørre hva det gjør med deltakelsen på lokale arrangementer over tid.
Hvor skal barna og familiene oppleve at de hører til?

De eldste barna forsvinner fra det daglige oppvekstmiljøet
5.–7.-klassingene er dessuten viktige for de yngre barna.
De er eldre søsken, naboer, lagkamerater, korpsmusikanter og forbilder. De bidrar til et miljø på tvers av alderstrinn.
Dersom Langset blir en skole kun for 1.–4. trinn, mister nærmiljøet tre hele årstrinn fra den daglige skolehverdagen.
Det bør vurderes hvilken betydning dette får for relasjonene mellom aldersgruppene og for barnas opplevelse av å tilhøre ett samlet oppvekstmiljø.

Hva skjer med Langset på lengre sikt?
Vår bekymring handler derfor ikke bare om hvordan den nye skolestrukturen fungerer det første året.
Vi er bekymret for utviklingen over tid.
Hvis skolehverdagen til de eldste barna flyttes ut, og deler av fritiden og det sosiale livet gradvis følger etter, vil det kunne bli færre barn og familier som naturlig møtes på Langset.

Det kan svekke rekrutteringen til idretten, korpset og andre aktiviteter, redusere oppslutningen om lokale arrangementer og gjøre det vanskeligere å opprettholde gode møteplasser.
På papiret kan tilbudene fortsatt eksistere. Men grunnlaget som gjør dem levedyktige kan gradvis forsvinne.
Vi mener derfor kommunen må vurdere om en løsning som skal sikre et godt oppvekstsenter for de yngste samtidig kan bidra til å svekke det samlede oppvekstmiljøet for barn og ungdom på Langset.

hva vil dette bety for lokalsamfunnet totalt sett:
- Forslaget vil virke som et signal om at Eidsvoll Kommune nedprioriterer Minnesund. Det som skulle være en satsing på Minnesund med ny fin skole og ny barnehage blir nå en nedbygging av tilbud.
- Dette vil virke negativt for tilflytning av småbarnsfamilier. Det vil også kunne føre til at småbarnsfamilier flytter. Ingen vil ønske at barnet deres skal skifte skole når de er ti år. Folk vil ikke flytte til et sted som kommunen nedprioriterer.
- Det vil gå ut over frivilligheten. Idrettslag, ungdomsklubb, tiltak som blir gjort for barn og unge vil slite og risikerer å bli lagt ned.
- På sikt vil det gå ut over det lokale næringslivet.

Oppvekstsenter behøver ikke være det samme som 1.–4.-skole
Vi er ikke prinsipielt negative til tanken om et oppvekstsenter eller til et tettere samarbeid mellom barnehage og skole.
Spørsmålet vårt er hvorfor etableringen av et oppvekstsenter nødvendigvis skal innebære at 5.–7. trinn må flyttes ut av Langset.
Det har tidligere vært vedtatt å bygge ny barnehage. Når det nå foreslås en vesentlig annen løsning, mener vi kommunen bør redegjøre tydelig for hva som har endret seg siden dette vedtaket ble fattet.

Vi mener derfor følgende spørsmål bør besvares før det tas en beslutning:
Hva har endret seg siden vedtaket om å bygge ny barnehage ble fattet, og hvilke vurderinger ligger til grunn for at kommunen nå vurderer å gå bort fra denne løsningen?
Er alternativet med å gjennomføre det tidligere vedtaket om ny barnehage og samtidig beholde

Langset som 1.–7.-skole vurdert på lik linje med alternativet om oppvekstsenter?
Er det tilstrekkelig utredet om Langset kan utvikles som oppvekstsenter samtidig som 1.–7. trinn beholdes?
Hvilke konsekvenser forventer kommunen at flytting av 5.–7. trinn vil få for lokale fritidsaktiviteter, frivillighet, arrangementer og møteplasser – både på kort og lang sikt?
Hvordan er den samlede belastningen for barna vurdert når en betydelig lengre skoledag, tidligere avreise, transport, fritid, hvile og familieliv ses under ett?
Hvordan vil kommunen motvirke at fritidsaktivitetene og barnas sosiale tilhørighet gradvis flyttes fra Langset når skolemiljøet deres flyttes til Eidsvoll?

Vår oppfordring
For oss handler dette ikke bare om å bevare et skolebygg eller om å motsette seg endring.
Det handler om å bevare forutsetningene for et godt og helhetlig oppvekstmiljø.
Skolen, idretten, korpset og ungdomsklubben er forskjellige arenaer. For barna er de deler av den samme oppveksten.
En beslutning som endrer skolen, kan derfor få konsekvenser langt utenfor skoledagen.
Vi ber kommunen om å se hele dette bildet før det tas en beslutning som kan være vanskelig å reversere.
Vi ønsker at barn på Langset også i framtiden skal kunne vokse opp med en sterk tilhørighet til stedet de bor – med skole, venner, idrett, musikk, møteplasser, arrangementer og trygge voksne rundt seg.
Før 5.–7. trinn eventuelt flyttes fra Langset, mener vi kommunen må kunne vise at konsekvensene for hele dette oppvekstmiljøet er tilstrekkelig utredet og tillagt reell vekt i beslutningen.
På vegne av
Neil
Langset Skolekorps
Minnesund Vel Ungdomsklubb
Minnesund Vel

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 12:04
Referanse-ID: A92-C35
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Oda Tærud
Etternavn	Westengen

Høringsuttalelse

Som innbygger i Eidsvoll, som en som bryr seg om Eidsvoll, og særlig om barna og ungdommene her, vil jeg gjerne si min mening om planene om å gjøre om på skolestrukturen.

Mine to barn har gått på Eidsvoll Verk skole, og det gjorde jeg også selv i min tid. Vi har vært veldig fornøyde med skolen vår. Det er viktig for miljøet i bygda å ha en egen barneskole.
* Barna kan selv gå eller sykle til skolen. Bra for deres helse, for miljøet og for deres selvstendighet. De første årene fulgte vi dem, og så lærere og medelever hver dag.
* Barna har venner i gåavstand. Det blir sosialt miljø også etter skolen. De kan sykle eller gå for å besøke hverandre. Dette forsvinne dersom de blir avhengige av skoleskyss og får venner lengre unna.
* Miljøet på skolen er godt og oversiktlig, siden skolen ikke er for stor. Lærerne veit hvem alle er. Barna kjenner hverandre. De har morgensamlinger flere dager i uka, der alle møtes til et hyggelig innslag fra en av klassene. Foreldrene er kommer ofte for å se på morgensamling. For veldig mange av oss gir dette god kontakt mellom hjem og skole.
* Foreldrene kjenner hverandre i stor grad. Vi bor i samme nabolag, ser hverandre på fritidsaktiviteter, på butikken og når vi følger barna til skolen - blant

annet. Dette forsvinner dersom barna må skysses til en skole utafor bygda.
* Skolen er et møtested i nærmiljøet. Barna kan leke på skoleplassen på kveldstid. Det foregår aktiviteter i skolebygget på kvelder og ettermiddager, både i regi av skolen, og kor, korps og foreninger. Etter at Søndre Samfund ble stengt er det ikke mange arenaer i vårt nærmiljø som man kan bruke gratis til å for eksempel synge i kor. Vi kan ikke miste dette.
* Å ha en god nærskole er attraktivt for folk som vurderer å flytte til bygda. De fleste foreldre jeg snakker med er fornøyd med Eidsvoll Verk skole. Den kan vi varmt anbefale. Dersom skolen blir en bussreise unna, vil de som vurderer å flytte hit, nok heller finne et sted med skole i gå-avstand.
* Vi er en kommune med mange som pendler til arbeid i Oslo. Da er det ekstra viktig med kort vei til skolen, slik at det ikke blir enda et trinn med kjøring for å hente og levere barna.
* En kan ta med i beregningen hvilke utgifter det vil medføre for foreldre som har barn på SFO, og dermed må kjøre mange km til og fra to ganger om dagen. Eiendomsskatten man eventuelt sparte, blir spist opp og vel så det.
* Ikke minst - her møtes vi 17. mai til lek og hygge! Dette skaper identitet og samhold for oss som bor på Eidsvoll Verk.
* Litt humoristisk til slutt; Ifølge en 13-åring jeg kjenner godt, er elevene som kommer fra Eidsvoll Verk skole de snilleste på Råholt ungdomsskole. Det gir et positivt bidrag til skolemiljøet der- noe RUSK trenger.

Alt dette er verdifullt for oss som bor på Eidsvoll Verk. Dette er viktig for barna våre. Kommunen er forpliktet etter loven å ta hensyn til barnas beste! Nå er det Eidsvoll Verk skole jeg kjenner til, men jeg er sikker på at de fleste punktene over gjelder for alle skolene i Eidsvoll. Vi trenger hver og en av dem.

Så til ungdomstrinnet. I flere år har det vært etterlyst å få bygget en ungdomsskole til her i Sørbygda. Råholt ungdomsskole har vært over kapasitet i flere år. Det har blitt lappa på med brakker i flere omganger, men nå er det ikke plass til flere brakker på skolens område. Planen om å bygge en ny ungdomsskole på Dal, eventuelt en skole for 1.-10 trinn, er en logisk og god løsning. Mye av veksten har jo vært på Råholt og Dal. Da får ungdomsskoleelevene fra Dal en skole i sitt

nærmiljø, med alle fordelene det gir. Det blir ledig kapasitet på RUSK, noe som vel kan trenges dersom det blir noe av planene om blokker ved Eidsvoll Verk stasjon og på Mostue. Å gjøre om Ås skole til ungdomsskole virker ikke som en god løsning. Det er jo i Sørbygda vi trenger en ungdomsskole til! Elevene på Ås har allerede en flott ungdomsskole på Vilberg. Skal man da busse elever fra Eidsvoll Verk, Bøn og Råholt til Ås? I stedet for at de kan gå på Råholt ungdomsskole som er i gå-/sykkelavstand for de fleste? En mister da også fordelene med en skole i nærmiljøet, som jeg har listet opp over her, og det i en svært sårbar alder. Det er ikke så lett for foreldre å bare stikke innom skolen for å snakke med læreren dersom den ligger 10 km unna.

Det er allerede en god del utfordringer i ungdomsmiljøet i Eidsvoll. Å legge ned nærskoler og skape et mer oppsplittet og uoversiktlig miljø for barn, ungdommer og foreldre, vil gjøre ting enda verre. Vi må satse på barn og ungdom! Vi må satse på de skolene vi har i dag, og gjøre dem bedre!

Så vidt jeg har forstått ønsker Eidsvoll å være en attraktiv kommune for barnefamilier. Å legge ned nærskoler, tror jeg vi alle kan være enige om, virker motsatt.

Håper mine innspill blir tatt med!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 12:17
Referanse-ID: CHX-BGY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Olga
Etternavn	Mathisen

Høringsuttalelse	Eidsvoll Verk skole er en sentral del av nærmiljøet for barnefamilier. En nedleggelse vil gi mange barn lengre skolevei og øke belastningen på skoler som allerede har store utfordringer knyttet til kapasitet og skolemiljø. En skole handler ikke bare om dagens elevtall og økonomi men også om barnas trygghet og tilhørighet og om den langsiktige utviklingen av lokalsamfunnet. Vi ber derfor kommunen om å bevare Eidsvoll Verk skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Fra: fredrik jakobsen <f.m.jakobsen@gmail.com>
Sendt: 09.09.2026 09:29:46
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: «Høringsinnspill – barnehage- og skolestruktur – innspill fra barn»

Fra: Finn Jarle Brohaug <finnbrohaug@gmail.com>
Sendt: 09.09.2026 10:55:46
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: høringsinnspill-barnehage-og skolestruktur

LA BARNA FÅ BEHOLDE NÆRSKOLEN SIN

Kjære politikere i Eidsvoll kommune

Jeg skriver dette som mormor, men også som innbygger i Eidsvoll

Jeg forstår at kommunen står i vanskelig økonomisk situasjon.

Jeg forstår at det må spares, og at politikerne må ta vanskelige valg.

Men jeg håper dere vil stoppe og tenke over hva en nedleggelse av EIDSVOLL VERK SKOLE faktisk betyr.

For meg som mormor handler dette ikke først og fremst om et skolebygg.

DET HANDLER OM BARNA.

Det handler om den gode følelsen av å vite at barna har skolen sin RETT I NÆRHETEN.

Når man sitter med et kommunebudsjett, kan en skole kanskje se ut som en kostnadspost.

Men for et barn er skolen et sted for vennskap, trygghet, læring og tilhørighet.

DET KAN IKKE MÅLES I BARE KRONER.

Som mormor ønsker jeg å kunne si til barnebarna mine :

Dette er skolen dere. Den ligger her i nærmiljøet deres. Her skal dere gå sammen med vennene deres.

Jeg håper politikerne velger å la det fortsatt være mulig å si nettopp dette.

IKKE LEGG NED EIDSVOLL VEK SKOLE.

La barna få beholde nærskolen sin.

FOR BARNAS SKYLD. FOR NÆRMILJØETS SKYLD, OG FOR EIDSVOLLS FRAMTID

MVH

MORMOR

ELLEN BROHAUG

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:14:36
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill

---

Hei,

Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU ved Ås Skole.

Ikke legg ned skolen vår!

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 12:40
Referanse-ID: N4Y-7TJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Frida Gulbrandsen
Etternavn	Pacheco

Høringsuttalelse

Som innbygger i Eidsvoll, som en som bryr seg om Eidsvoll, og særlig om barna og ungdommene her, vil jeg gjerne si min mening om planene om å gjøre om på skolestrukturen.
Vårt barn bor i nærmiljøet rundt Eidsvoll Verk barneskole, vi ønsker oss en nærskole, en trygghet, og en egen barneskole for miljøet i bygda vår! Vi har bosatt oss på Eidsvoll Verk, fordi vi ønsker oss Eidsvoll Verk barneskole.

* Barna kan selv gå eller sykle til skolen. Bra for deres helse, for miljøet og for deres selvstendighet. De første årene kan vi følge, og se lærere og medelever hver dag.
* Barna får venner i gåavstand. Det blir sosialt miljø også etter skolen. De kan sykle eller gå for å besøke hverandre. Dette forsvinne dersom de blir avhengige av skoleskyss og får venner lengre unna.
* Miljøet på skolen er godt og oversiktlig, siden skolen ikke er for stor. Lærerne veit hvem alle er. Barna kjenner hverandre. De har morgensamlinger flere dager i uka, der alle møtes til et hyggelig innslag fra en av klassene. Foreldrene kommer ofte for å se på morgensamling. For veldig mange gir dette god kontakt mellom hjem og skole.
* Foreldrene kjenner hverandre i stor grad. Vi bor i samme nabolag, ser hverandre på fritidsaktiviteter,

på butikken og når vi følger barna til skolen - blant annet. Dette forsvinner dersom barna må skysses til en skole utafor bygda.
* Skolen er et møtested i nærmiljøet. Barna kan leke på skoleplassen på kveldstid. Det foregår aktiviteter i skolebygget på kvelder og ettermiddager, både i regi av skolen, og kor, korps og foreninger. Etter at Søndre Samfund ble stengt er det ikke mange arenaer i vårt nærmiljø som man kan bruke gratis til å for eksempel synge i kor. Vi kan ikke miste dette.
* Å ha en god nærskole er attraktivt for folk som vurderer å flytte til bygda. De fleste foreldre jeg snakker med er fornøyd med Eidsvoll Verk skole. Den kan vi varmt anbefale. Dersom skolen blir en bussreise unna, vil de som vurderer å flytte hit, nok heller finne et sted med skole i gå-avstand.
* Vi er en kommune med mange som pendler til arbeid i Oslo. Da er det ekstra viktig med kort vei til skolen, slik at det ikke blir enda et trinn med kjøring for å hente og levere barna.
* En kan ta med i beregningen hvilke utgifter det vil medføre for foreldre som har barn på SFO, og dermed må kjøre mange km til og fra to ganger om dagen. Eiendomsskatten man eventuelt sparte, blir spist opp og vel så det.
* Ikke minst - her møtes vi 17. mai til lek og hygge! Dette skaper identitet og samhold for oss som bor på Eidsvoll Verk.

Alt dette er verdifullt for oss som bor på Eidsvoll Verk. Dette er viktig for barna våre. Kommunen er forpliktet etter loven å ta hensyn til barnas beste! Nå er det Eidsvoll Verk skole jeg kjenner til, men jeg er sikker på at de fleste punktene over gjelder for alle skolene i Eidsvoll. Vi trenger hver og en av dem.

Så til ungdomstrinnet. I flere år har det vært etterlyst å få bygget en ungdomsskole til her i Sørbygda. Råholt ungdomsskole har vært over kapasitet i flere år. Det har blitt lappa på med brakker i flere omganger, men nå er det ikke plass til flere brakker på skolens område. Planen om å bygge en ny ungdomsskole på Dal, eventuelt en skole for 1.-10 trinn, er en logisk og god løsning. Mye av veksten har jo vært på Råholt og Dal. Da får ungdomsskoleelevene fra Dal en skole i sitt nærmiljø, med alle fordelene det gir. Det blir ledig kapasitet på RUSK, noe som vel kan trenges dersom det blir noe av planene om blokker ved Eidsvoll Verk stasjon og på Mostue.

Å gjøre om Ås skole til ungdomsskole virker ikke som en god løsning. Det er jo i Sørbygda vi trenger en ungdomsskole til! Elevene på Ås har allerede en flott ungdomsskole på Vilberg. Skal man da busse elever fra Eidsvoll Verk, Bøn og Råholt til Ås? I stedet for at de kan gå på Råholt ungdomsskole som er i gå-/sykkelavstand for de fleste? En mister da også fordelene med en skole i nærmiljøet, som jeg har listet opp over her, og det i en svært sårbar alder. Det er ikke så lett for foreldre å bare stikke innom skolen for å snakke med læreren dersom den ligger 10 km unna.
Det er allerede en god del utfordringer i ungdomsmiljøet i Eidsvoll. Å legge ned nærskoler og skape et mer oppsplittet og uoversiktlig miljø for barn, ungdommer og foreldre, vil gjøre ting enda verre. Vi må satse på barn og ungdom! Vi må satse på de skolene vi har i dag, og gjøre dem bedre! Så vidt jeg har forstått ønsker Eidsvoll å være en attraktiv kommune for barnefamilier. Å legge ned nærskoler, tror jeg vi alle kan være enige om, virker motsatt. Håper mine innspill blir tatt med!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:17:13
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Hei,

På vegne av barn på Eidsvold Turn fotball G10 sender jeg inn et innspill fra barn som direkte vil bli berørt dersom skolestrukturen endres i dag.

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:10
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:18:15
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Hør på oss

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:09
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:18:48
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Ikke legg ned Ås skole

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:09
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:19:18
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Vær så snill, lytt til barna

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:08
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:19:35
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Hør på oss!

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:08
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 12:56
Referanse-ID: JG8-EM4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	EIDSVOLL KRISTELIG FOLKEPARTI
Organisasjonsnummer	932451441
Gatenavn og - nummer	c/o Einar Tore Ordahl Eidsvollvegen 95
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	

Fornavn	Einar Tore
Etternavn	Ordahl

Høringsuttalelse	Vedlagt følger høringsuttales fra Eidsvoll krf.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttale_til_skole_og_barnehagestruktur_fra_E .docx (0.02 MB)

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:20:43
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Barna har rett til medvirkning.
Hør på barna!

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:07
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.