Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:21:07
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Lytt!

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:06
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 13:31
Referanse-ID: WH4-E99
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Humaira
Etternavn	Naz

Høringsuttalelse	Jeg vil at Eidsvoll verk skole skal være fortsette. Velidg gode ansattene og skolen miljø. Barna mina trives godt på skolen.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:21:50
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Hør på oss!

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:06
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:22:07
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Lytt til barna, deres mening er også viktig!

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Servicekoordinator
Peugeot/Kia/Mercedes Benz

Bertel O. Steen Jessheim AS
Energivegen 11, 2069 Jessheim
+47 63 97 93 00 Org nr. 984 993 153
facebook bos.no

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag 9. september 2026 16:07
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 16:24:31
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Theodor på 7 år kjenner noen barn på Vilberg, men tryggheten og fundamentet bygges på Ås.
Det er der han har vennene sine, sine dyktige lærere, og selve fundamentet for en herlig nærskole, der han kan sykle, gå eller stå på ski på en trygg og god skolevei.
Han vil ikke kjøre buss. Han vil beholde Ås Skole.
Lytt til barna!

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:05
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Fra: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Sendt: 09.09.2026 22:46:39
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Vs: Høringsinnspill - barnehage- og skolestruktur - innspill fra barn

---

Hør oss!

Med vennlig hilsen

Kathrine Kronkvist

Fra: scanner@bos.no <scanner@bos.no>
Sendt: onsdag, 9. september 2026 16:10
Til: Kathrine Kronkvist <Kathrine.Kronkvist@bos.no>
Emne: Her kommer ditt innskannede dokument.

Vennligst ikke svar på denne e-posten.

Fra: Gunnhild Elisabeth Eiksund <gunnhild.eiksund@gmail.com>
Sendt: 08.09.2026 22:21:01
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill- barnehage og skolestruktur

Eg vil gjerne få sagt noko om det å slå saman skular og lage store og få skular.

Eg jobbar som lærar på Ås skule og har før jobba på Dal skule i Eidsvoll samt Liadal (fådelt barneskule) og Sæbø barne og ungdomsskule i Ørsta kommune, Auli skule i Nes kommune og Hosle skule i Bærum. Dette er svært ulike skular, frå 40 elevar til 650.

Eg er ikkje i tvil om at det fins både positive og negative sider ved alle skular, men mi oppleving er heilt klart at miljøet og tryggheita for elevane vart betre ivaretatt på dei mindre skulane. Dei som var under 250 elevar. Over det så vart det vanskeleg å ha oversikt, sjå og kjenne alle.

På Ås har vi eit heilt unikt miljø blant kollegaene som eg ikkje har opplevd på andre skular eg har jobba. Vi har god leiing og eit kunnskapsrikt og raust kollegie med mykje humor. Vi har også ei unik blanding av menn og kvinner eg absolutt ikkje har opplevd andre stader.

I år jobbar eg med ei «avdeling» som ikkje er ei avdeling, med elevar som har ekstra behov for oppfølging. Dette er elevar som i endå større grad enn andre treng trygge rammer, forutsigbarhet og lite rullering av vaksne. Det å flytte desse elevane er eg redd for vil gjere ubøteleg skade over lang tid.

La oss få ha skulen vår. Gå i «krigen» for borna i Eidsvoll. Sammenslåing kan gå for langt, og fordelane på papiret kokar ofte bort i kålen etterkvart.

Lykke til med å ta gode valg

Mvh
Gunnhild Eiksund

Fra: mari.olstadlokken@coop.no
Sendt: 08.09.2026 15:14:11
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill-barnehage og skolestruktur-innspill fra barn

---

Mvh Mari Ølstadløkken
Sendt fra Outlook for Android
From: noreply@coopnorge.eu.uniflowonline.com <noreply@coopnorge.eu.uniflowonline.com>
Sent: Tuesday, 08 September 2026 14:40:16
To: Ølstadløkken, Mari <mari.olstadlokken@coop.no>
Subject: uniFLOW Online: Scan document processed successfully

Dear user,

Your scanned document has been processed. Please find the result attached to this email.

Tenant Serial Number: TEU60F31C7C

Please do not reply to this message.

uniFLOW Online Cloud Service Terms

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 13:53
Referanse-ID: 3BQ-MM9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Merete
Etternavn	Aleksic

Høringsuttalelse	Viser til vedlagt høringsinnspill.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill_Merete_Aleksic.pdf (0.07 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:00
Referanse-ID: JFQ-WBB
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Henrik Marius
Etternavn	Ruud

Høringsuttalelse

Jeg, med min familie, ønsker med dette å uttrykke sterk motstand mot forslag som innebærer nedleggelse av blant annet Eidsvoll Verk skole.

Vi er en familie med en datter som i dag går i 2. klasse på Eidsvoll Verk skole. I tillegg har vi to yngre barn i Ankertunet barnehage som etter planen også skal begynne på samme skole i løpet av noen år. For oss er det svært viktig at skolen opprettholdes i nærmiljøet. En av de viktigste grunnene til at vi bosatte oss på Eidsvoll Verk var nettopp for å ha denne umiddelbare nærheten til denne skolen og nærmiljøet.

For oss som familie er det praktiske i hverdagen svært viktig. Med våre to yngre barn som i dag går i Ankertunet barnehage som ligger rett ved siden av Eidsvoll Verk Skole og vår datter i 2 klasse, så er denne nærheten mellom barnehage og skole er gull verdt på flere måter. Både ved levering og henting av barn, men ikke minst samholdet og tryggheten barna har seg i mellom i barnehagen som de kan ta med seg videre på skolen da de fleste barna i barnehagen sokner til Eidsvoll Verk skole.
Den praktiske verdien med at barna etter hvert har mulighet til å gå til og fra skolen på egenhånd er også noe vi setter høyt, og er også en av årsakene

til at vi bosatte oss der vi bor. Det er en stor gevinst sett opp mot folkehelsen at barna kan gå til og fra skolen fremfor å bli kjørt. Dette er også i tråd med Helsedirektoratets anbefalinger om daglig fysisk aktivitet.

Like viktig er verdien av en mindre skole. Vi mener at de mindre forholdene ved Eidsvoll Verk skole er en stor styrke, ikke en svakhet. På skolen kjenner elevene hverandre på tvers av klassetrinn, og lærerne har gode muligheter til å se den enkelte elev. Dette bidrar til et trygt, inkluderende og godt læringsmiljø. Dette er en langt viktigere verdi og verdigrunnlag på lang sikt, enn den mer kortsiktige løsningen ved teoretisk økonomisk besparelse. Vi mener nærskolen gir barna en trygghet og selvstendighet som ikke kan måles i økonomisk verdi.

På Eidsvoll Verk skole bor de aller fleste elevene i umiddelbar nærhet til hverandre og skolen. Dette skaper et unikt fellesskap både i og utenfor skoletiden. Barna leker sammen etter skoletid, går til hverandre på besøk og bygger vennskap som strekker seg langt utover skolegården. Nærskolen fungerer derfor ikke bare som en undervisnings arena, men også som et viktig samlingspunkt for hele lokalmiljøet. Personlig erfaring viser at dette samholdet og nærmiljøet går på kryss av både alder og kjønn, og det virker for meg at alle har en god og fin relasjon seg i mellom.

En nedleggelse vil innebære at barn mister den naturlige tilknytningen til nærmiljøet sitt. For de yngste elevene vil det være en særlig stor belastning å bli flyttet til en større skole lenger unna, med lengre reisevei og mindre nærhet til venner og fritidsaktiviteter. Og dersom skolen legges ned vil det også for vår familie medføre økt transportbehov og mindre tid til familie, fritidsaktiviteter og sosialt samvær. Jeg savner en tydelig vurdering av hvordan dette er til barnas beste.

For vår familie er det også et langsiktig perspektiv. Vi har etablert og bosatt oss for å bli værende i området nettopp fordi vi har et godt nærmiljø og en lokal skole med høy kvalitet. Ved en eventuell nedleggelse av skole er vi også bekymret for verdien av huset vårt da området ikke vil være like attraktivt lenger. Som nevnt har vi etablert oss i området

nettopp for at barna våre skal få de beste forutsetningene som mulig, og det mener vi Eidsvoll Verk skole og nærområdet kan tilby.
Nettopp skolen bidrar til å gjøre området attraktivt for barnefamilier og er en viktig del av lokalsamfunnet. Dette vil vi ikke være foruten!

Jeg vil derfor oppfordre kommunen og politikerne til å avvise forslag som innebærer nedleggelse av Eidsvoll Verk skole. De økonomiske vurderingene må veies opp mot de betydelige konsekvensene dette vil få for barnas trygghet, tilhørighet, skolehverdag og nærmiljø. Etter min vurdering er verdiene som går tapt langt større enn de eventuelle økonomiske gevinstene.

Med vennlig hilsen
Henrik Marius Ruud, Eidsvoll Verk

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:01
Referanse-ID: 4KQ-QN2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristian
Etternavn	Aleksic

Høringsuttalelse	Jeg er i mot skolenedleggelse. Se vedlagt dokument.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsinnspill_Kristian_Aleksic.pdf (0.03 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:04
Referanse-ID: UCP-N2Q
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FORENINGEN FOR VILBERG UNGDOMSSKOLES FORELDREUTVALG
Organisasjonsnummer	916956797
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Vilbergvegen 3
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	May Ida
Etternavn	Aker

Høringsuttalelse	Vår høringsuttalelse ligger vedlagt.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	KLadd-Høringsuttalelse-fra-VUSK-FAU-1.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:18
Referanse-ID: CJ2-ERQ
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Hege
Etternavn	Svendsen

Høringsuttalelse

Personlig høringssvar om skolestrukturen i Eidsvoll

Til Eidsvoll kommune
Fra Hege Svendsen, på egne vegne
10. september 2026

Jeg støtter ikke noen av de ti alternativene slik de er lagt frem. Jeg ber kommunestyret endre premisset for arbeidet og utrede en skolestruktur som ivaretar barnas oppvekstmiljø, kommunens vekst og den langsiktige samfunnsøkonomien.

Jeg skriver som innbygger, forelder og tidligere ordfører. Jeg slutter meg til de sentrale innvendingene i høringssvaret fra FAU ved Råholt ungdomsskole, men dette er mitt personlige høringssvar. Min bekymring gjelder hele kommunen. Skoler og barnehager er grunnleggende deler av lokalsamfunnene våre.

1 Innsparingskravet må kunne endres

Kommunestyret vedtok et innsparingsmandat på 30 millioner kroner i 2028, med halvårsvirkning fra skoleåret 2027. Samtidig opplyser kommunen at de fullstendige konsekvensene og nettoeffektene først skal ferdigstilles i sluttrapporten. Innsparingskravet

kom altså før hele regnestykket. [1]

Dette er et politisk valgt premiss. Politikerne kan også endre det. Mandatet stiller krav om kvalitet, og da må innsparingsmålet justeres dersom målene ikke lar seg forene. Det politiske ansvaret kan ikke settes bort til konsulentene. Jeg mener kortsiktige budsjettgevinster har fått legge for sterke føringer for barnas fremtidige oppvekstvilkår.

2 Min vurdering av de ti alternativene

Alternativene er nummerert 0 til 9. De omfatter også Stensby barnehage. Tabellen viser min hovedinnvending til hvert forslag. [2]

Nr

Forslag

Min hovedinnvending

0

Dagens struktur med mindre tilbud

Kutter i kvalitet og tidlig hjelp.

1

Hele Feiring skole avvikles

Fjerner en sentral nærmiljøarena.

2

Feiring mister ungdomstrinnet

Flytter ungdommens skolehverdag ut av bygda.

3

Feiring mister 5. til 10. trinn

Flytter også yngre barn ut av nærmiljøet.

4

Ås avvikles og bygget selges

Gir fra seg kapasitet og fremtidig handlefrihet.

5

Ås blir ungdomsskole

Erstatter ikke riktig plassert kapasitet på Dal.

6

Eidsvoll Verk avvikles

Fjerner skolekapasitet i et vekstområde.

7

Langset får barnehage og 1. til 4. trinn

Bryter opp det lokale barneskoleløpet.

8

Dal utvides ikke

Løser ikke presset på ungdomstrinnet i sør.

9

Stensby barnehage avvikles

Svekket nærhet og kontinuitet for de yngste.

Hege Svendsen | Personlig høringssvar |

3 Eidsvoll Verk må ses sammen med Bønsmoen og knutepunktveksten

Den gjeldende regionale areal- og transportplanen peker ut Eidsvoll Verk/Råholt som et prioritert lokalt tettsted. Vekst skal konsentreres til prioriterte områder, med gode forbindelser for gange, sykkel og kollektivtransport. Eidsvolls egen arealstrategi vektlegger korte avstander og tilgjengelige skoler, møteplasser og fritidstilbud. [4, 5]

Da er det etter min vurdering dårlig sammenheng i planleggingen å legge ned Eidsvoll Verk skole og sende elevene ut av området. Kommunen må bygge sosial infrastruktur rundt veksten den legger til rette

for. Skolekapasitet må vurderes sammen med boligbygging, skolegrenser og barnas faktiske hverdagsreiser.

Bønsmoen hadde 316 elever i 2025/2026, mot en vurdert langsiktig kapasitet på om lag 315. Eidsvoll Verk hadde 220 elever og heller ingen stor dokumentert reserve. Før kapasitet fjernes, må kommunen undersøke hvordan skolene kan avlaste hverandre gjennom justerte skolegrenser og nødvendige tilpasninger. Dette må beregnes per årstrinn. [2]

Jeg er også bekymret for en dominoeffekt. Foreldre kan søke om en annen skole, men det er ingen ubetinget rett til fritt skolevalg i grunnskolen. Kommunen må blant annet vurdere nærmiljø og kapasitet. [6] Dersom flere ønsker Bønsmoen fremfor bussing til andre områder, kan presset på en allerede fullt utnyttet skole øke. Nedleggelse kan dermed utløse nye kretsendringer eller investeringsbehov. Denne risikoen må beregnes før vedtak, ikke oppdages etterpå.

4 Vilberg ble planlagt for en kommune som ville vokse

Som tidligere ordfører kjenner jeg den politiske ambisjonen om å være en kommune som sa ja til vekst, tok imot nye innbyggere og skapte mer liv i Sundet og omegn. Størrelsen på nye Vilberg skole må forstås i lys av denne retningen. Kapasiteten skulle også gi rom for fremtidige barn og barnefamilier.

Kommuneplanens planbeskrivelse legger hovedveksten til Sundet og Råholt. Det historiske boligbyggeprogrammet anslo 1 300 boliger i Vilberg skolekrets i perioden 2019 til 2031. Dette er et tidligere plananslag, men viser hvorfor skolen må vurderes i et lengre perspektiv enn dagens elevtall. [7]

Ledig kapasitet er også en reserve for ønsket vekst. Fylles den ved å legge ned skoler andre steder, må kommunen vise hvor det skal bli plass til nye elever når boligområdene utvikles. Å bruke opp vekstreserven uten en plan for ny kapasitet kan i praksis bli et nei til den utviklingen kommunen selv har ønsket.

5 Tidligere prognoser må etterprøves

Erfaringene med kapasitetspress og midlertidige løsninger tilsier at politikerne må kreve en gjennomgang av tidligere elevprognoser opp mot faktiske elevtall. Eventuelle avvik må forklares før nye prognoser brukes til å bygge ned kapasitet. Kommunen må vise hvordan løsningene tåler større årskull, raskere boligbygging eller høyere tilflytting enn forventet.

Prognoser påvirkes av forutsetningene som legges inn. Kommunen har selv presisert at det lavere fremtidige elevtallet ved Råholt ungdomsskole forutsetter at ungdomsskolen på Dal bygges. Uten Dal forventes fortsatt press og vekst. [1] Politikerne kan ikke bruke kapasiteten som en planlagt skole frigjør, samtidig som de vurderer å droppe skolen som skulle frigjøre den.

Hege Svendsen | Personlig høringssvar |

6 Dal må realiseres og Råholt må avlastes nå

Jeg støtter FAUs krav om en ny ungdomsskole på Dal og strakstiltak ved Råholt ungdomsskole. FAUs svar viser til 629 elever i 2025/2026, en langsiktig kapasitet på om lag 600 og 31 klasser ved skolestart høsten 2026. [3]

Allerede i budsjettvedtaket fra 2022 slo kommunestyret fast at løsningen for Dal og en ny ungdomsskole sør hastet. Anbefalt alternativ skulle fremmes første halvår 2023. [17] I 2026 er prosjektet fortsatt under utredning. [2] Denne historikken må politikerne ta ansvar for.

Utsettelsen av Dal må også vurderes økonomisk. Venting kan innebære fortsatt bruk av midlertidige lokaler, nye tilpasninger og en høyere pris på det som til slutt må bygges. Kommunen må legge frem kostnadene ved utsettelsene, sammen med eventuelle gevinster ved å forskyve investeringene. Det er ikke dokumentert en besparelse bare fordi byggestarten skyves frem i tid.

Ungdomsskolen på Dal må få finansiering og forpliktende milepæler. Mens den bygges, må Råholt

få bedre romkapasitet og uteområder. Å gjøre Ås til ungdomsskole gir etter min vurdering ikke den samme geografiske løsningen på behovet i sør. Jeg støtter FAUs krav om at dette ikke erstatter Dal. [3]

7 Skoleveien er en del av folkehelsen

Eidsvoll beskriver selv utfordringer med levekår, utdanning og fullføring av videregående skole. Kommunen fremhever fysisk aktivitet, trygge skoleveier og sosial deltakelse som viktige deler av folkehelsearbeidet. [8] Med dette utgangspunktet bør vi gjøre hverdagsaktivitet enklere for barn og unge.

En systematisk kunnskapsoppsummering av 68 studier fant gjennomgående høyere fysisk aktivitet blant elever med aktiv skolevei. [9] TØIs undersøkelse blant ungdom i Viken viser at avstanden til skolen har stor betydning for reisemåten. [10] Helsedirektoratet anbefaler i gjennomsnitt minst 60 minutter daglig fysisk aktivitet med moderat til høy intensitet for barn og unge fra 6 til 17 år. [11]

Når en skoleendring gjør at barn som kunne gå eller sykle, må bruke buss, må tapet av hverdagsaktivitet inngå i vurderingen. Kommunen kan ikke først gjøre avstandene større og deretter overlate ansvaret for mindre aktivitet til barna og foreldrene. Hvor mange som berøres, reisetid og trygge alternativer må dokumenteres lokalt.

8 Vi må bevare sammenhengen mellom skole og fritid

Vi har over tid bygget opp fritidstilbud, idrett og møteplasser rundt lokalsamfunnene og knutepunktene våre. Flyttes skoledagen bort fra disse arenaene, kan sammenhengen i barnas hverdag bli brutt. En aktivitet kan fortsatt stå i kommunens oversikt, men likevel bli vanskeligere å nå etter skoletid.

Norsk transportforskning viser at avstand, tidspress og tilgang til bil har betydning for foreldrekjøring til idrett. [12] Familier har ulike muligheter til å kompensere for lengre avstander. Derfor må kommunen vurdere om endringene øker forskjellene i hvem som faktisk får delta.

Kommunens oppvekstplan fremhever tilgjengelige møteplasser og fritidsaktiviteter som en del av arbeidet mot utenforskap og frafall. [13] Kommunen har også forklart hvordan ungdomsklubber og andre tidlige tiltak kan redusere behovet for mer omfattende og kostbare tjenester. [14] Skolestrukturen må støtte opp om dette arbeidet. Det er dårlig styring å svekke tilgangen til forebyggende arenaer med den ene hånden og forsøke å reparere konsekvensene med den andre.

Hege Svendsen | Personlig høringssvar |

9 Politikerne må legge frem hele regnestykket

Færre skolebygg kan gi lavere driftsutgifter. Men lavere utgifter på én budsjettpost er ikke det samme som lavere kostnader for kommunen og samfunnet samlet. Skyss, ombygging, overgang, midlertidige lokaler, familiers tidsbruk og behov for nye hjelpetiltak må inngå i vurderingen.

TØI anbefaler at skysskostnader tas med i beslutninger om skolestruktur. Forskningen gir samtidig ikke grunnlag for å hevde at enhver skolenedleggelse automatisk øker skyssomfanget. [15] Konsekvensene må undersøkes for de faktiske skolekretsene, bussrutene og elevene i Eidsvoll.

Det samme gjelder langsiktige helseutgifter og sosiale kostnader. Jeg hevder ikke at forskning har beregnet en sikker merkostnad for hvert av de ti alternativene. Jeg mener kommunen risikerer å spare kortsiktig og betale mer senere dersom endringene svekker forebygging, deltakelse og tidlig hjelp. Denne risikoen må tas på alvor også når den ikke enkelt kan tallfestes.

En fullstendig vurdering må vise hvem som får gevinstene, hvem som bærer kostnadene, og hvilke virkninger som ikke er prissatt. Tilhørighet, fritid og selvstendighet har verdi også når tapet ikke blir en faktura til kommunen.

10 Jeg ber kommunestyret velge en annen retning

Endre premisset for utredningen. Ingen av alternativene bør vedtas slik de nå foreligger. Innsparingskravet må kunne justeres når det

kommer i konflikt med en forsvarlig og langsiktig oppvekstpolitikk.

Bevar lokale tilbud og utred reelle alternativer. Vurder skolegrenser, sambruk og administrative løsninger før nærmiljøenes skole- og barnehagetilbud bygges ned. Eidsvoll Verk og Bønsmoen må vurderes samlet.

Behold kapasitet for den veksten kommunen ønsker. Vis hvor mye reserve Vilberg og de andre skolene trenger for boligbygging, variasjon mellom årskull og høyere vekst enn forventet.

Realiser ungdomsskolen på Dal. Vedta finansiering og bindende fremdrift. Gjennomfør nødvendige strakstiltak ved Råholt ungdomsskole i mellomtiden.

Vurder hele hverdagen til barna og de samlede kostnadene. Dokumenter skolevei, fritidstilgang, folkehelse, sosial ulikhet og konsekvensene for forebyggende tjenester. La barn og unge påvirke vurderingene før vedtak.

Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn, og berørte elever skal få komme til orde. Det må fremgå hvordan disse hensynene er vurdert og veid mot økonomien. [16] En høring må gi reell mulighet til å endre retning, også når svaret fra innbyggerne er at alternativene bygger på et for snevert premiss.

Eidsvolls barn skal ikke være salderingsposten for et innsparingsmål som politikerne selv har valgt. God økonomistyring må også ta vare på kapasiteten, nærmiljøene og det forebyggende arbeidet vi trenger i fremtiden. Budsjettvedtak kan endres. Barna får ikke barndommen tilbake.

Hege Svendsen
Personlig høringssvar

Hege Svendsen | Personlig høringssvar |

Kilder

Numrene viser til henvisningene i teksten. Offentlige kilder og forskning er kontrollert 10. september 2026. Politiske vurderinger og anbefalinger er mine egne.

[1] Eidsvoll kommune. Utredning av barnehage og skolestruktur. Vedtak KS 25/137 og KS 26/80, utredningens status og presisering om Dal og Råholt. Åpne kilden

[2] Oslo Economics og Telemarksforsking. Delrapport 2, juni 2026. Alternativene 0 til 9 og kapasitetsvurderinger for Bønsmoen og Eidsvoll Verk. Åpne kilden

[3] FAU ved Råholt ungdomsskole. Høringssvar om fremtidig barnehage og skolestruktur, datert 26. august 2026. Opplysningen om 31 klasser gjelder skolestart høsten 2026. Vedlagt dokument.

[4] Oslo kommune og Akershus fylkeskommune. Regional plan for areal og transport, 2015. Særlig omtalen av Eidsvoll Verk/Råholt og retningslinjene R3 og R18. Åpne kilden

[5] Eidsvoll kommune. Arealstrategi, vedtatt 7. mars 2023. Særlig punkt 1.2, 3.1 og 3.2 om tilgjengelighet, møteplasser og korte avstander. Åpne kilden

[6] Utdanningsdirektoratet. Opplæringsloven § 2-6 med forarbeider. Nærskole, skolekretser, kapasitet og søknad om skolebytte. Åpne kilden

[7] Eidsvoll kommune. Kommuneplan 2021 til 2031, planbeskrivelse. Side 4 og 6 om vekstretning og historisk boligbyggeprogram. Åpne kilden

[8] Eidsvoll kommune. Folkehelse. Kommunens omtale av lokale utfordringer og forebyggende arbeid, oppdatert 15. april 2026. Åpne kilden

[9] Larouche mfl. 2014. Associations between active school transport and physical activity, body composition and cardiovascular fitness. Systematic review of 68 studies. J Phys Act Health 11, 206 til 227. Åpne kilden

[10] Ellis mfl. 2023. Reisevaner på skolevei blant ungdom i Viken. TØI rapport 2006/2023. Spørreundersøkelse om skolevei og transportvalg. Åpne kilden

[11] Helsedirektoratet. Fysisk aktivitet i forebygging og behandling. Faglige råd for barn og unge. Åpne kilden

[12] Nordbakke og Lunke 2023. Kjørestopp. Tiltak for å redusere foreldrekjøring til idrettsaktiviteter. TØI rapport 1990/2023. Studien gjelder barn i Bærum. Åpne kilden

[13] Eidsvoll kommune. Oppvekstplan 2022 til 2032. Særlig møteplasser, fritidsdeltakelse, forebygging og sosial tilhørighet. Åpne kilden

[14] Eidsvoll kommune. Tidlig innsats og ansattes kompetanse er nødvendig for å sikre gode tjenester, 25. september 2024. Kommunens forklaring av innsatstrappa. Åpne kilden

[15] Nordbakke mfl. 2025. Skoleskyss og trafikksikker skolevei. Utvikling, drivere og tiltak. TØI rapport 2135/2025. Åpne kilden

[16] Utdanningsdirektoratet. Elevenes rett til å bli hørt og elevenes beste. Veiledning til blant annet opplæringsloven §§ 10-1 og 10-2. Åpne kilden

[17] Eidsvoll kommune. KS 22/122. Budsjett 2023 og handlingsplan 2023 til 2026. Verbalvedtak om Dal barneskole og ny fremtidig ungdomsskole sør. Vedtaket ber om anbefalt alternativ første halvår 2023. Åpne kilden

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Personlig_horingssvar_Hege_Svendsen_skolestruktur_.docx (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:24
Referanse-ID: 9UV-MBT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Eirin
Etternavn	Maude

Høringsuttalelse	Sender herved inn høringssvar på vegne av FAU i Stensby Barnehage. Høringssvaret kan leses i sin helhet i vedlagt dokument.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_FAU.docx (0.01 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:30
Referanse-ID: 2M7-6VG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Maria
Etternavn	Dalslåen

Høringsuttalelse

Høringssvar - forslag om nedleggelse av Feiring skole

Jeg ønsker med dette å uttrykke min motstand mot forslaget om å legge ned Feiring skole.

Jeg har selv gått på skolen og har gode erfaringer derfra. Feiring skole gir elevene et trygt og oversiktlig skolemiljø. Det lave elevtallet legger til rette for tett oppfølging og gjør det lettere for lærerne å se hvert enkelt barn. Dette er viktig fordi barn har ulike utgangspunkt, behov og utfordringer, både faglig og sosialt. I et mindre skolemiljø kan det være lettere å oppdage når en elev trenger ekstra støtte, og å tilpasse oppfølgingen til den enkelte.

Da mannen min og jeg, som begge er i tidlig 20 årene, skulle velge hvor vi ønsket å bosette oss og stifte familie, valgte vi Feiring. Boligprisene og muligheten til å komme inn på boligmarkedet var en viktig del av valget vårt. For mange unge er det vanskelig å etablere seg i mer sentrale områder, mens boligmarkedet i Feiring kan gjøre det mulig å kjøpe sin første bolig og skape et hjem her. Sammen med nærheten til naturen, det gode miljøet og et trygt oppvekstmiljø gjør dette Feiring til et attraktivt sted for unge og barnefamilier.

Et lokalt skoletilbud vil imidlertid være avgjørende for mange når de vurderer hvor de skal etablere seg. Dersom Feiring skole legges ned, kan bygda bli mindre attraktiv for unge som ønsker å kjøpe bolig og stifte familie. Kommunen risikerer dermed å svekke en av bygdas viktigste forutsetninger for å tiltrekke seg nye innbyggere.

Det bor allerede mange eldre i Feiring. Dersom bygda skal ha en framtid, er den avhengig av at også unge mennesker og familier ønsker å flytte hit og bli boende. Uten variasjon i alderssammensetningen kan befolkningen gradvis bli eldre og færre, og lokalsamfunnet kan miste både aktivitet og viktige tilbud. En nedleggelse av skolen kan derfor få langt større konsekvenser enn den kortsiktige innsparingen kommunen eventuelt oppnår.

Reiseveien til et annet skoletilbud vil også kunne bli en betydelig belastning. Kollektivtilbudet til og fra Feiring er dårlig, og barna vil bli avhengige av bestemte bussavganger. Det kan gjøre det vanskeligere å bli igjen etter skoletid for å være sammen med venner eller delta i aktiviteter. Barna kan dermed gå glipp av en viktig del av det sosiale fellesskapet fordi de må rekke bussen hjem. Alternativet vil ofte være at foreldrene må kjøre, noe som ikke er mulig for alle.

Mer tid langs veien og mer transport vil også øke barnas eksponering for trafikk og dermed risikoen for ulykker. Skoleveien går dessuten langs en strekning hvor det ofte foregår rehabilitering og annet veiarbeid. Dette kan føre til forsinkelser og gjøre reisen mindre forutsigbar. Lange skoledager kombinert med venting og transport vil særlig kunne være krevende for de yngste elevene.

Feiring har mye å tilby barn og unge. Naturen ligger rett utenfor døren, og lokale ildsjeler skaper aktiviteter og gir barna mulighet til å oppleve og bruke nærmiljøet sitt. Skolen er en naturlig del av dette fellesskapet og bidrar til å knytte barn, foreldre og resten av bygda sammen.

Jeg opplever dessverre ofte at Feiring blir nedprioritert, og at bygda befinner seg langt unna Eidsvoll kommunes oppmerksomhet. En

nedleggelse av skolen vil kunne forsterke denne opplevelsen og skape større avstand mellom innbyggerne i Feiring og kommunen. Også de som bor utenfor de mest sentrale områdene, må kunne oppleve at kommunen ønsker å satse på lokalsamfunnet deres.

Feiring skole handler derfor ikke bare om dagens elevtall. Den handler om barnas hverdag, muligheten for tett og tilpasset oppfølging, tilgangen til et inkluderende sosialt miljø og om Feiring fortsatt skal være et attraktivt og levende sted for mennesker i alle aldre. Jeg ber kommunen se på de langsiktige konsekvensene og bevare Feiring skole.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:38
Referanse-ID: 84E-NR4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kine Marie Kapaasen
Etternavn	Madsen

Høringsuttalelse

Jeg skriver dette høringssvaret som nyinnflyttet innbygger i Feiring.

Jeg har lest deler av høringsgrunnlaget og flere av innspillene som allerede er kommet. Det som gjør sterkest inntrykk på meg, er at denne saken ikke bare handler om bygninger, økonomi og elevtall. Den handler om hva slags kommune vi ønsker å være i framtiden.

Jeg bor i Feiring og har ikke barn i dag. Likevel angår denne saken meg. Jeg håper å kunne bli boende her i mange år framover, og dersom jeg er så heldig å få barn, ønsker jeg at de skal kunne vokse opp i Feiring og gå på skole i sitt eget nærmiljø.

For meg er nærskolen mer enn et undervisningstilbud. Den er en viktig del av lokalsamfunnet. Skolen bidrar til aktivitet, tilhørighet og fellesskap, og den er med på å gjøre Feiring til et attraktivt sted å bo. Når folk vurderer hvor de skal etablere seg og stifte familie, betyr tilbud som skole og barnehage mye.

Jeg er bekymret for at en nedleggelse eller reduksjon av tilbudet ved Feiring skole vil gjøre det

mindre attraktivt å bosette seg her. Det kan få konsekvenser langt utover de direkte økonomiske besparelsene som eventuelt oppnås.

Det er også barnas hverdag jeg tenker på. Dersom barn fra Feiring i større grad må reise til andre skoler, vil mange få betydelig lengre skoledager. Jeg synes det er vanskelig å se at det er til barnas beste at de skal bruke nærmere en halvtime hver vei på transport når de i dag har et godt skoletilbud i sitt eget lokalmiljø.

Tid brukt på buss er tid som ikke kan brukes på lek, fritidsaktiviteter, venner eller familie. For voksne kan en ekstra halvtime virke ubetydelig. For et barn utgjør det en stor del av dagen.

Jeg savner også at barnets beste kommer tydeligere fram som det viktigste hensynet i saken. Økonomi er selvfølgelig viktig, og jeg har forståelse for at kommunen må prioritere. Samtidig mener jeg at beslutninger som påvirker barn og lokalsamfunn i flere tiår framover, må bygge på mer enn kortsiktige innsparinger.

Mitt inntrykk er at det fortsatt mangler viktige vurderinger og analyser før det er mulig å ta en så omfattende beslutning. Når konsekvensene er så store og i praksis irreversible, mener jeg kommunen bør være varsom.

Jeg håper derfor at Eidsvoll kommune velger løsninger som ivaretar nærskolene og muligheten for levende lokalsamfunn i hele kommunen. For meg handler dette ikke bare om dagens elever, men også om framtidige generasjoner. Jeg ønsker å kunne fortsette å bo i Feiring med visshet om at barn som vokser opp her også i framtiden kan ha en trygg og nær skolehverdag.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:43
Referanse-ID: QL4-RGR
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Barbro Ervik
Etternavn	Knai

Høringsuttalelse	Fra Utdanningsforbundet ved Råholt skole
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	HØRINGSINNSPILL_FRA_UDF_PA_RAHOLT_SKOLE.pdf (0.04 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:45
Referanse-ID: 2GL-R2L
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marte Judith Valsjø
Etternavn	Olafsen

Høringsuttalelse

Jeg er bosatt på Minnesund, og har barn ved Langset skole. Jeg vil utrykke min bekymring for forslag om endring i skolestrukturen i Eidsvoll. En nærskole er viktig for barn i barneskolealder. Her skal de oppleve tilhørighet, samhold, trygghet og mulighet til faglig og sosial utvikling i kjente omgivelser, men også blant kjente medelever og voksene.

Min opplevelse som forelder ved Langset skole er at barna er godt kjent med alle voksene de møter på skolen, medelever, men også elever på tvers av trinn, samt foreldre til andre barn. Dette er også voksene og barn de møter på sin fritid, på sin fritidsaktivitet, på ungdomsklubben, langs vegen, men også på butikken. Dette bidrar til en følelse av trygghet og tilhørighet til lokalmiljøet på Minnesund, både for barn og foreldre. Det vises til forslag om å flytte elever fra 5 trinn til andre skoler i Eidsvoll. Dersom dette skulle bli bestemt, er jeg bekymret for hvordan dette vil påvirke barna, foreldrene og nærmiljøet på Langset. Jeg er bekymret for hvordan dette vil påvirke barnas utvikling på skole og fritiden, hvordan denne vil påvirke familier, samt utviklingen på Minnesund.

Jeg er også bekymret for hvordan endring i

skolestrukturen vil påvirke og føre til større belastning på andre kommunale tilbud på sikt, slik som Familieteam, psykisk helsetilbud, barnevern, osv. Jeg håper at kommunen vil se på andre løsninger som ikke innebærer nedleggelse av skoler, eller flytting av trinn midt i barnskoleløpet.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:45
Referanse-ID: 6CV-D78
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marita Indiane Lien
Etternavn	Jensen

Høringsuttalelse

Høringssvar til Eidsvoll kommune
Jeg vil med dette gi et svar mot forslagene som innebærer endring i skolestrukturen i kommunen. Derunder nedleggelse av skolene i bygda.
Feiring skole er en skole som har 1.-10. skole. Dette er skolen som rammer meg og mine hardt om blir lagt ned. Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune har en krevende økonomisk situasjon, og at det må gjøres vanskelige prioriteringer. Allikevel mener jeg at det vil være feil å løse den økonomiske utfordringen gjennom å legge ned/redusere tilbudet ved skolen. Feiring skole er ikke bare et skolebygg. Den er helt sentral for at bygda Feiring, for barn, familier, frivillighet og lokalsamfunnet i helhet.

Skolen er en nærmiljøskole.
Kommunen selv beskriver Feiring skole som en nærmiljøskole som syns i bygda og som bruker resursene i bygda til et aktivt læringsarbeid. Skolen har i dag rundt 109 elever som er organisert med aldersblandede grupper. Kvaliteter som dette kan ikke uten videre erstattes av en større skole et annet sted i kommunen.
Skolen er liten og med dette så kjenner elever og de ansatte hverandre godt. Barna vokser opp i et trygt miljø med kjente voksne gjennom hele skoleløpet.

Dette skaper en tilhørighet, trygghet og grunnlag for god læring.
Feiring barna er vant til at naturen er en del av nærmiljøet deres. Hvis skolen legges ned eller deler av løpet flyttes, mister man mer enn bare skoleplass – Man svekker en viktig del av bygda.

Unødvendig mye tid på buss skal barna våre slippe
Reiseveien for barna dersom skolen legges ned er et av de viktigste argumentene jeg kan komme på. Dersom elevene ved skolen skal flyttes må de transporteres med buss til andre skoler. Barna vil da få veldig mye lengre dager og mye tid i buss. Når barna får mer tid i buss vil de få mindre tid til:
* Lek og fysisk aktivitet
* Venner
* Lekser
* Familie
* Hvile og søvn

At barn skal bruke mye tid i buss frem for dette er for meg uforståelig at blir vurdert. Hvor hovedgrunnen er kommunens økonomi. Når begynte det å være riktig å la disse voksne menneskene på kommunen som ikke klarer økonomistyring å la dette gå ut over barna våre, den neste generasjonen? Skal de lære at hvis du kjører ting på hodet så kan vi spare inn på de som ikke kan si i mot endringene selv? Har dere sett på hvor mye lengre skolehverdag ungene våre får med denne løsningen?

Eidsvoll kommune har selv løftet frem utfordringer knytet sil skoleveier i Feiring. Skoleveien fra Feiring skole til sentrum er blant annet en strekning som er omtalt i Barnas transportplan for Akershus. Det fremstår derfor lite gjennomtenkt å gjøre barnas skolevei lengre.

En nedleggelse kan og vil få store konsekvenser for Feiring
Vi er et lokalsamfunn hvor skolen spiller en stor rolle. Når skolen legges ned, påvirker ikke det bare elevene. Det vil også påvirke hele bygda. Skolen bidrar til aktivitet, møteplasser og tilhørighet. En arena for foreldre til å møtes, barna våre får venner og det bygges relasjoner på tvers av familier. For at Feiring skal fortsette å vokse så er vi avhengig av en skole i nærmiljøet. Uten skolen vil det skape en

negativ spiral.

Skolen legges ned -> Bygda blir mindre attraktiv for barnefamilier -> Færre familier flytter til -> Elevgrunnlaget blir mindre -> Lokalsamfunnet svekkes ytterligere.

Samfunnsmessig konsekvenser bør vurderes langt utover den kortsiktige økonomiske gevinsten til kommunen.
Det vil få konsekvenser for fritid og sosialt liv
Med en lengre skoleveg som nevnt gi mindre tid til alt ungene trenger etter skoletid. Det blir mindre tid og energi til fritidsaktiviteter og sosialt. For barn som bor i en bygd som vår, hvor avstandene allerede er store vil dette være veldig merkbart. Det vil føre til at barna deltar mindre på aktiviteter. Vi må og huske at ikke alle familier har mulighet til å kjøre barna til og fra aktiviteter. Dersom skole og fritidsarenaen blir mer sentralisert vil forskjellen mellom barna øke.

Skolen i Feiring gir kontinuitet.
Gjennom hele grunnskolen i sitt eget nærmiljø. Tenk så heldige som har trygghet og kontinuitet rundt seg de viktige årene i livet. De kjenner lærerne sine og miljøet alt. Med dette gir dette trygge fine ungdommer som er klare for et liv videre. For enkelte elever er dette ekstra viktig. Kommunen skal vurdere konsekvensene av strukturendring for elever med særskilt behov. Det bør etter min mening legges stor vekt på at skole endring kan være spesielt belastende for enkelte barn.

Økonomiske gevinsten må sees i sammenheng med alle kostnadene.
Jeg har forståelse for at Feiring skole er en liten skole og at små skoler kan ha en høyere kostnad per elev. Dersom kommunen vurderer nedleggelse, må vi se på hele regnestykket.
Det må tas hensyn til:

- Økte kostnader til skoleskyss
- Lengre transportavstander
- Behov for flere busser og eventuelle ruter
- Eventuelle økt belastning på mottakerskolene
- Behov for investeringer eller kapasitetsøkning andre steder
- Kostnader knyttet til omstilling

- Konsekvenser for ansatte
- konsekvenser for lokalsamfunnet
- Mulige langsiktige konsekvenser for tilflytning og bosetning

Besparelsen på skolebygget er ikke nødvendigvis det samme som en tilsvarende besparelse for kommunen i totalen.
Kommunens egne utredninger legger opp til blant annet skoleskyss, investeringer, overgangskostnader, drift og vedlikehold skal inngå i vurderingen av det økonomiske effekten. Dette bør dokumenteres tydelig før det eventuelt fattes en beslutning!
Det grunnleggende hensyn må være til barnas beste.
Kommunen sier selv at utredning skal finne løsninger som er økonomisk ansvarlig samtidig som de ivaretar barn, unge, foresatte og ansatte best mulig.

Spørsmålet skal ikke bare være:
«Hvor mye kan kommunen spare på å legge ned skolen?»

Det riktige spørsmålet vil være:
«Hva koster det barna og lokalsamfunnet å legge ned skolen?»

Det handler om trygghet, tilhørighet, skolevei, fritid, familieliv og fremtidig bosetning.

Feiring trenger skolen sin
Det er mer enn bare en skole, det er hjertet i lokalsamfunnet. En del av infrastrukturen i bygda. På samme måte som vei, butikk og idrettslag. Skolen opprettholder et levende lokalsamfunn. Å legge ned skolen kan gi kommunen økonomisk gevinst kortsiktig, men samtidig påføre kommunen og lokalsamfunnet kostnader og negative konsekvenser som først blir synlige over tid. Jeg mener derfor at kommunen må være veldig forsiktige med å gjøre et tiltaks om i praksis er vanskelig til umulig å reversere.
Oppfordringen min til kommunestyret

Jeg ber Eidsvoll kommune om:
1. Beholde feiring skole slik den er i dag 1.-10.

skole.
2. Forkaste alternativet om å legge ned skolen
3. Å ikke flytte ungdomstrinnet eller mellom- og ungdomstrinnet bort fra Feiring
4. Prioritere barns beste med nærskoleprinsippet
5. Beregne faktisk reisetid for hver elev dersom elevene må transporteres til en annen skole
6. Inkludere alle kostnader til skoleskyss i beregningen av eventuell økonomisk innsparing
7. Vurdere konsekvensene for fritid, sosialt liv og familieliv.
8. Konsekvensene for spesielt elevers om har behov for ekstra tilrettelegging og oppfølging.
9. Vurdere konsekvensene for lokalsamfunnet og fremtidig bosetning.
10. Utrede ander innsparingsmuligheters om ikke innebærer å svekke eller legge ned skoler i kommunen.

Barna våre fortjener en trygg skole i sitt eget nærmiljø og en skolevei som ikke gjør skolehverdagen unødvendig lang.
Kommunens økonomiske utfordringer er reelle, men løsningen skal ikke være å la barn betale prisen gjennom lange skoledager og mye tid på buss. Som igjen gir mindre fritid og svekket lokalsamfunn.

Helt til slutt vil jeg legge ved trafikk sikkerheten og rasfaren ved Byrudberga.
Et viktig forhold som må inn i vurderingen av en eventuell endring av skolestrukturen. Fylkesveg 33 er som vi alle veit et problem. Enkelte plasser er den svært ras utsatt hvor den tidvis blir stengt med korte og lengre mellomrom. Her har fylket og kommunen vist gang på gang at det er dårlig med ordentlig reserveløsninger som kommer oss innbyggerne til gode. Det er stor forskjell på å kjøre der til vanlig med en personbil mot en buss. Mer mer trafikk på denne vegen enn det som allerede er vil det skape mer belastning på strekningen som per i dag alt er ras utsatt og betegnet som farlig.
Eventuell strukturendring vil gjøre barna avhengig av denne vegen. Ved en ny hendelse kan skolebusser bli forsinket, omdirigert eller stående. Flere hendelser de siste årene har vist at en stenging kan komme svært raskt og uten forvarsel. Kommunen er da avhengig av å sette krisestab og følge en beredskapsplan. Som oppfattes som litt varierende hvor god den er for oss i bygda.

Da kommer vi videre til neste spørsmål om beredskap. Hva skjer hvis en skolebuss med barn befinner seg på strekningen når det oppstår en hendelse? Hvor lang tid vil det ta før barna kommer seg trygt hjem? Hvilke alternative ruter finnes og er disse egnet for skoletransport?

Dette er ikke argument mot at fylkesveg 33 skal brukes av innbyggerne våre. Veien er en nødvendighet i det daglige. Eneste gode veien inn og ut av bygda vår. Poenget er at kommunen ikke bør øke barns avhengighet av en strekning som fylkeskommunen selv er kjenner har en gjenværende rest risiko når barna i dag har mulighet til å gå på skole i sitt eget miljø. Når man i tillegg legger til at en strukturendring gir barna lengre vei og mer tid i buss, mener jeg trafikksikkerheten og beredskapen må veie tungt i vurderingen. Barnas sikkerhet skal veie tyngre enn mulig kortsiktig økonomisk vinst for kommunen ved å endre skolestrukturen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:46
Referanse-ID: 6XX-K2L
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Linda
Etternavn	Limbodal

Høringsuttalelse

Jeg ønsker å uttale meg om punktene i høringen som berører Feiring – punkt 1, 2 og 3. Jeg er imot forslagene som innebærer endringer eller nedleggelse av Feiring skole.

Skolen er selve navet i bygda. Feiring er ei lita bygd med et sterkt fellesskap, og skolen og barnehagen er avgjørende for dette. Uten skole blir Feiring mindre attraktivt for barnefamilier, noe som også vil påvirke barnehagen, næringslivet og resten av lokalsamfunnet.

Skolen er langt mer enn et sted for undervisning. Her møtes vi til 17. mai, dugnader, idrett, ski- og skøyteaktiviteter, sjakk og andre arrangementer på tvers av alder. Barnehagen samarbeider tett med skolen, noe som gir barna en trygg og god overgang. På et lite sted som Feiring bidrar dette til trygghet, samhold og tilhørighet.

Feiring skole er en fådelt 1.–10.-skole, men det betyr ikke at det er en dårlig skole. Tvert imot gir den et miljø der elever og lærere kjenner hverandre godt, og der barn i ulike aldre lærer å ta hensyn til hverandre. En større skole gir ikke automatisk bedre faglige resultater.

En nedleggelse eller delvis nedleggelse vil gi mange barn en betydelig lengre skolevei. For de som bor lengst nord i Feiring, vil det bli rundt 24 km til Langset eller 36 km til Vilberg – hver vei. Dette innebærer mye tid på buss som kunne vært brukt til lek, venner, fritidsaktiviteter og hvile. Flere barn blir også bilsyke på lengre turer, noe som kan påvirke både skolehverdag og trivsel.

I tillegg er FV33 en kjent og tilbakevendende utfordring, med ras og stengninger. Det må tas med i vurderingen av barnas sikkerhet og skolevei. Det er vanskelig å forsvare at barn helt ned i 5–6-årsalderen skal ha svært lange skoleveier og være avhengige av transport over alternative og potensielt krevende veistrekninger når FV33 er stengt.

Opplæringsloven § 10-1 slår fast at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i alle handlinger og avgjørelser som gjelder elever. Dette må veie tungt når konsekvensene av lengre skolevei, transporttid, trafikksikkerhet og redusert fritid vurderes.

Kommunen bør også ta vare på mangfoldet i Eidsvoll. Slik jeg forstår kommuneplanens samfunnsdel, er det et mål at lokalsamfunn og mindre tettsteder skal kunne videreutvikles ut fra sine kvaliteter og sin identitet. Feiring representerer nettopp dette mangfoldet.

Vi ønsker en fremtid der barnefamilier fortsatt kan velge å bo i ei bygd som Feiring – med nærhet til natur, et aktivt lokalmiljø og et sterkt fellesskap. Dersom skolen forsvinner, risikerer kommunen å miste både familier, arbeidskraft og framtidige innbyggere.

Feiring skole må derfor videreføres som en fullverdig 1.–10.-skole. Det er viktig for barna, bygda og Eidsvoll kommunes fremtid.

Vennlig hilsen Linda Limbodal

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:47
Referanse-ID: D4T-MQJ
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAGFORBUNDET EIDSVOLL OG HURDAL AVD 143
Organisasjonsnummer	979536658
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Rådhusgata 1
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Nina
Etternavn	Jansen

Høringsuttalelse	Høringssvar sees fra ansatte
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Eksempel_1_høringssvar.pdf (0.08 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 14:58
Referanse-ID: SH8-35H
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Rolf Thomas
Etternavn	Farmen

Høringsuttalelse

Jeg er nyinnflyttet til Feiring. Vi har en sønn på nå 10 mndr. Nedleggelse av skoler i det ganske land er ikke noe nytt, det har pågått over flere tiår, med økende tilflytting til byene og sentrale steder.
Feiring ligger i press-sonen til Oslo, med pendlertog fra Eidsvoll. Med et område bestående av flyplassen og hovedstaden, et vekstområde, flyttet vi hit nettopp pga. av denne demografien.
Å bygge opp tar lang tid, å rive ned er fort gjort. Skal Norge, som består av grisgrendte strøk og småbygder, legges ned? Vi kan ikke fortsette å legge ned velfungerende skoler om vi vil beholde Norge som et sundt tilholdssted for en mangfolding befolkning. Som en slags forstad til Oslo-området går det an å tenke seg en skole der det er plass for flere enn det er idag, når befolkningen i Oslo-området fortsetter å vokse, og boligprisene stiger og stiger. Da er det godt med plasser som Feiring. Et tettsted med en romslig imøtekommende befolkning som gjør sitt ytterste for å danne et samfunn som er trygt for de unge som vokser opp.
Trenger vi dette idag; trygge rammer for oppvekst? Ja, mer enn noensinne. Hvor lett er det å bygge slike samfunn i Lillestrøm, Strømmen, Groruddalen, m.fl. i tiden som kommer?
Nedleggelse av Feiring skole er ikke en god løsning på et samfunnsanliggende som skal sikre beboere

trygge, forutsigbare, og gode oppvekstvilkår, slik vi ser det er her i Feiring som nye innbyggere.

Rolf Thomas Farmen
Årnesvegen 7
2093 Feiring

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 15:01
Referanse-ID: U87-UQ4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Øyvind Hemli
Etternavn	Sigvartsen

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU ved Ås skole!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 15:19
Referanse-ID: 3BF-P35
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Jana
Etternavn	Farmen

Høringsuttalelse

Jeg er nyinnflyttet til Feiring, og vi har en sønn som nå er 10 måneder. For oss er derfor spørsmålet om Feiring skole ikke bare prinsipielt – det handler om stedet vi har valgt å bygge livet vårt, og om hvilke oppvekstvilkår vi ønsker for sønnen vår.

Nedleggelse av skoler i distriktene er ikke noe nytt. I flere tiår har sentraliseringen ført til at mennesker og tilbud samles rundt de større byene. Men dersom Norge fortsatt skal være et land med levende bygder og små lokalsamfunn, kan ikke løsningen være å legge ned velfungerende skoler hver gang elevtallet blir lavt.

Feiring ligger dessuten i en region med sterk vekst. Med kort vei til Eidsvoll, pendlermuligheter og nærhet til Oslo-området er dette ikke et sted uten fremtid. Tvert imot. Vi flyttet hit nettopp fordi vi ser potensialet i et mindre lokalsamfunn med nærhet til en voksende arbeidsregion. Når boligprisene i Oslo-området fortsetter å stige og befolkningen øker, vil steder som Feiring kunne bli stadig viktigere.

Å bygge opp et lokalsamfunn tar lang tid. Å rive ned det som allerede fungerer, går fort.

Feiring skole er mer enn en bygning og et

skoletilbud. Den er en viktig del av grunnlaget for at Feiring skal kunne være et levende og attraktivt sted å bo – også for nye familier. Skolen bidrar til tilhørighet, kontinuitet og trygge rammer for barn og unge. Dette er verdier det tar mange år å bygge opp, og som ikke enkelt kan erstattes.

Som nye innbyggere opplever vi Feiring som et sted hvor mennesker stiller opp for hverandre og gjør en innsats for å skape et trygt samfunn for barn og unge. Trenger vi slike lokalsamfunn i dag? Ja – kanskje mer enn noen gang.

Nedleggelse av Feiring skole bør derfor ikke vurderes utelukkende ut fra dagens elevtall eller kortsiktige økonomiske hensyn. Vi bør også spørre hva slags samfunn vi ønsker å ha om 10, 20 og 30 år.

For oss er svaret enkelt: Vi ønsker et Norge hvor det fortsatt finnes levende bygder, hvor nye familier kan etablere seg, og hvor barn kan vokse opp i trygge og nære omgivelser. Feiring skole er en viktig del av å gjøre dette mulig.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 15:31
Referanse-ID: 87A-YSV
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	ALIQUANDO AS
Organisasjonsnummer	923135294
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Garmovegen 38
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Kjetil Dalen
Etternavn	Evensen

Høringsuttalelse	Aliquando AS avgir med dette høringssvar til forslaget om å legge ned Ås barneskole. Vi går imot forslaget. Investeringsvilje forutsetter forutsigbarhet Vi vurderer løpende hvor vi plasserer kapital, og lokal infrastruktur er en del av den vurderingen. En barneskole er ikke bare et skoletilbud – den er en indikasjon på at kommunen planlegger for vekst. Når skolen legges ned, leser vi det som et signal om det motsatte: at kommunen ikke kan garantere for tilflytting av etablererfamilier, og heller ikke innretter tjenestetilbudet for å oppnå det. Det gjør kommunen til en mindre interessant investeringsarena for oss, både på eiendomssiden og for etablering av virksomhet med ansatte.

Konsekvenser vi mener må utredes bedre

- Rekruttering. Virksomheter i kommunen konkurrerer om arbeidstakere i småbarnsfasen. Lang skolevei for de yngste er et reelt argument mot å flytte hit, og et argument vi selv må forholde oss til overfor egne ansatte.
- Skattegrunnlag. Innsparingen er kortsiktig og relativt lett å beregne. Tapet – uteblitt tilflytting, redusert boligbygging og lavere skatteinngang over tid – er vanskeligere å beregne, men ikke mindre virkelig. Vi kan ikke se at dette er tilstrekkelig belyst i saksframlegget.
- Boligverdier og utbyggingsplaner. Nedleggelse påvirker attraktiviteten til boligområdene i skolekretsen, og dermed grunnlaget for planlagte og pågående utbyggingsprosjekter.
- Skoleskyss og reell kostnad. Økte skysskostnader, tapt tid for familiene og press på mottaksskolen bør framgå av regnestykket.

Vårt innspill

Vi ber om at saken utsettes, og at det utarbeides en vurdering av hvordan nedleggelsen påvirker tilflytting, næringsetablering og skattegrunnlag på 10 års horisont. Dersom kommunen ønsker vekst, bør skolestrukturen behandles som en del av nærings- og boligpolitikken, ikke bare som en driftspost.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 15:31
Referanse-ID: EFW-5BF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Steffen Gregersen
Etternavn	Håndlykken

Høringsuttalelse

Jeg er sterkt imot forslaget til ny skolestruktur som vil føre til nedleggelse av Eidsvoll verk skole og andre nærskoler i kommunen. Som innflyttere til kommunen var nærhet til skolen, med trygg skolevei og klassekamerater i nabolaget en viktig grunn til at vi valgte Eidsvoll.

Sørbygda med området rundt Eidsvoll verk stasjon er et populært område i sterk vekst, og med planer for utbygging av mange nye leiligheter. Det er også utfordringer med skolemiljøet, særlig på ungdomsskolen og Eidsvoll ligger nå slik til at det er fare for at mange typiske «drabantbyproblemer» med ungdomskriminalitet og rus får feste i kommunen. Nære og trygge oppvekstmiljøer er den beste motgiften mot en utvikling som koster samfunnet dyrt, og i verste fall koster liv.

Eidsvoll verk skole har et godt skolemiljø og en særegen læringskultur bygget på nærhet mellom trinnene og musikk og kultur gjennom de daglige morgensamlingene for hele skolen. En ny skolestruktur i kommunen bør lære av pedagogikk som fungerer og satse på nærskoler heller enn å bygge større enheter som gir barn og unge erfaring av avstand og fremmedhet.

Jeg ser med bekymring at rapporten inneholder feil og mangler, som er påpekt av FAUene ved skolene, men at den likevel blir brukt som grunnlag for politikken i kommunen. En kommune i vekst, som Eidsvoll, trenger robuste fellesgoder, det er en skam om skole- og barnehagetilbudet skal raseres av ideologisk motivert politikk.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 15:31
Referanse-ID: GXF-E8B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Nina Kristine
Etternavn	Rønning

Høringsuttalelse

Høringsinnspill fra Samarbeidsutvalget på Ås skole

FEIL/MANGLER I DELRAPPORT 2
Det er oppført mulige innsparinger ved Ås skole gjennom reduksjon av ledelse og administrasjon tilsvarende 4,5 årsverk. Dette er ikke korrekt, da ledelse og administrasjon ved skolen utgjør totalt 4 årsverk.
Det beregnede investeringsbehovet på 27 millioner kroner fremstår som høyt for den neste tiårsperioden. Skolen har nylig fått nye vinduer i flere deler av bygningsmassen, blant annet i det eldste bygget og administrasjonsdelen. I tillegg er store deler av skolen rehabilitert. Det er i hovedsak gymsalen og klasserommene under gymsalen som eventuelt vil ha behov for oppgradering på sikt.

BARNETS BESTE-VURDERING
Det fremgår av delrapport 2 at barnets beste skal veie tyngst i beslutninger som berører barn, og som potensielt kan få store konsekvenser for deres hverdag. SU ved Ås skole stiller seg derfor kritisk til at dette ikke er redegjort for før høringsfristen utløper.
Samtidig stiller vi det samme spørsmålet som vi tidligere ikke har fått svar på: Hvem skal vurdere hva som er barnets beste i denne saken, og hvilken

fagkompetanse ligger til grunn for vurderingen?
At et så tungtveiende hensyn i saker som gjelder barn ikke er utredet og redegjort for innen høringsfristen, slik at de som berøres direkte av de foreslåtte alternativene kan komme med informerte innspill, er noe SU stiller seg svært kritisk til.
SU ved Ås skole mener at en oppsplitting av elevmassen på tre ulike skoler vil bryte opp etablerte vennskap og redusere elevenes opplevelse av trygghet og tilhørighet. Mange studier viser at det å måtte bytte skole kan føre til redusert trivsel, svakere faglig utvikling på kort sikt, økt fravær og større risiko for psykososiale utfordringer. Dette gjelder særlig dersom elevene mister etablerte vennskap og trygge relasjoner til voksne.

BEVARE FAGKOMPETANSE
Posisjonen i Eidsvoll gikk til valg på å bevare og utvikle fagkompetansen blant kommunens ansatte. Det kan imidlertid se ut til at delrapport 2 i liten grad vurderer konsekvensene dersom ansatte med høy kompetanse ikke ønsker å følge med videre til eventuelle storskoler. Rapporten synes heller ikke å ta høyde for at usikkerhet knyttet til utredninger, nedleggelser, sammenslåinger og innsparinger kan føre til at dyktige ansatte velger å forlate yrket.
Ved Ås skole har det over tid vært en stabil personalgruppe bestående av både lærere og fagarbeidere. Skolen har hatt relativt lavt fravær og et godt faglig og sosialt arbeidsmiljø. Vi stiller oss svært kritiske til de belastningene denne utredningen, og eventuelle endringer i kommunens skolestruktur, påfører de ansatte.
Vi er også sterkt i tvil om dette vil bidra til å beholde verdifull kompetanse i kommunen. Tvert imot er vi bekymret for at flere ansatte vil søke seg til andre yrker eller arbeidsgivere dersom alternativer som innebærer nedleggelse eller omdisponering av skoler blir vedtatt.

BARN MED SÆRSKILTE BEHOV
Dersom en skole legges ned og elevene fordeles på ulike skoler, vil det ofte være de mest sårbare elevene som risikerer å bli hardest rammet.
For enkelte av våre elever er forutsigbarhet og stabile rammer avgjørende. En overgang til en ny skole kan føre til økt stress, mer utagering eller tilbaketrekning, svekket læringsutbytte og økt skolevegring.
I henhold til Barnekonvensjonen artikkel 3 og

opplæringsloven skal barnets beste være et grunnleggende hensyn. Dette innebærer at kommunen ikke bare kan legge vekt på økonomi, bygningsmasse og administrative forhold. Den må også vurdere konsekvensene for de enkelte barna, særlig de mest sårbare.

OVERGANG BARNEHAGE-SKOLE
Ås skole har et nært og godt samarbeid med flere av nærliggende barnehager. Gjennom besøk og overgangsarbeid blir skolen en kjent og trygg arena for barna før skolestart. Dette bidrar til forutsigbarhet, tilhørighet og en trygg overgang fra barnehage til skole. Vi mener derfor at betydningen av det etablerte samarbeidet mellom Ås skole og barnehagene i området må inngå som en del av barnets beste-vurderingen. Den tryggheten og kontinuiteten som skapes gjennom dagens overgangsarbeid er en viktig verdi som ikke uten videre kan erstattes.

AVSLUTTENDE MERKNADER
Vi ber dere lese alle høringssvar grundig og ta innover dere hvilke konsekvenser det kan få dersom de foreslåtte alternativene i delrapport 2 gjennomføres.
Vi har forståelse for at kommunen må forvalte sine økonomiske ressurser på en ansvarlig måte. Samtidig frykter vi at de foreslåtte alternativene ikke vil gi de positive effektene som ønskes. Vi er også bekymret for langsiktige kostnader som ikke nødvendigvis er synlige i dag, men som over tid kan få betydelige konsekvenser for den enkelte elev, lokalsamfunnet og kommunens økonomi.
Se barna våre. Se de ansatte. Og se forbi de kortsiktige løsningene.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 15:51
Referanse-ID: S64-XDP
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	EIDSVOLD TURNFORENING SKØYTER
Organisasjonsnummer	993531901
Gatenavn og - nummer	Doknesgutua 45
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL
Gatenavn og - nummer	Myhrer stadion
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Nils Bjørnar Hoel
Etternavn	Robertsen

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse til Delrapport 2 – Fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Eidsvold Turnforening Skøyter ønsker med dette å uttrykke sin bekymring knyttet til forslagene som innebærer nedleggelse av Ås skole eller omfattende endringer i skolekretsene. Etter vårt syn vil slike endringer kunne få betydelige konsekvenser for barn og unge, lokalmiljøet, frivilligheten, folkehelsen og aktivitetstilbudet i Midtbygda.

Delrapporten beskriver hvordan skolene fungerer som sosiale knutepunkt, rekrutteringsarenaer for frivillighet og idrett, og hvordan endringer i skoletilknytning kan påvirke lokal tilhørighet og

bosetting. Dette er særlig relevant for Ås skole og dens rolle i Midtbygda.

For Eidsvold Turnforening Skøyter er Ås skole en viktig del av sammenhengen mellom skole, nærmiljø, idrett og frivillighet. Skolen skaper tilhørighet og naturlige møteplasser mellom barn, foreldre og lokale lag og foreninger. Den nære koblingen til Myhrer gjør også at elever får enkel tilgang til skøyteaktivitet gjennom vinteren, og at barn får et naturlig forhold til aktiviteten og miljøet rundt anlegget.

Dersom elevene flyttes til skoler lenger unna, svekkes denne tilknytningen. Det kan over tid redusere både medlemsgrunnlaget, foreldreengasjementet og tilgangen på frivillige. Samtidig blir skøyteanlegget på Myhrer liggende fast, med betydelige investeringer og mange tiår med frivillig innsats bak seg. Anlegget er avhengig av et aktivt lokalmiljø for å kunne utvikles og utnyttes fullt ut.

Med dette som bakgrunn vil vi særlig peke på følgende forhold:

Om Eidsvold Turnforening Skøyter
Klubben har siden 1957 hatt sin virksomhet på Myhrer og representerer et av kommunens eldste og mest tradisjonsrike aktivitetstilbud for barn og unge. Gjennom snart 70 år har skøytemiljøet vært en viktig del av oppvekstmiljøet i Midtbygda, og klubben tilbyr i dag aktivitetstilbud både for de som ønsker å satse og for barn og unge som ønsker å drive fysisk aktivitet og idrett på fritiden.

Svekket rekruttering, frivillighet og lokal tilhørighet
Idrettslag og frivillige organisasjoner er avhengige av lokale møteplasser hvor barn og foreldre blir kjent, bygger nettverk og etablerer fellesskap. Ås skole har gjennom generasjoner hatt denne rollen i Midtbygda.

Dersom barn i større grad får sin skolehverdag utenfor nærmiljøet, svekkes de naturlige arenaene for rekruttering til frivilligheten. Konsekvensen kan bli færre medlemmer, færre frivillige og mindre dugnadsinnsats, noe som igjen vil påvirke klubbenes evne til å opprettholde aktivitetstilbudet.

Når barnas naturlige møteplasser flyttes bort fra

Midtbygda, kan også foreldrenes engasjement, nettverk og frivillige innsats lettere knyttes til andre deler av kommunen. Over tid kan dette føre til at lokale lag og foreninger mister kontakten med kommende generasjoner.

Konsekvenser for bosetting og lokalsamfunn
Nærskole, lokale møteplasser og et variert fritidstilbud er viktige faktorer når familier velger hvor de ønsker å bosette seg.

En svekkelse av både skoletilbudet og det lokale organisasjonslivet kan redusere områdets attraktivitet for barnefamilier. Dette kan igjen påvirke rekrutteringsgrunnlaget til frivilligheten og bidra til en negativ spiral med færre barn, lavere aktivitet og mindre engasjement i lokalmiljøet.

Særlige konsekvenser for skøyteidretten og Myhrer-anlegget
Hurtigløp på skøyter er en relativt liten idrett og er derfor ekstra avhengig av lokal rekruttering. En reduksjon i antall barn med naturlig tilknytning til nærområdet kan få alvorlige konsekvenser for klubbens mulighet til å opprettholde dagens aktivitetstilbud.

Samtidig skiller skøyteidretten seg fra mange andre aktiviteter ved at anlegget er stedbundet. Mens skolegrenser kan endres administrativt, ligger skøyteanlegget på Myhrer fast. Anlegget representerer store økonomiske investeringer, betydelig frivillig innsats og en kulturarv bygget opp gjennom generasjoner.

Skolegrenser kan endres administrativt, men idrettsanlegget blir liggende igjen. Dersom rekrutteringsgrunnlaget flyttes bort fra anlegget, oppstår det en ubalanse som på sikt kan true grunnlaget for videre drift og utvikling av skøytemiljøet i kommunen.

Svekket aktivitetstilbud og mindre fysisk aktivitet
ETF skøyter er ikke bare et tilbud til egne medlemmer, men bidrar også til at barn og unge i hele kommunen har tilgang til skøyteaktivitet. Dersom skole, fritid og aktivitet ikke lenger henger sammen i nærmiljøet, øker risikoen for at færre barn deltar i organisert aktivitet.

Tap av samarbeidsarenaer
Ås skole gir i dag Eidsvold Turnforening Skøyter tilgang til lokaler og områder for trening, møter og aktiviteter. Dette samarbeidet er viktig for klubbens tilbud og vil bli vanskeligere å opprettholde dersom skolen legges ned. Kommunens idrettshaller er allerede full av aktivitet og rettet mot inne-idrett.

Idrettslag som folkehelseaktør gjennom hele livet
Eidsvold Turnforening Skøyter er ikke bare en barne- og ungdomsklubb. Klubben er også en arena for aktivitet, mestring og sosialt fellesskap for voksne og eldre. Dette perspektivet er viktig i lys av den demografiske utviklingen og behovet for å forebygge større belastning på helse- og omsorgstjenestene.

Under presentasjonen fra Viken Idrettskrets for Eidsvoll Idrettsråd og kommunepolitikere i februar 2025 ble det påpekt hvordan idrett og fysisk aktivitet kan bidra til bedre helse, funksjonsevne, selvstendighet og livskvalitet gjennom hele livet.

For å møte utfordringene knyttet til en aldrende befolkning vil kommunen være avhengig av sterke frivillige organisasjoner som skaper aktivitet og sosiale møteplasser. Idrettslagene er en viktig del av denne infrastrukturen, særlig i en kommune hvor uteidretter eier og drifter anleggene sine selv.

Når kommunen vurderer endringer som kan svekke rekrutteringsgrunnlaget til frivillige lag og foreninger, bør også de langsiktige folkehelsekonsekvensene vurderes. Færre aktive barn og unge i dag kan bety færre aktive voksne og eldre i fremtiden.

Folkehelseinstituttet har utviklet metoder for å synliggjøre helsegevinster og samfunnsøkonomisk verdi av økt fysisk aktivitet. Dette understreker at lokale aktivitetstilbud ikke bare har betydning for den enkelte innbygger, men også for kommunens langsiktige folkehelsearbeid.

Avslutning og oppfordring
Eidsvold Turnforening Skøyter mener at en eventuell nedleggelse av Ås skole vil få konsekvenser som strekker seg langt utover selve skolestrukturen. Skolen er en viktig del av det lokale økosystemet i Midtbygda, der skole, idrett, frivillighet, nærmiljø og folkehelse henger tett sammen.

Vi ber derfor kommunen om å legge stor vekt på de langsiktige konsekvensene for barn og unge, frivilligheten, lokale møteplasser og det samlede aktivitetstilbudet i området. Etter vårt syn må slike konsekvenser utredes grundig før det tas beslutninger som kan svekke etablerte lokalsamfunn og frivillige strukturer bygget opp gjennom generasjoner.

På bakgrunn av dette mener Eidsvold Turnforening Skøyter at Ås skole må bestå. Skolen er avgjørende for å opprettholde tilhørighet, rekruttering, aktivitet og frivillig engasjement i Midtbygda – både i dag og for kommende generasjoner.

Med vennlig hilsen
Eidsvold Turnforening Skøyter

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse_utredning_av_barnehage_og_skolest.pdf (0.05 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 15:56
Referanse-ID: LLX-37D
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	VILBERG BARNEHAGE
Organisasjonsnummer	975302121
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Vilbergvegen 15
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Franciska Alise
Etternavn	Vigstad

Høringsuttalelse

Svar på høring «Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune 2026»

Vilberg barnehages samarbeidsutvalg ønsker ikke at noen skoler skal legges ned. Det er veldig inngripende for bygder når skoler legges ned, og vi håper at det ikke kommer til det.
Vi har sett rapportene og mener at de ikke tar godt nok hensyn til lokale forhold.

Utvalget mener at barns beste må ivaretas, også når man skal spare penger. Det er ikke barns beste å måtte bruke en time, eller mer, hver dag på å kjøre buss til skolen sin av flere grunner. Barn trenger å være i aktivitet, bussing skaper passivitet. I tillegg er

vi veldig opptatt av å skape inkluderende miljøer. Barn trenger å ha mulighet til å komme seg til skolen, også i fritiden for lek og organiserte aktiviteter. Hvis barn er avhengige av å få skyss for å komme seg til skolen, vil barn ekskluderes fordi ikke alle har denne muligheten.

Det kan være en løsning å tilpasse Langset skole til å bli både 1 – 7 skole og barnehage, men det krever at skolen bygges om slik at det kan bli gode lokaler også for små barn. I tillegg mener vi at ved behov for å avlaste enkeltskoler, kan man flytte skolegrenser over tid. Det vil si at når barn har begynt på en skole må de få avslutte der, hvis de ønsker det, og at de barna som skal starte på skolen starter der den nye grensen går.

På vegne av samarbeidsutvalget i Vilberg barnehage
Franciska Vigstad, styrer

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 15:58
Referanse-ID: SMJ-7ZP
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	DOKKEN VELFORENING
Organisasjonsnummer	914856337
Gatenavn og - nummer	c/o Inger Beate Tokvam Åsleia 327
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL
Gatenavn og - nummer	Dokken
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Maren
Etternavn	Tømte

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse fra Dokken Vel vedrørende utredning av ny skolestruktur:

Dokken har vært en del av Ås skolekrets siden 1950. Gjennom mer enn 70 år har dette bidratt til å knytte grenda til nærmiljøet rundt Ås. Barn går på skole sammen, familier bygger nettverk, fritidsaktiviteter og daglige reiser har utviklet seg innenfor det samme geografiske området.
En endring av skolekretsen handler derfor ikke bare om hvilken skole barna skal gå på, men også om hvilken del av kommunen de får sin naturlige tilhørighet til. Dersom barna på Dokken flyttes til en skole i et annet område, kan dette over tid svekke

den etablerte forbindelsen mellom Dokken og lokalmiljøet rundt Ås.
For barn som bor på Dokken er skoleveien til Ås skole i stor grad trygg. Store deler av strekningen mellom Dokken og Ås skole har gang- og sykkelvei, etablert nettopp for å sikre en trygg ferdsel til skole og fritidsaktiviteter. Barn på Dokken som bor innenfor avstandsgrensen for skoleskyss har derfor ikke rett på skyss i dag. Dersom Ås skole legges ned og barna i grenda vår blir flyttet til andre skoler, vil disse barna få en vesentlig lengre skolevei, alle vil ha behov for skoleskyss, samtidig som trafikksikkerheten vil bli redusert.
For mange familier på Dokken går daglige reiser naturlig sørover forbi Ås skole, og mot Eidsvoll stasjon. Dette gjør levering og henting på SFO enkelt å kombinere med arbeidsreisen, og det gir en praktisk hverdag for familiene.
Ås skole benytter også viktige naturområder på Dokken i undervisningen, blant annet Eventyrskogen og gapahuken. Disse områdene ligger i sykkelavstand fra skolen og brukes aktivt som læringsarenaer. Avstanden gjør at områdene i praksis kun er tilgjengelige for Ås skole uten behov for kostbar transport, og de vil derfor i stor grad miste sin funksjon som pedagogisk ressurs dersom skolen legges ned.
Dokken Vel mener at Ås skole har en viktig funksjon for barn, familier og lokalsamfunnet, og ønsker derfor at Ås skole skal bestå som barneskole. Vi ber om at konsekvensene for skolevei, transportbehov, hverdagslogistikk og tilgangen til lokale læringsarenaer for barn på Dokken tas med i den videre utredningen.

Med vennlig hilsen
Styret i Dokken Vel
v/ nestleder Maren Tømte

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 16:35
Referanse-ID: 259-JLP
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring%20og%20offentlig%20ettersyn%20-%20Utredning%20av%20barnehage-%20og%20skolestruktur%20i%20Eidsvoll%202026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Edvard
Etternavn	Brodshaug

Høringsuttalelse	Henviser til vedlegg!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Skolesak_(Høring).odt (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 16:45
Referanse-ID: QMG-V8W
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Hege Beate Bjørgeengen
Etternavn	Haugerud

Høringsuttalelse

Høringssvar om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune på vegne av Klubben Vilberg skole (fagorganiserte i Utdanningsforbundet).

Vi i klubben ved Vilberg barneskole ønsker å gi innspill til høringsrapporten av framtidig skolestruktur, og særlig til hvordan kapasiteten ved Vilberg skole er vurdert i delrapport 2.

Vilberg skole er en ny skole, bygget for framtiden. Det er derfor viktig at skolen ikke bare vurderes ut fra hvor mange elever som fysisk kan få plass i bygget, men ut fra hvor mange elever skolen faktisk kan ha samtidig som den fungerer som den moderne, fleksible og inkluderende skolen den er bygget for å være.
Rapporten legger til grunn at Vilberg skole har en teoretisk kapasitet på rundt 750 elever, og vurderer en mer realistisk langsiktig kapasitet til rundt 630 elever. Kapasitetsberegningen bygger blant annet på at det kan være rundt 90 elever på hvert trinn, fordelt på fire klasser.

Det viktig å skille mellom teoretisk kapasitet, fysisk kapasitet og pedagogisk forsvarlig kapasitet.

Langsiktig kapasitet ved Vilberg skole vurderes til å være 28 klasser med 22 elever per klasse. Klasserommene ved Vilberg er 65 m². Med utgangspunkt i Helsedirektoratets anbefaling om 2,5 m² per elev, er dette innenfor skolens teoretiske kapasitet. I tillegg skal det tas hensyn til areal for lærer(e), møbler, utstyr og andre funksjoner i rommet.
Likevel handler det ikke om at 28 klasser med 22 elever i hver klasse nødvendigvis er fysisk umulig. Det handler om forskjellen mellom å få plass til et antall elever og å ha tilstrekkelig areal til at hele skolen fungerer godt som læringsarena; med lærere, møbler, utstyr og mulighet for varierte arbeidsformer.

Dersom alle trinn ved Vilberg skole blir fire-parallelle, og skolen fylles til det delrapport 2 mener er en reel langsiktig kapasitet, vil alle klasserom være i ordinær bruk. Da blir også skolens øvrige arealer svært viktige.
Hver av skolens klasseromsavdelinger består av fire klasserom, to grupperom og et minglearеal. Når fire klasser skal dele disse arealene, er det begrenset hvor mye fleksibilitet som faktisk er igjen. På 4-7. trinn skal også minglearealene deles på 8 klasser, altså to trinn.

Grupperommene er små, og kan kun ha små grupper i undervisningssituasjoner. Slik brukes de i dag. Om alle klasserom blir brukt til ordinær undervisning, må grupperommene i stedet brukes til bl.a. individuelt tilrettelagt opplæring (ITO) og særskilt norskopplæring (SNO). Da blir det mindre tilgjengelig areal til andre situasjoner der elever trenger å arbeide i mindre grupper, få intensiv opplæring eller få ekstra støtte.
Dette er en viktig del av skolens ordinære hverdag. Elever har ulike behov, og undervisningen må kunne organiseres på ulike måter. For noen elever vil det være nødvendig med undervisning eller oppfølging i mindre grupper eller i andre omgivelser enn det ordinære klasserommet. Organisering av opplæring må i enkelte tilfeller ta høyde for behov for mindre grupper og ekstra lærerstøtte.

Minglearealene kan være et godt supplement, men de fungerer ikke nødvendigvis som undervisningsrom. De er åpne områder hvor andre elever og aktiviteter er tett på. Det gir mer støy og forstyrrelser, begrensede muligheter for skjerming og

mindre mulighet til å etablere et tydelig og avgrenset læringsmiljø. De kan derfor ikke uten videre erstatte et grupperom.
Vilberg skole er bygget som en moderne skole, og forventningene til dagens skole er at undervisningen skal være praktisk, variert og tilpasset ulike elever. Det skal være mulig å arbeide praktisk, samarbeide, arbeide i mindre grupper, få individuell oppfølging og bruke ulike arbeidsformer. Det krever areal og fleksibilitet.
Når alle klasserommene fylles opp, samtidig som grupperommene bindes opp til lovpålagte støttefunksjoner, blir det mindre rom for denne fleksibiliteten.

Det finnes også behov som ikke synes i en ren kapasitetsberegning. Enkelte elever har spesialutstyr og hjelpemidler som krever oppbevaringsplass. Det må finnes mulighet for å skjerme elever som trenger det, og for å ta en spontan eller uformell samtale med en elev uten at man først må finne et ledig rom.Dette er en viktig del av skolens hverdag og av arbeidet med å skape et trygt og inkluderende skolemiljø.

Behovet for tilrettelegging utenfor det ordinære klasserommet øker også. Arealet som i dag benyttes til elever med store tilretteleggingsbehov, er allerede for lite og ikke godt nok tilrettelagt for de behovene elevene har. Dette kan være med på å begrense muligheten til å gi disse elevene et godt og tilpasset tilbud. Ved vurdering av skolens framtidige kapasitet må det derfor også tas høyde for behovet for egnede arealer til elever som trenger mer omfattende tilrettelegging enn det som kan ivaretas i det ordinære klasserommet.
Vilberg skole er bygget for å være en skole for framtiden. Da bør det også være mulig å utvikle skolen i takt med framtidens behov. Dersom skolen allerede nå fylles opp til fire paralleller på alle trinn, brukes mye av kapasiteten som ellers kunne gitt rom for naturlig befolkningsvekst i området. En skole som er fullt utnyttet fra starten, har lite handlingsrom når elevtallet igjen begynner å øke.
Det bør også diskuteres hvor stor en barneskole skal være. Dersom utviklingen på sikt kan gi en barneskole med over 600 elever, er det grunn til å se på hvilke pedagogiske og organisatoriske konsekvenser en så stor barneskole vil få.

Vilberg skole har gode forutsetninger for å være en svært god skole også i framtiden. Men kapasiteten bør ikke måles i hvor mange elever bygningen rommer. Kapasiteten bør vurderes ut fra hvor mange elever skolen kan gi gode rammer for, både faglig, sosialt og pedagogisk.
En skole bygget for framtiden må også ha plass til framtiden.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 17:05
Referanse-ID: L5P-BUN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	SKOLELEDERFORBUNDET
Organisasjonsnummer	972765279
Gatenavn og - nummer	Postboks 9030 Grønland
Postnummer	0133
Poststed	OSLO
Gatenavn og - nummer	Lakkegata 23
Postnummer	0187
Poststed	OSLO

Fornavn	Kine Marie Kapaasen
Etternavn	Madsen

Høringsuttalelse

Skolelederforbundet vurderer spørsmål om skole- og barnehagestruktur med utgangspunkt i kvaliteten på tilbudet til barn og unge. Organisering og ressursbruk er viktige virkemidler, men må alltid vurderes opp mot hvordan ulike løsninger påvirker læring, inkludering, trygghet, arbeidsmiljø og kvaliteten i tjenestene.

I dette høringssvaret ønsker vi særlig å belyse hvordan de foreslåtte organisatoriske grepene vil påvirke kvaliteten i tjenestene, arbeidsmiljøet og muligheten til å utøve god ledelse. Dette er områder der skole- og barnehageledere har særskilt erfaring og kompetanse, og som etter vår vurdering fortjener større oppmerksomhet i det videre arbeidet.

Barn og unges rett til et trygt, inkluderende og godt læringsmiljø må være et grunnleggende premiss for alle beslutninger som berører oppvekstsektoren. Eventuelle strukturendringer må bygge på dokumenterte vurderinger av konsekvenser for barn og unge, og barnets beste må være en integrert del av beslutningsgrunnlaget.

Kommunestyrets bestilling om å utrede muligheter for felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager, samt andre organisatoriske grep for mer effektiv ressursutnyttelse, fortjener særlig oppmerksomhet.

Det er naturlig at kommuner vurderer organisering og ressursbruk i møte med økonomiske utfordringer. Samtidig registrerer vi at mulige gevinster ved felles ledelse løftes fram som et aktuelt tiltak, uten at det i tilsvarende grad er synliggjort hvilke konsekvenser dette kan få for kvalitet, arbeidsmiljø og ledelseskapasitet.

Ledelse er ikke en støttefunksjon. Ledelse er en av de viktigste forutsetningene for kvalitet i skole og barnehage.

God skole- og barnehageledelse handler om langt mer enn administrasjon. Ledelse innebærer å bygge profesjonsfellesskap, utvikle kvaliteten i det pedagogiske arbeidet, følge opp ansatte, sikre et godt arbeidsmiljø, samarbeide med foresatte og koordinere innsatsen rundt barn og unge som trenger særskilt oppfølging. Dette er oppgaver som i stor grad utøves gjennom tilstedeværelse, relasjoner og daglig samhandling.

Det er derfor viktig å skille mellom samordning av administrative funksjoner og reduksjon av pedagogisk lederkapasitet. Effektivisering av administrative oppgaver kan i enkelte tilfeller være hensiktsmessig. Pedagogisk ledelse er derimot en kjernefunksjon i skole- og barnehagedriften. Eventuelle organisatoriske endringer må derfor vurderes ut fra om de styrker eller svekker ledernes mulighet til å være tett på den daglige virksomheten. Diskusjonen om felles ledelse bør derfor ta utgangspunkt i verdien av stedlig ledelse.

I de fleste virksomheter med ansvar for 20–30

ansatte og flere hundre brukere ville det være en naturlig forventning at virksomheten hadde en fast og tilgjengelig leder. Det er derfor grunn til å stille spørsmål ved hvorfor redusert ledertilstedeværelse eller delte lederfunksjoner framstår som et aktuelt effektiviseringstiltak innen oppvekstsektoren.

Når kommunen vurderer modeller med felles eller delt ledelse, må det dokumenteres hvordan kravene til forsvarlig pedagogisk, administrativ og faglig ledelse fortsatt skal ivaretas. Det må også synliggjøres hvordan slike modeller forventes å styrke kvaliteten på tjenestene, og ikke bare redusere kostnader.

Vi vil advare mot en utvikling der ledelse primært vurderes som en administrativ ressurs som kan deles, samordnes eller reduseres for å oppnå økonomiske gevinster. Erfaring viser at kvalitet i skole og barnehage er tett knyttet til kvaliteten på ledelsen. Når ledelsesstrukturer endres, må spørsmålet derfor være hvordan ledelsen styrkes, ikke bare hvordan den organiseres billigere.

Vi etterlyser derfor en vurdering av hvordan eventuelle modeller for felles ledelse vil påvirke:

- ledernes tilgjengelighet for ansatte, barn, elever og foresatte
- pedagogisk utviklingsarbeid og kvalitetsutvikling
- arbeidsmiljø og medarbeideroppfølging
- sykefraværsoppfølging og HMS-arbeid
- samarbeid med foresatte
- tidlig innsats og forebyggende arbeid
- oppfølging av barn og elever med behov for særskilt støtte
- samarbeid med PPT, skolehelsetjeneste og øvrige støttetjenester

Det bør dokumenteres hvilke kvalitetsgevinster slike modeller forventes å gi, og hvordan eventuelle risikoer skal håndteres. Administrative besparelser alene kan ikke være tilstrekkelig begrunnelse dersom konsekvensen er redusert ledelseskapasitet i den daglige virksomheten.

Ansatte og ledere må også ha en sentral rolle i det videre arbeidet. Det er skole- og barnehagelederne som skal gjennomføre eventuelle endringer, og som kjenner konsekvensene for drift, arbeidsmiljø og

kvalitet best. Deres erfaringer bør derfor tillegges betydelig vekt.

På denne bakgrunn mener vi at den videre behandlingen av framtidig skole- og barnehagestruktur bør bygge på følgende prinsipper:

- Barnets beste skal være det overordnede hensynet.
- Kvalitet i tilbudet til barn og unge skal være styrende for valg av organisering.
- Ledelse skal forstås som en kvalitetsfaktor, ikke som en administrativ kostnadspost.
- Modeller for felles ledelse må vurderes opp mot kravene til forsvarlig, nærværende og tilgjengelig ledelse.
- Konsekvenser for arbeidsmiljø, profesjonsfellesskap og lederkapasitet må synliggjøres.
- Administrative gevinster må vurderes opp mot risiko for redusert kvalitet i tjenestene.
- Beslutninger må bygge på helhetlige og faglig begrunnede analyser.

For oss er det avgjørende at framtidige organisatoriske løsninger styrker kommunens evne til å levere gode tjenester til barn og unge. Organisering er et virkemiddel, ikke et mål i seg selv. Det sentrale spørsmålet må være hvilke løsninger som best sikrer kvalitet, forsvarlighet og gode oppvekst- og læringsmiljøer i Eidsvoll kommune.

Akershus fylkeslag, Skolelederforbundet

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 17:10
Referanse-ID: BDJ-BCC
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lindy Tærud
Etternavn	Westengen

Høringsuttalelse

Som innbygger av kommunen ønsker jeg at mine skattepenger går til å opprettholde drifta av alle barne- og ungdomsskoler i bygda.
Jeg vil betale eiendomsskatt heller enn at godene til Eidsvoll sine innbyggere innsnevres, både når det gjelder skole, helse og omsorg.

Vi trenger trygge skoler som barna trives på. Skolene bør ikke ligge så langt unna at barna er avhengig av å bli kjørt med bil eller buss. Det skaper en avstand til skole og skolemiljø og fører til enda mer trafikk på vegene her, som allerede er presset, spesielt i rushtiden. Barn bør kunne sykle eller gå til skolen, det er en viktig del av å bli et selvstendig individ og en viktig forutsetning for å bli et sunt menneske med god, fysisk helse. En blir også bedre kjent med omgivelsene hvis en beveger seg til fots.

Hvis Eidsvoll virkelig ønsker seg flere innbyggere/tilflyttere er det ikke attraktivt med en kommune som gir inntrykk av å ikke verdsette barna som noen av de viktigste innbyggerne vi har. En kommune som vil vokse, trenger familier og barn. Og de må trives slik at de fortsetter å bo her som voksne.
Kommunen er forpliktet til å legge til rette for barn og unge gjennom folkehelseloven. En god oppvekst

med lett tilgjengelig skole og fritidstilbud er en veldig viktig del av trivselen i kommunen. Vi må ha samlingspunkter flere steder i kommunen. Skolene er et naturlig samlingspunkt, også utafor skoletida.

Skolene bør ligge i nærheten av knutepunktene, slik at barn og unge har mulighet til å benytte kollektivtransport hvis nødvendig, men ikke først og fremst.
Det gjør det også enklere for pendlende foreldre å bringe/hente på veg til/fra jobb. Barn som kan benytte kollektivtilbud blir kjent med tilbudet i kommunen og får kjennskap til hvordan det fungerer (billetter, rutetider), og hvordan en kommer seg fra et sted til et annet ved å bruke offentlig transport. Dette er nyttig lærdom for framtidig bruk og skaper selvstendige individ som i framtida kanskje heller reiser med offentlig transport enn å kjøre bil. Det er verdifullt i et miljøperspektiv og for å få ned noe av trafikken i framtida.

Alle barn og unge har rett til en trygg oppvekst. Skolen er en viktig del av oppveksten og bør være forutsigbar, i kjente omgivelser, hvor du går sammen med barn som bor i nærheten og som kan bli venner du kan være sammen med uten at foreldre må kjøre halve bygda rundt.

Jeg vil ha en levende kommune med fornøyde innbyggere i alle aldre. Skolene er en viktig forutsetning for at barna her skal trives. En god oppvekst i gode skoler gir oss innbyggere som vil fortsette å bo her og bidra til en kommune i fortsatt vekst. Skolene er framtida, så ikke steng dem!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 17:33
Referanse-ID: G5Z-SHQ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Mads
Etternavn	Limbodal

Høringsuttalelse

Høringssvar – Feiring skole

Som foreldre til berørte barn vil jeg, Mads Limbodal, komme med høringssvar på punktene som berører Feiring, punkt 1, 2 og 3.

Vi er imot forslagene som innebærer hel eller delvis nedleggelse av Feiring skole. Feiring er ei lita bygd med et sterkt lokalsamfunn, og skolen er en helt sentral del av dette. Forsvinner skolen, svekkes også grunnlaget for at barnefamilier ønsker å bosette seg og bli boende i Feiring. Dette vil kunne få konsekvenser for barnehagen, næringslivet og lokalsamfunnet som helhet.

Hvem ønsker å bosette seg et sted uten skole?
Hva skjer med barnehagen dersom barnetallet synker?
Og hva skjer med nærmiljøet dersom grunnlaget for andre lokale tilbud gradvis svekkes?

Skolen og barnehagen er viktige møteplasser og fungerer som et nav i bygda. Her skapes tilhørighet, trygghet og engasjement fra tidlig alder. Skolen brukes blant annet til 17. mai-feiring, dugnader, allidrett, fotball, sjakk og aktiviteter gjennom hele året. Det nære samarbeidet mellom barnehagen og

skolen bidrar også til en trygg og god overgang for barna.

Feiring skole er en fådelt 1.–10.-skole, men en liten skole er ikke det samme som en dårlig skole. Elever og lærere kjenner hverandre godt, små og store lærer av hverandre, og barna opplever trygghet og tilhørighet. En større skole gir ikke automatisk et bedre skolemiljø eller bedre faglige resultater.

Barnets beste må være et grunnleggende hensyn

Opplæringsloven § 10-1 slår fast at «Ved handlingar og avgjerder som vedkjem elevar, skal kva som er best for eleven, vere eit grunnleggjande omsyn.»

Dette må etter vårt syn få reell betydning når kommunen vurderer framtiden til Feiring skole. Økonomiske og strukturelle hensyn er relevante, men beslutningen må også vurderes opp mot konsekvensene for barna: skolevei, trygghet, tilhørighet, fritid, skolemiljø og den samlede belastningen i barnas hverdag.

En hel eller delvis nedleggelse vil gi mange barn en betydelig lengre skolevei. For barna som bor lengst nord i bygda kan skoleveien bli rundt 24 km til Langset og 36 km til Vilberg – hver vei. Det betyr mer tid på buss og mindre tid til lek, venner, fritidsaktiviteter og nødvendig hvile. I tillegg er det beregnet at skoleskyssen vil koste kommunen 458 000 kroner mer i året.

FV33 er dessuten en kjent utfordring, med ras, stengninger og utbedringer. Ved lengre stengninger må kommunen kunne svare på hvordan en trygg og forsvarlig skolevei skal sikres for barn helt ned i 5–6-årsalderen. Lange omkjøringer via alternative ruter kan vanskelig betraktes som en god og bærekraftig løsning for barna.

Kommunens egne mål for attraktive og levende lokalsamfunn

En nedleggelse av Feiring skole bør også vurderes i et bredere samfunnsperspektiv.

Eidsvoll kommunes egne overordnede planer legger vekt på at kommunen skal være et attraktivt og godt sted å bo og leve. Kommuneplanens arealdel har

blant annet som mål å legge til rette for videreutvikling av både små og store tettsteder, samtidig som infrastrukturen skal være tilpasset innbyggernes behov.

Feiring representerer nettopp en kvalitet og et mangfold som Eidsvoll kommune bør ha interesse av å bevare: muligheten til å bo landlig, med nærhet til naturen, lavere befolkningstetthet, et aktivt lokalmiljø og sterk lokal tilhørighet.

Kommunal utvikling bør ikke bare handle om vekst og sentralisering i de største tettstedene. Det må også være rom for å opprettholde og videreutvikle mindre lokalsamfunn ut fra deres egne forutsetninger og kvaliteter.

I den sammenhengen er skolen ikke bare en kommunal tjeneste. Den er en del av den grunnleggende infrastrukturen som gjør det mulig å opprettholde et levende lokalsamfunn.

Dersom skolen legges ned eller reduseres betydelig, risikerer kommunen å skape en negativ utvikling: færre barnefamilier ønsker å bosette seg i Feiring, elevgrunnlaget og grunnlaget for barnehagen svekkes, lokale tilbud får dårligere vilkår, og kommunen kan på sikt miste både innbyggere og skatteinntekter.

Dette bør inngå i den politiske vurderingen av de reelle, langsiktige konsekvensene ved en eventuell nedleggelse.

Å bevare Feiring skole handler derfor om langt mer enn selve skolen. Det handler om barnas beste, trygghet og oppvekstmiljø – men også om hva slags kommune Eidsvoll ønsker å være i framtiden.

På denne bakgrunn mener vi at en hel eller delvis nedleggelse av Feiring skole ikke er til barnas eller lokalsamfunnets beste.

Vi ber derfor kommunestyret om å videreføre Feiring skole som en fullverdig 1.–10.-skole.

Med vennlig hilsen
Mads Limbodal
som forelder til berørte barn

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 17:40
Referanse-ID: W38-J34
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring%20og%20offentlig%20ettersyn%20-%20Utredning%20av%20barnehage-%20og%20skolestruktur%20i%20Eidsvoll%202026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Heine Wiik
Etternavn	Stigersand

Høringsuttalelse

Reisevei: En nedleggelse vil føre til lengre skolevei for mange elever. Det betyr mer tid på buss og mindre tid til venner, fritidsaktiviteter og familie.
Lokalsamfunn: Skolen er en viktig møteplass og skaper tilhørighet i bygda. Den binder barn, foreldre og innbyggere sammen.
Næringsmiljø: En skole er viktig for å gjøre Feiring attraktivt for familier og bedrifter. Et godt lokalsamfunn med skole kan bidra til at folk ønsker å bo og drive næring i området.
Levende bygder: Skal Feiring fortsatt være ei levende bygd, trenger vi viktige tjenester som skole. En nedleggelse kan gjøre det vanskeligere å få nye familier til å flytte hit. Dere bruker argumentet at dere vil ha levende bygder. Å legge ned skolen motstrider dette. Da må dere heller være ærlige på at levende bygder ikke er så viktig for dere.
Barns beste: Når skolestrukturen vurderes, må barnas trygghet, trivsel og hverdag veie tungt. Økonomi bør ikke være det eneste som avgjør. Da må dere også være ærlige på at barnas beste ikke er så viktig for dere.
Et annet godt argument er at feiring skole lever svært gode faglige resultater. I den klassen jeg gikk i på vgs var det elevene fra feiring som hadde bets

karaktersnitt. Dette er på grunn av et trygt og godt klassemiljø.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 17:51
Referanse-ID: 6FN-VDS
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Mina Jeanette
Etternavn	Johannessen

Høringsuttalelse	Våre barn er veldig glade i skolen sin og ønsker heller ikke å miste skolen sin. Det å kunne føle på mestring ved å sykle/gå til skolen gjør dem også! Behold Ås skole
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 18:07
Referanse-ID: RH3-7HA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	John Kristoffer
Etternavn	Aas

Høringsuttalelse

Høringssvar – med bekymring for mine barnebarns skole og nærmiljø

Jeg skriver dette høringssvaret som bestefar til barn som i dag går på Ås skole, og med et perspektiv som strekker seg over flere generasjoner.

Ås skole er ikke bare en skole for meg. Det er skolen jeg selv gikk på. Det er skolen mine barn gikk på. Og nå er det skolen mine barnebarn går på.

Derfor er det vondt og alvorlig å se at skolen står i fare for å bli lagt ned som en del av en større endring av skolestrukturen i kommunen.

Jeg forstår at kommunen må se på økonomi, kapasitet og framtidige behov. Jeg forstår også at vanskelige valg må tas. Men jeg håper samtidig at man ikke bare ser på skolen som en bygning, antall elever og et regneark. En nærskole har en verdi som ikke nødvendigvis kan måles i kroner og øre.

Ås skole rommer rundt 300 elever. Dersom skolen legges ned, betyr det at alle disse barna må fraktes til andre skoler, lengre unna hjemmene sine. Det vil etter mitt syn være en stor endring – ikke bare for skolehverdagen, men for barna, familiene og hele

nærmiljøet.

Barna våre har i dag en skole de kan gå eller sykle til.

Det er noe jeg mener vi skal være svært forsiktige med å gi slipp på.

Å kunne gå eller sykle til skolen er bra for barnas helse, for miljøet og for deres selvstendighet. De første årene følger vi voksne dem gjerne. Etter hvert går og sykler de sammen med venner og klassekamerater. De lærer å finne veien selv og får en naturlig frihet i hverdagen.

Dette er en del av det å vokse opp.

Dersom barna i stedet blir avhengige av skoleskyss, mister de noe av denne selvstendigheten. Skoleveien blir ikke lenger en del av nærmiljøet deres, men en transportetappe mellom hjem og skole.

Også vennskapene blir annerledes.

I dag har barna venner i gå- og sykkelavstand. De kan stikke innom hverandre etter skolen. De kan møtes ute, sykle sammen, leke på skoleplassen eller gå hjem til hverandre.

Det skaper et sosialt miljø som varer utover skoletiden.

Hvis barna blir avhengige av buss for å komme seg til skolen, og vennene deres bor langt unna, blir det vanskeligere å opprettholde denne naturlige kontakten. Da blir også mer av barnas sosiale liv avhengig av at foreldrene kjører dem.

Ås skole har dessuten et miljø som jeg opplever som godt, trygt og oversiktlig.

Skolen er stor nok til å gi et godt tilbud, men samtidig ikke større enn at lærerne kjenner elevene. Barna kjenner hverandre på tvers av klassene.

Morgensamlingene er et godt eksempel på dette. Flere ganger i uka samles alle elevene til et hyggelig innslag fra en av klassene. Foreldre kommer ofte for å se på. For mange av oss er dette en viktig og

verdifull måte å ha kontakt mellom hjem og skole på.

Det er vanskelig å sette en prislapp på slike ting. Men det betyr ikke at de ikke har verdi.

Skolen er også en del av fellesskapet mellom foreldrene.

Mange av oss kjenner hverandre fordi vi bor i samme område. Vi møtes på skolen, på fritidsaktiviteter, i butikken og ellers i nærmiljøet. Foreldrene blir kjent med hverandre fordi barna går på samme skole og lever i det samme lokalsamfunnet.

En nærskole binder mennesker sammen.

Hvis skolen flyttes ut av bygda, er jeg redd for at også noe av dette fellesskapet gradvis vil forsvinne.

Ås skole er mer enn et sted barna undervises. Den er et møtested i nærmiljøet.

Skoleplassen kan brukes av barna også etter skoletid. Det foregår aktiviteter i skolebygget på ettermiddager og kvelder, både i skolens regi og gjennom kor, korps og andre foreninger.

Vi bør være svært forsiktige med å fjerne enda en slik møteplass.

En god nærskole gjør også bygda attraktiv.

De fleste foreldrene jeg snakker med, er godt fornøyde med Ås skole. Det er en skole vi med glede kan anbefale til familier som vurderer å flytte hit.

Når familier skal velge hvor de vil bo, betyr nærhet til skole mye. En skole barna kan gå eller sykle til, er en helt annen kvalitet enn en skole som krever buss eller biltransport.

Jeg tror derfor det er viktig å se skolestrukturen i sammenheng med utviklingen av hele lokalsamfunnet. Skal vi være en attraktiv kommune og et attraktivt sted å bo for barnefamilier, må vi også ta vare på nærskolene våre.

For en kommune der mange pendler til Oslo, er dette ekstra viktig.

Mange foreldre har allerede lange arbeidsdager og reisevei. En skole i nærheten av hjemmet gjør hverdagen enklere og gir barna større selvstendighet.

Hvis barna må kjøres eller skysses til en skole langt unna, kan det bli enda et ledd i den daglige logistikken for familier som allerede har mye å få til å gå opp.

Det bør også regnes på de reelle kostnadene for familiene. Foreldre med barn på SFO kan få betydelig lengre kjørevei, kanskje flere ganger hver dag. Dersom en familie må kjøre mange ekstra kilometer for å hente og bringe barna, vil både tid, drivstoff, bilhold og belastning øke.

Eventuelle økonomiske besparelser for kommunen må derfor vurderes opp mot de kostnadene som veltes over på familiene – og mot kostnadene for miljøet.

Og så er det 17. mai.

Her møtes vi.

Barn, foreldre, besteforeldre og naboer.

Vi møtes til lek, glede og fellesskap.

For meg er dette kanskje et av de tydeligste bildene på hva en nærskole betyr. Det handler om identitet. Om tilhørighet. Om å kjenne stedet man bor på og menneskene man deler det med.

Jeg ønsker at mine barnebarn skal få vokse opp med dette.

Jeg ønsker at de også i framtiden skal kunne gå til skolen, møte venner på skoleveien, leke på skoleplassen etter skoletid og møte naboene sine på 17. mai.

Jeg ønsker at de skal få oppleve den samme nærheten til skolen som jeg selv gjorde, og som mine barn fikk.

Når en skole har vært en del av en families liv gjennom tre generasjoner, blir spørsmålet om

skolens framtid også et spørsmål om hva slags lokalsamfunn vi ønsker å gi videre til den neste generasjonen.

Jeg håper derfor kommunen vil legge stor vekt på verdien av Ås skole som nærskole og møteplass, og ikke bare vurdere saken ut fra kortsiktige økonomiske gevinster.

En skole kan legges ned på papiret.

Men det som forsvinner, er langt mer enn et bygg.

Det kan være skoleveien, vennskapene i nærmiljøet, foreldrekontakten, fritidsaktivitetene, møteplassen og noe av selve identiteten til bygda.

Som bestefar håper jeg at vi tenker oss svært godt om før vi tar en beslutning som mine barnebarn – og kommende generasjoner – skal leve med.

Jeg ber derfor kommunen om å bevare Ås skole som en levende nærskole for barna våre og barnebarna våre.

Med vennlig hilsen
En bestefar som ønsker å ta vare på nærmiljøet for kommende generasjoner

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 18:13
Referanse-ID: YBP-SZY
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Amy Belle
Etternavn	Hauge

Høringsuttalelse

Høringssvar – Fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

Jeg ønsker med dette å komme med mitt høringssvar til forslaget om fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Jeg er sterkt imot at lokale skoler legges ned. For meg handler dette om langt mer enn hvor mange elever det er plass til på en skole, eller hva som ser mest effektivt ut på et regneark. Det handler om mennesker, lokalsamfunn, barnas hverdag og hvordan vi ønsker at Eidsvoll skal utvikle seg i fremtiden.

Eidsvoll er en stor kommune, både geografisk og når det gjelder avstanden mellom de ulike områdene. Fra nord til sør består kommunen av mange forskjellige lokalsamfunn. De lokale skolene er en viktig del av det som gjør disse områdene til levende og trygge steder å bo.

En nærskole er ikke bare et sted der barna får undervisning. Den er et naturlig samlingspunkt i lokalsamfunnet. Det er der barn møter andre barn fra sitt eget område, foreldre blir kjent med hverandre, og hvor mange av de lokale aktivitetene og

fellesskapene oppstår.

Når en skole forsvinner, forsvinner derfor også noe av selve strukturen i lokalsamfunnet.

Vi må også tenke på Eidsvolls fremtid

Jeg mener det er viktig at skolestrukturen vurderes ut fra mer enn dagens elevtall. Prognoser og befolkningsutvikling må tas med i vurderingen.

Dersom Eidsvoll forventer befolkningsvekst, må vi spørre oss om det er riktig å legge ned skoler nå og senere måtte finne nye løsninger når behovet for skoleplasser igjen øker.

Skolebygg og lokalsamfunn er langsiktige investeringer. Det som kan fremstå som en besparelse på kort sikt, kan vise seg å bli en dårlig løsning for kommunen på lengre sikt.

Jeg mener derfor at kommunen må planlegge for den Eidsvoll vi skal ha om 10, 20 og 30 år, ikke bare for situasjonen akkurat nå.

Ås skole og de lokale skolene må sees i sammenheng med lokalsamfunnene

Jeg er spesielt bekymret for konsekvensene av å legge ned Ås skole og andre lokale skoler.

Når elever flyttes fra en nærskole til en større skole, kan det påvirke både skolevei, klassemiljø, tilhørighet og foreldrenes mulighet til å være en del av skolemiljøet.

Det er lett å telle antall elever og kvadratmeter, men vanskeligere å sette en verdi på trygghet, tilhørighet, nærhet og et levende lokalmiljø.

Dette er verdier jeg mener kommunen må ta langt større hensyn til.

Jeg ønsker at vi tenker kreativt før vi legger ned skoler

Jeg mener ikke at kommunen skal la være å gjøre nødvendige endringer. Men jeg mener at nedlegging av skoler bør være siste utvei, ikke den første løsningen man velger når strukturen skal endres.

Et eksempel på en løsning som etter mitt syn kan vurderes om det er absolutt nødvendig, er forslag om Stenshol barnehage flyttes til Langset skole, samtidig som man beholder 1.–4. trinn på Langset og lar 5.–7. trinn gå videre til Vilberg skole, før elevene eventuelt går videre til Vilberg ungdomsskole.

Jeg mener slike løsninger bør utredes grundig før man tar irreversible beslutninger om å legge ned lokale skoler.

Skolene er en del av Eidsvolls identitet

For meg er dette også et spørsmål om hva slags kommune vi ønsker å være.

Eidsvoll består ikke bare av ett sentrum. Kommunen består av mange områder med sin egen identitet, historie og tilhørighet. De lokale skolene er med på å holde disse områdene levende.

Vi må ikke sentralisere bort det som gjør de forskjellige delene av Eidsvoll til gode steder å vokse opp og bo.

Barn skal ikke bare ha en skole. De skal ha et nærmiljø.

De skal kunne kjenne igjen læreren, møte klassekameraten på fritiden, gå sammen til skolen, delta i aktiviteter og føle at de hører til i sitt eget lokalsamfunn.

Jeg mener derfor at Eidsvoll kommune bør bevare de lokale nærskolene og heller bruke tid og ressurser på å finne løsninger som gjør det mulig å opprettholde dem.

Jeg ber kommunen om å lytte til innbyggerne og se verdien av nærskolene som en investering i hele Eidsvolls fremtid – ikke bare som en kostnad i dagens budsjett.

For meg er dette ikke bare et spørsmål om skolebygg.

Det handler om barn, familier, nærmiljø, tilhørighet og fremtiden til Eidsvoll kommune.

Jeg ønsker derfor at de lokale skolene bevares.

Jeg har hatt tre barn i Eidsvoll-skolene, og jeg har selv jobbet ved flere skoler i Eidsvoll. Vi trenger alle skolene våre.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 18:20
Referanse-ID: TPX-CVT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAU FEIRING SKOLE
Organisasjonsnummer	919979623
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Anett Kittelsen Flesvik Feiringvegen 1346
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Anett Kittelsen
Etternavn	Flesvik

Høringsuttalelse	Se vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_FAUFeiring.pdf (0.25 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 18:37
Referanse-ID: 4CW-QGD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Elisabeth Gullikstad
Etternavn	Albech

Høringsuttalelse	Personlig høringsinnspill om framtidig struktur for barnehager og skoler vedlagt.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Personlig_høringsinnspill_om_framtidig_struktur_fo.docx (0.01 MB) Personlig_høringsinnspill_om_framtidig_struktur_fo.pdf (0.11 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 18:56
Referanse-ID: GC7-NAX
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gry Asp
Etternavn	Solstad

Høringsuttalelse

Med dette høringsinnspillet ønsker jeg å komme med mitt syn på utredning av skole og barnehagestruktur, som forelder til 5. klassinger på Ås skole og som innbygger i Eidsvoll kommune.

Som forelder til barn på Ås skole har jeg følgende innspill:

A.Ikke-prissatte konsekvenser av at Ås ikke fortsetter som barneskole vil ha alvorlige implikasjoner for oss som familie, og særlig for de to barna vi har på skolen:
- Sosial trygghet. Det å rive noen ut av et trygt og etablert fellesskap, som skolehverdagen på Ås er for våre barn. Barna har gjennom 4 år funnet sin plass og føler seg nå trygge på andre elever og lærere. Det å vite at barna mine hver dag skal reise til et sted der de trives og har det godt, betyr enormt mye. Dersom de rives ut av dette, så settes det på spill.
-Godt læringsmiljø: Ås skole er preget av gode lærere og godt samspill mellom de voksne på trinnet. Ikke alle er faglærere, det er også flere assistenter på trinnet, og alle bidrar med trygghet, omsorg og humor. Vi er trygge på at alle de voksne drar i samme retning. Samtidig har barna etter 4 år fortsatt en økende glede over å lære noe - dette skyldes et høyt og faglig nivå tilpasset den enkelte

der tradisjonelle metoder kombineres med prosjektarbeid og praktisk tilnærming. Faglærerstanden er erfaren, trygg og kompetent, og har et godt innarbeidet samarbeid. Kvaliteten på hver enkelt lærer kan flyttes, men kvaliteten på samspillet og tradisjonen på Ås skyldes tiår med innarbeiding og kulturbygging. Skolen presterer over snitt på nasjonale prøver og å legge ned Ås som barneskole fremstår som det motsatte av å arbeide for god skolekvalitet .

-Uteskole: Vi vil spesielt trekke fram nærområdet som en del av skolen. Fra første klasse har barna ukentlige tur/utedager og går da til Bygdetunet, Rognstadbakken, på ski på nabojordet, til Owe-toppen og fra 4. klasse fra Kvedalen og Ås-huken (som er ca. 3 km fra skolen). Dette gjør at alle barna, uavhengig av sosial bakgrunn, får tilgang til naturen og får oppleve hva det er å være sliten av 3 km på tur, klatre i et tre, hoppe over en bekk, holde en frosk - og ikke minst tilhørende læringsopplevelser her. Dette kombinerer skolen med svært gode faglige resultater! Til sammenligning har nærområdet på Vilberg langt dårligere turområder, noe vi også har fått bekreftet fra foreldre på skolen. Selv om det er vanskelig å beregne, vil vi tro dette har mye å si for å forebygge livsstilsykdommer senere, med de offentlige utgifter det medfører, samtidig som at slike opplevelser skaper et helt eget samhold mellom barna.

-Større skole: Ås skole er en mellomstor skole. Alle barna i 5. klasse kjenner hverandre og det er vanlig å invitere "alle guttene" og "alle jentene" på trinnet i bursdag. Noen foreldre samler flere bursdagsbarn og inviterer alle barna på trinnet. Også på utedag, svømming osv deles det i grupper på tvers av de etablerte klassene. Det betyr at 50 barn kjenner hverandre. Dette blir vanskeligere å oppnå på en stor skole.

-Langsiktige konsekvenser for barnas oppvekstmiljø: De elementene som vi har nevnt over - godt faglig og sosialt skolemiljø, trygge og samstemte voksne, mulighet for et trygt og lite lokalmiljø, å kunne bevege seg daglig og ukentlig, en større og mer uoversiktig skole, stress som følge endret sosialt miljø, har mye å si for barnas psykiske helse og opplevelse av tilhørighet, særlig for sårbare elevgrupper. Å endre dette vil kunne gi konsekvenser på sikt i form av ungdommer og unge voksne som i fremtiden begynner å trenge (i større grad) ressurser fra helsetjeneste og støttefunksjoner

o.a. Konsekvensene er nevnt i rapporten, men ikke konkretisert. Det må være mulig å beregne økonomisk konsekvens ved å stipulere et antall barn som "faller utenfor" på grunn av endringene og ganger en stipulert utgift per barn.

B. Andre innspill fra meg som forelder:
-Gang og sykkelvei til skolen: Det er kommer ikke godt nok fram hvor alvorlige konsekvenser dette innebærer. Rapportens egne tall sier at 196 flere barn blir avhengige av skoleskyss. Samtidig sier rapporten at 100 barn er avhengige av det i dag. Tilsammen utgjør dette 306 barn - tilsvarende elevantallet i dag. Altså vil ALLE barn som i dag kan gå eller sykle, i fremtiden sitte store deler av dagen på en buss! Konsekvensen av dette må vurderes nærmere og så konkret som mulig. Dette er svært inngripende for foreldre og barn og får store offentlige kostnader, både i form av skoleskyssutgifter og folkehelse/klimakostnader på lengre sikt. Vi bor selv i LNF-område 10 km fra skolen og har også erfaring med skoleskyss i 1. -3. klasse. Forsinkelser, skoleskyss som ikke dukket opp, manglende bilseter, var hverdagen og da vi jevnlig tok opp med Ruter at de selv bryter sine egne retningslinjer (som det er henvist til i rapporten) fikk vi tilbakemelding om at disse kun er veiledende. Barn som gråter seg i søvn fordi de er redde for å komme for sent - og voksne som med stigende frustrasjon innser at de også i dag kommer for sent til jobb. Vi unner ingen flere foreldre å stå i dette over tid. I dag tar våre barn offentlig buss og reisebelastningen hver dag er fortsatt stor. Samtidig må vi frakte sykler og akebrett med privatbil når det skal brukes. Vi har selv bestemt å bosette oss i avstand fra nærmeste skole, men de 200 barna dette gjelder har foreldre som har bosatt seg ved en nærskole og planlagt livene sine rundt dette. Konsekvensene for foreldre som baserer seg på at barna kan gå til skolen for hverdagslogistikkens del kan bli nødt til å endre jobb eller flytte. Tallgrunnlaget må spesifiseres for dette punktet, og de svært inngripende konsekvensene må fremheves.
-Kapasitetsutnyttelsen virker noe teoretisk da vi vet at Ås allerede i dag benytter biblioteket som klasserom av mangel på tilstrekkelige rom. En løsning som fungerer godt - men som ikke tyder på at skolen har for få elever.

C. Jeg har følgende innspill som innbygger:

-Å skulle spare 40 millioner på skole i Eidsvoll uten at dette går på bekostning av kvaliteten, framstår som et luftslott som er bygget grunnet en politisk motivasjon for å redusere eiendomsskatt og ikke for å jobbe for kvalitet i skolen. Dersom motivasjonen var kvalitet i skolen, ville man begynt i en annen ende. Før skolen legges ned, må kommunen dokumentere reell netto innsparing som beregner reelle utgifter til skoleskyss for barneskolebarn til Vilberg, ombygging fra barneskole til ungdomsskole, skyss av ungdomsskoleelever dersom skolen skal brukes til ungdomsskole, slitasjeutgifter på Vilberg, etc.
-Prissetting av ikke-prissatte kostnader: Det bør være mulig å lage enkle beregninger av flere elementer som ikke er prissatt: reduserte skatteinntekter som følge av lavere tilflytting, økte utgifter som følge av økt ungdomskriminalitet og dårligere psykisk helse hos ungdommer,
-Kapasitet på VIlberg og planlegging for framtiden: Ved mottak av Ås-elevene beregnes VIlberg å ha nær fylt sin kapasitet i 2030 (prognoser viser ca. 602-623 elever ved Ås-nedleggelse med en kapasitet på 630 elever altså nær full kapasitet allerede 2-3 år etter evt. nedleggelse (!)). Når tidligere befolkningsprognoser har vært feilaktige må vi regne prognosene som høyst usikre og det virker som om man allerede etter få år igjen vil ha behov for å avlaste midtbygda. Da vil det koste med enn innsparingen å opprette en ny skole og læringsmiljøet som vi har i dag vil være tapt.
-Å omlegge Ås til ungdomsskole framstår som en sketsj fra "Komitimen": Forslaget innebærer å busse ungdomselever fra Sørbygda til Ås og barneskoleelever i Hammerås-området til Vilberg. "Buss for skole" blir Eidsvolls nye slagord.
-Befolkningsprognoser: Utregning av befolkningsprognoser og antall barn i framtiden er ikke lagt ved og vi vet ikke hva som ligger i " Framskrivinger utviklet av Telemarksforsking som viser fremskrevne barnetall for aldersgruppen 0-5 år og 6-16 år/Suppleres med informasjon omboligbygging i de ulike skolekretsen" . Utfra hvordan vi kjenner nærmiljøene og utbyggingsplanene her, prognosene lave,
-Arealplanlegging, utvikling av lokalsamfunnet osv: Forslaget om å legge ned Ås skole strider fundamentalt med moderne prinsipper for bærekraftig samfunnsplanlegging. Nærområdet er i dag et skoleeksempel på tettstedsutvikling, hvor

etablerte borettslag, butikk, idrettsplass og skole ligger innen gangavstand. En avvikling er ikke i tråd med statlige og fylkeskommunale planverk som Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet og Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus, som omhandler redusert transportbehov og prioritering av gåing og sykling. Trolig vil også kommunens egne planer også ha føringer i denne retningen. Å erstatte trygge, eksisterende gåavstander med økt bil- og busstransport er feilslått arealdisponering og ikke en utvikling som tiltrekker seg unge og barnefamilier.

Ås skole må bevares som barneskole, fremfor å demontere et av bygdas mest velfungerende og arealeffektive lokalsamfunn.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 18:59
Referanse-ID: K6U-FSR
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Olav
Etternavn	Lægreid

Høringsuttalelse

Jeg har gått gjennom høringsbrevet og delrapportene. Av størst interesse for meg er alternativ 7 og 9, siden dette berører Minnesund der jeg bor.

Det er vanskelig å forstå at alternativ 7 og 9 ikke kan sees i sammenheng. Det ser ikke ut til at disse to alternativene utelukker hverandre.

Kapasiteten ved Langset skole ser ut til å være god nok uavhengig av om man legger ned eller flytter Stensby barnehage. Behovet for å flytte mellomtrinnet bort fra skolen ser ut til å være oppkonstruert.

Rapporten bærer forøvrig preg av en påtagelig pessimisme på vegne av Minnesund og tar ikke høyde for at det kan komme betydelig vekst her.

Jeg benytter anledningen til å minne om at det er et politisk ansvar å arbeide for utvikling i hele kommunen. Dette innebærer blant annet at det må legges opp til å få åpnet togstasjon på Minnesund for persontrafikk, og for å sørge for hyppigere bussavganger. Minnesund er et naturlig regionalt knutepunkt ved sydspissen av Mjøsa, og jeg synes det er underlig at kommunens politikere så langt ikke

har satset mye mer på utvikling av denne naturlige geografiske beliggenheten.

Planlegging av skolestruktur må henge sammen med planer for samferdsel og arealbruk. Det er vanskelig å se at dette perspektivet er inne i delrapportene fra Oslo Economics. Jeg frykter at heller ikke politikerne vil greie å holde tilstrekkelig fokus på en overordnet visjon for kommunen når man velger veien videre med hensyn til skolestruktur.

Vennlig hilsen
Olav Lægreid

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 18:59
Referanse-ID: 8W6-7CL
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Jonas
Etternavn	Gjøystdal

Høringsuttalelse

Med dette høringsinnspillet ønsker jeg å komme med mitt syn på utredning av skole og barnehagestruktur, som forelder til 5. klassinger på Ås skole og som innbygger i Eidsvoll kommune.

Som forelder til barn på Ås skole har jeg følgende innspill:

A.Ikke-prissatte konsekvenser av at Ås ikke fortsetter som barneskole vil ha alvorlige implikasjoner for oss som familie, og særlig for de to barna vi har på skolen:
- Sosial trygghet. Det å rive noen ut av et trygt og etablert fellesskap, som skolehverdagen på Ås er for våre barn. Barna har gjennom 4 år funnet sin plass og føler seg nå trygge på andre elever og lærere. Det å vite at barna mine hver dag skal reise til et sted der de trives og har det godt, betyr enormt mye. Dersom de rives ut av dette, så settes det på spill.
-Godt læringsmiljø: Ås skole er preget av gode lærere og godt samspill mellom de voksne på trinnet. Ikke alle er faglærere, det er også flere assistenter på trinnet, og alle bidrar med trygghet, omsorg og humor. Vi er trygge på at alle de voksne drar i samme retning. Samtidig har barna etter 4 år fortsatt en økende glede over å lære noe - dette skyldes et høyt og faglig nivå tilpasset den enkelte

der tradisjonelle metoder kombineres med prosjektarbeid og praktisk tilnærming. Faglærerstanden er erfaren, trygg og kompetent, og har et godt innarbeidet samarbeid. Kvaliteten på hver enkelt lærer kan flyttes, men kvaliteten på samspillet og tradisjonen på Ås skyldes tiår med innarbeiding og kulturbygging. Skolen presterer over snitt på nasjonale prøver og å legge ned Ås som barneskole fremstår som det motsatte av å arbeide for god skolekvalitet .

-Uteskole: Vi vil spesielt trekke fram nærområdet som en del av skolen. Fra første klasse har barna ukentlige tur/utedager og går da til Bygdetunet, Rognstadbakken, på ski på nabojordet, til Owe-toppen og fra 4. klasse fra Kvedalen og Ås-huken (som er ca. 3 km fra skolen). Dette gjør at alle barna, uavhengig av sosial bakgrunn, får tilgang til naturen og får oppleve hva det er å være sliten av 3 km på tur, klatre i et tre, hoppe over en bekk, holde en frosk - og ikke minst tilhørende læringsopplevelser her. Dette kombinerer skolen med svært gode faglige resultater! Til sammenligning har nærområdet på Vilberg langt dårligere turområder, noe vi også har fått bekreftet fra foreldre på skolen. Selv om det er vanskelig å beregne, vil vi tro dette har mye å si for å forebygge livsstilsykdommer senere, med de offentlige utgifter det medfører, samtidig som at slike opplevelser skaper et helt eget samhold mellom barna.

-Større skole: Ås skole er en mellomstor skole. Alle barna i 5. klasse kjenner hverandre og det er vanlig å invitere "alle guttene" og "alle jentene" på trinnet i bursdag. Noen foreldre samler flere bursdagsbarn og inviterer alle barna på trinnet. Også på utedag, svømming osv deles det i grupper på tvers av de etablerte klassene. Det betyr at 50 barn kjenner hverandre. Dette blir vanskeligere å oppnå på en stor skole.

-Langsiktige konsekvenser for barnas oppvekstmiljø: De elementene som vi har nevnt over - godt faglig og sosialt skolemiljø, trygge og samstemte voksne, mulighet for et trygt og lite lokalmiljø, å kunne bevege seg daglig og ukentlig, en større og mer uoversiktig skole, stress som følge endret sosialt miljø, har mye å si for barnas psykiske helse og opplevelse av tilhørighet, særlig for sårbare elevgrupper. Å endre dette vil kunne gi konsekvenser på sikt i form av ungdommer og unge voksne som i fremtiden begynner å trenge (i større grad) ressurser fra helsetjeneste og støttefunksjoner

o.a. Konsekvensene er nevnt i rapporten, men ikke konkretisert. Det må være mulig å beregne økonomisk konsekvens ved å stipulere et antall barn som "faller utenfor" på grunn av endringene og ganger en stipulert utgift per barn.

B. Andre innspill fra meg som forelder:
-Gang og sykkelvei til skolen: Det er kommer ikke godt nok fram hvor alvorlige konsekvenser dette innebærer. Rapportens egne tall sier at 196 flere barn blir avhengige av skoleskyss. Samtidig sier rapporten at 100 barn er avhengige av det i dag. Tilsammen utgjør dette 306 barn - tilsvarende elevantallet i dag. Altså vil ALLE barn som i dag kan gå eller sykle, i fremtiden sitte store deler av dagen på en buss! Konsekvensen av dette må vurderes nærmere og så konkret som mulig. Dette er svært inngripende for foreldre og barn og får store offentlige kostnader, både i form av skoleskyssutgifter og folkehelse/klimakostnader på lengre sikt. Vi bor selv i LNF-område 10 km fra skolen og har også erfaring med skoleskyss i 1. -3. klasse. Forsinkelser, skoleskyss som ikke dukket opp, manglende bilseter, var hverdagen og da vi jevnlig tok opp med Ruter at de selv bryter sine egne retningslinjer (som det er henvist til i rapporten) fikk vi tilbakemelding om at disse kun er veiledende. Barn som gråter seg i søvn fordi de er redde for å komme for sent - og voksne som med stigende frustrasjon innser at de også i dag kommer for sent til jobb. Vi unner ingen flere foreldre å stå i dette over tid. I dag tar våre barn offentlig buss og reisebelastningen hver dag er fortsatt stor. Samtidig må vi frakte sykler og akebrett med privatbil når det skal brukes. Vi har selv bestemt å bosette oss i avstand fra nærmeste skole, men de 200 barna dette gjelder har foreldre som har bosatt seg ved en nærskole og planlagt livene sine rundt dette. Konsekvensene for foreldre som baserer seg på at barna kan gå til skolen for hverdagslogistikkens del kan bli nødt til å endre jobb eller flytte. Tallgrunnlaget må spesifiseres for dette punktet, og de svært inngripende konsekvensene må fremheves.
-Kapasitetsutnyttelsen virker noe teoretisk da vi vet at Ås allerede i dag benytter biblioteket som klasserom av mangel på tilstrekkelige rom. En løsning som fungerer godt - men som ikke tyder på at skolen har for få elever.

Jeg har følgende innspill som innbygger:

-Å skulle spare 40 millioner på skole i Eidsvoll uten at dette går på bekostning av kvaliteten, framstår som et luftslott som er bygget grunnet en politisk motivasjon for å redusere eiendomsskatt og ikke for å jobbe for kvalitet i skolen. Dersom motivasjonen var kvalitet i skolen, ville man begynt i en annen ende. Før skolen legges ned, må kommunen dokumentere reell netto innsparing som beregner reelle utgifter til skoleskyss for barneskolebarn til Vilberg, ombygging fra barneskole til ungdomsskole, skyss av ungdomsskoleelever dersom skolen skal brukes til ungdomsskole, slitasjeutgifter på Vilberg, etc.
-Prissetting av ikke-prissatte kostnader: Det bør være mulig å lage enkle beregninger av flere elementer som ikke er prissatt: reduserte skatteinntekter som følge av lavere tilflytting, økte utgifter som følge av økt ungdomskriminalitet og dårligere psykisk helse hos ungdommer,
-Kapasitet på VIlberg og planlegging for framtiden: Ved mottak av Ås-elevene beregnes VIlberg å ha nær fylt sin kapasitet i 2030 (prognoser viser ca. 602-623 elever ved Ås-nedleggelse med en kapasitet på 630 elever altså nær full kapasitet allerede 2-3 år etter evt. nedleggelse (!)). Når tidligere befolkningsprognoser har vært feilaktige må vi regne prognosene som høyst usikre og det virker som om man allerede etter få år igjen vil ha behov for å avlaste midtbygda. Da vil det koste med enn innsparingen å opprette en ny skole og læringsmiljøet som vi har i dag vil være tapt.
-Å omlegge Ås til ungdomsskole framstår som en sketsj fra "Komitimen": Forslaget innebærer å busse ungdomselever fra Sørbygda til Ås og barneskoleelever i Hammerås-området til Vilberg. "Buss for skole" blir Eidsvolls nye slagord.
-Befolkningsprognoser: Utregning av befolkningsprognoser og antall barn i framtiden er ikke lagt ved og vi vet ikke hva som ligger i " Framskrivinger utviklet av Telemarksforsking som viser fremskrevne barnetall for aldersgruppen 0-5 år og 6-16 år/Suppleres med informasjon omboligbygging i de ulike skolekretsen" . Utfra hvordan vi kjenner nærmiljøene og utbyggingsplanene her, prognosene lave,
-Arealplanlegging, utvikling av lokalsamfunnet osv: Forslaget om å legge ned Ås skole strider fundamentalt med moderne prinsipper for bærekraftig samfunnsplanlegging. Nærområdet er i dag et skoleeksempel på tettstedsutvikling, hvor

etablerte borettslag, butikk, idrettsplass og skole ligger innen gangavstand. En avvikling er ikke i tråd med statlige og fylkeskommunale planverk som Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet og Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus, som omhandler redusert transportbehov og prioritering av gåing og sykling. Trolig vil også kommunens egne planer også ha føringer i denne retningen. Å erstatte trygge, eksisterende gåavstander med økt bil- og busstransport er feilslått arealdisponering og ikke en utvikling som tiltrekker seg unge og barnefamilier.

Ås skole må bevares som barneskole, fremfor å demontere et av bygdas mest velfungerende og arealeffektive lokalsamfunn.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:02
Referanse-ID: 3CS-SDK
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marte
Etternavn	Hestetun

Høringsuttalelse	Jeg ser med stor bekymring på forslag om nedleggelse av Ås skole. Etter min vurdering foreligger det ikke et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag til at en så omfattende og inngripende beslutning kan tas. Før kommunen kan fatte en beslutning med så store og varige konsekvenser for barn, familier og lokalsamfunn, bør det foreligge grundigere utredninger der konsekvensene (både på kort og lang sikt) er tilstrekkelig belyst, og det må gjennomføres nødvendige risiko- og sårbarhetsvurderinger. Viser til høringsuttalelse innsendt av Anders Bakken 09.09.26. Stiller meg også bak høringsinnspill fra FAU ved Ås skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:04
Referanse-ID: A46-Q5C
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Karen Johanne
Etternavn	Øksnevad

Høringsuttalelse

Dette gjelder uttalelse vedr Alternativ 1: Nedleggelse av Feiring Skole.

Som besteforelder til 2 barn i Feiring har jeg opplevd og observert det gode miljøet og stabiliteten i Feiring, spesielt i og rundt skolemiljøet. Jeg ser alle aktivitetene i Feiring som knytter samfunnet sammen: Idrett hele året, uorganisert friluftsliv, korps, teater, for å nevne noe. Mye av dette foregår i og rundt Feiring Skole med barn og voksne som deltakere.
Mine tanker er at om barna blir kjørt til skoler et stykke unna, vil mange av disse aktivitetene bli vanskelige å opprettholde da barna ikke vil være hjemme fra skolen før det er for sent på ettermiddagen eller kvelden.
Jeg har hatt samtaler om dette i lokalmiljøet i Feiring og er enig i mange av de innspillene som har blitt fremført.
Når det gjelder barnets beste, har jeg den oppfatningen at det er svært uheldig å fjerne barna fra lokalmiljøet og fra en skole som fungerer så bra faglig og sosialt. Skolen gir grunnlag for et godt og inkluderende miljø, også blant foresatte. Det er heller ikke bra for barn, spesielt de minste, at de må sitte i buss såpass lenge og via en vei med så dårlig standard som veien fra Minnesund til Feiring har.

Jeg er av den formening at en nedleggelse av Feiring Skole vil bidra til mange negative konsekvenser, bl.a. lærere som må bytte arbeidsplass og som ikke da nødvendigvis har kapasitet til å engasjere seg i organisasjonsarbeid i Feiring utenfor arbeidstid, fraflytting som også kan bidra til at det ikke lenger er behov for barnehage, samt nedleggelse av butikk og kafé. Sosialt vil det bli mye fattigere for alle generasjoner.
Min mening er at planer om nedleggelse av Feiring Skole bør skrinlegges.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:10
Referanse-ID: N3K-H4Y
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Candice Anne Celeste
Etternavn	Riconalla

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å utrykke mitt sterke ønske om at skolen i Feiring skal bestå.

For meg handler skolen om langt mer enn selve undervisningen. Skolen er et viktig samlingspunkt i bygda og en naturlig møteplass, spesielt for barnefamilier. Det er gjennom skolen mange familier blir kjent med hverandre, får tilhørighet og blir en del av felleskapet.

Det å ha en skole i nærmiljøet gir barna en trygghet og tilhørighet. De vokser opp med venner og klassekamerater som de kjenner fra nærmiljøet, og de får et felleskap som strekker seg langt utover skoledagen. Jeg mener at detter er vitkig for barnas trivsel, trygghet og utvikling, og også for hvordan de tar med seg disse erfaringene videre inn i voksenlivet.

Skolen i Feiring er på mange måter helt spesielt nettop fordi miljøet er lite. Her kjenner barn og voksne hverandre , og det er lettere å se og følge opp det enkelte barn. Det lille skolemiljøet gir også gode muligheter for at barna kan støtte og hjelpe hverandre. De er sterke på noen områder kan bidra til å løfte andre, samtidig som alle får mulighet til å oppleve mestring og være en viktig del av

felleskapet.

Som ny inflytter til Feiring har skolen hatt stor betydning for meg og min familie. Gjennom barnas skole har jeg fått muligheten til å bli kjent med andre familier og komme inn i miljøet i bygda. Skolen har derfor vært en viktig del av det å føle seg velkommen og integrert i Feiring. Den har bidratt til at vi har blitt kjent med mennesker som i dag er med på å gjøre Feiring til et flott sted å bo.

Jeg har forståelse for at kommunen må se på økonomi og ressursbruk, men jeg håper samtidig at konsekvensen av en eventuell nedleggelse blir vurdert i et større perspektiv. Besparelse på kort sikt må veies opp mot konsekvensene det kan få for barn, familier og hele bygdesamfunnet på lang skit. Det handler om barnas trygghet, familiens tilhørighet, rekruttering av nye familier og fremtiden til hele bygda.

Jeg håper derfor at beslutningen ikke først og fremst tas ut fra hva som er billigst men ut fra hva som er best for barna og for Feirings framtid.

Barnas trygghet, trivsel og tilhørighet bør være det viktigste når fremtidens skolestruktur skal avgjøres. En skole i Feiring er ikke bare en skole- den er viktig del av hjertet og fellsekapet i bygda.

Jeg håper derfor at Feiring skole får bestå.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei