Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:17
Referanse-ID: ZZY-TJW
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Hyulya Demirdzhan
Etternavn	Ibryam

Høringsuttalelse	Jeg mener det er viktig at kommunen setter barnas beste først i den nye barnehage- og skolestrukturen. Det bør legges stor vekt på et trygt og stabilt skolemiljø, nærhet til skolen og at endringene ikke skaper unødvendig lang skolevei eller store belastninger for barna og familiene. Jeg håper kommunen lytter til innspillene fra foreldre og FAU før det tas en endelig beslutning
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:22
Referanse-ID: 7F2-ZFA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	May Ida
Etternavn	Aker

Høringsuttalelse

Som mamma til barn på Ås skole, vil jeg fortelle hva det vil si for barna å få den friheten til å gå til og fra skolen.
Den undringen på alt liv i veikanten langs gang -,sykkelsti og langs jordet.Hvordan naturen forandrer seg igjennom året.
Alle tankene og undringen over livet som barn kan dele når de går slik å tusler. Og mestringsfølelsen barna får, for de klarer selv. Og alt barna lærer av trafikkregler, omsorg for andre , hilse og stoppe opp og snakke med kjente de møter på veien.

Alt dette tar dere fra barna som evt. Skal stues inn på busser og fraktes vekk fra nærmiljøet.

Hva ønsker vi å lære barna våre?
Hvilke verdier ønsker vi å videreformidle?

Er det ikke bedre at barna våre får fysisk aktivitet og frisk luft, enn at de stues inn på trange busser?

Skal vi ikke ta vare på naturen? Da hjelper det vel ikke med mer trafikk på veiene?

Og veinettet fra Ås skolen til feks. Vilberg er vel ikke det tryggeste veien? Seines på mandag kjørte jeg min datter til kulturskolen og det small skikkelig i

Eggskjæringa.
Dere mener at våre barns liv ikke betyr noe, men for oss foreldre er barna det kjæreste vi har.
Hvorfor tenker dere at det er greit å sette liv på spill, for noen usle penger?

Det må finnes bedre løsninger enn å ta fra våre barn deres trygge skolevei, og gi dem lengre dager borte.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:24
Referanse-ID: BD4-3NL
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Sarah Daniella
Etternavn	Carlsen

Høringsuttalelse

Jeg ønsker å støtte alternativet om å bygge ny ungdomsskole på Dal.

Råholt ungdomsskole er etter min mening allerede overbelastet. Når skolen har så mange elever, handler utfordringen ikke bare om hvor mange elever det fysisk er plass til i bygget. Det handler også om elevenes skolemiljø, trygghet, trivsel, uteområder og muligheten for at den enkelte elev blir sett og fulgt opp.

Samtidig fortsetter utbyggingen på Råholt og i områdene rundt. Det bygges stadig nye boliger og leiligheter, noe som naturlig vil kunne føre til flere familier og flere elever i årene fremover. Derfor mener jeg at kommunen må planlegge langsiktig og ikke bare finne en midlertidig løsning på dagens kapasitetsproblemer.

Dal er også et område i vekst. En ny ungdomsskole på Dal vil plassere skolekapasiteten nærmere elevene som bor der, redusere behovet for transport og samtidig gi en nødvendig og reell avlastning av Råholt ungdomsskole.

Jeg mener derfor at det ikke er en god langsiktig løsning å flytte elever mellom eksisterende skoler.

Det kan flytte problemet, men det skaper ikke den nye kapasiteten kommunen vil ha behov for.

Jeg støtter derfor bygging av ny ungdomsskole på Dal, og mener kommunen bør prioritere dette med en konkret plan for finansiering, byggestart og ferdigstillelse.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:25
Referanse-ID: N4S-Q4G
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Cecilie Aspelin
Etternavn	Tande

Høringsuttalelse

Å ha en nærskole har stor betydning for barns trygghet, tilhørighet og hverdagsliv. Når skolen ligger i nærmiljøet, kan barna gå eller sykle til skolen og lettere opprettholde vennskap også etter skoletid. Skolen blir ofte et naturlig samlingspunkt der barn og familier møtes, og bidrar til fellesskap og lokal tilhørighet. Kort skolevei kan gi barna mer tid til lek, fritidsaktiviteter og familie, og mindre tid til transport.

Nærskolen gjør det også lettere for foreldre å delta i skolemiljøet og bli kjent med andre familier. For yngre barn kan det være særlig viktig at skoleveien, venner og kjente omgivelser oppleves oversiktlige og trygge.

Når barn går på skole sammen med andre barn fra samme nærmiljø, kan det bidra til stabile relasjoner og et sosialt nettverk som strekker seg utover selve skoledagen. En nærskole handler om barns mulighet til å høre til i et lokalt fellesskap.

Ett av forslagene er nedleggelse av Eidsvoll Verk skole. Alternativet til barna i denne skolekretsen, er buss og taxi til andre skoler, i betydelig avstand fra der barna bor. Jeg er alvorlig bekymret for hvilke konsekvenser dette kan få for barnas tilhørighet, relasjon med venner, for et senere utenforskap.

Manglende tilhørighet til et lokalt fellesskap kan øke risikoen for ensomhet og utenforskap, særlig når barn får færre naturlige møteplasser og færre relasjoner i nærmiljøet.
Forskning viser at opplevelsen av tilhørighet og gode sosiale relasjoner er viktige beskyttelsesfaktorer for barns trivsel, psykiske helse og utvikling. Når barn går på skole langt fra der de bor, kan det også bli vanskeligere å delta spontant i lek og aktiviteter etter skoletid, og noen barn kan lettere falle utenfor.
Et sterkt lokalt fellesskap kan derfor være særlig viktig for barn som av ulike grunner har færre sosiale eller økonomiske ressurser rundt seg. Å bevare arenaer der barn møtes på tvers av familier og bakgrunn, som nærskolen, kan bidra til å forebygge utenforskap og skape varig tilhørighet.

Eidsvoll Verk skole har et unikt samhold mellom skole- foresatte- elever. Med flere morgensamlinger i uken, bygges tillit, kontakt og trygghet for barna, gjennom et synlig samhold. Vi vil ikke miste dette unike samholdet som skolen bidrar til for barn og unge på Eidsvoll Verk.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:32
Referanse-ID: TSC-CA6
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Silje
Etternavn	Omre

Høringsuttalelse

Jeg ønsker at Eidsvoll kommune går videre med planen om å bygge en ny barneskole på Dal, og at dagens Dal barneskole bygges om og tas i bruk som ungdomsskole.

Jeg mener dette er en god og framtidsrettet løsning for Dal. På den måten får man en moderne barneskole som er tilpasset framtidens behov, samtidig som dagens skolebygg kan få nytt liv som ungdomsskole.

Jeg mener også at det er viktig å beholde et godt skoletilbud på Dal og å planlegge langsiktig ut fra befolknings- og elevutviklingen i området.

Jeg håper derfor Eidsvoll kommune velger å videreføre denne løsningen, slik at Dal kan få både en ny og moderne barneskole og et godt lokalt ungdomsskoletilbud. Dette trengs sårt, da Råholt ungdomsskole er sprengt og har alt for mange elever på denne skolen. Dette påvirker alt og alle i hverdagen.

Mvh Silje Omre

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:43
Referanse-ID: 3C6-A5W
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FAU VILBERG BARNESKOLE
Organisasjonsnummer	914626684
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Tynsåkvegen 2
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Mina Sofie
Etternavn	Homstvedt

Høringsuttalelse	Se innspill i vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	09.docx (0.03 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:45
Referanse-ID: 8JD-WVQ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Øyvind Magnus
Etternavn	Grønlie

Høringsuttalelse

Jeg ønsker først å uttrykke bekymring for den usikkerheten prosessen rundt skolestrukturen skaper for barn og familier det angår. For barn som går på de berørte skolene, eller som skal begynne på skolen til neste år, er det uheldig å over tid ikke vite om skolen deres vil bestå.

Jeg mener også det er svært uheldig dersom kommunen først legger til rette for betydelig boligbygging i nærheten av en skole, for deretter å vurdere nedleggelse av den samme skolen. Bolig- og skoleplanlegging bør ses i sammenheng og ha et langsiktig perspektiv. Når nye boliger etableres med en forventning om nærhet til skole, bør dette være et viktig moment i vurderingen av fremtidig skolestruktur.

Jeg ber derfor kommunen om å:

- legge betydelig vekt på barnas behov for trygghet, stabilitet og forutsigbarhet i den videre prosessen
- ta hensyn til eksisterende og planlagt boligbygging og forventet befolkningsvekst ved de aktuelle skolene
- ikke legge ned skoler før konsekvensene av tidligere og planlagt boligutvikling er tilstrekkelig utredet

- vurdere om det er riktig og langsiktig bærekraftig å bygge ut boligområder nær en skole samtidig som skolens fremtid gjøres usikker.

Jeg ber om at disse hensynene inngår som konkrete premisser når kommunens endelige skolestruktur skal besluttes.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 19:59
Referanse-ID: ER5-26J
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ildiko
Etternavn	Makrai-Bencs

Høringsuttalelse

Hei!

Jeg skriver som foresatt med erfaring fra både Råholt skole og Råholt ungdomsskole. Derfor er denne saken svært viktig for meg.

Jeg er bekymret for kapasiteten ved begge skolene. I kommunens delrapport 2 står det at Råholt skole hadde 475 elever i skoleåret 2025/2026, mens den realistiske langsiktige kapasiteten er vurdert til omtrent 420 elever. Råholt ungdomsskole hadde samtidig 629 elever, mens den realistiske langsiktige kapasiteten er vurdert til omtrent 600 elever.

For meg viser dette tydelig at kapasitetsutfordringene på Råholt ikke bare handler om fremtiden. Begge skolene er allerede under stort press.

Jeg mener derfor at kommunen må finne en langsiktig løsning som gir tilstrekkelig skolekapasitet der barna faktisk bor og der befolkningen vokser. Jeg støtter at planene om en ny ungdomsskole på Dal videreføres og prioriteres. En ny ungdomsskole på Dal vil kunne avlaste Råholt ungdomsskole og bidra til en bedre og mer bærekraftig skolestruktur i området.

Jeg støtter ikke at Ås skole gjøres om til ungdomsskole dersom dette skal erstatte en ny ungdomsskole på Dal. Etter min mening løser dette ikke kapasitetsproblemet der behovet faktisk oppstår, men vil i større grad flytte elever og øke behovet for transport.

Jeg støtter heller ikke alternativ 0 dersom dette innebærer ytterligere kutt i tilbudet til barn og unge.

Barnetrinnet må også tas på alvor i denne vurderingen. Endringer i skolegrenser og flytting av elever mellom skoler bør ikke brukes som hovedløsning på kapasitetsproblemene. Barn trenger stabile skolemiljøer, trygghet, tilhørighet og mulighet til å gå på skole i sitt eget nærmiljø så langt det er mulig.

Jeg vil spesielt understreke situasjonen ved Råholt ungdomsskole. Etter min vurdering har skolen behov for en betydelig oppgradering, ikke bare av uteområdet, men også av lokalene inne på skolen. Som forelder opplever jeg det som svært skuffende at mitt eget barn har fått klasserom i et modulbygg utenfor hovedbygget. At flere klasser må bruke modulbygg, viser etter min mening tydelig hvor presset kapasiteten ved skolen allerede er.

Jeg opplever dagens situasjon ved Råholt ungdomsskole som uholdbar. Dagens elever kan ikke vente i flere år på at en ny skole eventuelt skal stå ferdig. Kommunen må derfor gjennomføre konkrete tiltak ved Råholt ungdomsskole nå, samtidig som en langsiktig løsning planlegges.

Det bør utarbeides en forpliktende plan med ansvar, finansiering og tydelige tidsfrister for oppgradering av både inneområdene og uteområdet. Skolen må ha tilstrekkelig med egnede rom til undervisning, gruppearbeid, tilpasset opplæring og oppfølging av elevene. Eventuelle nye løsninger må heller ikke redusere det allerede begrensede uteområdet ytterligere.

Situasjonen ved Råholt skole må også følges nøye. Når elevtallet allerede ligger over det kommunen i delrapport 2 vurderer som realistisk langsiktig kapasitet, mener jeg det ikke er en god løsning å presse flere elever inn i eksisterende bygg eller bare

flytte problemet gjennom endringer i skolekretsene.

Som foresatt opplever jeg dessverre at det allerede krever svært mye oppfølging fra foreldrene for å sikre at barn får den hjelpen og tilretteleggingen de trenger. Når foresatte må bruke mye tid og energi på å kjempe for det som burde være et grunnleggende minimum i skolen, mener jeg det er et tegn på at dagens rammer ikke fungerer godt nok.

Dette er ikke ment som kritikk av lærerne. Jeg har forståelse for at både lærere og andre ansatte ved skolene står i en presset situasjon. Min kritikk retter seg mot rammene skolene får og mot kommunens prioriteringer. Skolene kan ikke forventes å levere et godt tilbud dersom kapasiteten, lokalene og ressursene ikke er tilstrekkelige.

Jeg forstår at Eidsvoll kommune har økonomiske utfordringer og må prioritere. Men skole og tilbud til barn og unge er kjerneoppgaver som etter min mening må skjermes så langt det er mulig. Før det gjennomføres ytterligere kutt i skolene, mener jeg kommunen bør vurdere grundig om administrative kostnader, organisering og ressursbruk i kommuneadministrasjonen kan reduseres eller organiseres mer effektivt.

Jeg mener det er feil prioritering dersom innsparing først og fremst rammer undervisning, skolemiljø og oppfølging av barn. Økonomiske hensyn er nødvendige, men de kan ikke veie tyngre enn behovet for et forsvarlig og godt skoletilbud.

Jeg forventer at kommunen tar de dokumenterte kapasitetsproblemene på Råholt på alvor, og at barnas beste får stor betydning når den fremtidige skolestrukturen skal bestemmes. Det er behov for både en langsiktig løsning og konkrete tiltak for elevene som går på skolene i dag.

Med vennlig hilsen
Ildiko Makrai-Bencs

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 20:08
Referanse-ID: NR2-PDJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Robert Antal
Etternavn	Makrai

Høringsuttalelse

Hei!
Jeg ønsker å støtte behovet for en langsiktig og bærekraftig løsning for skolene på Råholt og i området rundt.
Både Råholt skole og Råholt ungdomsskole har allerede stor belastning og kapasitetsutfordringer.
Jeg mener derfor at kommunen må prioritere ny ungdomsskole på Dal, slik at Råholt ungdomsskole kan avlastes.
Samtidig må kommunen gjøre noe med situasjonen ved Råholt ungdomsskole allerede nå. Skolen trenger bedre kapasitet, oppgradering av både inneområder og uteområder og tilstrekkelig med egnede rom for undervisning og oppfølging av elevene. Det er ikke en god langsiktig løsning at flere klasser må være i modulbygg.
Jeg mener også at ytterligere kutt i skole og tilbud til barn og unge bør unngås. Før kommunen reduserer ressurser i skolene, bør administrative kostnader, organisering og annen ressursbruk vurderes grundig.
Barnas beste, et trygt skolemiljø og god kvalitet i opplæringen må veie tungt når kommunen tar den endelige beslutningen.
Med vennlig hilsen
Robert Makrai

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 20:20
Referanse-ID: B3F-LXA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Florents
Etternavn	Sevas

Høringsuttalelse	Vi vill IKKE at skoen og barnehage skal leggen ned!!!! Det er IKKE for barnas beste at skolen skal leges ned !!!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 20:24
Referanse-ID: 29B-4W2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Britt
Etternavn	Kornum

Høringsuttalelse

Til Eidsvoll kommune,
Jeg viser til høring og offentlig ettersyn av utredningen om barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll, og ønsker med dette å gi følgende innspill.
Der er mye man kan si i denne saken, for meg er disse innspillene de viktigste å få frem:
1. Mangel på langsiktig planlegging
Utredningen fremstår i stor grad som en reaksjon på et akutt behov for innsparing, fremfor et resultat av helhetlig og langsiktig planlegging. Skolestruktur er noe som bør vurderes i et perspektiv på ti–tjue år, med tydelige prognoser for befolkningsutvikling, boligbygging og demografi i de ulike skolekretsene. Når slike beslutninger tas raskt og uten et tydelig langsiktig rammeverk, risikerer kommunen å måtte gjøre nye, kostbare omkamper om få år – noe som verken er økonomisk eller menneskelig bærekraftig. Jeg ber om at kommunen forplikter seg til en helhetlig skolebruksplan med jevnlig rullering, slik at fremtidige endringer bygger på forutsigbarhet fremfor krisehåndtering.
2. Mangel på helhetlige økonomimodeller som inkluderer menneskeverd
De økonomiske vurderingene i utredningen synes hovedsakelig å være avgrenset til direkte drifts- og investeringskostnader ved bygg og bemanning. Det mangler en helhetlig modell som også fanger opp:

- Skjulte og langsiktige kostnader: økt behov for spesialpedagogisk oppfølging, skoleskyss, helsetjenester og eventuelt frafall som følge av utrygghet og brutte relasjoner.
- Menneskelige kostnader: den usikkerheten og belastningen strukturendringer påfører barn, foreldre og ansatte, og hvordan dette igjen påvirker læring, trivsel og helse.
- Ringvirkninger i lokalsamfunnet: konsekvenser for nærmiljø, frivillighet og sosial sammenheng når skoler legges ned eller slås sammen.

Når slike faktorer ikke tallfestes eller vektlegges, blir beslutningsgrunnlaget ufullstendig. Jeg ber om at kommunen utvikler eller tar i bruk en bredere konsekvensutredningsmodell som ser økonomi, tjenestekvalitet og menneskeverd i sammenheng – ikke som separate og uforenlige størrelser.

3. Ås skole ivaretar barn med spesielle behov på en fremragende måte

Ås skole peker seg ut som en av kommunens beste skoler når det gjelder å ivareta barn med spesielle behov. Skolen har bygget opp kompetanse, relasjoner og et fysisk og sosialt miljø som gjør at sårbare elever opplever trygghet og mestring. Denne typen kompetanse tar år å bygge opp, og kan ikke uten videre “flyttes” eller gjenskapes andre steder gjennom en organisatorisk endring.

4. De mest sårbare barna rammes hardest – og ringvirkningene er størst

Elever med størst utfordringer er også de som er mest sårbare for endring. Bytte av skole, nye voksenpersoner, nytt fysisk miljø og brutte relasjoner kan for disse barna få langt større konsekvenser enn for andre elever – både faglig og følelsesmessig. Dette får igjen ringvirkninger for hele familien: økt belastning for foreldre og søsken, mer usikkerhet i hverdagen, og i forlengelsen også for barnets venner og nærmiljø. Denne gruppen og disse konsekvensene bør løftes eksplisitt frem og vektlegges tungt i den videre behandlingen av saken.

Oppsummering og anmodning

Jeg ber kommunen om å:

1. Legge til grunn en langsiktig, helhetlig skolebruksplan fremfor kortsiktige, reaktive tiltak.
2. Utvikle et bredere beslutningsgrunnlag som inkluderer indirekte kostnader, menneskeverd og konsekvensene av usikkerhet for barn og familier.

3. Videreføre og styrke Ås skoles tilbud til barn med spesielle behov, i lys av den dokumenterte kompetansen skolen har opparbeidet.

4. Gi særlig vekt til konsekvensene for elever med størst utfordringer og deres familier i den videre saksbehandlingen.

Med vennlig hilsen,
Britt Kornum

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 20:25
Referanse-ID: HWE-5AA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Camilla
Etternavn	Rudidalen

Høringsuttalelse	Fra Saga 9 år - 4. trinn ved Ås skole: Ikke legg ned skolen vår! Det er en superfin skole og jeg har kort skolevei. Jeg vil ikke begynne på ny skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	20260910201058.pdf (0.9 MB) 20260910200916.pdf (2.77 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 20:34
Referanse-ID: P3M-P6D
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Stine Merethe
Etternavn	Wold

Høringsuttalelse

Høringssvar vedrørende forslag om omstrukturering av Langset skole

Jeg ønsker med dette å uttrykke min sterke bekymring for forslagene om enten å legge ned Langset skole eller omgjøre den til en skole kun for 1.-4. trinn.

Etter min vurdering vil begge alternativene få betydelige konsekvenser for barna, familiene og lokalsamfunnet. Selv om en 1.-4. skole kan oppfattes som et kompromiss, mener jeg at dette fortsatt vil innebære en betydelig svekkelse av dagens tilbud og på sikt kunne få mange av de samme konsekvensene som en full nedleggelse.

Langset skole tilbyr svært gode fysiske rammer for elevenes læring og trivsel. Skolen har store uteområder med gode muligheter for lek, fysisk aktivitet og sosial utvikling. Den er også en relativt ny skole som er godt tilpasset elevenes behov, inkludert elever som har behov for ekstra tilrettelegging. Dette er verdier som allerede finnes i dag, og som kommunen bør ta vare på.

Et av de viktigste argumentene for å bevare Langset skole som en fullverdig barneskole er skolens

størrelse. På en mindre skole kjenner lærere, elever og foresatte hverandre godt. Dette gjør det lettere å se den enkelte elev, bygge trygge relasjoner og fange opp utfordringer tidlig. Mange barn som ikke nødvendigvis har særskilte behov, men som likevel trenger støtte, risikerer å bli mindre synlige i større klasser og på større skoler.

Trygghet er en grunnleggende forutsetning for læring. Langset og Minnesund er små og oversiktlige lokalsamfunn hvor folk kjenner hverandre. Dette bidrar til et trygt oppvekstmiljø med sterke fellesskap mellom barn, foresatte og skole. Når barn vokser opp i slike miljøer, får de ofte en nær tilknytning til både nærmiljøet og menneskene rundt seg. Skolen er en sentral del av dette fellesskapet.

Fra barnas perspektiv er dette kanskje enda tydeligere. For mange barn handler skolen ikke bare om undervisning, men om trygghet, tilhørighet og vennskap. Flere barn uttrykker at de ikke ønsker å bytte skole fordi de er glade i skolen de går på i dag.

Barnas stemme bør tillegges stor vekt i denne saken:

«Det er dumt å måtte bytte skole. Jeg vil ikke bytte skole.»

«Jeg kan miste mine beste venner.»

«Vi bor jo her. Skolen er bare fem minutter unna. Hvorfor må jeg gå på en skole langt unna når jeg trives her?»

Slike uttalelser illustrerer at konsekvensene ikke bare handler om organisering og økonomi, men om barns opplevelse av trygghet og tilhørighet i hverdagen.

Dersom Langset skole gjøres om til en 1.-4. skole, vil barna måtte bytte skole allerede etter 4. klasse. Dette innebærer et brudd i et viktig alderstrinn. Elevene må etablere seg på nytt med nye lærere, nye klassekamerater og nye rutiner, samtidig som de er i en alder hvor vennskap og sosial tilhørighet blir stadig viktigere.

Mange barn vil oppleve dette som et unødvendig brudd i skoleløpet. I dag kan elevene gå hele

barneskolen på samme skole og bygge stabile relasjoner over tid. En omorganisering vil kunne skape usikkerhet for barn som ellers opplever trygghet og kontinuitet.

Lengre skolevei er også en viktig konsekvens. Dette handler ikke bare om tiden barna bruker på transport til og fra skolen. Det påvirker også muligheten til å være sammen med venner utenom skoletid. Når skolekameratene bor lenger unna, blir det vanskeligere å møtes spontant etter skolen. Dette kan føre til at barns sosiale nettverk svekkes, samtidig som familiene får en mer krevende hverdag med økt behov for kjøring og planlegging.

Skolen er også en viktig faktor for bosetting og utvikling av lokalsamfunnet. Mange familier vurderer nærhet til skole når de velger hvor de ønsker å bo. Hvis Langset mister sin status som fullverdig skole, kan området bli mindre attraktivt for barnefamilier. Dette kan på sikt redusere tilflyttingen og gjøre det vanskeligere å opprettholde aktivitet og vekst i lokalsamfunnet.

Videre fungerer skolen som en naturlig møteplass og samlingsarena. Aktivitetene som finnes i området er avhengige av at det bor barn og familier her. Dersom skolens rolle svekkes, kan det også påvirke grunnlaget for fritidsaktiviteter, frivillighet og lokalt engasjement. De eldste barna bidrar ofte aktivt i lokale arrangementer, idrett og fellesskap. Når disse barna tilbringer stadig mer av hverdagen andre steder, kan tilknytningen til nærmiljøet bli svakere.

Langset skole bidrar også til å videreføre lokalhistorie, kultur og identitet. Gjennom nærhet til lokalmiljøet lærer barna om stedet de vokser opp på, menneskene som har bodd her før dem og verdiene som har formet lokalsamfunnet. Dette skaper tilhørighet, stolthet og forståelse for egen bygd.

Til slutt vil jeg understreke at en reduksjon til 1.-4. skole kan oppfattes som første steg i en gradvis nedbygging av skoletilbudet. Mange vil frykte at dette på sikt gjør det enklere å argumentere for en full nedleggelse. Derfor mener jeg det er viktig å bevare Langset skole som en fullverdig barneskole.

På bakgrunn av disse forholdene ber jeg kommunen om å vurdere konsekvensene svært nøye og legge

stor vekt på barnas beste. Langset skole er langt mer enn et skolebygg. Den er en viktig del av barnas hverdag, familienes liv og lokalsamfunnets framtid. De økonomiske gevinstene ved en omstrukturering må derfor vurderes opp mot de langsiktige konsekvensene for trivsel, tilhørighet, oppvekstmiljø og lokal utvikling.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 20:39
Referanse-ID: SWJ-AMS
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kaja Tærud
Etternavn	Westengen

Høringsuttalelse

Som forelder til barn på Eidsvoll Verk og Råholt ungdomsskole, og som innbygger på Eidsvoll Verk, er jeg bekymra for hva politikerne våre er i ferd med å stemme på i forbindelse med forslagene til ny skolestruktur. Nærskoler er viktig for alle – også de i nærmiljøet som ikke har barn! En skole er et eget samfunn i nærområdet, og danner grunnlag for et trygt og godt naboskap og nabolag. Vi har allerede mistet en av våre få andre møteplasser i sørbygda da Søndre Samfunn ble stengt. Det er bekymringsverdig og veldig uansvarlig å ta bort nærskolene våre i tillegg. Nærskoler er den viktigste – og vanligvis eneste – gratis møteplassen vi har. Et gratis, nøytralt sted der barn, foreldre og foresatte, gamle og unge kan møtes og bli kjent med hverandre.

I tillegg er det viktig for barns trivsel og trygghet å kunne gå på en skole som befinner seg i samme nabolag som de bor i.

Jeg har prioritert å gi innspill til de forslagene som vil påvirke sørbygda mest, men vil påpeke at jeg ikke ønsker noen av forslagene velkommen. Budsjettet til skole og oppvekstområdet bør skånes fra kutt. Det bør heller spyttes i mer.

- Innspill til alternativ 0

Utgangspunktet for forslaget er helt feil. Det bør absolutt ikke kuttes i tjenestetilbudet til barn i skoler i Eidsvoll kommune. Er det et område som bør prioriteres i Eidsvoll så er det oppvekstområdet.

- Innspill til alternativ 5

Ungdommene på Eidsvoll Verk og Råholt må få ha skoletida si i nabolaget sitt. På RUSK går sønnen min sitt første år. Det er trangt om plassen både ute og inne, noe som øker risikoen for ulykker eller konflikter mellom elevene. Lite plass går også utover de ansatte sin trivsel og jeg bekymrer meg for hva som kan skje på skolen framover. Når kommunen også vil fjerne ungdomskontakter og andre ressurspersoner som er viktige for ungdommene så lurer jeg på hvordan dere tenker at vi skal ivareta et godt ungdomsmiljø?
Vi vet alle at ungdommene våre har mange utfordringer allerede. Vi har altfor mange ungdommer som har falt utenfor, som sliter med rus eller psykiatri. Det er få møteplasser for alle i sørbygda, men det er i ungdomstida det er ekstra viktig å ha gratis steder å møtes. Å kutte mer i et allerede altfor dårlig tilbud til ungdom er uansvarlig. Ungdom bør også få ha skolen i sitt nærområde. Hvis barna fra Eidsvoll Verk må ta buss til ungdomsskolen sin så vil det øke risikoen for at flere faller fra. Barna som tar buss til RUSK i dag, har flere utfordringer med å komme seg med bussen. Det vil ikke bli et mindre problem når flere elever må ta buss. Det vil også bli mer trafikk i rushtrafikken på Trondheimsveien, og den er allerede presset nok som det er.

- Innspill til alternativ 6

Jeg bor på Eidsvoll Verk og har barn på Eidsvoll Verk skole. Skolen er trygg og barna våre trives der og har vokst som mennesker. Det er både takket være de ansatte der, men også fordi skolen er en naturlig møteplass, som nevnt innledningsvis. Dessuten er skolen middels stor, noe som gjør det mulig for både ansatte og elever å bli kjent på tvers av trinn og fag. Jeg er sterkt imot å kreve av små barn at de skal kjøre buss til Langset eller Vilberg skole. For barna sin del vil det bli langt og slitsomt før og etter skoletid, og de vil miste selvstendigheten det er å kunne gå til skolen på egenhånd. De vil også miste evnen til å orientere seg i sitt eget nærmiljø. Det er ofte turen til og fra skolen som er

den fysiske aktiviteten barn har ute på hverdager. Å frakte store deler av Eidsvolls barn i buss til andre siden av kommunen vil medføre andre kostnader og annen ressursbruk; økt trafikk på allerede høyt trafikkerte veier, mer utslipp og forurensning fra bilene til foreldre som må kjøre lenger for å levere/hente på SFO. En lang skolevei vil gjøre oppveksten og hverdagslogistikken ekstra vanskelig for både barn og foresatte. Alle småbarnsfamilier har allerede en hektisk hverdag.
Dette forslaget virker urovekkende lite gjennomtenkt. Hvis dette forslaget går igjennom vil nok mange vurdere å flytte fra Eidsvoll, og heller velge seg en kommune som prioriterer innbyggere med barn.

- Innspill til alternativ 8

Se innspillene mine til alternativ 5. Det er allerede for mange elever på RUSK i dag. Som forelder har jeg venta på at bygging av ny ungdomsskole skal komme i gang. Jeg har kanskje vært naiv, men har jo trodd på at bygging av ungdomsskole på Dal snart skulle settes i gang. Noe som ordføreren også har sagt i et møte på ungdomsskolen for et års tid siden. Hvis forslaget fjernes vil tålmodigheten være slutt. Det er en uholdbar situasjon på RUSK i dag, og vi har ventet lenge nok på å få på plass en ny skole der det trengs mest. Tilliten til politikerne i kommunen er tynnslitt, og hvis det ikke lenger blir snakk om å prioritere ungdomsskole på Dal så har jeg ikke lenger tillit til at politikerne hører på innbyggerne sine.

Barn og unge må prioriteres i Eidsvoll kommune. Det skal ikke gå utover barna at kommunen vil spare penger. Hvis det må kuttes så får dere heller øke avgiftene på vann og avløp og øke eiendomsskatten. For kommunen har et ansvar for å gi barna som bor her trygge og gode skoler.

Jeg synes det er sjokkerende og skuffende at innbyggere og politikere har måttet bruke tid på å argumentere mot forslag som er utarbeidet av et selskap uten grundig kjennskap til kommunen og innbyggernes interesser. Det har også blitt påpekt mangler og faktafeil i rapportgrunnlaget. Hele prosessen og utarbeidelsen av rapportene burde vært utført av kommuneadministrasjonen og de som kan feltet. Det er skandaløst at kommunen har brukt

masse penger på disse rapportene, når det er besparelser som er målet!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 20:45
Referanse-ID: 8DJ-MPW
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Bjørn-Håkon Garsjø
Etternavn	Rennehvammen

Høringsuttalelse	Alternativ 0.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 20:45
Referanse-ID: WS4-SNA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Silje Kristin
Etternavn	Friberg

Høringsuttalelse

Jeg stiller meg kritisk til de foreslåtte endringene og ønsker at skolestrukturen i hovedsak videreføres slik den er i dag.

Grunnen til dette er at jeg mener at nærskolen er helt essensiell for barn og ungdom sin trygghet og trivsel. Tiltakene som er foreslått vil bryte med dette. Det å ha et godt tilbud med lokale skoler er også viktig dersom Eidsvoll skal fortsette å være et attraktivt sted for familier.

Når det gjelder skolestrukturen, er det riktignok behov for en endring knyttet til Råholt ungdomsskole som har sprengt kapasitet (til tross for to store brakkemoduler). Jeg mener imidlertid at alternativet med å busse en del av elevene fra sitt nærområde og til nåværende Ås skole, er en svært dårlig løsning. Her vil jeg mene at det i stedet må vurderes å få i stand en ungdomsskole på Dal der mange av elevene på Råholt ungdomsskole faktisk bor.

Som innbygger i Sørbygda må jeg avslutningsvis innrømme at jeg undrer meg litt over at det har blitt bygget såpass store skoler som det har blitt både på Langset og på Vilberg (mens skolene på Råholt og Dal har svært lite å gå på). Det er nesten så man kan tenke at disse forslagene som nå ligger på

bordet, har kommet for å fylle opp disse skolene, i stedet for at kommunen har prioritert store nok skoler der det bor flest elever? Det gir en følelse av at noen deler av kommunen favoriseres, men jeg håper selvsagt jeg tar grundig feil.

Jeg oppfordrer altså kommunen til å bevare nærskolene og se på en god løsning for Råholt ungdomsskole som begynner å bli overfylt.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 20:46
Referanse-ID: SVT-ET2
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anna Lena
Etternavn	Hoel

Høringsuttalelse	Jeg har 2 barn, ett i Stensby barnehage og ett på Langset skole. Minnesund er et lite og trygt sted, et godt sted å vokse opp på. Vi valgte å flytte tilbake hit nettopp på grunn dette. Kommunen bør ønske barnas beste og det er ikke nedleggelse av Stensby barnehage og omdisponering av Langset skole. Det er ikke til barnas beste. Barna bør få vokse opp i et trygt og godt miljø som Minnesund har. Familien min stemmer for alternativ 0.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:16
Referanse-ID: ZMX-WRQ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gretha
Etternavn	Klungseth

Høringsuttalelse

Det som legges frem om omstrukturering av barnehage og skolestruktur i kommunen er etter min mening en rasering av det som er bygget opp over år. Er det tenkt på lokalsamfunnene i bygda, jeg tenker Feiring, ta fra dem skolen, med en vei som er åpen og stengt om hverandre, dette er en for ustabil situasjon for ungene, og hva gjør det med ungene? Hva med Ås skole som dekker like mye av midt og nordbygda som Vilberg, hva gjør dette med små steder som Åsleia, Dønnumskia, Finstad og Dokken?
Så er det Eidsvoll Verk, en skole i sørbygda der alle de andre skolene er sprengt, ungene bli splittet og skal fraktes med buss til Vilberg, Langset og Ås. Hva gjør det med ungene å bli tatt ut fra et trygt godt nærmiljø og skolemiljø, som det er på Eidsvoll Verk, det er og har vært den beste barneskolen i sørbygda, elever fra EVS har hatt og har en positiv innvirkning på andre elever på RUSK.
Hva koster det i kr og øre å legge ned EVS og hva koster det for nærmiljøet og ikke minst hva koster det for ungene?
Hadde eiendomsskatten blitt beholdt hadde ikke dette vært en sak.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:17
Referanse-ID: DBV-CHJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Camilla
Etternavn	Opsahl

Høringsuttalelse

Viser til den offentlige høringen om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Som innbygger og forelder i Feiring, vil jeg på det sterkeste argumentere mot alternativene som innebærer å legge ned Feiring skole, helt eller delvis. [1, 2, 3]. Dagens struktur (nullalternativet) må opprettholdes for Feirings del. Her er mine hovedargumenter:

- Skolen som en grunnpilar og hjertet i Feiring.

For at det skal væra liv laga i bygda, er vi helt nødt til å bevare skolen vår! Uten skole vil det være lite sannsynlig at yngre folk og barnefamilier både blir boende her og at nye kommer flyttende til bygda. Hvis vi ønsker levende bygdesamfunn og andre alternativer å bo, enn sentrert i byer og sentrale strøk, må vi ha et skoletilbud her. Det at det er et reelt valg å bo på bygda med nærhet til skog og natur, jakt og fiske, stillhet og ro, krever at vi bevarer Feiring skole!

- Feiring skoles egen verdi.

Verdien av en liten skole kan ikke bare måles i kroner og øre. En trygg, liten skole hvor store og små samarbeider, leker og kjenner hverandre godt, har en helt unik verdi! De minste lærer av de større og de store lærer å vise omsorg og ta vare på de

små! Med tre barns som har gått på denne skolen veit jeg at dette har vært utrolig viktig.
De små gruppene sikrer tett oppfølging, høy trivsel, lite mobbing og et inkluderende læringsmiljø.

- Barnas beste og lang skolevei langs «Norges dårligste fylkesvei»

En nedleggelse av Feiring skole vil føre til at barna i Feiring må pendle forholdsvis lange avstander hver dag langs en rasutsatt og forholdsvis dårlig fylkesvei. For de yngste elevene vil dette gi en lang og utmattende skoledag, noe som strider mot prinsippet om «barnets beste» i FNs barnekonvensjon.
For de yngste barna i vil den daglige reisetiden bli en belastning som går direkte ut over barnas helse, læringsmiljø, fritid og generelle livskvalitet.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:19
Referanse-ID: 6BM-U3B
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Veronica
Etternavn	Søreng

Høringsuttalelse

Det er sterkt bekymringsfullt at kommunens skoler gang på gang er underdimensjonert og at barn og ungdom ender opp med å ha undervisning i brakkebygg som reserveløsning over flere år.

Det er ekstremt viktig at barn og unge har et godt og stabilt læringsmiljø. Å slå sammen for mange små skoler og danne storskoler istedenfor er mer en økonomisk beslutning enn hva som er til det beste for barn og unge. Større skoler og flere klasser vil gjøre det mer utfordrende å se og følge opp enkelt-individet. Det er også mindre gunstig at flere barn potensielt må ta buss til skolen istedenfor å sykle eller gå, med økt fokus på viktigheten av aktivitet i hverdagen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:21
Referanse-ID: DN2-J6U
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Helene Marie Mørk
Etternavn	Sjuve

Høringsuttalelse	Mitt høringssvar ligger vedlagt som vedlegg
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_10_09_26.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:23
Referanse-ID: 3QW-XTP
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Åse-Karin
Etternavn	Nerbø

Høringsuttalelse

Høringssvar: Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune
Sak: 26/80, ref. 26/4027. Fra Åse-Karin Nerbø, bosatt i Feiring. September 2026

Innledning
Jeg ønsker med dette å uttrykke min støtte til fortsatt drift av alle skolene i Eidsvoll kommune. Ettersom jeg bor i Feiring og jobber som lærer på Langset skole, så kommer jeg til å trekke fram fordeler jeg ser ved små skoler. Jeg mener at spørsmålet om skolestruktur først og fremst må vurderes ut fra elevenes beste, slik dette er forankret i barnekonvensjonen og opplæringslovens formål om et trygt, inkluderende og godt læringsmiljø.
Som mor til to jenter som har gått på Feiring skole, så ser jeg at en liten skole har vært viktig for mine barn. De har opplevd nærhet til et lokalsamfunn, oversiktlige rammer og stabile relasjoner. Det har gitt dem gode forutsetninger for både trivsel, læring og god utvikling. Som lærer på Langset skole mener jeg også at jeg ser det for våre elever i mitt daglige virke.

Relasjoner som grunnlag for læring

Forskning av både Thomas Nordahl og John Hattie viser til at både gode relasjoner mellom elever og

ansatte på skoler, og at gode relasjoner mellom foresatte og skole er avgjørende for elevenes læringsutbytte og opplevelse av trygghet. Dette underbygges også i studier fra Universitetet i Stavanger. Gjennom egen erfaring både som mor og lærer kan jeg bekrefte at på mindre skoler, så har de ansatte ofte god kjennskap til den enkelte elev – både faglig, sosialt og emosjonelt.

Slik jeg ser det, gir det flere fordeler:

- Elever blir sett og møtt som hele mennesker, ikke bare som en del av en stor elevgruppe
- Personalet kan lettere oppdage endringer i trivsel, fravær eller faglig utvikling tidlig
- Samarbeidet mellom skole og hjem kan bli tettere og mer tillitsfullt
- Overganger mellom trinn og lærere kan oppleves tryggere fordi relasjonene er stabile

Når barn trenger ekstra støtte, kan mindre skoler med oversiktlig miljø med kjente voksne være særlig betydningsfullt. Dette har jeg sett både som lærer og opplevd med egne barn. Tidlig oppfølging og gode relasjoner kan forebygge utenforskap, vegring mot å gå på skolen og utfordringer som knytter seg til det psykososiale skolemiljøet.

Tilhørighet og lokalsamfunn

Skolene som er spredt rundt i bygda vår, er mer enn en opplæringsarena. Vi ser både i Feiring og på Langset at skolen blir et viktig møtepunkt, og en sentral plass der folk møtes. I «levende» skolebygg der det foregår aktivitet både på dag- og kveldstid skapes en fellesskapsfølelse, det blir aktivitet og bygger opp under ei framtidstro.

Ved Feiring skole vektlegges det å invitere bygdas lag og foreninger inn i skolen for å bidra med kunnskapsformidling og alternative opplegg i forbindelse med aktivitetsdager o.l. Skolen «betaler tilbake» ved å arrangere ulike kulturelle tilstelninger som er åpne for alle som bor i bygda. Slik lærer elvene at samhandling og dugnad er viktig for et lokalsamfunn. De barna som får gå på skole i sitt eget nærmiljø, får en styrket tilknytning til stedet de bor.

Jeg mener at nærskolen bidrar til:

- kortere og tryggere skolevei

- mer tid til lek, fritidsaktiviteter og familieliv
- deltakelse aktiviteter som arrangeres i lokalmiljøet
- sterkere samarbeid mellom skole, foreldre, frivillighet og lokale aktører
- opplevelse av identitet, kontinuitet og tilhørighet

Dersom politikerne i Eidsvoll går inn for skolenedleggelser, mener jeg at barn i kommunen kan miste viktige hverdagsarenaer og relasjoner. Lange reiseveier og større skolemiljøer kan for noen elever føre til økt belastning i hverdagen. De kan få mindre overskudd og en svakere opplevelse av å høre til i sitt nærmiljø. Vi trenger barn og unge som føler tilknytning til stedet de bor, og at de kjenner at det er godt å både lære og leve der.

Et trygt og inkluderende læringsmiljø

Jeg mener Feiring skole kan tilby et læringsmiljø der elevene kjenner hverandre på tvers av alderstrinn. Gjennom aldersblandede grupper får elevene mulighet for samarbeid, ansvarsfølelse og sosial læring. På Langset skole er det ikke aldersblanding i gruppene, men skolen etterstreber å gjennomføre flere læringsaktiviteter gjennom året i aldersblandede grupper. I slike sammenhenger ser vi at eldre elever er rollemodeller for yngre, mens yngre elever får naturlige relasjoner til flere enn sin egen klasse.

En kan si at slike læringsmiljø bidrar til:
- trygghet i hverdagen
- reduserer risiko for at noen ikke føler seg sett eller at de føler seg utenfor
- god voksenkontakt – fordi ansatte har god oversikt over elevmassen på skolen
- inkluderende fellesskap på tvers av alder og trinn
- fleksible læringsformer og individuell tilrettelegging

Økonomi må ikke være eneste vurderingsgrunnlag

Når Eidsvolls politikere nå skal vedta en ny skolestruktur for bygda vår, må det tas ansvarlige valg for hva som er barn og unges beste. Mye tyder på at utredningene som foreligger er laget på bestilling om å spare penger. Økonomi og effektiv drift kan ikke alene være avgjørende når

konsekvensene gjelder barns oppvekst, trygghet og læringsmiljø.

Jeg mener at eventuell innsparing ved nedleggelser / omorganiseringer må vurderes opp mot blant annet:

- kostnader til skoleskyss og lengre reisevei – Har det blitt satt opp noen regnestykker på hva dette vil koste?
- behov for tilpasning og kapasitet ved mottakende skoler – Det vil kreves store rehabiliteringskostnader ved ombygging og tilpasninger
- konsekvenser for elevenes trivsel og psykiske helse – hva vil det si for mange elever å flyttes fra sitt kjente miljø? Kan det føre til risiko for økt fravær og skolevegring?
- tap av viktige fellesskaps- og aktivitetstilbud som er knyttet opp mot skolene

Slik jeg ser det har det ikke blitt gjennomføres grundige nok konsekvensvurderinger der elevenes beste er et reelt og dokumentert utgangspunkt. Jeg mener også at barn og unge ikke har fått muligheten til å bli hørt, før det foreligger en utredning som berører barn og unges hverdag i svært stor grad.

Avslutning

I Eidsvoll kommune er alle skolene viktige arenaer for læring, sosial aktivitet og tilhørighet. Vi må bevare alle skolene våre. De bidrar til å gi barna våre en trygg og oversiktlig skolehverdag, preget av nære relasjoner, høy grad av tilhørighet og gode vilkår for læring.

Politikerne i Eidsvoll kommune må være ansvarlige beslutningstakere, og være seg bevisst at en framtidsrettet skolepolitikk ikke bare spør seg hvor mange elever som går på en skole. Jeg håper alle politikere i Eidsvoll forstår hva skolene i nærmiljøet betyr for elevene, familiene og lokalsamfunnet. Når det nå skal tas stilling til barnehage- og skolestruktur, må barnets beste veie tyngst!

Å bevare små skoler handler ikke bare om bygninger og organisering. Det handler om å bevare trygge fellesskap der barn blir sett, hørt og får mulighet til å utvikle seg.

Hilsen
Åse-Karin Nerbø, Feiring

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:34
Referanse-ID: FGG-TS9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Christine
Etternavn	Lislerud

Høringsuttalelse

En nedleggelse av Eidsvoll Verk skole vil ramme barn og lokalsamfunnet hardt. For det første er skolen et trygt samlingspunkt og en skole som har lang tradisjon for å skape trygge og robuste barn. Jeg vil tørre å påstå at det ikke finnes en eneste annen kommune i skolen som klarer å levere på samme måte. Barna på Eidsvoll Verk har ingen samlingspunkt bortsett fra skolen. Vi har ingen lekeparker, fotballbaner, basketbaner eller skateparker, som man kan finne i andre deler av kommunen. Tar man bort det eneste samlingspunktet barna har, er det stor fare for at barna finner samlingspunkter som ikke er like vennlige. Mange av barna på Eidsvoll Verk har i dag trygge skoleveier som skaper en sosial ramme der man går eller sykler sammen med venner. Skal dette erstattes med lange bussturer og bilturer? Skal vi ta bort den naturlige fysiske aktiviteten barna får ved å gå eller sykle til skolen ved å bruke 20-30 min i buss eller bil hver vei til skolen? Mange foreldre pendler til Oslo hver dag, og lang skolevei vil for mange gjøre det vanskelige å opprettholde dagens arbeidssituasjon. Skal foreldrene måtte redusere stillingene sine som følge av en dårlig begrunnet og dokumentert skolenedleggelse?
Det finnes ingen positive effekter ved dette forslaget

og vil ramme barnefamilier hardt. Er Eidsvoll virkelig en kommune som nedprioriterer barn og unge?

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:37
Referanse-ID: S8P-4L4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Maria Strømman
Etternavn	Berteig

Høringsuttalelse	Se vedlagt høringsinnspill fra Maria Strømman Berteig med familie.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Skrot_skinnprosessen_-_Maria_Strømman_Berteig.pdf (0.03 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:43
Referanse-ID: SJR-KYZ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Jan
Etternavn	Fløtten

Høringsuttalelse

Vi har barn med utfordringer som blir enormt ivaretatt på Ås skole, en såkalt småskole. Det å flytte barn med eller uten utfordringer fra en såkalt småskole hvor de blir sett og fulgt med på, over til en stor skole, er av dere i kommunen hjerterått.. De barna dere vil flytte på, er vår bygds fremtid, og foreldrene deres kjøpte bl.a hus eller leilighet, som i annonser ble aventert som gunstig beliggenhet i forhold til bl. a skole og skolevei. Nå skal barna splittes, opp enda tidligere, skysses på buss fra første klasse, og gå inn på en skole som de overhodet ikke blir sett.. Dere kan gjerne argumentere med at, jo, de vil bli sett, men både jeg og dere vet, at det er det ikke nok resursser til og de vil heller aldri få det av dere. Tenker og vurderer dere i det hele tatt kostnaden i fremtid om hva det vil koste å ha ppt, bup etc som må følge opp alle barna som ikke faller på plass i den firkanten alle i dag skal tilpasse seg? Tenker dere på gjeng mentalitet og voksende mobbing som blir på en stor skole og hvor lett de kan operere når det blir så mange og uoversiktlig?
Vi i bygda har ikke valgt dere inn i de gode stillingene deres for at dere skal skjære ned på det som betyr mest, nemlig våre barn og deres fremtid.. Se hva slags resultat Ås skole har på undervisning, trygghet og rammer rundt barna som er der.. Dere

burde faktisk skamme dere som i det hele tatt kan vurdere nedleggelse og sammenslåing..

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:45
Referanse-ID: ZGH-9W4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lars Erik
Etternavn	Dokken

Høringsuttalelse	Jeg ønsker med dette å gi en personlig høringsuttalelse til framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll. Jeg mener nærskolene har en verdi som ikke fullt ut kan måles i elevplasser, bygningskapasitet og kortsiktige økonomiske innsparinger. Skolene er over tid blitt en del av infrastrukturen i lokalsamfunnene rundt dem, og en nedleggelse kan få konsekvenser for blant annet tilhørighet, skolevei, hverdagsaktivitet, frivillighet og utviklingen av lokalsamfunnene. Jeg ønsker at Ås skole skal bestå, men uttalelsen min handler også prinsipielt om verdien av de etablerte nærskolene i Eidsvoll. Min fullstendige høringsuttalelse følger som vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttalelse_Lars-Erik-Dokken_skolestruktur-Ei.pdf (0.08 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:50
Referanse-ID: QPD-2MJ
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marielle Norderhaug
Etternavn	Habberstad

Høringsuttalelse	Jeg elsker Langset skole og vil at skolen min skal være sånn som den er. Jeg har vennene mine der og lærerne mine som jeg kjenner. Jeg føler meg trygg på skolen og synes det er fint at jeg kjenner de andre barna og de voksne. Vi har mange fine steder å leke, og jeg liker å være ute i friminuttene. Jeg liker å lære nye ting og være sammen med vennene mine. Jeg har lyst til å gå på Langset helt til jeg skal begynne på ungdomsskolen. Jeg håper dere ikke forandrer Langset skole, fordi jeg er veldig glad i den akkurat sånn den er. Hilsen elev i 2.trinn på Langset skole
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:52
Referanse-ID: UMW-NLD
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Marit
Etternavn	Frydenlund

Høringsuttalelse	Det vil være særdeles uklokt å legge ned grunnskoler i kommunen. Både Feiring, Ås og Eidsvoll verk er viktige for lokalmiljøet, viktig for at barna skal ha en nærskole, for tilhørighet, for at livets logistikk skal gå opp. Samtidig vet vi mye om at små forhold kan påvirke barna, mindre klasser, nærskoler, fremfor storskoler. Alle disse er velfungerende skoler med høy trivsel og kompetanse. Disse nærskolene preger kommunens bosetting og mange har bosatt seg nettopp her på grunn av trygge, gode skoler. Kommunen må prioritere barn og unge aller først, all forskning peker på forebygging som vesentlig faktor for å forhindre utenforskap i framtidig skole og arbeidsliv. Trygge, gode skoler for barna er en investering i fremtidige deltagende borgere. Hilsen lektor og småbarnsmor.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:55
Referanse-ID: H5F-BUM
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Halvor
Etternavn	Sjuve

Høringsuttalelse

Høringssvar om økonomiske konsekvenser ved nedleggelse av skolebygg
Når ulike alternativer for framtidig skolestruktur vurderes, mener jeg det er viktig å skille mellom teoretiske og reelle innsparinger.
I debatten om nedleggelse av skoler trekkes det ofte fram besparelser knyttet til drift av skolebygg. Samtidig er det grunn til å spørre hva som faktisk skjer med bygningsmassen dersom en skole legges ned.
Et skolebygg forsvinner ikke fordi undervisningen flyttes. Kommunen vil fortsatt eie bygget og tomten og vil fortsatt ha kostnader knyttet til blant annet:
-vedlikehold
-forsikring
-tilsyn og sikring
-oppvarming og teknisk drift
-eventuelle oppgraderingsbehov
-framtidig bruk eller avhending

For at en nedleggelse skal gi den økonomiske effekten som legges til grunn, må det derfor dokumenteres hva som skal skje med bygget etterpå.
Dersom kommunen planlegger å selge bygningen, bør det dokumenteres at det finnes et realistisk marked og hvilke verdier som kan forventes realisert.

Dersom bygningen skal brukes til andre kommunale formål, vil store deler av drifts- og vedlikeholdskostnadene fortsatt bestå.
Dersom bygningen blir stående tom over tid, kan dette i verste fall medføre nye kostnader uten at kommunen oppnår den forventede gevinsten.
Jeg savner derfor en tydelig beskrivelse av:
-hvilke kostnader som faktisk bortfaller ved en eventuell nedleggelse
-hvilke kostnader som vil bestå
-hvilke forutsetninger som ligger til grunn for beregningene
-hva som er planlagt fremtidig bruk av bygningene
-hvordan usikkerheten i disse forutsetningene er vurdert

Før det tas beslutninger om nedleggelse av skoler bør kommunen dokumentere den reelle netto gevinsten, ikke bare den teoretiske besparelsen ved å fjerne undervisningsaktiviteten fra bygget.
En økonomisk analyse bør vise hva kommunen faktisk sparer når alle kostnader og konsekvenser er tatt med i regnestykket.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:55
Referanse-ID: VGY-DQF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	RØDT EIDSVOLL OG HURDAL
Organisasjonsnummer	920766501
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	c/o Hilde Skjelvik Boksrudvegen 27
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Frida Bertine
Etternavn	Høgbakken

Høringsuttalelse

Høringsinnspill – Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026.

Rødt Eidsvoll og Hurdal sender herved inn vårt høringsinnspill til utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll med saksnummer: 2026/4027.

Ifølge rapportene har vi et økende behov for kapasitet og en forespeilet stor tilflytting der det allerede er kapasitetsutfordringer. I andre områder er det overkapasitet.

Statistikk viser til:

- godt dekket skoler
- stabilitet
- kvalifiserte søkere
- lav turnover
- Et godt arbeidsmiljø
- kollegial støtte
- faglig handlingsrom og stabile ledelsesstrukturer
- godt samhold i kollegiet
- godt samarbeid og støtte mellom ansatte.
- det vises til en gjennomgående god trivsel blant elever

Dagens utfordring:
- bemanning i SFO
- behov for å styrke spesialisert kompetanse
- behov for effektivisering av drift
- stramme driftsrammer
- økte kostnader
- begrenset handlingsrom og få utviklingsmuligheter
- høyt arbeidstempo
- store elevgrupper og knapp bemanning

Det trengs tiltak for å tilfredsstille kapasitetsutfordringen, effektivisere driftskostnader, bedre ressursbruken og sikre god kvalitet på tilbudene til barn og elever.

Vi mener at de alternativene som ligger til grunn i delrapport 2 ikke vil tilfredsstille de utfordringene Eidsvoll kommune står ovenfor.

Det å flytte elever fra Feiring, Eidsvoll Verk og Ås til Vilberg eller Langset oppfattes som en kortsiktig løsning. Vi ser flere negative konsekvenser ved å gå videre med alternativene som er lagt fram i delrapport 2.

Alternativene fører blant annet til lang reisevei for elevene.
Utdrag fra rapporten som omhandler konsekvensen av lengre reisevei for elever:
«I en rapport om skolenedleggelser fra Telemarksforsking og Nordlandsforskning (2026) fremheves det at lengre reisevei kan være en belastning for elever, både gjennom økt tidsbruk og mer krevende hverdagslogistikk. Lengre og mer sammensatte reiser, ofte med ventetid og behov for bytte av transport, kan oppleves som belastende i

seg selv og bidra til økt stress og redusert trivsel. Dette gjelder særlig for yngre elever, men også eldre elever kan påvirkes gjennom redusert tid til skolearbeid og fritidsaktiviteter. Nedleggelsen vil også påvirke elevenes sosiale hverdag. Søsken kan bli fordelt på ulike skoler, noe som gir mer sammensatt og krevende hverdagslogistikk for familier.»

Det vil også føre til økt trafikk på allerede sårbare plasser i Eidsvoll. Dersom man går videre med alternativene og elever som er bosatt på Ås, Feiring og/eller Eidsvoll Verk må begynne på Vilberg, vil antall barn som bruker SFO øke drastisk. Det vil si at mange elever er avhengig av å bli levert og hentet i bil. Dette vil svekke trafikksikkerheten rundt Vilberg. Skolen og klassekamerater vil være langt unna der barna og elevene bor. Det vil igjen føre til økt trafikk på fritiden og behovet for flere bussavganger kan oppstå.
Ved større skoler vil det være flere å forholde seg til, både ansatte, elever og foreldre. Det kan derfor oppfattes som lengre vei for å få hjelp fordi det er flere ansatte å forholde seg til. På små nærskoler føles det tryggere å være forelder, de kan navnene på alle i klassen og kan enkelt ta kontakt med barnets foreldre om det skulle være noe. Det gjør det enklere å inkludere leken på fritiden, og hvis det skjer noe i skoletiden som preger barnet, er det kort vei til å ta kontakt med foreldrene, siden de kjenner hverandre godt. Dette vil bli en utfordring hvis det blir enda flere klasser å forholde seg til, både for barna, men også for foreldrene. Det vil bli vanskeligere å opprettholde et godt miljø mellom alle foreldrene på trinnet.

Utdrag fra rapporten som omhandler konsekvensen av større skoler kontra mindre:
«Men der det er store elevgrupper og høy belastning preges enkelte trinn av uro, konflikter, mobbing og utrygghet. Samtidig pekes det på at det er vanskeligere å fange opp og følge opp sosiale utfordringer tidlig. Mens ved de mindre skolene vises til bedre forutsetninger for relasjonsarbeid, tidlig innsats og forebygging av utenforskap.»
Lokalmiljøet rundt Ås, Feiring og Eidsvoll Verk vil bli svært svekket. Skoleområdene blir aktivt brukt på fritiden til barna. Det er enkelt å arrangere bursdager og inkludere alle da gymsalen på skolen er i nærheten og ofte gangavstand til der medelever bor.

Både Ås, Eidsvoll Verk og Feiring kan vise til nasjonale prøver som er over landssnittet, noe som sier mye om læringsmiljøet på disse skolene.

Kapasitetsutfordringen er ikke størst nå, slik det fremstilles i delrapportene, den kommer senere. Det vil si at kostnaden på skoleskyss til evt. Vilberg fra evt. nedlagte skole vil øke med tiden. Løsningen på kapasitetsutfordringer i sørbygda er ikke å sende barna på lange bussturer til en skole som ikke er i nærheten av der de bor.

Etter opplæringsloven § 10-1 skal elevens beste være et grunnleggende hensyn i valg som berører elever. Videre følger det av opplæringsloven § 12-2 at alle elever har rett til et trygt og godt skolemiljø som fremmer helse, trivsel og læring. På denne bakgrunn tillegges forhold som direkte påvirker elevenes læring, trivsel og utvikling stor vekt.
Her kunne svaret ha stoppet.
De foreslåtte endringene i skolestrukturen i Eidsvoll vil bunne i økonomi, ikke det som er best for barna. Å flytte barn ut av veletablerte og gode miljøer kommer til å ha en negativ effekt på trivsel, deretter helse og læring.
Det kan vi ikke stå inne for.

Når det er snakk om endring i skolestruktur kan vi ikke bare snakke om barna, de ansatte er like viktig! De står også i den samme usikkerheten, de kan miste en arbeidsplass de står trygt i, og som rapporten også viser til, et godt arbeidsmiljø. Nå har vi små skoler med god oversikt over både kollegaer og elever. Hvordan vil det bli på store skoler, med flere ansatte, elever og foresatte forholde seg til? Ansatte vil få flere elever å forholde seg til og følge opp, noe som vil øke arbeidsbelastningen, som igjen viser til økt sykefravær. Godt arbeidsmiljø og en trygg arbeidsplass er essensielt for å holde sykefraværet nede. Vi står sammen med de ansatte og ønsker å beholde nærskolen, ikke bare for barna, men også for de ansatte.

Hva med de andre kostnadene som ikke legges til grunn i delrapporten?
Det er en del kostander som vil komme med en nedleggelse av skoler som ikke kommer frem i delrapporten og derfor vil ikke den reelle sparingen komme tydelig frem.

Byggene fra nedlagte skoler/barnehager må fremdeles opprettholdes til de blir solgt eller får en annen funksjon. Det vil forekomme ekstra kostnader på blant annet oppvarming, vedlikehold, sikring av hærverk og forsikring. Det kan føre til en endring av hvem som velger å bosette seg i Eidsvoll, mindre barnefamilier og flere eldre, hva vil det koste kommunen? Hva vil det ha å si på næringen og arbeidsplassene? Det vil også bli en økt kostnad for enkelte familier som må kjøre lengre for å hente og levere barnet sitt. Hvis flere elever blir avhengig av buss eller annen transport til og fra skolen vil det gi økt utslipp, men også mer slitasje på veiene. Her vil da kommunen få større utgiftsposter i senere tid og hva vil det ha å si på utslippsmålene til kommunen?

Oppsummer av konsekvensene av alternativene for involverte og lokalsamfunnet:

- Dårligere tilflytting, hva har det å si for inntektsgrunnlaget til Eidsvoll kommune?
- Mindre inkludering, fordi det er flere elever, foreldre og ansatte å forholde seg til.
- Lengre og farligere skolevei.
- Mister fritid på grunn av lengre skolevei.
- Mindre samhold i klassen.
- Usikkerhet for ansatte.
- Et endret arbeidsmiljø.
- Økt sykefravær blant ansatte.
- Oppsigelser av ansatte på grunn av endret arbeidsplass.
- Mister viktige samlingspunkter.
- Det vil bli mer trafikk. De som kunne gå hjem blir avhengig av buss eller å bli hentet i bil.
- Vanskeligere å se hvert enkelt barn, siden det blir flere elever.
- Mindre bruk av nærmiljøene til læring og aktivitet.
- Endre tilhørigheten og identiteten til nærmiljøet.
- Det kan bli en endring i befolkningssammensetningen, med færre barnefamilier og en høyere andel eldre.
- Svekker det sosiale og kulturelle livet i nærmiljøet.
- Lengre reisevei for å levere og hente på SFO, kan føre til store konsekvenser for de som pendler.
- Flere vil miste muligheten til å gå eller sykle til og fra skolen.

Når dette ligger til grunn er konsekvensene av alternativene om nedleggelse av skolene/barnehage

for barn, elever, ansatte og lokalsamfunnet såpass alvorlig at det ikke burde gjennomføres.

Alternative muligheter for innsparing:

- Utredning av mulighetene for samlokalisering av helsestasjonene og flytting av PPT til eksisterende kommunale lokaler.
- Utsette bruk av læringsbrett til 5. trinn.
- Vi ville i tillegg ha beholdt og økt eiendomsskatt.

Det for å kunne drifte kommunen på en slik måte som kan møte våre barn og elever i nærmiljøene de bor og gi dem gode tilbud.

Behovet for kutt i utgifter skyldes i stor grad kutt på inntektssiden. Vi viser til opposisjonens alternative budsjett der ingen av disse kuttene i oppvekst og opplæring hadde blitt nødvendige. Her har politisk ideologi gått foran en praktisk analyse av kostnaden ved å drive kommune. Som konsekvens er det nå bokstavelig talt barna i kommunen som kan bli skadelidende.
I henhold til delrapport 2 har kommunen vedtatt «en innsparing på 40 millioner kroner i oppvekst og opplæring i 2028». De eneste alternativene som kan gi kommunen en (kortsiktig) innsparing i størrelsesordenen ligger i begge tilfeller i å ikke følge opp posisjonens eget vedtak om utvidelse og oppgradering av Dal skole. Det foreligger i rapporten heller ikke noen tall for flytting av elever fra Ås til Dal om prosjektet på Dal skrinlegges og Ås omgjøres til ungdomsskole.
Kommunedrift er en langsiktig tenkning. En skole er ikke en kolonne i et Excel-ark eller en kasse med plass til x antall enheter. Det er et miljø, en samlingsplass og den viktigste arenaen barn og unge har utenfor hjemmet. Ved å kaste rundt på elever og ødelegge læringsmiljøer vil det på svært kort sikt kunne bli penere i kolonnene, men behovet for investering på grunn av kapasitet vil melde seg igjen tilnærmet umiddelbart.
Såpass store endringer i hverdagen vil utvilsomt også føre til flere utfordringer for unge innbyggere på sikt og tilhørende kostnader.

Vi vil:

- beholde et desentralisert skoletilbud
- styrke lærertettheten
- sikre tilstrekkelig bemanning rundt elevene
- styrke laget rundt barn og unge
- prioriterer tidlig innsats

- sikre gode arbeidsforhold for ansatte
- investere i kompetanse og fagmiljøer
- vedlikeholde og oppgraderer eksisterende skolebygg
- effektivisere administrasjon og støttefunksjoner der det er mulig
- bruke økte inntekter som et reelt alternativ til å kutte i selve tjenesten.

Nei til nedleggelse av skoler. Barnas fremtid framfor lavere eiendomsskatt!

På vegne av
Rødt Eidsvoll og Hurdal

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringsinnspill_-_utredning_av_barnehage-_og_skole.docx (0.61 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:57
Referanse-ID: DYB-FKT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Dorthe Cecilie Jørnstun
Etternavn	Aas

Høringsuttalelse

Jeg ønsker å si et tydelig nei til forslagene om å endre og legge ned deler av dagens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll. Jeg er spesielt sterkt imot forslaget om å legge ned Ås skole.

Ås skole er ikke bare en skole. Det er en viktig del av nærmiljøet vårt, og et sted som har vært en del av livet mitt siden jeg selv gikk der. I dag er det nærskolen til mine tre barn, i tillegg til flere av mine tantebarn. Derfor er det vondt å se at skolen som har vært en trygg og viktig del av lokalsamfunnet vårt i generasjoner, nå kan stå i fare for å forsvinne.

Jeg har forståelse for at kommunen står overfor krevende økonomiske prioriteringer. Men jeg mener det er feil å løse økonomiske utfordringer ved å ta fra barna våre nærskolen sin. Når en skole først er lagt ned, kan den ikke enkelt bygges opp igjen når behovet endrer seg.

Vi må også tørre å tenke lengre enn noen få år frem i tid. Eidsvoll er en kommune i vekst, og barn og familier trenger gode og levende lokalsamfunn. Da bør vi investere i nærmiljøene våre – ikke bygge dem ned.

For meg er dette personlig. Jeg gikk selv på Ås

skole. Nå får mine barn gå der. Jeg ønsker at også kommende generasjoner skal få oppleve den samme tryggheten, tilhørigheten og fellesskapet.

Jeg sier derfor nei til forslagene om nedleggelser og svekkelse av dagens nærskolestruktur. Og jeg sier et spesielt tydelig nei til å legge ned Ås skole. Ås skole må bestå.

Dette handler ikke bare om hvor barna skal undervises.
Det handler om hvilket lokalsamfunn vi ønsker å gi videre til barna våre.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 21:59
Referanse-ID: ZWF-FX3
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anniken
Etternavn	Holtet

Høringsuttalelse

Jeg heter Bendik og er 6,5 år og går på Langset skole.

Jeg liker Langset skole veldig godt. På Langset skole har jeg vennene mine, lærerne mine og mange jeg kjenner. Jeg føler meg trygg på Langset skole. Langset skole er også i mitt fine nærmiljø. Jeg har ikke lyst til å kjøre buss til en annen skole før jeg starter på ungdomsskolen, noe jeg kanskje må hvis dere flytter deler av Langset skole ned til Eidsvoll.

Jeg har hørt at dere politikere vurderer å flytte deler av Langset skole. Jeg synes ikke det er en god idé. Langset skole er ikke bare et bygg. Det er skolen vår, vennene våre og stedet vi lærer og har det gøy.

Jeg håper dere som bestemmer i Eidsvoll hører på oss barna og tenker på hva som er best for oss, og ikke bare på penger og bygninger.

Jeg håper Langset skole får være en trygg og god skole for oss også i framtiden.

Hilsen
Bendik, 2 klasse ved Langset skole

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:05
Referanse-ID: 9XP-AKA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Nina Gjødingseter
Etternavn	Stefferud

Høringsuttalelse

En bygd uten skole er en bygd i forfall

Som innflytter til Feiring var skolen et argument som veide tungt ved flytting til bygd fra by..

Og høre ungene i skolegården med latter og støy. Se de passere forbi på vei til og fra skolen gir liv til bygda.

Den korte veien det er for barnehagebarna å besøke skolen. Det er kun en liten gåtur. Selv for de små føttene.

Selv vokste jeg opp med skoleklasser med opp til 30 elever. Dette ville jeg ikke utsette egne unger for. Tror mindre klasser gir bedre læring og kontakt mellom elev og lærer.
De viser vel også resultater og karakterer fra mindre skoler.

Da jeg selv pendler til Oslo på jobb er det betryggende å vite det er et trygt nabolag ungene ferdes i om jeg blir sen hjem. Noe som er sannsynlig når jeg pendler med tog.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:14
Referanse-ID: 6UJ-KCN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Mina Emilie
Etternavn	Dalsveen

Høringsuttalelse

Jeg ønsker å gi innspill til utredningen om framtidig skole- og barnehagestruktur i Eidsvoll kommune. Som lærer på ungdomstrinnet opplever jeg at flere sentrale pedagogiske konsekvenser av de foreslåtte strukturendringene ikke er tilstrekkelig belyst. Dette gjelder særlig kapasitet, læringsmiljø og muligheten til å følge opp elever, særlig i sørbygda der både dagens elevgrunnlag og framtidig befolkningsvekst er størst.

Rapportene viser at områdene rundt Råholt, Dal og Bønsmoen allerede opplever kapasitetsutfordringer, samtidig som disse områdene forventes å få den største veksten i årene som kommer. Råholt ungdomsskole har i dag 629 elever og benytter allerede paviljonger for å håndtere elevmassen. Samtidig peker rapportene på behovet for ytterligere kapasitet på ungdomstrinnet i sørbygda. Fra et pedagogisk perspektiv er det bekymringsfullt at det vurderes å redusere skolekapasiteten i områder hvor elevveksten forventes å være størst. Barneskolene i sørbygda er allerede store, og elevene går ofte i fulle klasser med høy kapasitetsutnyttelse. Når disse elevene senere skal inn på en ungdomsskole som allerede er presset på plass og ressurser, reduseres videre muligheten for tett oppfølging, relasjonsbygging og tidlig innsats.

Dette er særlig utfordrende i en kommune som har en betydelig høyere andel elever med spesialundervisning enn både landsgjennomsnittet og sammenlignbare kommuner. Tallene i rapporten viser blant annet at 13,7 prosent av elevene på ungdomstrinnet i Eidsvoll mottar spesialundervisning, sammenlignet med 10,8 prosent nasjonalt og 10,3 prosent i sammenlignbare kommuner. Rapporten beskriver også som et gjennomgående funn at andelen elever med særskilte behov er økende ved mange av skolene, og at oppfølgingen av disse elevene legger beslag på stadig større deler av skolens samlede ressurser. Dette er spesielt relevant for Råholt ungdomsskole, hvor rapporten beskriver mange elever med særskilte behov, for få ansatte til å gi tilstrekkelig oppfølging, samt utfordringer knyttet til vold, trusler og behov for flere miljøarbeidere og styrket tidlig innsats. Samtidig vurderes flere alternativer som innebærer å samle flere elever på færre skoler eller i større elevgrupper. Etter min vurdering står dette i kontrast til utfordringsbildet rapporten selv beskriver. Når elevgruppene blir større, øker behovet for oppfølging, tilrettelegging og relasjonsarbeid, samtidig som muligheten til å møte disse behovene blir mindre. Dette gjelder både elever med vedtak og elever som trenger ekstra støtte uten å omfattes av spesialundervisning. Større elevgrupper vil kunne gjøre det vanskeligere å fange opp utfordringer tidlig, gjennomføre forebyggende arbeid og sikre at alle elever får den oppfølgingen de trenger for å oppleve mestring og tilhørighet i skolehverdagen.

Som lærer kjenner jeg meg igjen i denne beskrivelsen. Hverdagen består ikke bare av undervisning, men også av elevoppfølging, foreldresamarbeid, dokumentasjon, spesialpedagogisk arbeid, konflikthåndtering og tverrfaglig samarbeid. Når flere elever skal ivaretas av de samme voksne, blir det mindre tid til den enkelte elev. På ungdomstrinnet er relasjonsarbeidet avgjørende for om elever opplever mestring, motivasjon og tilhørighet. De elevene som ofte rammes først, er ikke nødvendigvis de med vedtak, men de som ligger i gråsonen og som trenger ekstra oppfølging for å lykkes. Større elevgrupper og pressede skoler gjør det vanskeligere å oppdage og følge opp disse elevene tidlig. I rapporten beskrives det som et gjennomgående funn at flere skoler

opplever at oppfølgingen av elever med særskilte behov binder opp en stadig større del av skolens ressurser. Samtidig peker rapporten på at lav voksentetthet og begrensede arealer gjør det vanskeligere å fange opp og følge opp sosiale og faglige utfordringer tidlig. Dette er forhold som bør tillegges betydelig vekt når framtidig skolestruktur vurderes.

Jeg mener også at kapasitetsvurderingene i rapporten i for stor grad bygger på teoretiske beregninger. Selv om delrapport 2 anerkjenner at beregnet kapasitet ikke nødvendigvis er den reelle kapasiteten, tar beregningene i liten grad hensyn til hvordan skolene faktisk brukes. Rapporten presiserer selv at vurderingene ikke tar hensyn til spesialrom, romfunksjon eller kvaliteten på læringsarealene. Rapportens kapasitetsberegninger bygger blant annet på forutsetninger om at klasserom på rundt 60 m² med tilleggsareal kan benyttes av opptil 28 elever og to voksne. Etter min erfaring gir slike beregninger et begrenset bilde av hvordan læringsmiljø og undervisningskvalitet påvirkes når elevgruppene blir store og behovet for spesialrom, grupperom og tilrettelagte læringsarenaer øker. Realistisk kapasitet for elevantallet inkludert voksne, opp mot de reelle tallene i skolen, illustrerer at flere av skolene i sørbygda allerede ligger på eller over det som rapporten selv omtaler som bærekraftig kapasitet i skolene.

Som ansatt i skolen opplever jeg at virkeligheten er enda mer kompleks. Mange av rommene som inngår i kapasitetsberegningene brukes allerede til spesialundervisning, grupper, skjerming og tilrettelagt opplæring. Flere skoler beskriver også mangel på grupperom, arbeidsrom og fleksible læringsarealer, og at spesialrom må tas i bruk som ordinære klasserom. Rapporten peker selv på at slike løsninger kan gå på bekostning av pedagogisk kvalitet, fleksibilitet og muligheten til å gi elever den tilretteleggingen de trenger.

En reduksjon av skolekapasiteten i kommunen vil heller ikke bare påvirke skolehverdagen. Rapportene løfter fram skolenes betydning for bosetting, tilhørighet og lokalsamfunn. Når vekstområder mister skolekapasitet, påvirker det både familienes hverdag, fritidsaktiviteter og nærmiljøenes utvikling.

Samtidig viser rapportene at ledig kapasitet i større grad finnes i områder med forventet nedgang i elevtallet, mens utfordringene er størst der veksten faktisk kommer.

Etter min vurdering viser rapportene at utfordringen i sørbygda ikke er for mange skoler, men for liten kapasitet der elevveksten kommer. Skal kommunen lykkes med målet om en inkluderende skole med høy kvalitet, må det være samsvar mellom elevtall, arealer og bemanning. Det handler ikke bare om å ha plass til elevene i byggene, men om å sikre at de møter voksne som har tid og mulighet til å følge dem opp faglig og sosialt.

Jeg vil derfor oppfordre kommunen til å legge større vekt på de pedagogiske konsekvensene av strukturendringene i den videre behandlingen. Rapportene dokumenterer at elevveksten kommer i sørbygda, at andelen elever med særskilte behov er høy og økende, og at Råholt ungdomsskole allerede opplever betydelige kapasitets- og oppfølgingsutfordringer. Dette taler etter min mening for å styrke kapasiteten og voksentettheten i disse områdene. En framtidig skolestruktur bør ikke bare vurderes ut fra økonomi og bygninger, men ut fra hvilke forutsetninger den gir for læring, inkludering, trivsel og oppfølging av den enkelte elev. Det er disse forholdene som i størst grad vil avgjøre kvaliteten på oppvekstilbudet i Eidsvoll kommune i årene som kommer.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:15
Referanse-ID: 3BW-KAT
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Gunhild
Etternavn	Ramsay

Høringsuttalelse

Jeg er bosatt på Morskogen og forelder til to elever på Langset skole. Jeg er bekymret for langvarige resultater som kan oppstå som konsekvens av endringer i barnehage- og skolestrukturen i Eidsvoll kommune, og for lokalsamfunn som står i fare for å miste de mest verdifulle og sentrale institusjonene de har.

En god barnehage- og skolehverdag handler ikke bare om barnets beste her og nå, det handler om grunnlaget som legges for et godt ungdomsmiljø, og for at ungdommer kan utvikle seg til trygge og bidragsytende samfunnsborgere som voksne. Det gagner helheten i samfunnet på lang sikt at rammene rundt barn og unge er så stabile og trygge som mulig, og gode institusjoner i nærmiljøet bidrar til stabilitet og trygghet.

Langset skole og Stensby barnehage innehar viktige funksjoner i lokalmiljøet vårt, og er en sentral faktor for at barnefamilier skal ønske å etablere seg og bli boende i Minnesund-området. Det er definitivt ønskelig med bedre fasiliteter for barnehagen, og gjerne at den kan være lokalisert nær skolen som tidligere var planlagt, men det er absolutt ikke ønskelig med samlokalisering på bekostning av de høyere trinnene i barneskolen. At elever plutselig

skal måtte busses av gårde (enda lengre enn før, i tilfellet som gjelder mine barn ved reise fra Morskogen) flere år før ungdomsskolestart, er ikke en løsning som kan aksepteres. Resultatet ville i så fall blitt fraflytting for de som har mulighet, og misnøye blant de som blir værende.

En nedleggelse av Stensby barnehage uten opprettelse av ny barnehage på Langset, vil redusere samhørigheten mellom barnehage og skole, og den trygge overgangen det er å gå fra en barnehage i nærmiljøet til en skole i nærmiljøet. Igjen vil dette ta bort en viktig institusjon i et lokalmiljø hvor en ikke har mange andre samlingspunkter, og en barnehagenedleggelse er også rett og slett å legge til rette for fraflytting fra området.

Det er forståelig at det er vanskelige tider i kommuneøkonomien, og at noe må gjøres. Samtidig framstår mange av forslagene som framkommer av rapportene rundt barnehage- og skolestruktur, som kortsiktige innsparinger som ikke vil føre til innsparinger i det lange løp. Det står i rapportene fra Oslo Economics at ikke alt er beskrevet i detalj på dette stadiet, men det er urovekkende at ikke alle forslagene i det minste nevner alle vesentlige kostnader som vil inntreffe ved valg av dem. Det er blant annet ikke tatt hensyn til en absolutt nødvendig ombygging dersom Langset skole også skal huse barnehagebarn. Det gjør meg bekymret over hvilke andre hensyn en kan glemme å vurdere før et vedtak, og om sparesum en sikter mot i det hele tatt kan oppnås ved vedtaket.

Ifølge rapportene tyder kostnadsnivået på skole og barnehage i Eidsvoll på effektiv drift, i forhold til det nasjonale gjennomsnittet. «Effektiv drift» betyr slik jeg forstår det, at det allerede er stramma inn flere steder, og det burde etter mitt syn tilsi at det er ikke er rom for å kutte betydelige summer og fremdeles ivareta forsvarlig drift. Det bør være mulig å finne fram til flere kutt andre steder i organisasjonen for å hindre såpass store kutt som nå er planlagt i dagliglivet til de som er selve framtida til kommunen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:16
Referanse-ID: A58-JNG
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ann Karoline
Etternavn	Huus

Høringsuttalelse

Nei til nedleggelser av skoler i Eidsvoll kommune
På Eidsvoll Verk skole kan de fleste barna gå eller sykle til skolen. De møter venner på veien og går i klasse med barn som bor i nærmiljøet. Dette gir trygghet, tilhørighet og et naturlig fellesskap som vi må ta vare på. Hvis skolen legges ned, vil mange barn i stedet måtte ta buss hver dag. Det betyr lengre skolevei, mer tid på buss og mindre tid hjemme, samtidig som de mister noe av det trygge og kjente i nærmiljøet. At barna kan gå eller sykle til skolen, er viktig for helse og trivsel.
Skolen er også en viktig arena for lek, ballspill, skøytebane på vinteren og fellesskap på fritiden. Uten skolen mister barna et naturlig og trygt samlingspunkt i nærmiljøet. Jeg forstår at kommunen må gjøre vanskelige vurderinger med tanke på økonomi, men jeg håper også at man ser på hva vi faktisk mister dersom skoler legges ned. Det er barna våre som må leve med konsekvensene hver dag – lengre skolevei, mer tid på buss, tap av et viktig samlingspunkt og tap av et etablert trygt miljø. Ikke gjør skolene til et sparetiltak på bekostning av barna. Bevar nærskolen, fordi trygghet, tilhørighet og et godt oppvekstmiljø også er verdier kommunen må ta ansvar for.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:20
Referanse-ID: ZPE-H8U
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristina Louise
Etternavn	Misvær

Høringsuttalelse

Høringsinnspill – framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune
Vi viser til den offentlige høringen om framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Som berørt part ønsker vi med dette å gi vårt høringsinnspill.
Vi motsetter oss på det sterkeste alle alternativer som innebærer nedleggelse eller delvis nedbygging av Feiring skole. Vi ber kommunestyret om at dagens skolestruktur i Feiring opprettholdes.

Feiring skole er en velfungerende 1.–10.-skole med i underkant av 120 elever. Skolen er en helt sentral del av Feiringbygda og har stor betydning både for barnas trygghet, læringsmiljø og tilhørighet, og for lokalsamfunnets framtid. Våre viktigste argumenter er følgende:

1. Barnas beste og en trygg skolehverdag
Feiring skole tilbyr god nærmiljøpedagogikk i trygge og oversiktlige rammer. For barn og unge er skolen mer enn et sted for undervisning – den er en viktig arena for vennskap, tilhørighet, mestring og sosial utvikling.
En nedleggelse eller reduksjon av skolen vil innebære at barn fra Feiring må fraktes til andre skoler, eksempelvis Vilberg eller Langset. For de

yngste elevene vil dette kunne medføre betydelig lengre skoledager og en lang og belastende reisevei.

Det er vanskelig å se hvordan dette kan være til barnas beste. Tid som i dag brukes på lek, fritidsaktiviteter, familie og hvile, vil i stedet gå til transport. Lange dager på buss kan også påvirke barnas læringsutbytte, trivsel og psykososiale miljø.

Når beslutninger om skolestruktur tas, må hensynet til barnas beste veie tungt. Vi mener dette hensynet tilsier at Feiring skole må bestå som en fullverdig 1.–10.-skole.

2. Trafikksikkerhet og skolevei langs Mjøsa
Skoleskyss over lange avstander innebærer også et trafikksikkerhetsmessig spørsmål som ikke kan undervurderes.
Veiene mellom Feiring og alternative skoler kan være krevende, særlig vinterstid. En løsning der et stort antall barn skal transporteres daglig over lange avstander, vil gi en helt annen belastning enn dagens situasjon.

Feiring har heller ikke en tilfredsstillende alternativ infrastruktur dersom nærskolen forsvinner. Vi etterlyser derfor en konkret og realistisk plan for hvordan kommunen og fylkeskommunen ser for seg at barn skal komme seg trygt til og fra skolen hver dag.

Det er ikke realistisk å basere en slik løsning på at foreldre skal kunne kjøre barna selv eller håndtere lange omkjøringer og flere timer ekstra reisetid hver dag. Mange familier har arbeid, søsken og andre forpliktelser som gjør dette umulig.

Før en eventuell strukturendring vurderes, må det derfor dokumenteres at skolevei, skoleskyss, reisetid og trafikksikkerhet faktisk er forsvarlig for alle elevgrupper.

3. Feiring skole er avgjørende for lokalsamfunnet
Feiring skole er selve hjertet i bygda.
Skolen skaper møteplasser, tilhørighet og aktivitet på tvers av alder. Den er også avgjørende for rekruttering av nye familier. Uten skole og et tilhørende SFO-tilbud vil det bli betydelig vanskeligere å få unge barnefamilier til å velge Feiring som bosted.

En nedleggelse vil derfor ikke bare være en beslutning om hvor barn skal gå på skole. Den vil kunne få omfattende konsekvenser for hele lokalsamfunnet: mindre tilflytting, økt fraflytting, færre barn og unge, svekket grunnlag for lokale lag og foreninger og på sikt et mindre levende lokalsamfunn.

Som innflyttere til Feiring, uten en eksisterende tilhørighet til bygda, har vi selv fått erfare hvor inkluderende dette lokalsamfunnet er. Vi og barna våre har blitt tatt imot med åpne armer av både store og små.

Dette er en kvalitet som ikke kan måles i et kommunalt regneark, men som har stor verdi. Det er nettopp slike lokalsamfunn kommunen bør legge til rette for at skal kunne vokse og utvikle seg.

4. Den økonomiske gevinsten må vurderes i et helhetlig perspektiv
Vi mener også at de økonomiske konsekvensene av en eventuell nedleggelse må vurderes langt bredere enn bare de direkte kostnadene ved å drive skolen. En eventuell besparelse ved å legge ned eller redusere Feiring skole må holdes opp mot økte og varige kostnader til skoleskyss. I tillegg kommer de mer langsiktige samfunnsøkonomiske konsekvensene dersom Feiring blir mindre attraktivt for barnefamilier.

Dersom færre unge familier flytter til bygda, kan kommunen på sikt miste både innbyggere, skatteinntekter, aktivitet og verdiskaping. Et levende lokalsamfunn med skole og barnefamilier bidrar til kommunens framtid.

Vi ber kommunestyret i Eidsvoll lytte til innbyggerne og ta på alvor betydningen av nærskolen for barnas trygghet, læringsmiljø og lokalsamfunnets framtid.

Feiring skole er ikke bare en bygning eller en post i kommunens budsjett. Den er en del av selve grunnmuren i bygda. Den gir barna våre en trygg oppvekst, skaper fellesskap og tilhørighet, og gjør Feiring til et attraktivt sted å bo for familier som ønsker å bygge livet sitt her.
Som innflyttere har vi selv fått erfare hvilken

betydning dette fellesskapet har. Vi har blitt tatt imot med åpne armer, og vi ser hver dag hvordan barn og voksne på tvers av alder stiller opp for hverandre. Det er et lokalsamfunn med et stort engasjement og en sterk dugnadsånd – et lokalsamfunn som ønsker å utvikle seg, ikke avvikles.

Vi håper kommunen ser den verdien som ligger i dette før det tas en beslutning som ikke kan gjøres om uten store konsekvenser.

Når man spør hvor man ønsker at barn skal vokse opp, handler det ikke bare om antall elever, kroner og øre eller avstanden til nærmeste alternative skole. Det handler om trygghet, tilhørighet, fellesskap og muligheten til å ha et godt liv der man bor.

Vi ønsker at våre barn skal få gå på skole i bygda de vokser opp i. Vi ønsker at nye familier fortsatt skal kunne flytte til Feiring. Og vi ønsker at Feiring også i framtiden skal være en levende bygd med barn, unge, familier og et sterkt fellesskap.

Derfor ber vi Eidsvoll kommune velge å bevare og styrke Feiring – ikke bygge bygda ned.

Feiring skole må bestå som en fullverdig 1.–10.-skole.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:21
Referanse-ID: 79Q-L6L
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Emilie Larsen
Etternavn	Skjenneberg

Høringsuttalelse

Høringsinnspill – Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

Som mor til barn ved Eidsvoll Verk skole stiller jeg spørsmål ved hele prosessen rundt den framtidige skolestrukturen. Hvordan kunne kommunen godta og legge delrapport 2 til grunn for høringen når rapporten inneholder så mange vesentlige feil, selvmotsigelser og uavklarte forhold? Jeg ber om at ingen skoler legges ned. Forslag som innebærer nedleggelse eller sammenslåing av skoler, bør ikke tas videre på grunnlaget som foreligger. Delrapport 2 inneholder dokumenterte feil og selvmotsigelser som ble påpekt før høringen, men som fortsatt står i rapporten. Samtidig mangler det konkrete svar om framtidig skolekapasitet, mottakerskoler, transport, SFO, lokal kapasitet, reell netto innsparing og hvordan barnets beste er vurdert for de berørte elevene. Kommunen må dokumentere hvordan hvert alternativ påvirker barnas trygghet, tilhørighet, skolevei, vennskap, SFO, fritidsaktiviteter, søvn, fysisk aktivitet og eventuelle særlige behov. Barnas egne synspunkter må også innhentes og tillegges vekt etter alder og modenhet. I tillegg må 0-alternativet utredes langt grundigere. Det må beskrives som et reelt alternativ, ikke bare som en videreføring av dagens situasjon. Kommunen må

blant annet vise kostnader til nødvendig vedlikehold og oppgradering, framtidig kapasitet, elevtallsutvikling, mulige justeringer av skolegrenser, behov for investeringer og hvordan skolene kan drives og utvikles uten nedleggelser eller sammenslåinger. Først når 0-alternativet er like grundig og konkret utredet som alternativene som innebærer skolenedleggelser, og konsekvensene for barnets beste er vurdert på en konkret og etterprøvbar måte, kan kommunestyret foreta en reell og forsvarlig sammenligning.

1. Påpekte feil ble ikke rettet før høringen
FAU ved Eidsvoll Verk skole og Ås skole har påpekt at det er usikkerhet rundt kapasitetsberegningen for Eidsvoll Verk skole, og at beregningen ser ut til å bygge på eldre tegninger. Rapporten oppgir samtidig ulike kapasitetstall uten å forklare forskjellen eller avklare hvilken betydning utvidelsen av skolen i 2022 har for kapasiteten.

Rapporten gir motstridende opplysninger om hvor mye kommunen kan spare på årsverk ved en eventuell nedleggelse.
Det er også ulikhet mellom beregningene av økte kostnader til skoleskyss og beløpet som er brukt i den økonomiske oppsummeringen.
Rapporten inneholder dessuten en feil om hvilke årsverk som skal overføres til Ås skole.

På grunn av disse feilene og motsetningene er det vanskelig å kontrollere om den oppgitte samlede innsparingen faktisk stemmer.

Dette er ikke bare mindre skrivefeil. Avvikene gjelder selve kapasiteten, skysskostnadene, bemanningen og den påståtte innsparingen ved alternativ 6.
Kommunen har publisert en egen presisering av et annet feilaktig elevgrunnlag i rapporten, men de påpekte avvikene for Eidsvoll Verk er ikke tilsvarende rettet eller forklart. Kommunen bør svare på hvorfor.
Hovedutvalget hadde uttrykkelig bedt om at delrapport 2 skulle vise reell netto økonomisk effekt og gi høringspartene et reelt grunnlag for medvirkning. Når sentrale tall motsier hverandre, er dette kravet vanskelig å se som oppfylt.

Kommunen opplyser samtidig at delrapportene bare er et kunnskapsgrunnlag, at analysene ikke er

fullstendige, og at ferdige vurderinger og anbefalinger først kommer i sluttrapporten. Det er svært vanskelig å gi et godt høringssvar når kunnskapsgrunnlaget både er uferdig og inneholder kjente feil. Innbyggerne skal ikke måtte kontrollregne flere motstridende tabeller for å finne ut hvilke tall som kan være riktige.
Dersom sluttrapporten inneholder vesentlig nye beregninger, premisser eller anbefalinger som de berørte ikke tidligere har fått anledning til å kommentere, må dette sendes på supplerende høring før endelig vedtak.

Beskrivelse er ikke konsekvensanalyse

Delrapport 2 nevner flere mulige konsekvenser, men analyserer dem i liten grad. At skoleveien blir lengre og at skyssbehovet øker, er en beskrivelse av en åpenbar konsekvens – ikke en vurdering av konsekvensens omfang og betydning for barna.

Rapporten viser ikke hvilke elever som forutsettes overført til Ås, Vilberg og Langset, sannsynlig skyssopplegg, antall holdeplasser, samlet reise- og ventetid eller om klasser og trinn kan holdes samlet. Dermed kan verken barnets beste, kapasiteten ved mottakerskolene eller alternativets økonomiske effekt vurderes på en etterprøvbar måte.

Foresatte kan bidra med lokalkunnskap og beskrive egne barns behov, men kan ikke forventes å beregne konsekvensene av flere uavklarte fordelings- og skyssalternativer. Det er kommunens ansvar å presentere realistiske scenarioer som høringspartene kan ta informert stilling til.

Jeg ber også om at vesentlige nye opplysninger i sluttrapporten sendes på en supplerende høring før det fattes endelig vedtak. Dersom avgjørende beregninger først presenteres etter at høringsfristen er utløpt, har elever og foresatte ikke fått en reell mulighet til å vurdere og kommentere beslutningsgrunnlaget.

2. Er innsparingsmandatet 30 eller 40 millioner kroner?

Kommunestyrets formelle vedtak KS 25/137 sier at innsparingsmandatet for den nye barnehage- og skolestrukturen er 30 millioner kroner i 2028, med

halvårsvirkning fra skoleåret 2027. I samme vedtak står det at utredningen skal vurdere om strukturendringer kan bidra til et innsparingsmål på 20–40 millioner kroner. Delrapport 2 skriver samtidig at det er vedtatt innsparinger på 40 millioner kroner for hele kommunalområdet Oppvekst og opplæring i 2028.

Slik dokumentene er formulert, er 30 millioner det konkrete mandatet for strukturutredningen, mens 40 millioner gjelder det samlede innsparingskravet for Oppvekst og opplæring. Det er derfor ikke riktig å omtale det som om 30 millioner uten videre har blitt til 40 millioner i skolestrukturprosessen. Men skillet er kommunisert uklart, og kommunen må vise hva som skal komme fra strukturendringer, hva som skal komme fra andre tiltak, og hvordan beløpene henger sammen.

Etter kommunens presentasjon har Oppvekst og opplæring et budsjett på nærmere én milliard kroner og er satt til å bidra forholdsmessig med 40 millioner kroner i 2028. At kravet omtales som forholdsmessig, viser hvordan innsparingskravet er fordelt, men ikke hvor mye som faktisk kan kuttes forsvarlig. Lovpålagte oppgaver, bemanningskrav, enkeltvedtak og kostnader som følger barna, må skilles fra reelt påvirkbare utgifter før størrelsen på et forsvarlig kutt kan fastsettes.

3. Den reelle innsparingen er ikke dokumentert

Delrapport 2 oppgir tre særlig viktige forhold ved nedleggelse av Eidsvoll Verk skole:
Ingen innsparing i årsverk. Lærere og fagarbeidere må følge elevene, og rapporten legger også til grunn at ledelse og administrasjon må overføres.
Om lag 1,25 millioner kroner i økte årlige skysskostnader. Rapporten anslår opptil 193 nye skysselever.

42 millioner kroner i mulig bortfall av framtidig oppgradering og vedlikehold over ti år. Dette forutsetter at bygget avhendes. Beholder kommunen bygget til andre formål, sier rapporten selv at investeringskostnadene ikke nødvendigvis spares.

De 42 millionene er ikke en årlig driftsbesparelse, og en eventuell salgsinntekt er en engangsinntekt. Kommunen må vise år for år hvilke utgifter som

faktisk faller bort, når investeringene ellers ville blitt gjennomført, hvilke kostnader som oppstår ved mottakerskolene, og hva som blir varig nettoeffekt. Før dette er gjort, er det ikke dokumentert at alternativ 6 gir en gevinst som forsvarer konsekvensene.

4. Nærskolene i vekstområdet har ikke ledig kapasitet

Delrapport 2 oppgir 316 elever ved Bønsmoen skole mot en langsiktig kapasitet på omtrent 315. Råholt skole har 475 elever mot en kapasitet på 420. Begge skolene er dermed allerede fulle eller over kapasitet. Derfor foreslås de 220 elevene ved Eidsvoll Verk fordelt til Ås, Vilberg og Langset, opptil 16–18 kilometer unna.

Samtidig viser prognosen vekst i Eidsvoll Verk skolekrets til 257–284 elever i 2040. Utvidelsen av Bønsmoen er ikke inkludert som investeringsprosjekt i budsjettet for 2026. I Handlings- og økonomiplan 2026–2029 er prosjektet oppført som prosjektutredning med ferdigstillelse i 2031. Det er lite framtidsrettet å fjerne skolebygning og tomt i et område med presset kapasitet og forventet vekst. Kommunen må også vise hvilke boligprosjekter og innflyttingstall prognosen bygger på, slik at framtidig elevtall og kapasitetsbehov ikke undervurderes.

Råholt og Eidsvoll Verk er prioritert som vekstområder i områdereguleringen for Råholt sentrum og kommunens arealstrategi. Skolekapasiteten må derfor vurderes der barna bor og veksten kommer. Ledige plasser i Nordbygda kan ikke uten videre erstatte en nærskole i Sørbygda når mange barn må fraktes 15–18 kilometer.

En skolenedleggelse vil også påføre familiene mer transport, høyere kostnader og mindre tid sammen. Rapportens egne tall viser at Bønsmoen og Råholt allerede er fulle eller over langsiktig kapasitet, samtidig som Eidsvoll Verk forventes å vokse. Det er derfor kortsiktig å bruke kapasitet i Nordbygda som begrunnelse for å legge ned en velfungerende nærskole. Eidsvoll Verk skole bør heller vurderes som nødvendig framtidig kapasitet og avlastning i Sørbygda, blant annet gjennom justerte skolegrenser.

5. Konsekvensene for ungdomstrinnet er ikke avklart

Delrapport 2 viser ikke hvilken ungdomsskole elever fra Eidsvoll Verk skal til ved en eventuell nedleggelse. Elevene kan først bli fordelt mellom Ås, Vilberg og Langset, og deretter få nye skolegrenser på ungdomstrinnet. Kommunen må derfor avklare hvilke elever som skal til Råholt og Vilberg ungdomsskole.
Dette er viktig fordi ungdomsskolekapasiteten allerede er presset. Råholt ligger over langsiktig kapasitet, mens Vilberg bare har rundt 15 ledige plasser. Alle de 18 ordinære klasserommene ved Vilberg er i bruk, og planlagt utvidelse er ikke vedtatt.

Eidsvoll Verk har rundt 31 elever per årstrinn, tilsvarende om lag 94 ungdomsskoleelever. Med forventet vekst kan tallet øke til 110–122 i 2040. Dette må tas med i kapasitetsberegningen.

Kommunen har også presisert at prognosene for Råholt ungdomsskole forutsetter utbygging av Dal ungdomsskole. Uten denne utbyggingen vil elevtallet ved Råholt bli høyere. Før alternativ 6 vurderes videre, må kommunen derfor dokumentere skolegrenser, elevfordeling, kapasitet og behovet for framtidige investeringer på ungdomstrinnet.

Det er ikke tilstrekkelig å vise at barneskoleelevene kan plasseres et sted fra 1. til 7. trinn. Kommunen må dokumentere et sammenhengende og bærekraftig skoleløp fram til og med 10. trinn. Elevfordeling, skolegrenser, kapasitet, reisevei og behovet for framtidige investeringer på ungdomstrinnet må være avklart før alternativ 6 kan vurderes som realistisk.

6. Kostnadene flyttes fra kommunen til familiene

Mange barn ved Eidsvoll Verk kan i dag gå eller sykle til skolen og hjem fra SFO. En skole langt unna gjør familien avhengig av transport. Gratis skoleskyss løser bare reisen til ordinær skolestart og fra ordinær skoleslutt; den løser normalt ikke henting etter SFO, foreldremøter, fritidsaktiviteter eller når barnet må hentes i løpet av dagen.

For en familie som i dag klarer seg med de 12 gratis SFO-timene, kan nedleggelse derfor utløse behov for full SFO-plass og daglig bilhenting. Når

Bønsmoen barnehage samtidig stenger kl. 16.30, kan foreldre med barn både i skole og barnehage måtte avslutte arbeidsdagen tidligere. Ved hjemmekontor kan rundt 45 minutter være nødvendig; ved togpendling til Oslo kan tidstapet bli større. Familier uten fleksibel arbeidstid rammes særlig hardt.

Eksempel for én familie	Per år	Gjennomsnitt per måned
Merutgift full SFO-plass	26 059 kr	2 172 kr
Bilkjøring, 32 km tur/retur × 190 dager × 2 kr/km***	12 160 kr	1 013 kr
Lavere eiendomsskatt i 2026 sammenlignet med 2025*	−3 127 kr	−261 kr
Netto nye utgifter	35 092 kr	2 924 kr
Mulig brutto inntektstap ved 90 prosent stilling**	60 000 kr	5 000 kr
Samlet belastning før skattevirkning på lønn	95 092 kr	7 924 kr

* Forutsetning: boligverdi 5 millioner kroner, reduksjonsfaktor 0,70 og én boenhet. For 2025 er det brukt en promillesats på 2,8 og et bunnfradrag på 400 000 kroner. For 2026 er det brukt en promillesats på 1,8 og et bunnfradrag på 415 000 kroner. SFO-eksemplet gjelder ett barn på 1.–3. trinn. Merutgiften på 26 059 kroner bygger på kommunens månedspris på 2 369 kroner fordelt på 11 betalingsrater. Matbetaling er ikke lagt til som ny merutgift, fordi den også betales ved dagens gratistilbud.

** 45 minutter av en arbeidsdag på 7,5 timer tilsvarer 10 prosent redusert stilling. Ved 600 000 kroner i årslønn er mulig inntektstap 60 000 kroner brutto per år.

*** To kroner per kilometer er brukt som et forsiktig, illustrativt anslag for kostnader ved bilkjøring. Faktiske kostnader vil variere med biltype, energiforbruk og øvrige bilkostnader.

Regnestykket viser forskjellen tydelig. Familien kan spare 3 127 kroner i eiendomsskatt, men få 38 219 kroner i nye SFO- og kjøreutgifter. Dersom henting i tillegg krever en varig reduksjon fra 100 til 90 prosent stilling, kan brutto inntektstap bli 60 000 kroner. Samlet belastning blir da 95 092 kroner per år, eller 7 924 kroner per måned, før

skattevirkningen på den tapte lønnen. Med en illustrativ skattevirkning på 30 prosent blir belastningen om lag 77 092 kroner per år, eller 6 424 kroner per måned. Faktisk beløp avhenger av skattekort og arbeidsordning. Redusert lønn kan også påvirke feriepenger og pensjonsopptjening.

7. Nærskoleprinsippet og barnets beste må vurderes konkret

Retten til en skole i nærmiljøet

Etter opplæringsloven § 2-6 har elever i grunnskolen rett til å gå på en skole i nærmiljøet. Ved tildeling av skoleplass og fastsettelse av skolekretser skal kommunen legge særlig vekt på hvilken skole som ligger nærmest hjemmet. Kommunen kan også ta hensyn til topografi, trafikkforhold, kapasiteten ved skolene og at barn i samme nabolag skal få gå på samme skole.
Vilberg, Langset og Ås ligger opptil 16–18 kilometer unna og framstår ikke som naturlige nærskoler eller som en del av nærmiljøet til barna ved Eidsvoll Verk. Dersom kommunen mener at disse skolene likevel oppfyller nærskoleprinsippet, må det begrunnes konkret for hvert berørt boområde. Det er ikke tilstrekkelig å vise generelt til at kommunen har ledige skoleplasser andre steder.

Barnets beste må dokumenteres

Det er vanskelig å se hvordan det kan være til barnas beste å legge ned en trygg og velfungerende nærskole og i stedet gjøre barna avhengige av daglig skoleskyss til skoler 16–18 kilometer unna. Barna risikerer å miste sitt kjente skolemiljø, etablerte relasjoner, muligheten til å gå eller sykle til skolen og den naturlige tilknytningen mellom skole, hjem, venner og fritidsaktiviteter.
Barnets beste kan ikke vurderes ved bare å vise til ledige plasser, bedre utnyttelse av kommunale skolebygg eller muligheten for et større fagmiljø. Dette er først og fremst organisatoriske og økonomiske hensyn. Dersom kommunen mener at en nedleggelse likevel er til barnas beste, må den dokumentere hvilke konkrete fordeler barna faktisk vil få, hvilke barn som vil få disse fordelene, og hvorfor fordelene veier tyngre enn belastningen ved lengre reisevei, ventetid, skoleskyss, brudd i relasjoner og tap av tilhørighet til nærmiljøet.

Vurderingen må omfatte hele barnets hverdag – ikke bare undervisningstiden. Den må blant annet ta hensyn til barnas alder, trygghet, samlet reise- og ventetid, søvn, fysisk aktivitet, vennskap, SFO, fritidsaktiviteter, særlige behov og foresattes mulighet til å følge opp. Barnas egne synspunkter må innhentes og tillegges vekt etter alder og modenhet.
På det grunnlaget som foreligger nå, er det ikke dokumentert at alternativ 6 er til barnas beste. Rapporten beskriver enkelte generelle fordeler og ulemper, men inneholder ikke den konkrete og etterprøvbare avveiningen som er nødvendig. Ledig kapasitet ved en skole langt unna kan ikke i seg selv begrunne at barn i et vekstområde mister nærskolen og blir busset ut av sitt eget lokalmiljø. Dersom økonomiske hensyn likevel gis større vekt, må kommunen være tydelig på dette og ikke framstille en økonomisk og organisatorisk prioritering som om den uten videre er begrunnet i barnas beste.

Nærmiljøet har en egen verdi

Eidsvoll Verk skole beskrives i rapporten som et oversiktlig skolemiljø med stabile relasjoner, gode uteområder og nærhet til natur og lokale fasiliteter. Skolen er også et sosialt og kulturelt samlingspunkt. Rapporten peker selv på risiko for redusert attraktivitet, svakere tilflytting og svekket lokal infrastruktur ved nedleggelse. Dette berører også innbyggere uten barn, fordi nærskolen er en del av møteplassene, identiteten og boligområdets attraktivitet.

8. Forslaget står i konflikt med kommunens egne klima- og transportmål

Områdereguleringen for Råholt legger vekt på fortetting rundt knutepunkt, kortere reiser, mindre transportbehov og at flere skal gå og sykle til skole og arbeid. Kommunen opplyser samtidig at veitrafikk er den klart største direkte utslippssektoren i Eidsvoll, med personbiler og tunge kjøretøy som de største kildene.

Å legge ned en skole der nesten alle kan gå eller sykle, for deretter å busse opptil 193 flere elever og gjøre foreldrene avhengige av lange bilturer til SFO, trekker i motsatt retning. Før et slikt alternativ

anbefales, må kommunen beregne transportarbeid og klimaeffekt for skolebuss, taxi og foreldrekjøring. Det er ikke tilstrekkelig å omtale økt transport som en uunngåelig sidevirkning.

9. Det finnes mindre inngripende alternativer

Det er et politisk valg om det skal kuttes i Oppvekst og opplæring. Skolenedleggelse er ikke den eneste muligheten, og det er ikke gitt at denne sektoren må ta slike kutt. Det er lagt fram andre forslag til innsparinger og inntekter, blant annet knyttet til eiendomsskatten, som kan gjøre det mulig å skjerme skolene og unngå å legge ned noen av dem.

For mange familier vil det være mer akseptabelt å betale noe mer i eiendomsskatt enn å miste nærskolen og bli påført full SFO, daglig kjøring, mulig redusert arbeidstid og mindre tid sammen. Det blir motstridende å begrunne lavere eiendomsskatt med bedre husholdningsøkonomi dersom konsekvensen av andre politiske valg er at enkelte barnefamilier får langt større private utgifter. Også innbyggere uten barn kan komme bedre ut ved en høyere eiendomsskatt. Dersom nærskolen legges ned, kan det svekke områdets attraktivitet og føre til lavere boligverdier. Da kan det samlet sett være mer fordelaktig å betale noe mer i eiendomsskatt for å beholde skolen, enn å få lavere skatt samtidig som boligen blir mindre verdt og familiene får høyere kostnader til transport og SFO. Dette bør vurderes samlet, i stedet for å framstille lavere eiendomsskatt som en gevinst for alle.

Konklusjon

Jeg ber kommunestyret slå fast at ingen skoler skal legges ned, og at alternativ 0 – å beholde dagens skolestruktur – må utredes grundig og på lik linje med alle andre alternativer. Kommunen bør derfor ikke gå videre med skolenedleggelser før alternativ 0 er fullstendig utredet og sammenlignet med de øvrige alternativene. Utredningen må blant annet vise:

- en offentlig rettet versjon av delrapport 2 og et skriftlig svar på de konkrete feilene som allerede er meldt inn
- en tydelig avklaring av hvordan innsparingsmandatet på 30 millioner, intervallet på

20–40 millioner og det samlede sektorkravet på 40 millioner henger sammen
- en forklaring på hvorfor Oppvekst og opplæring er tillagt et innsparingskrav på 40 millioner kroner, og hvilke konkrete økonomiske beregninger og politiske prioriteringer som ligger til grunn for fordelingen mellom kommunens sektorer
- en korrigert og etterprøvbar beregning av varig netto innsparing, uten at engangsinntekter og betingede framtidige investeringer framstilles som årlig driftseffekt
- en konkret fordeling av elever, mottakerskoler, bussholdeplasser, reise- og ventetid og SFO-kapasitet
- robuste kapasitets- og vekstanalyser for Eidsvoll Verk–Råholt som bygger på oppdaterte tegninger og områdereguleringen
- en konkret avklaring av hvilken ungdomsskole barna skal til, og hvordan elevfordelingen påvirker kapasiteten ved Råholt og Vilberg ungdomsskoler, Dal-prosjektet og behovet for framtidige investeringer
- en reell vurdering av nærskoleprinsippet og barnets beste, og av kostnader og belastning som flyttes til familier, nærmiljø og klima
- alternative innsparings- og inntektstiltak, slik at skolenedleggelse ikke framstilles som økonomisk uunngåelig.

Dersom disse opplysningene først kommer i sluttrapporten, og de berørte ikke tidligere har fått anledning til å vurdere og kommentere dem, må de berørte få en ny, reell mulighet til å uttale seg før vedtak.

Kilder

Dokumentgrunnlag: Eidsvoll kommune / Oslo Economics og Telemarksforsking, Delrapport 2, særlig side 4, 7, 12–16, 56–65, 79–84 og 94–96; Eidsvoll kommunes side om strukturutredningen, herunder kommunens presisering av elevgrunnlaget ved Råholt ungdomsskole og vedtak KS 25/137 og KS 26/80; opplæringsloven §§ 2-6, 10-1 og 10-2; Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3 og 12; Utdanningsdirektoratets rundskriv om skolenedleggelser og kretsgrenser og rundskriv om skoleskyss; områdereguleringsplanen for Råholt sentrum og Eidsvoll kommunes langsiktige arealstrategi; kommunens klimaregnskap;

kommunens vedtak og informasjon om eiendomsskatt for 2025 og 2026; kommunens priser for SFO i 2026 og forskrift til opplæringsloven for Eidsvoll kommune § 3-5; kommunens informasjon om åpningstiden ved Bønsmoen barnehage; samt FAU ved Eidsvoll Verk skole og Ås skole, Feil og mangler i Delrapport 2, 9. juni 2026.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:24
Referanse-ID: 577-P6U
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ingrid Gjødingseter Stefferud
Etternavn	Osbak

Høringsuttalelse

Skolen, bygdas hjerte

Hva er ei bygd uten en skole? Nei, det er ikke mye. Vi har en skole som gir liv til bygda og bidrar til at hele stedet blomster.
Elever ler langs veien, henger sammen etter skolen, drar ned til Mjøsa og bader, drar til samfunnshuset og øver til danseforestilling eller sitter 15 stykker i en soffa hjemme hos en klassekamerat.

En skole er så mye mer enn bare en læringsarena. Ikke at det er bare, fordi fy søren så dyktige lærere som finnes på skolene våres! Men en skole er også alt rundt. Det er der man møter hverandre, der man finner ut at nabogutten er en venn, og det er der man får sitt første kyss. Alt dette i nærhet til hjemmet og trygge omgivelser.

Hvordan blir det hvis alt dette flyttes flere kilometer unna, og til et sted det så vidt går buss?

Jeg har selv gått på en av skolene som når trues med og legges ned, og jeg har så lenge jeg kan huske vært fast bestemt på at det er her jeg vil at mine barn skal gå. Det er også her jeg kunne tenke meg å jobbe når jeg blir ferdig med utdanning.

Jeg håper dere kan se og høre oss! Vi trenger skolene våres, der vi er.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:25
Referanse-ID: HYT-MML
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lars Jørgen
Etternavn	Sætre

Høringsuttalelse	Stensby barnehage og Langset skole må bestå! Dette er kjernen i nordbygda som betyr så mye for nærmiljøet. Her går mine barn, i trygge og flotte omgivelser. Det er et utrolig flott og jordnært miljø her for store og små som må bevares. Ikke ta oss fra dette!
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:28
Referanse-ID: 2TD-SAE
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Stine Sandum
Etternavn	Mondal

Høringsuttalelse	Jeg er i mot at Langset skole skal omgjøres til en småtrinnsskole. At man som så liten skal måtte miste tilhørighet til både nærmiljø og skole er helt utenkelig. Og at man som så liten skal måtte være avhengig av skoleskyss for å komme seg til og fra skole er uhørt. Nå kan barna gå og sykle. I tillegg vil det bli større klasser og trinn. Men min største bekymring er reisevei og bortfall av tilhørighet til bygda si. Vi flyttet tilbake til Minnesund grunnet nettopp dette. Syns det er trist at politikerne ikke ser hvor mange ulemper det påfører barna på alle måter.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:29
Referanse-ID: REP-VV4
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Morten Ophaug
Etternavn	Brendehaug

Høringsuttalelse

Jeg er lærer på Råholt ungdomsskole, og vi får elever fra 4 forskjellige barneskoler. Jeg snakker selvfølgelig ikke om enkeltelever, men jeg kan likevel trygt si at vi på generelt grunnlag merker forskjell på elevgrupper og hvilke skoler de kommer fra.

Elevene fra Eidsvoll Verk skole er generelt sett faglig sterke og trygge sosialt. Dette er fordi skolen lykkes med elevgruppa de har. Elevene har kreative skolehverdager og trygge rammer, de har en god og stabil lærertetthet, og ikke minst må jeg trekke frem morgensamlingene. Helt fra førsteklasse står elevene foran resten av skolen og synger/spiller, leser dikt og fagtekster, eller viser frem hva de har laget i klasserommet. Resten av skolen sitter stille og ser på, og alle klapper når det er ferdig. Dette bygger trygge og robuste barn.

Resultatene fra nasjonale prøver bekrefter også at skolen jobber svært godt faglig. Elevundersøkelsene viser at elevene trives, og mobbetallene er lave.
Det samme gjelder Ås skole. Foreldre og elever er tilfreds, og skolen kan vise til gode faglige resultater, år etter år.

Hvorfor i alle dager skal dere legge ned skoler som lykkes? Fordi dere allerede har bestemt dere for å

spare penger i skolen, koste hva de koste vil. Det er ikke så nøye hvor mange robuste barn vi mister på veien, så lenge eiendomsskatten kan unngås ett år til.

Min arbeidsplass, Råholt ungdomsskole, merker også de hinsides besparelsene. Vi har ikke penger til å kjøpe inn lærebøker, og vi hadde ikke nok PCer til det nye kullet som startet i 8. klasse august 2026. Vi har heller ikke nok to-lærere eller assistenter, og vi burde absolutt hatt flere miljøterapeuter. De ansatte har ikke egen arbeidsplass, men må dele med kolleger.

Ifølge Oslo Economics sin rapport har vi en «teknisk beregnet kapasitet med maksimal utnyttelse (kortsiktig kapasitet)» på 630 elever. Per dags dato har Råholt ungdomsskole nesten 740 elever! 740 elever som skal dele på 3 grupperom per trinn.

Jeg tør ikke engang tenke på hvor mange flere elever som vil ha krav på grupperom når de starter på ungdomsskolen, hvis de skal rives ut av sine trygge rammer i nærmiljøet fordi kommunen «ikke har råd» til å la dem beholde nærskolen sin. Det er helt essensielt med god trivsel for å skape god læring. Tror dere virkelig at barn som bor på Verket vil trives med en skolehverdag på Langset?! Det er et helt fullstendig hårreisende forslag. Og tror dere virkelig at kommunen vil spare penger på dette i det lange løp?

Elevenes liv og helse er viktigere enn å kutte eiendomsskatten.

Hele denne prosessen har vært en skam. Rapporten som ligger til grunn, er en skam. Ta til fornuft, ikke legg ned skolene. For det er faktisk ingen skam å snu.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:31
Referanse-ID: Y6T-33J
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Lars Andreas
Etternavn	Dalan

Høringsuttalelse

Jeg er foresatt ved Eidsvoll verk skole. Dette innspillet gjelder forslaget om å legge ned skolen og fordele barna på Ås, Vilberg og Langset. Jeg ber kommunen ta med konsekvensene under før det fattes vedtak.
Jeg mener Eidsvoll verk skole bør bestå som 1.–7.-skole.

Det blir flere barn, ikke færre
Eidsvoll Verk er ikke et område som tømmes for barnefamilier. Tvert imot: det bygges og det flyttes hit. Å legge ned nærskolen i et slikt område er å ta fra oss noe vi kommer til å trenge mer av, ikke mindre. Barna skal uansett gå et sted. Da havner trykket på andre skoler, med flere elever i hvert miljø og lengre vei for oss som bor her. Skolen ble pusset opp og utvidet så sent som i 2022. Det gir liten mening å kvitte seg med den like etterpå.

Barnas hverdag
De fleste barna ved Eidsvoll verk skole går eller sykler til skolen. Det er sunt, gir frisk luft, og er en rolig start og slutt på dagen. En nedleggelse tar den gåskolen fra dem. Det blir buss eller bil, mer stillesitting og lengre dager og mindre tid med familien – ikke akkurat til barnas beste.

Skolen er et oversiktlig miljø der barn og voksne kjenner hverandre. Det tar år å bygge. Ved en nedleggelse skal barna inn i større skoler, med nye lærere, nye regler og nye flokker. Klasse og nabolag spres på tre skoler. For barn som trenger faste rammer, er det et hardt brudd. Fritid med klassekamerater i nabolaget blir også vanskeligere når vennene plutselig skal gå andre steder. Førsteklassingene har så vidt begynt å bli kjent med skolen, læreren, SFO og skoleveien. Å rive dem opp og sende dem til en større skole med buss eller bil er det motsatte av en trygg skolestart. Det er også rimelig å anta at mange foresatte vil kjøre i stedet for å bruke buss – særlig de yngste, samt ved dårlig vær og når SFO ikke passer med bussen. Da øker både biltrafikk, utslipp og tidsbruk for familiene. De som ikke har mulighet til å kjøre – én bil, skift, alene med barn – sitter igjen med lengst reisevei, minst tid sammen, og kommunen bidrar ved nedleggelse til økt klasseskille. Nærskolen er i dag et likt tilbud. Jeg ber om at dette vurderes som del av barnets beste.

Lokalsamfunn, fritid og om områdets attraktivitet
Skolen er mer enn et bygg. Den er samlingspunkt for idrett, kulturskole og andre aktiviteter, og uteområdene brukes etter skoletid. Gangavstand til en god skole er en del av hverdagen her – like reelt som vei og barnehage. Å fjerne nærskolen er å senke oppvekstvilkårene. At vi skal ha fått bedre levestandard de siste tiårene, rimer dårlig med at barna våre skal ha et dårligere nærmiljøtilbud enn det foreldregenerasjonen hadde.

Folk som ønsker et mer sentralisert hverdagsliv, kan allerede velge steder som Lillestrøm eller andre områder nærmere Oslo. De som vurderer å flytte til Eidsvoll Verk, gjør det typisk av motsatt grunn: nærskole, nabolag og en hverdag barna kan gå til. Jeg kjenner personlig et par som skal flytte fra Lillestrøm og ser på Eidsvoll Verk, men som vil utelukke området dersom lokalskolen legges ned. Å sentralisere skoletilbudet her, i håp om å spare penger, treffer nettopp det som gjør stedet attraktivt. Å miste en ressurssterk kjøpergruppe vil igjen gå ut over boligprisene i området.

Uteområdene, fotballbanene og skøyteaktiviteten om vinteren brukes av barn i nabolaget. Hva skjer med tomten, banene og isen hvis skolen legges ned? Skal barna kjøres til andre deler av Råholt for å være

sammen og være i aktivitet? Det må kommunen svare på før noen vedtak fattes.

Skolen som den er
Eidsvoll verk skole er en velfungerende nærskole med godt omdømme og stabilt personale. På nasjonale prøver gjør elevene det blant annet godt i regning. En slik skole bør ikke legges ned lettvint.

Innsparingen er for dårlig konkretisert
Jeg har ikke fått gått gjennom hele utredningen linje for linje. Likevel er det tydelig at det mangler et klart og etterprøvbart regnestykke for hva kommunen faktisk sparer på å legge ned Eidsvoll verk skole når mer skyss, mer kjøring, sosial utrygghet, press på andre skoler og tap av nærskole er tatt med. En del av gevinsten ser ut til å forutsette at bygget selges. Beholdes tomt og bygg, og andre skoler må ta unna flere barn, er det ikke opplagt at det blir penger til overs. Jeg ber om at sluttrapporten viser ett tydelig nettotall – ikke et anslag som knapt holder selv om man ser bort fra de negative følgene for barna og nærmiljøet.

Å legge ned nærskolen i et område folk flytter til, er å gå baklengs inn i fremtiden. Jeg ber kommunestyret la Eidsvoll verk skole stå!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:34
Referanse-ID: ATC-YU6
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anne Marit
Etternavn	Nygård

Høringsuttalelse	Ås skole har et godt læringsmiljø og barn og voksne trives sammen. Skolen har gode nasjonale resultater og man bør ikke legge ned en skole som fungerer så bra. En nedleggelse vil føre til lengre skolehverdag for barna og de vil miste sine venner og et trygt nettverk. Dette igjen kan føre til barn som får revet opp sitt nettverk, uttrygghet og som igjen kan bidra til økende fravær.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:35
Referanse-ID: WSC-WUH
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Ragnhild
Etternavn	Fjeldberg

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU ved Ås skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:36
Referanse-ID: 9QZ-EZ3
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	BOLIGSAMEIET TOMTERSTUBBEN
Organisasjonsnummer	994683039
Gatenavn og - nummer	c/o OBOS Eiendomsforvaltning AS Postboks 393 alnabru
Postnummer	0614
Poststed	OSLO
Gatenavn og - nummer	v/Obos Eiendomsforvaltning AS Standardveien 1
Postnummer	0581
Poststed	OSLO

Fornavn	Fredrik
Etternavn	Klaseie

Høringsuttalelse

Høringssvar boligsameiet tomterstubben - Ås skole er limet i vårt nabolag
Styret i boligsameiet Tomterstubben er svært bekymret for eventuell nedleggelse av Ås skole. Skolen er et lim i lokalsamfunnet vi er en del av. Barnevennlighet er en av de største grunnene til å flytte til vårt nabolag.

Vi har ikke gangavstand til tog eller kjøpesenter, men vi har det til en av de beste skolene på Romerike.

Det er slike ting som gjør at Eidsvoll kan være en kommune som folk ønsker å bo i - ikke bare pendle

fra.

Ved å legge ned Ås skole vil vi tape limet vårt. Vi vil tape et av de største argumentene for å flytte inn i nabolaget vårt. Barna våre vil tape hverdagskvalitet og trygghet. Dette kan også føre til dårligere læring.

I tillegg ser vi at Vilberg barneskole vil være helt full med en gang elevene fra Ås flyttes over. Dette gjør oss også bekymret for kvaliteten på sikt. Blir barna våre en kasteball mellom skoler og skolekretser? Eller blir Ås skole i praksis erstattet av brakker i skolegården på Vilberg om noen år.

Alt dette er bekymringer vi har. Derfor oppfordrer vi sterkt en hver politiker i Eidsvoll til å kjenne litt ekstra etter, før de gjør dette mot barna våre.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:38
Referanse-ID: 4SB-F6Y
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Stian
Etternavn	Sommerstad

Høringsuttalelse

Høringsinnspill – framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Jeg ønsker med dette å gi innspill til utredningen av framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune, med særlig vekt på alternativene som innebærer at Ås avvikles som barneskole.

Jeg har forsøkt å la dette høringsinnspillet først og fremst bygge på kommunens eget kunnskapsgrunnlag, særlig delrapport 1 og delrapport 2, og på konkrete økonomiske og praktiske konsekvenser av alternativene.

Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune står i en krevende økonomisk situasjon, og at det er nødvendig å prioritere og spare. Mitt utgangspunkt er derfor ikke at dagens skolestruktur må bestå uendret for enhver pris.

Spørsmålet er om permanent avvikling av Ås som barneskole gir en tilstrekkelig dokumentert, sikker og varig økonomisk gevinst til å forsvare tiltaket.

Etter å ha lest rapportene mener jeg flere sentrale spørsmål fortsatt må besvares.

1. Hva er den reelle økonomiske besparelsen ved å legge ned Ås?
I delrapport 2 oppgis netto årlig økonomisk effekt av alternativ 4 – nedleggelse av Ås skole – til 5,92–7,59 millioner kroner.

Beregningen bygger blant annet på:

4,23–5,23 millioner kroner knyttet til investering, drift og vedlikehold
2,95–3,62 millioner kroner i besparelse knyttet til ledelse og administrasjon
1,26–1,36 millioner kroner i økte skysskostnader.
delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Når den samlede nettoeffekten er på dette nivået, er det avgjørende at forutsetningene bak de enkelte postene er robuste.

Administrasjon og ledelse
Delrapport 2 legger til grunn at flytting av elevene fra Ås ikke vil føre til økning i administrativ bemanning ved mottakerskolene. Dersom administrasjonen og ledelsen der ikke utvides, beregnes derfor en innsparing på 4,5 årsverk.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Rapporten bruker imidlertid en annen vurdering ved nedleggelse av Eidsvoll Verk skole. Der står det at større elevmasse kan gi behov for flere årsverk innen ledelse og administrasjon, og at det derfor kan være behov for styrket kapasitet ved mottakerskolene. Rapporten konkluderer i denne delen med at det ikke vil være noen innsparing i årsverk.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Jeg savner en faglig forklaring på hvorfor disse to elevflyttingene vurderes forskjellig.

Når over 300 elever fra Ås skal fordeles på andre skoler, bør kommunen dokumentere hvor stor del av dagens administrative kapasitet som faktisk kan fjernes, og hvor mye administrativ kapasitet som må følge den økte elevmassen ved mottakerskolene.

2. Interne avvik i delrapport 2 bør forklares før endelig vedtak
Jeg mener enkelte tall og forutsetninger i delrapport 2 er vanskelige å få til å stemme når de ulike delene av rapporten sammenlignes.

Et tydelig eksempel gjelder alternativet med nedleggelse av Eidsvoll Verk skole.

I den detaljerte oppsummeringen for dette alternativet oppgis merkostnaden for skoleskyss til 1 250 000 kroner årlig, og innsparingspotensialet i årsverk oppgis til ingen.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

I den samlede økonomiske tabellen senere i samme rapport er skysskostnaden for dette alternativet derimot oppført som 290 000–390 000 kroner, samtidig som det er lagt inn 2,95–3,62 millioner kroner i besparelse innen ledelse og administrasjon.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Dette fremstår som en betydelig intern motsetning i rapporten og bør avklares.

Det samme gjelder investerings- og vedlikeholdstallene for Ås.

I den detaljerte gjennomgangen står det at avhending av Ås kan fjerne et oppgraderingsbehov på totalt 27 millioner kroner over ti år, tilsvarende 2–3 millioner kroner i årlige oppgraderings- og vedlikeholdskostnader.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

I den samlede økonomiske tabellen er posten «spart investeringskostnad – investeringer, drift og vedlikehold» for alternativ 4 oppført som 4,23–5,23 millioner kroner årlig.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Det kan finnes en metodisk forklaring på forskjellen. I så fall bør denne fremgå tydelig, slik at beregningen kan etterprøves.

Jeg ber derfor om at slike interne avvik forklares og eventuelt korrigeres i sluttrapporten, og at det fremgår klart hvilke tall kommunestyret faktisk skal legge til grunn.

3. Overgangs- og gjennomføringskostnader
Delrapport 2 gjengir mandatet fra hovedutvalget, hvor det uttrykkelig står at rapporten skal belyse:

«Reell netto økonomisk effekt ved de ulike strukturalternativene, inkludert skyss, investeringer, overgangskostnader, drift og vedlikehold.»

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Jeg kan ikke se at overgangskostnadene ved nedleggelse av Ås er separat tallfestet.

Flytting av over 300 elever vil nødvendigvis kreve planlegging og gjennomføring. Det bør derfor avklares om beregningen inkluderer kostnader knyttet til blant annet administrative prosesser rundt nye skolegrenser og elevfordeling, personalprosesser, flytting av materiell og utstyr, nødvendige tilpasninger ved mottakerskolene, arbeid knyttet til elever med særskilte behov og eventuelle trafikk- og transporttiltak.

Kommunen bør etter min mening vise reell netto besparelse etter realistiske overgangs- og implementeringskostnader, ikke bare forventet årlig besparelse etter at ny struktur er etablert.

4. Kan nedleggelse gi økt behov for SFO?
Dette er en konsekvens jeg ikke kan se er beregnet.

I dag bor omtrent halvparten av elevene ved Ås innenfor to kilometer fra skolen, og 73 prosent innenfor fire kilometer. En stor andel kan gå eller sykle.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Delrapport 2 anslår samtidig at opptil 196 ytterligere

elever kan få behov for skoleskyss dersom Ås legges ned. Dette er beregnet til en merkostnad på om lag 1,264 millioner kroner årlig.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Når barn ikke lenger kan gå eller sykle selvstendig mellom skole og hjem, er det rimelig å undersøke om dette også endrer familienes behov for SFO.

Jeg mener derfor kommunen bør undersøke:

Hvor mange av de berørte elevene bruker SFO i dag, og vil endret skolevei føre til økt SFO-behov ved mottakerskolene?

Dersom behovet øker, kan dette gi økte bemannings-, areal- og driftskostnader. Da bør slike kostnader inngå i beregningen av reell netto økonomisk effekt.

Jeg påstår ikke at SFO-behovet nødvendigvis vil øke betydelig. Jeg mener at konsekvensen er så nærliggende at den bør undersøkes fremfor å forutsettes å være null.

5. Mottakerskolenes kapasitet må vurderes reelt
Ved nedleggelse av Ås viser prognosene i delrapport 2 at Vilberg i 2030 kan få 602–623 elever, mot oppgitt kapasitet på 630 elever.

Samtidig viser tabellen 28 klasser i 2030, mens oppgitt klassekapasitet også er 28.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Vilberg kan dermed etter rapportens egne prognoser ligge helt opp mot maksimal klasseromskapasitet.

For Dal er tilgjengelig kapasitet samtidig uttrykkelig knyttet til en forutsetning om at barnetrinnet bygges ut.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Jeg mener derfor at «ledig kapasitet» må vurderes bredere enn bare antall elever mot et beregnet

maksimum.

Det bør dokumenteres at mottakerskolene også har tilstrekkelig kapasitet til SFO, spesialrom, elever med særskilte behov, utearealer, administrasjon og øvrige funksjoner når elevmassen øker.

En skoleplass er mer enn en ledig stol i et klasserom.

6. Alternativ 5 – hva koster det faktisk å gjøre Ås om til ungdomsskole?
Alternativ 5 har en beregnet netto økonomisk effekt på rundt 74–81 millioner kroner årlig. Hoveddelen av gevinsten bygger på at bruk av Ås som ungdomsskole kan gjøre planlagt utbygging av ungdomsskolekapasitet på Dal unødvendig. Delrapport 2 angir her svært store unngåtte kapital-, drifts- og vedlikeholdskostnader.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Jeg savner imidlertid en tilsvarende synlig beregning av hva det faktisk vil koste å gjøre dagens Ås barneskole om til en funksjonell ungdomsskole.

Ås er i dag tilpasset 1.–7. trinn og SFO. Delrapport 1 beskriver at skolen allerede har for lite innendørsareal i forhold til dagens og forventet elevtall, og at plassmangel har ført til at spesialrom brukes til ordinær undervisning.

delrapport-1-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Før alternativ 5 sammenlignes økonomisk med en utbygging på Dal, mener jeg det bør foreligge en konkret rom- og funksjonsanalyse av Ås som ungdomsskole og et realistisk kostnadsanslag for nødvendige bygningsmessige og tekniske tilpasninger.

Rapporten beskriver dessuten at en ungdomsskole på Ås blant annet vil måtte fylles med elever fra Eidsvoll Verk, Bønsmoen og eventuelt Råholt, og at plasseringen ikke er optimal i forhold til hvor behovet for ungdomsskolekapasitet ligger.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-

eidsvoll.pdf

Dette vil kunne skape nytt behov for skoleskyss inn til Ås samtidig som dagens barneskoleelever transporteres ut.

For dagens elever og foresatte sier rapporten selv at konsekvensene av å legge ned Ås barneskole vil være de samme før eventuell omdisponering til ungdomsskole.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

7. Ås er ikke en skole med dokumentert overkapasitet
Dette mener jeg er viktig når kommunen vurderer et permanent og vanskelig reverserbart tiltak.

Delrapport 1 oppgir 306 elever ved Ås og sier uttrykkelig at mulig boligutvikling i deler av skolekretsen kan øke etterspørselen, og at skolen «trolig ikke har overkapasitet».

delrapport-1-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Delrapport 2 prognostiserer mellom 329 og 340 elever allerede i 2030.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Det bør også forklares hvorfor delrapport 1 oppgir kapasiteten ved Ås til 329 elever, mens delrapport 2 oppgir 350 elever.

Dersom skolebygget selges eller permanent omdisponeres, mister kommunen fleksibiliteten som denne skolekapasiteten representerer dersom boligbygging eller elevtallsutvikling blir annerledes enn prognosene.

Jeg mener derfor reversible tiltak bør vurderes grundig før permanent avhending.

8. Alternative løsninger bør utredes før irreversible tiltak
Jeg mener ikke at Ås nødvendigvis må drives nøyaktig som i dag.

Endrede skolegrenser, organisatoriske endringer, samlokalisering og bedre utnyttelse av eksisterende kapasitet bør kunne diskuteres.

Dette støttes også av delrapport 1. I vurderingen av Ås fremheves endring av skolegrenser som mer aktuelt enn sammenslåing, med henvisning til blant annet kapasitet, barnets beste og sårbare elevgrupper.

delrapport-1-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Jeg mener derfor alternative modeller som kan bevare et lokalt barneskoletilbud bør vurderes økonomisk med samme grundighet som nedleggelsesalternativene.

9. Skoleskyss har konsekvenser utover selve transportkostnaden
I dag har 110 av 306 elever ved Ås skoleskyss. Ved nedleggelse kan opptil 196 flere få behov for det.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Delrapport 2 beskriver selv at en stor andel av elevene i dag kan gå eller sykle til skolen, og at dette ved nedleggelse i stor grad vil bli erstattet med buss eller annen transport.

Rapporten peker videre på at dette kan innebære lengre skoledager, mer stillesitting, mindre daglig fysisk aktivitet, mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og hvile og mer krevende logistikk for familiene.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Dette er viktig fordi en kommunal besparelse ikke nødvendigvis betyr at alle kostnader forsvinner. Noe av belastningen kan i stedet overføres til familiene i form av tid, transport, større avhengighet av rutetider og eventuelt SFO.

Som foresatt vet jeg hvor stor betydning dette har i en vanlig barnefamilies hverdag. Jeg mener derfor samlet tids- og logistikkbelastning bør inngå i konsekvensvurderingen, selv om denne ikke enkelt

kan føres som en kommunal utgiftspost.

10. Uteskole og aktivitet – en konkret konsekvens av økt bussavhengighet
Ås har svært gode ute- og naturområder i umiddelbar nærhet.

Delrapport 2 beskriver at skogen, kulturlandskapet og lokale aktivitetsområder brukes systematisk i undervisningen, gir varierte læringsformer og høy grad av fysisk aktivitet, og at denne nærheten til læringsarenaer utenfor skolebygget kan være vanskeligere å opprettholde ved andre skoler.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Økt bussavhengighet skaper også en helt praktisk utfordring.

Jeg har selv vært i kontakt med Ruter om transport av ski, akebrett og annet større aktivitetsutstyr på skolebuss. Det finnes ikke et generelt forbud mot slikt utstyr; det avhenger blant annet av plass og sikkerhet. Ved aktivitetsdager hvor mange elever skal ha med slikt utstyr samtidig, vil kapasiteten på ordinær skolebuss imidlertid kunne bli en praktisk begrensning.

Interessant nok beskriver delrapport 2 selv denne problemstillingen. Rapporten sier at økt bruk av skoleskyss kan begrense elevenes mulighet til å ta med utstyr til uteskole og aktivitetsdager, noe som kan påvirke deltakelse og opplevelse av inkludering.

delrapport-2-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Dette gir etter min mening et konkret spørsmål:

Hvordan skal dagens ute- og aktivitetstilbud videreføres dersom store deler av elevgruppen blir bussavhengig, og er eventuell ekstra transport på slike dager inkludert i skyssberegningen?

Hvis ekstra transport er nødvendig, har den en kostnad. Hvis den ikke tilbys, bør redusert mulighet til å gjennomføre dagens aktiviteter inngå som en konsekvens av strukturendringen.

11. Det som allerede fungerer ved Ås har også en verdi
Delrapport 1 beskriver Ås som en skole med stabilt og kompetent fagmiljø, lav turnover og gode resultater over tid.

Uteområdene omtales som en klar styrke, og rapporten beskriver høy trivsel blant elever og ansatte, blant annet knyttet til skolens oversiktlige struktur.

delrapport-1-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

Elevundersøkelsen viser gjennomsnitt på 4 eller høyere av 5 for blant annet trivsel og støtte fra lærer. Rapporten beskriver også at skolen har et godt rykte i lokalsamfunnet, benyttes aktivt av lag, foreninger, elever og foresatte, at uteområdene fungerer som møteplass og at skoleveien vurderes som trygg.

delrapport-1-fremtidig-barnehage--og-skolestruktur-i-eidsvoll.pdf

At en skole fungerer godt betyr selvfølgelig ikke at den aldri kan legges ned.

Men når kommunen vurderer et irreversibelt tiltak, mener jeg verdien av det som allerede fungerer bør inngå i vurderingen sammen med den økonomiske gevinsten.

12. Hvor er barnas egen stemme?
Til slutt kommer det viktigste ikke-økonomiske spørsmålet.

Så langt jeg kjenner til har elevene ved Ås ikke fått en egen, alderstilpasset orientering fra kommunen om hva som vurderes, hva en avvikling av skolen kan innebære for dem og hvordan de selv kan få uttrykke sine synspunkter.

Barnas rett til å bli hørt følger blant annet av Grunnloven § 104, FNs barnekonvensjon artikkel 12 og opplæringsloven § 10-2.

Det betyr ikke at barna skal bestemme kommunens skolestruktur.

Men en førsteklassing kan heller ikke forventes å

lese omfattende strukturutredninger eller skrive et formelt høringssvar. Nettopp derfor må informasjonen og medvirkningen tilpasses barnets alder og modenhet.

Barn som kan miste skolen sin bør få vite hva som vurderes på en måte de forstår, og få en reell mulighet til å fortelle hva som er viktig for dem før voksne tar beslutningen.

Jeg ber derfor kommunen dokumentere hvordan elevene ved Ås og de øvrige berørte skolene hittil er blitt informert og hørt. Dersom dette ikke er gjennomført, mener jeg det bør gjøres før sluttrapporten ferdigstilles og før endelig politisk vedtak.

Konklusjon
Jeg anerkjenner behovet for økonomiske innsparinger i Eidsvoll kommune.

Men en så omfattende og vanskelig reverserbar beslutning som å avvikle Ås som barneskole bør kreve et beslutningsgrunnlag hvor både innsparinger, nye kostnader, forutsetninger og usikkerhet kan etterprøves.

Før kommunen eventuelt beslutter nedleggelse eller omdisponering av Ås mener jeg derfor at det bør foreligge:

En korrigert og etterprøvbar beregning av reell netto økonomisk besparelse.
En konsistent beregning av behovet for ledelse og administrasjon ved mottakerskolene.
En beregning av overgangs- og implementeringskostnader.
En analyse av mulig økt SFO-behov og eventuelle kostnader dette medfører.
En reell kapasitetsanalyse av mottakerskolene, ikke bare en beregning av maksimal elevkapasitet.
En fullstendig kostnadsberegning for eventuell omdisponering av Ås til ungdomsskole, inkludert nødvendige investeringer og ny skoleskyss.
En vurdering av risikoen ved permanent å fjerne skolekapasitet i et område hvor rapportene selv viser usikkerhet knyttet til bolig- og elevtallsutvikling.
En reell økonomisk vurdering av alternative modeller som kan opprettholde et lokalt barneskoletilbud.
En samlet vurdering av konsekvensene av økt

transport, inkludert SFO, aktivitet, familielogistikk og muligheten til å videreføre dagens ute- og aktivitetstilbud.
Dokumentasjon på hvordan de berørte barna er blitt informert og hørt.
På bakgrunn av det kunnskapsgrunnlaget som foreligger i dag mener jeg det ikke er tilstrekkelig dokumentert at nedleggelse eller avvikling av Ås som barneskole er den mest økonomisk eller samfunnsmessig bærekraftige løsningen.

Jeg ber derfor kommunen om å videreføre Ås som lokal barneskole og utrede andre former for effektivisering og strukturtilpasning før irreversible tiltak gjennomføres.

Med vennlig hilsen
Stian Sommerstad

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:39
Referanse-ID: G2S-K4Z
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Carina
Etternavn	Sommerstad

Høringsuttalelse

Høringsinnspill til fremtidig skolestruktur i Eidsvoll kommune

Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune står i en krevende økonomisk situasjon, og at kommunen derfor må vurdere hvordan ressursene skal brukes. Men nettopp når økonomien er presset, mener jeg det er avgjørende at kommunen ikke gjør irreversible strukturendringer uten å kunne dokumentere at de faktisk gir et bedre og mer bærekraftig tilbud til barna.

For meg er spørsmålet derfor ikke bare: Hvor kan kommunen spare penger?

Det er også: Hva får kommunen igjen for å legge ned en velfungerende skole – og hva mister barna, lokalsamfunnet og kommunen på veien?

Kommunens egen utredning beskriver kvaliteter ved Ås skole som kan gå tapt. Delrapport 2 er bemerkelsesverdig tydelig på flere av konsekvensene ved en nedleggelse.

Kommunen skriver selv at Ås skole er kjennetegnet av et oversiktlig læringsmiljø hvor elever og ansatte i stor grad kjenner hverandre. Det står også at en

nedleggelse vil kunne bryte opp etablerte relasjoner og en skolekultur som er utviklet over tid, og at dette kan påvirke elevenes trivsel og opplevelse av tilhørighet. Dette er etter mitt syn ikke et argument som bør plasseres i kategorien «ulemper ved en overgang». Det er en beskrivelse av en kvalitet ved Ås skole. En skolekultur bygges over mange år. Den kan ikke nødvendigvis flyttes sammen med elevene til en annen skole.

Fellesskapet på tvers av trinn er en del av skolens identitet

På Ås skole er det lange tradisjoner for aktivitetsdager og lekedager hvor elever fra ulike trinn møtes og deltar sammen.

Dette er mer enn hyggelige tradisjoner. Det er en måte å bygge skolemiljø på.

Elevene kjenner barn som er yngre og eldre enn seg selv. De eldste får mulighet til å ta ansvar og være rollemodeller, mens de yngre får flere relasjoner og en naturlig opplevelse av å høre til i hele skolefellesskapet.

Selv om det er vanskelig å tallfeste verdien av dette, betyr det ikke at verdien er liten. Når kommunen selv skriver at en nedleggelse kan bryte opp etablert skolekultur og relasjoner, bør denne kvaliteten få en langt tydeligere plass i vurderingen av alternativene.

Tidlig innsats – til barnets og kommunens beste

Ved vurdering av ny skolestruktur må konsekvensene for barn som trenger ekstra støtte og oppfølging veie tungt. Når elever flyttes fra mindre og oversiktlige skoler til større og mer komplekse skolemiljøer, øker risikoen for at enkelte barn blir vanskeligere å se og følge opp. Dette gjelder blant annet barn med faglige, sosiale, emosjonelle eller nevrorelaterte utfordringer.

Tidlig identifisering og tidlig innsats er avgjørende. Barn er fortsatt under utvikling, og utfordringer som oppdages og håndteres tidlig, kan i mange tilfeller forebygges fra å utvikle seg til mer omfattende vansker. Motsatt kan gjentatte opplevelser av

nederlag, utenforskap, konflikter eller manglende mestring føre til økt skolefravær og behov for mer omfattende tiltak senere.

Dette er også et spørsmål om kommunens langsiktige ressursbruk. Det kan være kortsiktig kostnadseffektivt å samle elever i større enheter, men kommunen bør samtidig vurdere kostnadene dersom flere barn senere får behov for omfattende spesialpedagogisk oppfølging eller tjenester fra PPT, skolehelsetjeneste, barnevern eller psykisk helse.

Forebygging er som regel bedre – både menneskelig og økonomisk – enn å reparere problemer når de har fått vokse seg store. Skolestrukturen bør derfor vurderes ut fra mer enn kostnaden ved å drive skolen i dag. Den bør også vurderes ut fra kommunens ansvar for å gi barn riktig hjelp på riktig tidspunkt, og hvilke konsekvenser dagens valg kan få for barn, familier og kommunens tjenestebehov mange år frem i tid.

Ås skole har en særlig kvalitet som læringsarena

Jeg vil også trekke frem skolens omfattende bruk av nærmiljøet.

Kommunens egen rapport beskriver at Ås skole bruker skogen, kulturlandskapet og lokale aktivitetsområder systematisk i undervisningen. Rapporten omtaler dette som en særlig fordel ved skolen, fordi det gir varierte læringsformer og høy grad av fysisk aktivitet. Kommunen skriver samtidig at denne nærheten til læringsarenaer utenfor skolebygget kan bli vanskeligere å opprettholde ved andre skoler.

Dette er et svært viktig poeng. Uteskole er ikke bare «å være ute». Det er en pedagogisk arbeidsform hvor nærmiljøet brukes aktivt i undervisningen. Det kan gi praktiske erfaringer, bevegelse, utforskning og læring på andre måter enn det tradisjonelle klasserommet.

Forskning støtter at kontakt med natur kan ha positive effekter på blant annet oppmerksomhet, motivasjon, selvregulering og engasjement i læring:

Kuo, M., Barnes, M. & Jordan, C. (2019). Do Experiences With Nature Promote Learning? Converging Evidence of a Cause-and-Effect Relationship. Frontiers in Psychology, 10, 305.

https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00305

Det er derfor svært interessant at kommunen på den ene siden ønsker å vurdere pedagogisk kvalitet, men samtidig beskriver at Ås skole har en særlig fordel nettopp gjennom den systematiske bruken av nærmiljøet som læringsarena. Dette er en kvalitet som bør bevares – ikke behandles som en tilfeldig egenskap ved dagens skolestruktur.

Nedleggelsen gir lengre skolevei og mindre hverdagsaktivitet

I dag bor omtrent 50 prosent av Ås-elevene innenfor to kilometer fra skolen, og 73 prosent innenfor fire kilometer. Mange elever går eller sykler til skolen. Ved nedleggelse skriver kommunen at en stor andel vil få lengre skolevei og økt behov for skoleskyss. Kommunen skriver videre at dagens gange og sykling i stor grad vil bli erstattet av buss eller annen transport, og at dette vil gi mer stillesitting og mindre daglig fysisk aktivitet. Lengre reisevei kan også gi mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og hvile. Dette er en svært viktig konsekvens.

Vi bør være forsiktige med å organisere skolen på en måte som gjør at barn må transporteres mer for å komme til skolen, samtidig som vi vet hvor viktig fysisk aktivitet og bevegelse er for barns helse og trivsel.

Enda mer interessant er det at kommunen selv peker på at mer skoleskyss kan gjøre det vanskeligere å gjennomføre uteskole og aktivitetsdager slik de gjøres i dag. Det blir derfor en slags dobbel effekt:

Vi mister både den korte, aktive skoleveien og noe av den pedagogiske bruken av nærmiljøet. En annen

utfordring er det også at Ruter ikke tillater at akebrett og ski medbringes på bussen

Hva skjer med mottaksskolene?

Ved nedleggelse skal elevene fra Ås fordeles på Langset, Vilberg og Dal. Tallene viser at dette innebærer betydelige endringer. Vilberg skole går i forslaget fra 377 elever til over 600 elever i 2030-scenarioet, mens Langset går fra 124 elever til rundt 220 og Dal fra 419 til rundt 514.

Kommunen beskriver riktignok at det finnes kapasitet.

Men kapasitet er ikke det samme som god kapasitet. Et bygg kan ha plass til flere elever uten at det betyr at det pedagogiske og sosiale læringsmiljøet blir bedre. Det må også tas høyde for at det med stor sannsynlighet vil bli flere barn som vil ha behov for å benytte SFO hvis de ikke kan gå eller sykle hjem på egenhånd når skoleveien blir lang.

Det bør derfor dokumenteres hvordan mottaksskolene konkret skal håndtere:

-større elevgrupper
-nye elevsammensetninger
-økt behov for skoleskyss
-elever med behov for tett oppfølging
-organisering av SFO
-utearealer
-lærer- og fagarbeiderressurser
-og videreføring av gode praksiser fra Ås skole.

Elever som trenger stabile relasjoner må tas særlig på alvor

Kommunen skriver selv at elever med behov for tilrettelegging kan være særlig sårbare ved endring av skole. Rapporten peker på at det kan være vanskeligere å opprettholde samme grad av nærhet og kontinuitet i større og mer komplekse skolemiljøer. Dette er særlig viktig fordi ikke alle barn med behov for tett oppfølging har et formelt vedtak.

Kommunen skriver faktisk at potensialet for negative konsekvenser særlig gjelder elever som trenger

ekstra støtte uten formelle vedtak, og elever som er avhengige av forutsigbare rammer, stabile relasjoner og tett voksenoppfølging. Dette bør ikke undervurderes. En skole som kjenner elevene sine godt, har en verdi i seg selv.

Ås skole er også en del av lokalsamfunnet

Kommunens egen utredning beskriver Ås skole som et sentralt sosialt og kulturelt knutepunkt i Midtbygda. Skolen bidrar til møteplasser, dugnader, arrangementer og aktivitet, og skolebygget og uteområdene fungerer som arenaer for idrett, kultur og møtevirksomhet.

Det er derfor ikke bare 306 skoleelever som berøres. En nedleggelse påvirker også familiene, frivilligheten, idretten, kulturlivet og nærmiljøet. Kommunen skriver selv at nedleggelsen kan svekke lokal infrastruktur og gjøre aktiviteter mindre integrert i hverdagen. Dette bør telle i en helhetlig vurdering av skolestrukturen.

Jeg har forståelse for at kommunen må gjøre vanskelige prioriteringer. Men dersom målet er å skape en bærekraftig skole for fremtiden, mener jeg ikke at svaret nødvendigvis er å gjøre skolene større og skoleveien lengre.

Ås skole har:

-et oversiktlig læringsmiljø
-etablerte og gode relasjoner mellom elever og voksne
-en sterk skolekultur
-tradisjoner for fellesskap på tvers av trinn
-aktivitetsdager og leikedager som bygger relasjoner og tilhørighet
-omfattende og systematisk bruk av nærmiljøet i undervisningen
-gode muligheter for uteskole og fysisk aktivitet
-og en viktig funksjon som sosial og kulturell møteplass i Midtbygda.

Det er ikke små detaljer. Det er selve innholdet i skolen.

Kommunens egen utredning dokumenterer flere av

disse kvalitetene, samtidig som den dokumenterer at en nedleggelse vil gi lengre skolevei, mer skoleskyss, mindre fysisk aktivitet, brudd i etablerte relasjoner og risiko for at dagens bruk av nærmiljøet som læringsarena blir vanskeligere å opprettholde.

Jeg mener derfor at Ås skole bør bevares.

Eidsvoll bør ikke spare seg til en dårligere skole.

Det bør være mulig å drive en ansvarlig økonomisk politikk samtidig som man tar vare på de kvalitetene som faktisk gjør skolene gode.

For Ås skole er disse kvalitetene allerede dokumentert i kommunens egen utredning.

Med vennlig hilsen

Carina Sommerstad

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:40
Referanse-ID: XHA-PR6
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Salem Nassar
Etternavn	Jadidi

Høringsuttalelse	Jeg er enig i ethvert forslag eller plan som vil gi fremtidige generasjoner et godt liv . Med oppmerksomhet om risiko og ulemper Mvh Salem Jadidi
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:41
Referanse-ID: NG3-J4W
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Stina
Etternavn	Fjeldberg

Høringsuttalelse	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU ved Ås skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:42
Referanse-ID: 4TS-MGA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Nora
Etternavn	Ekornholmen

Høringsuttalelse

Jeg heter Nora Ekornholmen, og jeg var elev på Feiring skole fra 2012-2022. I alle mine ti år på Feiring skole opplevde jeg læringsglede. Jeg gledet meg til å lære nye ting av flinke lærere jeg kjente godt. Lærerne tilrettela og fulgte opp slik at jeg og resten av klassen min kunne få lære på den måten som passet oss. Som liten og sjenert førsteklassing, var det en trygghet å vite at jeg kunne komme på skolen og kjenne alle fra før, både elever og ansatte. Og etter hvert som jeg ble eldre, var skolen et sted jeg kunne tilegne meg kunnskap sammen med mine nærmeste venner.

Både jeg og mine to småsøsken har gått hele grunnskolen på Feiring skole, og å ha hele søskenflokken i samme skolebygg var noe jeg satte stor pris på. Vi dro sammen til og fra skolen, med bil eller skolebuss, og hadde oversikt over hverandres vennekretser og skolehverdag. Vi hadde felles lærere og felles venner. Vi er alle tre opptatt av å lære og oppleve, og det fikk vi gjøre på Feiring skole. Vi ble kjent med nærmiljøet på en måte jeg tror er helt unik for Feiring. Skolen lærte oss ikke bare om tall og lesing, men også om viktigheten i å ta vare på bygda og folka som bor der. Det er akkurat dette som gjør Feiring skole viktig for bygda, både for unga og de voksne.

Jeg veit at Feiring skole er mer enn bare en læringsarena. Skolen er et samlingspunkt for bygda, og en arena for utvikling. Min største frykt, både da jeg hadde min aller første skoledag i 2012, og som student i dag, er å miste denne arenaen. Jeg vil at mine barn også skal få oppleve gleden, læringa og tryggheten som finnes på Feiring skole.

Ikke rør Feiring skole!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:43
Referanse-ID: R7D-C7N
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Hege Beate Bjørgeengen
Etternavn	Haugerud

Høringsuttalelse

Å være forelder og bo i en kommune hvor barns og unges oppvekstsvilkår settes opp mot økonomiske innsparinger på denne måten, er vondt.
Jeg reagerer sterkt på forslagene i rapporten om fremtidig barnehage- og skolestruktur. Jeg mener flere av tankene er både ukloke og urealistiske å gjennomføre, og at konsekvensene for barn og familier ikke er godt nok vurdert.
Det er særlig bekymringsfullt at det allerede er vedtatt store innsparinger før konsekvensene av disse kuttene er tilstrekkelig utredet. Rapporten skal være et kunnskapsgrunnlag for å vurdere hvor det kan spares, men samtidig inneholder den selv usikkerhet, mangler og forhold som ikke er ferdig utredet.
En skole er mer enn et bygg og antall elevplasser. Den er en viktig del av barnas trygghet, vennskap, tilhørighet og hverdag. Større skoler, lengre reisevei og større avstand mellom hjem, skole og fritidsaktiviteter vil påvirke barnas liv.
Jeg mener også at kommunen må se langt mer på de langsiktige konsekvensene. Et kutt som gir en innsparing i dag, kan føre til økte utgifter senere dersom det resulterer i mer utenforskap, dårligere psykososialt miljø, økt skolefravær eller større behov for oppfølging og andre kommunale tjenester. Når konsekvensene ikke er godt nok utredet, bør man

ikke ta irreversible beslutninger.
Jeg ber derfor kommunen om å stoppe opp, snu, og vise at barn og unges oppvekstsvilkår er en investering i Eidsvolls framtid, ikke en salderingspost i kommunebudsjettet.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:51
Referanse-ID: FJW-ZU3
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Stian
Etternavn	Sommerstad

Høringsuttalelse

Høringsinnspill.

Hei. Hvorfor har ingen fra kommunen har fortalt oss barna hva som skal skje med skolen vår, på en sånn måte at vi forstår det. Det har vi vel krav på?

Og vet dere hva som vil skje med humøret til alle barna hvis skolen legges ned?
(Hun savner, og vi krever at det legges frem konsekvensanalyse av hele saken, FØR en evnt beslutning om nedleggelse tas)

Hilsen Nora Sommerstad, 9 år.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:54
Referanse-ID: N4V-67V
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Michael
Etternavn	Valstad

Høringsuttalelse

Jeg ønsker med dette å gi innspill til Eidsvoll kommunes utredning av fremtidig barnehage- og skolestruktur.

Jeg har forståelse for at kommunen står overfor økonomiske utfordringer, og at det derfor er nødvendig å vurdere hvordan kommunens ressurser kan brukes mer effektivt. Jeg mener likevel at forslag som innebærer nedleggelse, reduksjon eller sentralisering av lokale skoler og barnehager kan få konsekvenser som er betydelig større enn den direkte økonomiske besparelsen som fremkommer i kommunens regnskap.

Min hovedinnvending er derfor ikke at kommunen skal unnlate å spare penger. Min innvending er at kommunen må kunne dokumentere at strukturendringer innen skole og barnehage er det beste alternativet når alle kostnader og konsekvenser vurderes samlet.

1. Økonomisk besparelse må vurderes som netto besparelse

Ved nedleggelse eller reduksjon av skoler og barnehager er det ikke tilstrekkelig å vise hvor mye kommunen isolert sett kan spare på drift av en

bygning eller en virksomhet.

Det må også tas hensyn til kostnader som oppstår andre steder som følge av endringen. Dette gjelder blant annet økte kostnader til skoleskyss, behov for ombygging og kapasitetsøkning ved mottakerskoler, økt slitasje og driftsbelastning på gjenværende bygg og eventuelle fremtidige investeringer.

Før det treffes irreversible beslutninger, bør kommunen derfor tydelig dokumentere netto økonomisk gevinst over tid for hvert alternativ.

Det bør også gjennomføres sensitivitetsanalyser som viser hva som skjer dersom elevtall, transportkostnader, investeringsbehov eller andre sentrale forutsetninger utvikler seg annerledes enn prognosene.

2. Barnas reisetid må tillegges større betydning

En av de største konsekvensene ved sentralisering er lengre skolevei for mange barn.

Reisetid er ikke bare et spørsmål om transportkostnader for kommunen. Det handler også om barnas hverdag.

Selv relativt moderate økninger i daglig reisetid blir betydelige når de summeres over en uke, et skoleår og flere år på grunnskolen. Tid som brukes på buss eller annen transport er tid som ikke kan brukes på familie, venner, lek, fritidsaktiviteter, fysisk aktivitet eller hvile.

Jeg mener derfor kommunen bør beregne og synliggjøre samlet økning i reisetid for berørte barn for hvert strukturalternativ.

Dette bør inngå som en reell kostnad i vurderingen, selv om den ikke nødvendigvis fremkommer direkte i kommunens budsjett.

3. Større enheter er ikke automatisk bedre oppvekstmiljøer

Det synes å ligge en betydelig økonomisk gevinst i å samle flere barn på færre enheter. En økonomisk stordriftsfordel må imidlertid ikke forveksles med en pedagogisk eller sosial gevinst.

Mindre skoler og barnehager kan tilby oversiktlige miljøer hvor ansatte kjenner barna godt, hvor terskelen for å oppdage utfordringer kan være lavere, og hvor barn kan oppleve sterk tilhørighet.

Større enheter kan naturligvis også ha fordeler, blant annet større fagmiljøer. Poenget er at kommunen bør dokumentere hvilken løsning som faktisk gir best kvalitet, fremfor å legge til grunn at større enheter i seg selv er bedre.

Særlig må konsekvensene for sårbare barn vurderes grundig.

4. Skoler og barnehager er mer enn kommunale driftsenheter

En lokal skole eller barnehage er også en viktig del av infrastrukturen i et lokalsamfunn.

Tilgang til skole og barnehage påvirker hvor attraktivt et område er for barnefamilier. Skolene fungerer ofte som møteplasser og bidrar til aktivitet, identitet og tilhørighet.

En nedleggelse kan derfor påvirke et lokalsamfunn langt utover selve undervisningstilbudet.

Det bør vurderes hvilken effekt strukturendringene kan få på bosetting, boligbygging, lokale aktiviteter og kommunens langsiktige mål for utvikling av hele Eidsvoll.

En beslutning som gir en kortsiktig besparelse kan være vanskelig eller svært kostbar å reversere dersom utviklingen senere går i en annen retning.

5. Demografiske prognoser innebærer usikkerhet

Prognoser for elevtall er nødvendige i kommunal planlegging, men de er ikke fasitsvar.

Eidsvoll skal planlegge skole- og barnehagestrukturen mange år fremover. Boligbygging, flyttemønstre, fødselstall og utviklingen i ulike deler av kommunen kan endre forutsetningene.

Dersom kommunen avvikler eksisterende kapasitet

nå, kan det senere bli nødvendig å etablere ny kapasitet til en langt høyere kostnad.

Jeg mener derfor eksisterende skole- og barnehagekapasitet også bør vurderes som en langsiktig strategisk ressurs, og ikke bare som en kostnad basert på dagens kapasitetsutnyttelse.

6. Alternative innsparinger må utredes grundigere

Dette er etter min vurdering et av de viktigste spørsmålene i hele saken.

Dersom kommunen har behov for betydelige årlige besparelser, bør det dokumenteres hvilke alternative tiltak som er vurdert på tvers av hele kommuneorganisasjonen før man gjennomfører irreversible endringer i oppvekststrukturen.

Jeg etterlyser derfor en tydeligere gjennomgang av muligheter for effektivisering og besparelser innen blant annet:

* administrasjon og ledelsesstruktur
* bruk av eksterne konsulenter og kjøpte tjenester
* kommunal eiendomsforvaltning og energibruk
* innkjøp og rammeavtaler
* digitalisering og automatisering av administrative arbeidsprosesser
* organisering og samordning av kommunale tjenester
* investeringsnivå og prioritering av planlagte prosjekter
* sykefravær, bemanningsplanlegging og bruk av vikarer
* andre områder hvor effektivisering kan gjennomføres uten å svekke grunnleggende tjenester til barn og unge

Jeg mener kommunen bør kunne vise innbyggerne hvilke slike alternativer som er undersøkt, hvor stort økonomisk potensial de har, og hvorfor eventuelle alternativer er vurdert som mindre hensiktsmessige enn endringer i skole- og barnehagestrukturen.

7. Flere mindre tiltak kan være bedre enn én stor strukturendring

Et økonomisk mål behøver ikke nødvendigvis nås gjennom noen få store tiltak.

Det bør vurderes om kommunen kan oppnå samme økonomiske effekt gjennom en kombinasjon av flere mindre effektiviseringstiltak på tvers av organisasjonen.

Eksempelvis vil ti tiltak som hver gir noen millioner kroner i årlig effekt samlet kunne være et reelt alternativ til å legge ned eller redusere lokale oppvekstilbud.

En slik tilnærming kan fordele belastningen bedre og redusere risikoen for store og irreversible konsekvenser for enkelte lokalsamfunn.

8. Barnets beste må være tydelig i beslutningsgrunnlaget

Når kommunen vurderer så omfattende endringer i barnas hverdag, mener jeg det bør være svært tydelig hvordan hensynet til barnets beste er vurdert opp mot økonomiske hensyn.

Det bør ikke være tilstrekkelig å konstatere at en løsning er billigere.

Kommunen bør kunne forklare hvorfor den valgte løsningen samlet sett er bedre for Eidsvolls innbyggere – også når barnas reisetid, trygghet, tilhørighet, skolemiljø og muligheter til å delta i fritids- og lokalmiljøet tas med.

Avslutning

Jeg støtter at Eidsvoll kommune arbeider for en bærekraftig kommuneøkonomi. Det jeg stiller spørsmål ved, er om nedleggelse, reduksjon og sentralisering av lokale skoler og barnehager er riktig virkemiddel.

Før slike beslutninger treffes mener jeg kommunen bør kunne dokumentere:

1. Den reelle netto besparelsen ved hvert strukturalternativ.
2. Samlet økning i reisetid og transportbehov for barna.
3. Konsekvensene for skolemiljø, læringsmiljø og sårbare elever.
4. Langsiktige konsekvenser for lokalsamfunn og

bosetting.
5. Risikoen knyttet til usikre befolknings- og elevtallsprognoser.
6. Hvilke alternative innsparinger som er vurdert i resten av kommuneorganisasjonen.
7. Hvorfor en kombinasjon av alternative effektiviseringstiltak ikke kan oppnå tilsvarende økonomisk effekt.

Skoler og barnehager er investeringer i kommunens barn, familier og lokalsamfunn. Når denne infrastrukturen først er bygget ned, kan den være både vanskelig og kostbar å etablere igjen.

Jeg mener derfor terskelen for å gjennomføre irreversible strukturendringer bør være høy.

Kommunens økonomiske utfordringer må løses, men før lokale oppvekstilbud bygges ned bør kommunen kunne dokumentere at andre realistiske alternativer er grundig undersøkt – og at den valgte løsningen faktisk er den beste for Eidsvoll som helhet på lang sikt.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 22:54
Referanse-ID: Z5F-VKP
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Henrik Steinholt
Etternavn	Fodstad

Høringsuttalelse

Jeg er foresatt til barn som går og skal gå på Vilberg skole. Etter å ha lest Delrapport 2 om fremtidig barnehage- og skolestruktur mener jeg at en løsning der Ås skole legges ned og en stor del av elevene overføres til Vilberg, ikke fremstår som en god eller tilstrekkelig langsiktig løsning.

Jeg har forståelse for at kommunen må finne en økonomisk bærekraftig skolestruktur. Samtidig mener jeg at økonomisk effektivisering ikke kan vurderes isolert fra kvaliteten på skoletilbudet, barnas læringsmiljø og kommunens behov for en robust skolekapasitet over tid.

Det mest bekymringsfulle ved alternativet er etter mitt syn konsekvensene for Vilberg.

Vilberg har i dag rundt 377 elever. I scenarioet hvor Ås skole legges ned, viser utredningen at Vilberg kan få mellom 602 og 623 elever allerede i 2030. Samtidig oppgis Vilbergs langsiktige kapasitet til om lag 630 elever.

Det betyr at kommunen vurderer en løsning hvor Vilberg på få år kan gå fra dagens elevtall til nær full langsiktig kapasitet.

Jeg mener dette er en svært liten sikkerhetsmargin.

En langsiktig skolestruktur bør ikke bare fungere dersom elevtallsprognosene treffer perfekt. Den må også tåle variasjoner i årskull, boligbygging, tilflytting og endringer i befolkningsutviklingen. Når kommunen vurderer å avvikle eksisterende skolekapasitet, bør det derfor stilles spørsmål ved hvor klokt det er samtidig å fylle en annen skole nesten helt opp.

For oss foresatte er det dessuten ikke nok å vite hvor mange elever det fysisk er mulig å få plass til i skolebygget.

Det avgjørende må være om Vilberg fortsatt vil være en god skole for barna.

En skole med over 600 elever vil være en vesentlig annerledes skole enn Vilberg er i dag. Før en slik strukturendring vurderes, mener jeg kommunen må kunne dokumentere hvilke konsekvenser dette vil få for blant annet:

- læringsmiljø og oppfølging av den enkelte elev
- størrelsen på skolemiljøet og barnas opplevelse av trygghet og tilhørighet
- SFO-kapasitet
- grupperom, spesialrom og arealer for tilpasset opplæring
- skolegård og utearealer
- skolehelsetjeneste og andre støttefunksjoner
- ledelseskapasitet og administrasjon
- trafikk, hente- og bringesituasjonen rundt Vilberg
- kommunens fremtidige handlingsrom dersom elevtallet blir høyere enn prognosene

Delrapporten beskriver selv kapasitetsvurderingene som relativt enkle og peker på at blant annet kvaliteten på spesialrom, inneklima og uteområder ikke inngår fullt ut i vurderingen.

Dette gjør det etter mitt syn problematisk å bruke tallet 630 elever som et argument for at Vilberg uten videre kan absorbere en så stor elevøkning.

Det er stor forskjell på at en skole har plass til et gitt antall elever og at det er pedagogisk og sosialt ønskelig å drive skolen med dette elevtallet.

Jeg mener også det er nødvendig å stille spørsmål ved hva kommunen faktisk oppnår ved å legge ned Ås.

Ås er ikke en skole med svært lavt elevtall. Rapporten viser et betydelig elevgrunnlag også fremover. Dersom skolen avvikles, skal derfor et stort antall barn flyttes til andre skoler. Lærerne forsvinner heller ikke nødvendigvis som kostnad, fordi undervisningsbehovet følger elevene.

Samtidig oppstår nye kostnader og konsekvenser knyttet til blant annet skoleskyss, transport, større skolemiljøer og press på mottakerskolene.

Det bør derfor ikke være tilstrekkelig å dokumentere en beregnet økonomisk innsparing. Kommunen bør kunne sannsynliggjøre at den samlede løsningen faktisk er bedre for barna og mer robust for Eidsvoll over tid.

Jeg vil også advare mot å gjøre skolestrukturen unødvendig sårbar.

Å beholde Ås og Vilberg som separate skoler innebærer at kommunen beholder kapasitet og fleksibilitet i et område hvor befolkningsutviklingen over flere tiår vil være usikker. Dersom Ås avvikles og Vilberg fylles opp mot sin beregnede kapasitet, vil kommunen ha langt færre alternativer dersom utviklingen senere går i en annen retning enn prognosene.

Å etablere ny kapasitet på et senere tidspunkt kan bli langt dyrere enn å beholde eksisterende kapasitet i dag.

For barna ved Vilberg er dette særlig viktig. Dagens elever og fremtidige elever bør ikke måtte bære risikoen ved en strukturendring som i stor grad bygger på at prognoser, kapasitetsberegninger og økonomiske forutsetninger slår til som forventet.

Jeg mener derfor at kommunen bør beholde både Ås og Vilberg som barneskoler og heller arbeide med hvordan skolene kan utvikles og drives mest mulig effektivt hver for seg og i samarbeid.

Før en eventuell sammenslåing eller nedleggelse vurderes videre, ber jeg spesielt kommunen om å

svare på følgende:

1. Hvorfor mener kommunen at det er langsiktig forsvarlig å planlegge for opptil 623 elever på en skole med beregnet langsiktig kapasitet på rundt 630?

2. Hvilken sikkerhetsmargin mener kommunen at en barneskole bør ha mot maksimal langsiktig kapasitet?

3. Hva skjer dersom elevtallet ved Vilberg blir fem eller ti prosent høyere enn prognosen?

4. Hvilke konkrete analyser er gjort av hvordan over 600 elever vil påvirke læringsmiljø, utearealer, SFO, spesialrom og tilpasset opplæring ved Vilberg?

5. Hvordan skal Vilberg håndtere en så stor økning i elevtallet uten en tilsvarende styrking av ledelse, administrasjon og støttefunksjoner?

6. Hvilken verdi setter kommunen på å beholde reservekapasitet og fleksibilitet i skolestrukturen?

7. Hvordan er barnets beste konkret vurdert opp mot den økonomiske gevinsten ved å avvikle Ås skole?

Min oppfordring til Eidsvoll kommune er derfor klar:

Ikke løs kommunens økonomiske utfordringer ved å gjøre Vilberg til en nesten full skole og samtidig avvikle eksisterende skolekapasitet på Ås.

En god skolestruktur må vurderes over flere tiår, ikke bare ut fra hvilke bygg som kan fylles mest mulig effektivt de neste årene.

Det bør være rom i skolen – både fysisk og organisatorisk – til å håndtere endringer, ta vare på den enkelte elev og opprettholde et godt skolemiljø.

For mine barn og de øvrige barna som går og skal gå på Vilberg, mener jeg derfor at det tryggeste og mest langsiktige valget er å beholde Ås og Vilberg som separate skoler.

Med vennlig hilsen

Henrik Fodstad

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:08
Referanse-ID: QXE-3A9
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Kristian
Etternavn	Hauge

Høringsuttalelse	Se vedlegg. Høringsuttalelse fra barn tilhørende Ås-skole.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringsuttalelse.jpg (3.79 MB) Høringsuttalelse2.jpg (3.66 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:08
Referanse-ID: L8F-REP
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Frank Thorn
Etternavn	Hansen

Høringsuttalelse

Jeg og min familie bor på Tomterstubben.

Boligsameiet Tomterstubben er et attraktivt sameie for familier i etableringsfasen og unge voksne. Vi har de siste årene hatt et generasjonsskifte hvor eldre beboere flytter mer sentralt og unge familier flytter inn i sameiet. Kort og trygg skolevei er en av flere faktorer som gjør området vårt attraktivt.

Det er som nevnt flere barnefamilier i sameiet, ingen av disse ønsker at barna skal bytte skole da Ås skole leverer en tjeneste av høy kvalitet med dyktige ansatte som ser elevene og er dyktige formidlere. Skolen er en hjørnestein og et samlingspunkt i nærmiljøet vårt. Skolen har over flere generasjoner bygd en kultur for trygge læringsrammer, en rektor og lærere som ser elevene. Kulturen bygger også på inkludering, samhold og dugnad. Jeg mener det er veldig kortsiktig tenkt å legge ned skolen og ødelegge en slik kultur.

Som innflytter i bygda er det et kvalitetstegn både for lokalsamfunnet og skolen at tidligere rektor Torill husker tidligere elever ved skolen på foreldremøter når deres barn og neste generasjon eidsvollinger begynner på skolen der deres foreldre startet sin utdanning.

Mine barn er straks ferdig på Ås skole, men jeg unner fremtidige generasjoner muligheten til å oppleve en slik kultur og læringsmiljøet som mine barn har vært en del av.

Min familie og jeg stiller oss bak høringssvaret fra Fau ved Ås skole.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_FAU.pdf (0.31 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:11
Referanse-ID: 6BK-S49
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Helle Camilla Baggerød
Etternavn	Bjørnstad

Høringsuttalelse

Jeg stiller meg bak høringsuttalelsen til FAU Ås skole, og støtter ikke nedleggelser av barneskoler eller barnehager.
Jeg, min mann og 3 barn bor 15-20 min gangavstand fra Ås skole. Med sykkel, kanskje 5 min.
På Ås skole er det trygt og godt. Det tar tid å opparbeide seg et slikt miljø. Det har blitt slik gjennom godt læringsmiljø, med gode lærere, mindre forhold, en rektor som kjenner hver eneste elev, alle de sosiale sammenkomstene gjennom året, og til sist, men ikke minst, den nære beliggenheten til store deler av elevene på skolen.
Det å ha en skole som man kan gå/sykle til hver dag eller dra å leke etter skolen gjør barna selvstendige og gir en følelse av mestring. Det gjør noe med den sosiale tilhørigheten og gir et godt grunnlag for overgangen til ungdomsskolen, hvor kretsen utvides. Det gir en fysisk gevinst, som igjen påvirker den psykiske helsen.

Foreldrene får også et større samhold på en mindre skole. Det å møtes på Ås skole flere ganger gjennom året, på en skole som ikke er altfor stor, så blir man kjent, og man får en trygghet. Det er noe vi som foreldre senere drar nytte av i barnas ungdomstid - det er lettere å ta opp ting med

hverandre og si ifra om ting som gjelder hverandres barn. Det kan være vanskelig i større skolemiljø, hvor man som forelder ikke har oversikt over alle.

Eidsvoll kommune har hatt som fokus å snu helsetrappa, sette inn mest ressurser tidligst mulig for å kunne da forebygge mest mulig. Jeg tenker det samme gjelder barna og at ressursbruken bør tilsvare på samme måte som med helsetrappa.
Det er helsefremmende å
- få være selvstendig
- være en del av et trygt miljø hvor man blir sett og ikke er en del av mengden
- ha muligheten til å være aktiv daglig ved å gå til og fra skolen
- ha vennene sine i nærheten og ikke en biltur unna
- vite hvem foreldrene er
- kunne være sosiale med vennene sine i nærområdet.

Å legge ned barneskoler og skape storskoler hvor de fleste elevene bor lengre unna gjør dette vanskelig. Nære og mindre barneskoler fremmer både fysisk og psykisk helse, og forebygger på sikt mot livsstilssykdommer, utenforskap, redusert fysisk funksjon, psykiske lidelser og rusavhengighet.

Ikke spar på barna, sett inn ressursene der det trengs mest - i begynnelsen av livet!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:14
Referanse-ID: 6FS-NAA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Christoffer
Etternavn	Askheim

Høringsuttalelse

På vegne av Lars og Linnea Askheim. Hhv 9 og 7 år. Tilhørende Ås skole.

Vi synes det er trist å tenke på at klassene våre kan bli delt mellom flere skoler. Da mister vi våre beste venner, som begynner på andre skoler. Vi har det veldig fint på Ås skole, og det er ikke så langt å reise dit. Vi vil at skolen vår skal fortsette å være Ås skole. Det er også snille lærere der som vi har blitt veldig glade i. En annen viktig ting er utedagene våre. Vi har hørt at vi kanskje ikke kan ha med oss turting på bussen og at det blir for mange elever, så lærerene ikke klarer å ha utedager med oss. Dessuten bråker det nok som det gjør i klassen. Vi vil ikke ha mere bråk i klassen når det blir større klasser.

Bevar skolen vår, og alle de andre bsrna sine skoler.

Hilsen Lars og Linnea

Har du vedlegg til høringsuttalelsen? ◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:16
Referanse-ID: 7WF-QJZ
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Afshan
Etternavn	Bibi

Høringsuttalelse

Jeg er sterkt imot forslaget om å legge ned Eidsvoll Verk skole. En av hovedgrunnene til at familien min og jeg flyttet til Eidsvoll kommune, var nettopp muligheten til å bo i gang- eller sykkelavstand til en barneskole.

En nedleggelse av Eidsvoll Verk skole vil føre til lengre reisevei for barnet mitt til en skole som ligger lenger unna. Dette vil påvirke når barnet må stå opp – tidspunktet vil bli tidligere enn det er per i dag. Det vil også føre til at barnet mitt kommer hjem senere - noe som vil gå ut over tiden å være sammen å gjøre hjemmelekse og fritidsaktiviteter. Det er en stor sjanse for at slike etter-skole aktiviteter må da sluttes, rett og slett fordi det er ikke nok timer om en allerede hektisk hverdag.

Hvis kommunen legger ned Eidsvoll Verk skole, mister mine to yngre barn muligheten til å gå der. Det tar år å bygge opp gode og støttende relasjoner mellom familier og skole. Å ha en relasjon der ansatte ved skolen kjenner både meg og barna mine ved navn, er en sjeldenhet i dag. Dette er noe vi som familie setter stor pris på. Tanken på å måtte flytte barnet mitt fra et skolemiljø der det føler seg trygt og sett, er bare forferdelig.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:19
Referanse-ID: QKD-JYF
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Laurits Hansen
Etternavn	Brodshaug

Høringsuttalelse

Jeg heter Laurits og er 18 år.
Jeg har gått på skolen i Feiring i 10 år. Det har vært veldig fint, fordi det er en liten skole, med mer tid til hver elev, og personlig forhold til hver lærer. Da jeg gikk i femte trinn kunne jeg navnet på alle som gikk i i klassene under meg og alle som gikk over meg, og alle i gruppa mi. Det var fordi alle kjente alle.
Skolen ligger veldig fint til med utsikt over Mjøsa. Det er tilgang til uteskole med ekte natur rett utenfor døra.
Jeg likte meg der på ungdomskolen også. Det var trygt og fint miljø, med veldig "down to earth" -folk. Folk brydde seg om hverandre. Nå som jeg går på videregående ser jeg at folk fra Feiring virker trygge og har mer identitet.
Det er mye historie i det gamle skolebygget. Hva vil skje med det hvis skolen legges ned?
Hvor tenker man at elevene skal flyttes? Er det plass til alle på Langset? Hvis ikke, vil elevene fra Feiring splittes? Til Langset tar det ca. 30 minutter fra Øverbygda/Stubberuddalen i Nord-Feiring, et område hvor det faktisk bor mange barn. Det er 1 time reisevei hver dag, 5 dager i uka. Det sies at barn nå for tiden er dårlig til å lese og skrive, og faktisk også å leke. Tida for et barn bør brukes på lek og læring, ikke på en buss.
Skolen er viktig for bygda. Uten skolen blir det ikke

tilflytting, det blir ingen interesse for å etablere seg her. Folk flytter kanskje vekk, og ikke nødvendigvis innad i kommunen, da mister kommunen skatteinntekter.
Mitt råd til politikerne: Vi har bygget opp et godt miljø i Feiring. ikke ødelegg det!

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:22
Referanse-ID: Q4X-JWL
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Nils Einar
Etternavn	Berger

Høringsuttalelse

Jeg ønsker å uttale meg om utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Jeg er født og oppvokst i Nord-Feiring, har gått barneskolen i Feiring og ungdomsskole på Vilberg (1967-69).

Fra 1981 har jeg arbeidet som lærer ved Feiring skole, i 38 år til sammen.

Jeg mener det aller viktigste i denne høringsrunden, og videre behandling av saken, er å sikre trygge, nære skoler og levende lokalsamfunn i hele Eidsvoll.

Viktig å påpeke og vise til Grunnlovens §104, «barnets beste». Der sies det at « barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører barn.»

I det videre vil jeg konsentrere mitt innspill rundt Feiring skole.

Det kan ikke være til «barnets beste» å sette 6-åringer (i noen tilfelle 5 1/2 år) på buss i opptil 50 km pr dag (tur/retur Nord-Feiring - Langset) eller opptil 72 km pr dag (tur/retur Nord-Feiring - Vilberg U-skole).

Jeg har selv reist til Vilberg U-skole fra Nord-Feiring, og vet hvor slitsomt dette kan være.
Her må også anføres den rasutsatte og farlige veien sør for Feiring (Byrudberga).

Må med mine ca 40 års erfaring som lærer bare si følgende:
En lengre skolevei lærer ingen barn å lese. Et større skolebygg skaper ikke automatisk mer lærelyst. Flere hundre elever under samme tak betyr ikke nødvendigvis at barnet som strever blir oppdaget raskere.
Når elever trenger tettere oppfølging, er det ikke lurt å samle enda fler på ett sted. Når motivasjonen synker, er det ikke lurt å gjøre skoledagen lengre (på buss)!

Dette er det bare de som finner sine meninger og avgjørelser i regneark som kan mene, og ikke med hensyn til «barnets beste», som tidligere omtalt.

Til slutt min sterkeste oppfordring til de som skal ta endelig beslutning:

Bevar Feiring skole som 1-10 skole, og la den fortsatt være en viktig «tråd» i veven i ei levende bygd.
Nærmiljøskolene er viktig i hele Eidsvoll.

Nils-Einar Berger

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:38
Referanse-ID: ZF4-CB6
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anett Kittelsen
Etternavn	Flesvik

Høringsuttalelse

Jeg er en mamma til tre barn i mellom 10-17 år og jobber som lærer:
Nå vil gjerne komme med noen innspill til barnehage og skolestrukturprosessen.

Hovedinnspill
- Nærskole
- Barnas beste
- Null-alternativet

Nærskolen
Et sted for å møtes, et sted for å skape minner, et sted for å få venner og ikke minst et sted som vi kan tilhøre et fellesskap. Det elevene utgangspunktet har til felles, er at de bor i samme skolekrets, født i samme år og går i samme klasse. Tenk å kunne oppleve å bo i nærheten av klassekameratene, som man kan sykle eller gå til. Tenk å være ute og bevege seg, og kanskje til og med glemme å ta med telefonen. Tenk å få tid til å delta på fritidsaktiviteter på ettermiddagene, og slippe å sitte stille i en buss eller taxi, grunnet lang og farlig skolevei. Tenk å kunne slippe å spise middagen sin i bilen, fordi man faktisk oppholder seg i lokalt og hverdagslogistikken i heimen går opp. Dette er barnas beste, dette er i tråd med Eidsvolltrappa-visjonen. Og det er vel dette vi kaller for tidlig innsats og forebygging?

Det er på skolen grunnmuren bygges og alle steinene er like viktige og må på plass før byggingen av huset kan starte, eller som læreren ville sagt, læringen kan starte. Jeg veit når et godt og trygt læringsmiljø inntreffer, det kommer når relasjonen er opparbeidet og elevene har blitt trygge på nye omsorgspersoner og de andre elevene. Dette kan ta tid, og må holdes vedlike over tid. Det er først når elevene er trygge og trivselen oppstår og elevene er klare for å lære og få faglig utvikling. Elevene trenger å bli sett og det er lettere på liten og mellomstor skole enn på skoler med et høyt antall elever.

Barnas beste
Så hvorfor, hvorfor tenker dere det er best å legge ned en eller flere skoler? For å lage store skoler, der elevene eller lærere ikke får oversikt over elevmassen. Legger dere ned skoler, så er det vel ikke dermed sagt at alle pedagogene har lyst til å følge elevene over til skoler med mange hundre elever. Hva sparer dere på dette? Dette er mer enn kroner og ører, det er mennesker vi snakker om. Det er barn som har rett til å bli hørt, og har dere egentlig rukket å la barna bli hørt? Dere har åpnet opp for, men har dere aktivt gått inn får å høre på barnas stemme? Jeg hører barnas stemme, de elsker skolen sin og vennene sine. Mang av de sykler eller går til sin skole. Tenk å kunne ta følge med lekekameratene til og fra skolen og fortsette å leke når de kommer i skolegården.

Null-alternativet
Vi trenger alle skolene i Eidsvoll, det er det som gjør Eidsvoll til et godt og variert sted å bo. Enten om det er sentralt og nært knutepunkt eller om det er i utkanten av kommunen. Vi bor jo der vi ønsker og der vi ønsker at barna våre skal gå på skole, få nettverk og tilbringe sine barndomsår.
Null-alternativet er ikke et null-alternativ, det er også lagt inn et sparetiltak. Er det egentlig lov? Men hva sparer dere? Det er spart inn til beinet allerede. Ikke blir det satt inn vikar ved sjukdom, bøker er det lite av og det er redusert i skjermtid og digitalt utstyr. Handlingsrommet i skolen er snevert fra før.

Jeg ber dere om å trekke inn årene, og avslutte denne prosessen. Nå trenger vi ro til å skape trivsel,

trygghet og gode relasjoner slik at vi alle kan bidra til tidlig innsats som igjen kan skape forebygging. Alle skal få muligheten til å ha sin nærskole som sin! Nå må utvikle det vi allerede har og se framover. La oss ikke ta en Finstadrunde til og angre i ettertid. Klokskap og tidligere erfaringer bidrar for at det blir: Alle for én og én for alle; Ingen skoler i Eidsvoll kommune skal legges ned!

Anett Kittelsen Flesvik

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:42
Referanse-ID: 42G-SP7
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Tom-Erik
Etternavn	Emilsen

Høringsuttalelse	HØRINGSINNSPILL FRA EN FAR VED EIDSVOLL VERK SKOLE
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	HØRINGSINNSPILL_FRA_EN_FAR_VED_EIDSVOLL_VERK_SKOLE.pdf (0.09 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:47
Referanse-ID: HZL-7SN
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Christine
Etternavn	Flesvig

Høringsuttalelse	Se vedlagt fil - høringssvaret står i pdf-filen.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Høringssvar_skolestrukturen_2026.pdf (0.14 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:55
Referanse-ID: A8X-2BA
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Anders Hammersgård
Etternavn	Aasheim

Høringsuttalelse

Jeg stiller meg uforbeholdent bak høringssvaret fra FAU ved Ås skole. I tillegg vil jeg komme med mine egne bemerkninger.

Jeg uttaler meg både som innbygger i Eidsvoll og som forelder til to barn ved Ås skole. Mine kommentarer gjelder punkt 4 og 5 i delrapport 2 spesielt (som omhandler nedleggelse av Ås skole), men også delrapport 1 og 2 i sin helhet og prosessen rundt utredningen generelt.

Å legge ned Ås skole er et dypt inngripende tiltak som ikke bare påvirker elevene som går der, men også hele lokalsamfunnet. Ås skole scorer høyt både på trivsel og skolemiljø og faglige resultater. Skolen er også et samlingspunkt etter skoletid, både for lek og organiserte aktiviteter. En nedleggelse vil rive opp vennskap og relasjoner, skape utrygghet og gjøre hverdagen vanskeligere for familier. Mange elever vil få en betydelig lengre og ikke minst mer utrygg skolevei.

For mine barn betyr nedleggelse betydelig lengre reisevei, hvor de blir avhengig av buss for å komme seg til og fra skolen. De mister den friheten de har nå, i tillegg til en betydelig del av fritiden sin. De har også venner fra hele skolekretsen, og vil derfor

oppleve at vennegruppene deres splittes opp ved en eventuell nedleggelse.

Det er en feilslått strategi å legge ned en velfungerende skole bare for å nå et innsparingsmål. I saker som omhandler barn skal barnas beste være et grunnleggende hensyn – å legge ned skoler for å spare penger ivaretar ikke barnas beste. Mange stiller seg nå spørsmålet om det er verdt det å bli boende i kommunen.

Jeg vil til slutt problematisere narrativet rundt kommunens økonomiske utfordringer. Flere har påpekt at de foreslåtte innsparingene innen skole- og oppvekstsektoren ligger omtrent på nivå med tapene i inntekt fra kutt i eiendomsskatten. Å legge ned skoler for å finansiere kutt i eiendomsskatten er heller ikke til barnas beste. Delrapport 2 viser dessuten at en nedleggelse langt ifra dekker innsparingsmålet, verken ved full nedleggelse eller omdisponering til ungdomsskole.

Ikke legg ned den flotte skolen vår. Den trygge hverdagen til over 300 barn står på spill.

Anders Aasheim

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Ja

Last opp dokument(er)

Høringssvar_-_Utredning_av_barnehage-_og_skolestru.pdf (0.05 MB)
Høringssvar_E.pdf (0.66 MB)
Høringssvar_N.pdf (0.64 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:55
Referanse-ID: WPB-SZH
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Martine Holtet
Etternavn	Olafsen

Høringsuttalelse

Alle skolene i Eidsvoll er viktige for kommunens barn og unge. På skolen bygger elevene relasjoner og vennskap, tilegner seg kunnskap og utvikler seg som individer. De opplever mestring i samhandling med andre, blir rikere på erfaringer og tar del i små og store opplevelser på skolen. Hver enkelt elev er en del av et viktig samhold på sin skole, som er verdt å ta vare på og verne om.

Jeg mener at ingen barn i Eidsvoll skal måtte flyttes fra sin nærskole, og at alle skolene bør bevares slik de er i dag. Hver enkelt skole er «hjertet» innenfor sin skolekrets og sitt lokalmiljø, og er viktige arenaer som brukes også utenfor skoletiden.

Jeg vil allikevel slå et ekstra slag for skolene i Nordbygda.

Feiring skole nevnes i flere av forslagene i skoleutredningen. Skolen er kanskje ikke så stor som andre skoler i kommunen, men viktigheten og betydningen av Feiring skole er ikke noe mindre av den grunn. Skolen er avgjørende for at barnefamilier skal ønske å bo i Feiring, og for å skape videre utvikling og tilflytning til bygda. Feiring er ei langstrakt bygd hvor folk bor både tett og spredt, men allikevel er samholdet og engasjementet rundt

det å beholde skolen stort. Jeg mener det er viktig at bygdas barn og unge får gå i Feiring, fordi det er her de bor og vokser opp. De er en del av og kjenner på tilknytning til lokalmiljøet, og skolen spiller en viktig rolle i nettopp dette. Legges skolen ned, vil ikke Feiring som bygd og lokalmiljø være det samme lenger.

Man kan heller ikke unngå å nevne at ved en eventuell nedleggelse av Feiring skole, vil elevene få betydelig lengre skolevei. Noen elever må kanskje også ha både taxi og buss for å komme seg til skolen. Fylkesvei 33 er heller ikke av den tryggeste veien, og det må til stadighet gjøres små og store utbedringer langs strekningen mellom Feiring og Minnesund. De siste årene har man opplevd at veien stenges helt i kortere og lengre perioder. Innbyggerne i Feiring har virkelig fått testet tålmodigheten sin når veien har vært stengt, og det virker ikke som at man kan utelukke at stengingen nå i sommer var siste gangen dette kom til å skje. Dessverre. Dersom Feiring skole legges ned og det oppstår en situasjon hvor veien må stenges på nytt, vil det føre med seg store konsekvenser for barna som må skysses ut av bygda for å komme seg til skolen. En eventuell omkjøringsvei om Skreia og Hurdal vil gi en reisevei på cirka tre timer tur/retur for barna, og da er ikke stopp for å slippe av og på barn medberegnet.

En eventuell nedleggelse av Feiring skole vil også føre til at elevene får en mye større avstand til mange av sine klassekamerater, og det å besøke hverandre på fritiden kan fort bli mer utfordrende på grunn av dette. Relasjoner mellom medelever styrkes ikke bare i skoletiden, men også på fritiden. Ofte møter barn hverandre på nærskolen sin etter skoletid, for å leke eller bare være sammen. Noen går eller sykler for å komme seg dit, andre bor en liten kjøretur unna. Dette vil ikke lenger være det samme dersom nærskolen legges ned, og mange klassekamerater bor betydelig lenger unna.

Langset skole er foreslått til å være barnehage og en 1-4. trinnsskole. De resterende trinnene, 5-7. trinn, må skysses til andre skoler dersom dette forslaget vedtas. Er det sånn at alle elevene er modne nok for et skolebytte allerede etter 4. trinn? Det tviler jeg sterkt på, da det er en stor omveltning i et barns liv å måtte bytte skole.

Jeg er bekymret for at elevene fra Langset ikke vil få den samme tilknytningen til sine nye klassekamerater, dersom de må begynne på en ny skole hvor klassemiljøet allerede er godt etablert. Det kan også tenkes at elevene fra Langset da må splittes fra hverandre og fordeles på flere klasser. Jeg tror dette vil skape stor usikkerhet hos barna. De rives vekk fra nærskolen sin og sitt kjente klassemiljø, og må begynne på nytt et helt annet sted midt i barneskoleløpet. Videre skal de da gå på den nye skolen i tre år, før de nok en gang må bytte skole når de skal over på ungdomstrinnet. Jeg er bekymret for at denne løsningen kan skape en «vi mot dem»-holdning blant elevene, og at det går utover læringsmiljøet i klassene.

Jeg vil nok en gang trekke frem reisevei som et argument, da det også for elevene på Langset kan bli en utfordring på lik linje som elevene fra Feiring. Store avstander gjør det mer utfordrende å være sammen. Kollektivtilbudet i Nordbygda er heller ikke like tilgjengelig som lenger sør i kommunen.

Jeg mener at barna i Eidsvoll fortjener det beste, og at det beste for barna er å gå på skole i sitt nærmiljø der de bor og føler seg trygge. Behold Feiring og Langset skole slik som de er i dag, og behold også resten av skolene i kommunen. Vi trenger dem alle sammen.

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 23:57
Referanse-ID: Y9P-MAY
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	FEIRING AKTIVITETSBARNEHAGE AS
Organisasjonsnummer	992075708
Gatenavn og - nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og - nummer	Årnesvegen 15B
Postnummer	2093
Poststed	FEIRING

Fornavn	Linda Kristiansen
Etternavn	Dokken

Høringsuttalelse	Barnehagens høringssvar kan leses i dokumentet som er lagt ved i eget vedlegg.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Ja
Last opp dokument(er)	Horingssvar_Hoppensprett_Feiring_Aktivitetsbarneha.pdf (0.11 MB)

Høringsuttalelse

Innsendt: 11.09.2026 00:01
Referanse-ID: QM9-JHT
Skjema-ID: EKO-124

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Organisasjon

Organisasjon

Organisasjonsnavn	DOKKEN VELFORENING
Organisasjonsnummer	914856337
Gatenavn og - nummer	c/o Inger Beate Tokvam Åsleia 327
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL
Gatenavn og - nummer	Dokken
Postnummer	2080
Poststed	EIDSVOLL

Fornavn	Maren
Etternavn	Tømte

Høringsuttalelse	Høringsuttalelse fra Dokken Vel vedrørende utredning av ny skolestruktur. Dokken har vært en del av Ås skolekrets siden 1950. Gjennom mer enn 70 år har dette bidratt til å knytte grenda til nærmiljøet rundt Ås. Barn går på skole sammen, familier bygger nettverk, fritidsaktiviteter og daglige reiser har utviklet seg innenfor det samme geografiske området. En endring av skolekretsen handler derfor ikke bare om hvilken skole barna skal gå på, men også om hvilken del av kommunen de får sin naturlige tilhørighet til. Dersom barna på Dokken flyttes til en skole i et annet område, kan dette over tid svekke den etablerte forbindelsen mellom Dokken og

lokalmiljøet rundt Ås.
For barn som bor på Dokken er skoleveien til Ås skole i stor grad trygg. Store deler av strekningen mellom Dokken og Ås skole har gang- og sykkelvei, etablert nettopp for å sikre en trygg ferdsel til skole og fritidsaktiviteter. Barn på Dokken som bor innenfor avstandsgrensen for skoleskyss har derfor ikke rett på skyss i dag. Dersom Ås skole legges ned og barna i grenda vår blir flyttet til andre skoler, vil disse barna få en vesentlig lengre skolevei, alle vil ha behov for skoleskyss, samtidig som trafikksikkerheten vil bli redusert.
For mange familier på Dokken går daglige reiser naturlig sørover forbi Ås skole, og mot Eidsvoll stasjon. Dette gjør levering og henting på SFO enkelt å kombinere med arbeidsreisen, og det gir en praktisk hverdag for familiene.
Ås skole benytter også viktige naturområder på Dokken i undervisningen, blant annet Eventyrskogen og gapahuken. Disse områdene ligger i sykkelavstand fra skolen og brukes aktivt som læringsarenaer. Avstanden gjør at områdene i praksis kun er tilgjengelige for Ås skole uten behov for kostbar transport, og de vil derfor i stor grad miste sin funksjon som pedagogisk ressurs dersom skolen legges ned.
Dokken Vel mener at Ås skole har en viktig funksjon for barn, familier og lokalsamfunnet, og ønsker derfor at Ås skole skal bestå som barneskole. Vi ber om at konsekvensene for skolevei, transportbehov, hverdagslogistikk og tilgangen til lokale læringsarenaer for barn på Dokken tas med i den videre utredningen.

Med vennlig hilsen
Styret i Dokken Vel
v/ nestleder Maren Tømte

Har du vedlegg til høringsuttalelsen?

◉ Nei

Fra: Maren Fald Gården <marenfald@hotmail.com>
Sendt: 10.09.2026 22:51:34
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill -barnehage og skolestruktur

Hei.

Vedlagt ligger høringsinnspill til barnehage og skolestrukturutredningen.

Mvh

Maren Fald Gården

Fra: Amund Norvald Brandal <amundbrandal@gmail.com>
Sendt: 10.09.2026 18:06:33
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill – barnehage- og skolestruktur

Legger ved mitt/vårt høringsinnspill til utredningen av barnehage- og skolestruktur.

Ber om at dette journalføres som høringsinnspill i saken og inngår i saksdokumentene som følger saken frem til kommunestyrets behandling.

Med vennlig hilsen
Amund Norvald Brandal

Fra: Cathrine <cathrinespigseth91@gmail.com>
Sendt: 10.09.2026 18:23:37
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill – barnehage- og skolestruktur

Vi flyttet til Vestvang før guttungen skulle begynne i 1.klasse, vi så etter ett sted med trygg skolevei og det fant vi. Nå har han akkurat begynt i 3.klasse, han sykler til skolen hver dag uten å måtte krysse en vei. Denne bekymringen og usikkerheten rundt skole nedleggelse gjør at vi vurderer å flytte fra Eidsvoll.

Mvh
Cathrine

Fra: Farzana karim <farzrahman1308@hotmail.com>
Sendt: 10.09.2026 19:24:15
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill – barnehage- og skolestruktur

Hei
Vi synes dere må ikke legge ned skolen og Barnahage på grunn av økonomi. Dere må se på helheten. Mine tre jentene kan sykle gå til skole, og de får de ikke om skolen blir flyttet..de mister kanskje venner, kjente lærere trygghet. Aktiviteter de går på kam få dårligere tilbud. Og ikke minst, boligprisen vil falle for det kan ikke reklameres med gangavstand til skole. Mine barna går til skole selv. Jeg trenger ikke å kjøre. Det ikke bare mine barna mange av våre nabolags barna også dra selv. De foreldre som jobber det lettere for dem at de barna som går store klasser de trenger ikke å trenge mye om det. Barna kan klare seg fra skole alene og kommer hjem. Hvis de mister bussen på morgen for å rekke skole. Da mister de timer på skolen også. Det ikke alltid man kan rekke buss tiden. Forstår ikke hvorfor dere vil legges ned Barnahage også. Det så vanskelig at barna for ikke plass til barnehage må vente lenge. Hvis det blir et mindre da blir Barnahage plass og mindre. Da er det lang vente tid for de som vil dra til barnehagen. Før var det lite folk Eidsvoll kommune. Hvis dere hadde mindre plass det gikk men nå mange flytter til Eidsvoll kommune. Hvis vi følger ikke trygd når barna våres skal til skole. Da kanskje mange ønsker å flytte fra kommunen også. Jeg synes det blir dårligere. Dere må tenkes mye om det før dere vil legges ned ikke bare økonomisk men på barna og folkens som vi bor har. De foreldre som jobber også. Håper dere tar et valg som er best for alle.
Mvh Farzana Karim

Fra: srosht srosht <srosht@hotmail.com>
Sendt: 10.09.2026 20:13:41
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringssvar om omstrukturering

Sender inn høringssvar på vegne av Maryam Husseini, Herå Omarzada , Kostan Omarzada , aså Omarzada , Sardar poor, Rebaz Khezernia , soma Omarzada , Rezan poor Khezernia , Rebuar Khezernia og Pæri Khezernia , srwa Omarzada om nedleggelse og sammenslå av skoler i Eidsvoll kommune.

Til Eidsvoll kommune

Jeg ønsker med dette å gi mitt høringssvar til utredningen av fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Jeg er imot nedleggelse, sammenslåing og omfattende omstrukturering av dagens skoler, og ber kommunen og de folkevalgte om å la hensynet til barnets beste være det førende hensynet når den framtidige skolestrukturen skal avgjøres.

Barnets beste må komme først

Skolen er langt mer enn en bygning og et sted hvor undervisningen foregår. Den er en viktig del av barnets hverdag, trygghet, tilhørighet, sosiale nettverk og nærmiljø.

Når en skole legges ned eller elever flyttes til en annen skole, påvirkes barna direkte. De kan miste nærhet til venner, lærere og trygge voksne, få lengre skolevei og oppleve at et etablert sosialt miljø blir brutt opp.

Opplæringsloven § 10-1 slår fast at ved handlinger og avgjørelser som gjelder elever, skal det som er best for eleven være et grunnleggende hensyn. Elevene har også rett til medvirkning og til å bli hørt. Dette må etter mitt syn få reell betydning i arbeidet med skolestrukturen. (Lovdata)

Det er derfor ikke tilstrekkelig å konstatere at en endring kan gi økonomiske besparelser. Kommunen må først undersøke grundig hvilke konsekvenser endringen faktisk får for barna, og om den foreslåtte besparelsen står i rimelig forhold til ulempene barna blir påført.

Økonomi kan ikke alene begrunne skolenedleggelser

Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune står overfor økonomiske utfordringer, og at kommunen må bruke fellesskapets penger på en ansvarlig måte.

Samtidig må økonomiske hensyn vurderes opp mot kommunens ansvar for barn og unges oppvekstvilkår.

Kommunen har selv skrevet at utredningen blant annet har et innsparingsmål på 20–40 millioner kroner, samtidig som målet er å finne løsninger som ikke svekker lovpålagte tjenester og pedagogisk kvalitet. (Eidsvoll Kommune)

Det er etter mitt syn avgjørende at man ikke gjør den feilen å se på skolen som en ren kostnadspost.

En lokal skole er også en investering i:

- barns trygghet og tilhørighet
- læringsmiljø
- psykososialt miljø
- inkludering
- nærmiljø og lokalsamfunn
- foreldreengasjement
- rekruttering og stabilitet blant ansatte
- barnas mulighet til å delta i fritidsaktiviteter og sosiale fellesskap

En økonomisk gevinst på kort sikt er ikke nødvendigvis en reell samfunnsøkonomisk gevinst dersom konsekvensen blir dårligere oppvekstvilkår, større belastning på barn og familier eller svekket læringsmiljø.

Større skoler er ikke automatisk bedre skoler

Et sentralt premiss i debatten bør være at større skoler ikke nødvendigvis gir bedre kvalitet.

For mange barn er oversiktlighet, nærhet og stabile relasjoner avgjørende for trivsel og læring. Dette kan være særlig viktig for barn som allerede har utfordringer knyttet til læring, sosial fungering, psykisk helse eller behov for tilrettelegging.

En omstrukturering som innebærer at barn må forholde seg til større elevgrupper, flere elever, nye lærere og et større fysisk og sosialt miljø, kan oppleves svært forskjellig fra barn til barn.

Kommunen må derfor ikke bare spørre:

«Hvor mange elever kan vi samle på én skole?»

Det viktigste spørsmålet må være:

«Hva trenger barna for å ha en trygg, inkluderende og god skolehverdag?»

Skolevei og trafikksikkerhet må vurderes ut fra barnas perspektiv

Ved skolenedleggelser og endring av skolekretser vil flere barn kunne få lengre skolevei.

Dette handler ikke bare om antall kilometer.

For barn handler skolevei også om:

- trafikksikkerhet
- muligheten til å gå eller sykle til skolen
- vinterforhold
- kollektivtransport
- tid brukt på transport
- mindre tid til lek og fritid
- mindre selvstendighet
- belastningen ved lange dager

For yngre barn kan en lang og mer komplisert skolevei være en betydelig belastning.

Kommunen bør derfor gjøre en konkret vurdering av konsekvensene for de enkelte elevgruppene – ikke bare presentere gjennomsnittlige reisetider.

Barnas stemmer må få reell betydning

Jeg mener det er særlig viktig at kommunen ikke bare involverer voksne i denne prosessen.

Barn og unge som blir direkte berørt, må få mulighet til å fortelle hvordan de opplever de foreslåtte endringene.

Det bør blant annet innhentes kunnskap om:

- Hva gjør at elevene opplever skolen som trygg?
- Hva betyr dagens skolemiljø for dem?
- Hvordan vil de oppleve å miste dagens skole?
- Hva tenker de om lengre skolevei?
- Hvordan vil et større elevmiljø påvirke dem?
- Hva betyr nærhet til venner, lærere og fritidsaktiviteter?

Det er ikke nok at barn blir «informert». De må faktisk bli hørt, og meningene deres må tillegges vekt i samsvar med alder og modenhet.

Dette følger både av opplæringsloven og av de grunnleggende rettighetene etter Grunnloven § 104 og barnekonvensjonen. (Lovdata)

Konsekvensene må være tilstrekkelig utredet før beslutning

Eidsvoll kommune opplyser selv at delrapport 1 og 2 ikke inneholder fullstendige analyser av alle konsekvensene av de ulike alternativene. Kommunen har samtidig understreket at høringsinnspillene skal brukes i det videre arbeidet og i sluttrapporten. (Eidsvoll Kommune)

Dette gjør høringen spesielt viktig.

Etter mitt syn bør kommunen ikke fatte beslutninger om skolenedleggelser eller omfattende strukturendringer før det foreligger en grundig og konkret vurdering av konsekvensene for barn.

En reell vurdering av barnets beste bør blant annet omfatte:

1. Barnas psykososiale miljø
2. Læringsmiljø og faglig kvalitet
3. Trygghet og tilhørighet
4. Skolevei og trafikksikkerhet
5. Konsekvenser for barn med særskilte behov
6. Konsekvenser for sårbare barn
7. Konsekvenser for søsken og familier
8. Konsekvenser for fritid og sosial deltakelse
9. Elevenes egne synspunkter
10. Konsekvenser for lokalmiljøet
11. Bemanning og tilgang til kompetanse
12. Om den økonomiske gevinsten faktisk blir så stor som forutsatt

Barnets beste må ikke bli en generell formulering i en rapport. Det må være mulig å se hvordan barnets interesser er identifisert, vurdert og veid opp mot de økonomiske og administrative hensynene.

Dagens skolestruktur bør derfor videreføres

På denne bakgrunn ber jeg Eidsvoll kommune om å videreføre dagens skolestruktur og avstå fra skolenedleggelser og omfattende sammenslåinger.

Dersom kommunen mener at det er nødvendig å effektivisere, bør man først prioritere tiltak som i minst mulig grad rammer barna direkte.

Det bør blant annet vurderes:

- effektivisering av administrasjon

- bedre utnyttelse av kommunale bygg og eiendommer
- samarbeid mellom skoler uten å legge ned skoler
- gradvise og frivillige effektiviseringstiltak
- bedre innkjøps- og driftsløsninger
- gjennomgang av andre kommunale kostnadsområder
- alternative løsninger for de skolene som er foreslått endret
- oppvekstsenter og andre modeller som kan bevare lokale skoletilbud

Kommunestyret har selv bedt om at alternative modeller for blant annet Ås skole og Langset skole skal utredes, herunder modeller som kan opprettholde eller videreutvikle lokale tilbud. (Eidsvoll Kommune)

Dette viser at det finnes flere mulige veier enn nedleggelse eller sentralisering.

En skole er en del av lokalsamfunnet

Når en skole forsvinner, forsvinner ikke bare et skoletilbud.

Skolen er ofte et naturlig samlingspunkt for barn og familier. Den skaper tilhørighet og aktivitet og bidrar til at barn kan vokse opp med en sterk tilknytning til sitt eget nærmiljø.

Et levende lokalsamfunn er også en viktig del av gode oppvekstvilkår.

Det bør derfor være et mål at barn i Eidsvoll skal kunne gå på en skole i sitt eget nærmiljø så langt det er mulig.

Avslutning

Jeg ber derfor Eidsvoll kommune om å sette barnets beste foran kortsiktige økonomiske gevinster i den videre behandlingen av skolestrukturen.

Før det eventuelt fattes beslutninger om nedleggelse, sammenslåing eller omfattende omstrukturering, bør kommunen:

- gjennomføre grundige og konkrete vurderinger av barnets beste
- sikre reell medvirkning fra barn og elever
- utrede konsekvensene for sårbare barn og barn med særskilte behov
- utrede skolevei og trafikksikkerhet
- dokumentere de faktiske økonomiske gevinstene
- utrede reelle alternativer til skolenedleggelse
- synliggjøre hvordan barnas interesser er vektet opp mot økonomiske hensyn

Barnas skolehverdag kan ikke reduseres til tall i et regneark.

Det er barna som skal leve med konsekvensene av beslutningene som tas i dag. Derfor må spørsmålet være hva som er best for barna – ikke bare hva som er billigst for kommunen.

Jeg ber derfor kommunens politikere om å lytte til barn, foreldre, ansatte og lokalsamfunn, og si nei til skolenedleggelser og unødvendig sentralisering av skolestrukturen i Eidsvoll.

Med vennlig hilsen

Sendt fra Outlook for iOS

Fra: Jeanette B. Holloway <jeanettebholloway@gmail.com>
Sendt: 10.09.2026 20:23:58
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill - Barnehage og skolestruktur

Til Ås skole og relevante beslutningstakereJeg heter Jeanette Holloway. Jeg er mamma til to barn ved Ås skole. Jeg skriver med et dypt engasjement for å uttrykke min støtte til Ås skole, som spiller en uvurderlig rolle i lokalmiljøet vårt.

Ås skole har en unik balanse: liten nok til å se hver enkelt elev, men samtidig stor nok til å romme et mangfold og en utviklende tilnærming – alt innenfor en ramme som ivaretar skolens konservative, men fremtidsrettede verdier.

Dersom Ås skole stenges, vil skoleveien for mange barn bli betydelig lengre. Det vil skape en stor endring i tryggheten de har i dag med den kjente reiseveien.

Det ville være som å flytte Eidsvoll rådhus midlertidig til Hurdal — en unødvendig avstand som skaper uro.

Jeg forstår at det finnes behov for endringer, men å gjøre Ås skole om til en ungdomsskole går på bekostning av de yngste barnas trygghet i en sårbar fase. Det står i direkte motsetning til ønsket om trygghet, forutsigbarhet og kontinuitet i barnas utvikling.

Sjarmen ved Ås skole ligger i de sterke relasjonene. Dette kommer tydelig frem ved at rektor kjenner hver elev ved navn og hilser dem hjertelig velkommen hver eneste dag ved porten – rain or shine. Betydningen av at den enkelte blir sett, er en grunnpilar ved denne skolen. Uavhengig av farge, nasjonalitet, fysiske utfordringer, tro eller formening blir mangfoldet ivaretatt, og hver elev verdsatt.

Ås skole har også en beliggenhet som gir naturens fordeler, med Ramstadbakken like ved. I mange år – og særlig under koronapandemien – gav bakken barna gleden av å ake, være sosiale og samtidig holde nødvendig avstand. Bygdetunet, Eidsvollsbygningen og andre kulturelle perler i Eidsvoll har vært støttende miljøfaktorer for læring. Ikke minst har Myhrer-banene bidratt til å fremme sporten og gleden ved fysisk aktivitet.

Legger man ned Ås skole, tar man bort det fine, det trygge, det forutsigbare og det støttende – som å fjerne bærebjelkene i et hus. Fundamentet rokkes, og sårbarheten øker. For noen kan dette innebære økt lidelsestrykk, for andre utvikling av psykisk stress, frustrasjon og tap av verdifull tid som kunne vært brukt på noe annet enn å tvinges inn i en omstilling de verken trenger, behøver eller fortjener.

Ås skole har sin sjarm og er en trygg bauta for barna i området. Ikke bygningen i seg selv, men menneskene i den – relasjonene, samholdet, lærerne, barna, rektor og kontoransatte. Barna vet hvem disse menneskene er, og finner trygghet i det faste, det sikre og det som vi håper vil bestå i mange år fremover. Ås skole er en milepæl av et læringssted for Eidsvolls barn.

Fra: Sjur Millidahl <sjur.millidahl@gmail.com>
Sendt: 10.09.2026 20:33:50
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill – barnehage- og skolestruktur

Hei,

Ås skole er et lyspunkt på nasjonale prøver innen lesing, skriving og regning i Eidsvoll kommune.

Ikke legg ned dette lyspunktet.

mvh Sjur Millidahl
Sivilingeniør og far til to elever

Fra: A A <Aune-ak@hotmail.com>
Sendt: 10.09.2026 21:25:03
Til: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill- barnehage og skolestruktur

Hei,

Jeg sender dette høringsinspillet fror min mor. Hun har hatt vansker med å logge seg inn med ban id på kommmunenes sider og ønsket derfor at jeg skulle sende inspillet per mail i stedet.

Mvh Anne KG Aune
.

Høringsuttalelse

Innsendt: 11.09.2026 13:28
Referanse-ID: TYP-5A8
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	◉ Privatperson

Avsender

Fornavn	Inesa
Etternavn	Hurniak

Høringsuttalelse	Jeg støtter utbygging av ungdomstrinn på Dal. Råholt ungdomsskole har allerede svært høy belastning og for mange elever i forhold til kapasiteten. Samtidig fortsetter Råholt- og Dal-området å vokse. Jeg mener derfor at kommunen må velge en langsiktig løsning og øke skolekapasiteten der behovet faktisk er størst. Å bygge ut ungdomstrinn på Dal vil avlaste Råholt ungdomsskole og gi ungdommene i Sørbygda bedre mulighet til å gå på skole nær der de bor. Jeg mener dette er en bedre løsning enn å flytte elever til andre deler av kommunen eller fortsette å samle stadig flere elever på Råholt ungdomsskole. For meg er det viktigste at barna får et trygt og oversiktlig skolemiljø, god oppfølging og tilstrekkelig plass. Derfor mener jeg at utbygging av ungdomstrinn på Dal bør prioriteres.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei

Fra: Familien Degnes-Ødemark <post@degnes-odemark.no>
Sendt: 13.09.2026 12:36:53
Til: Rune Holm <Rune.Holm@eidsvoll.kommune.no>
Kopi: Eidsvoll Post <Eidsvoll.Post@eidsvoll.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill sak 26/4027 – Alternativ 6, nedleggelse av Eidsvoll verk skole – ber om journalføring

---

Til Eidsvoll kommune v/Rune Holm

Vedlagt følger vårt høringsinnspill til utredningen av framtidig barnehage- og skolestruktur, sak 26/4027. Vi er foresatte til tre barn ved Eidsvoll verk skole og uttaler oss om Alternativ 6.

Innspillet påviser to forhold vi mener må avklares før saken behandles politisk:

– Utredningen oppgir tre ulike kapasitetstall for Eidsvoll verk skole: 350 i delrapport 1, og 320 og 220 i samme avsnitt i delrapport 2 (s. 13). Det laveste tallet er lagt til grunn, og det tilsvarer nøyaktig dagens elevtall.

– Delrapport 2 oppgir to ulike økonomiske resultater for Alternativ 6. Kapittelet på s. 64–66 og samleoppsummeringen på s. 95 spriker med om lag fem millioner kroner i året, blant annet ved at årsverksinnsparingen er ført opp med samme beløp som for Ås skole.

Vi er kjent med at høringsfristen er utløpt. Vi ber likevel om at innspillet journalføres på saken og legges ved saksframlegget til politisk behandling, og om en kort bekreftelse på at det er mottatt og journalført.

Innspillet er sendt i kopi til medlemmene i hovedutvalg for oppvekst og opplæring.

Med vennlig hilsen

Heidi og Henning Degnes-Ødemark
Eidsvoll Verk
post@degnes-odemark.no · 918 62 381 / 997 41 142

Høringsuttalelse

Innsendt: 10.09.2026 06:54
Referanse-ID: DMN-H95
Skjema-ID: EKO-124

Eidsvoll kommune

Høringsuttalelse

Tittel	Høring og offentlig ettersyn - Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026
Arkivsak	1000051712
Jeg sender inn høringsuttalelse som	
Høringsuttalelse	Vi bor i Minnesund, og mitt barn går i barnehage her i dag. For oss som familie er det en stor trygghet unger har en lokal barnehageplass i sitt eget nærmiljø. Det å måtte frakte barnet til et annet sted utenfor vår egen bygd vil skape store logistikkmessige utfordringer i hverdagen og unødvendig lang reisevei for de minste.Jeg mener det er svært viktig å bevare barnehagetilbudet her på Minnesund, slik at barna kan opprettholde tilhørigheten til sitt eget lokalmiljø og de relasjonene de allerede har bygget opp.
Har du vedlegg til høringsuttalelsen?	◉ Nei