Sluttrapport: Fremtidens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune

2026

oslo**economics**

Forord

Sluttrapporten presenterer samlede vurderinger og anbefalinger fra utredningen av fremtidens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Utredningen har tidligere hatt to delrapporter.

Delrapport 1 etablerte kunnskapsgrunnlaget for utredningen. Rapporten beskrev dagens barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune, inkludert kapasitet, økonomi, bygningsmasse, kompetanse, trivsel og demografisk utvikling. Rapporten inneholdt ingen forslag til strukturendringer, men dokumenterte utfordringer og utviklingstrekk som grunnlag for videre arbeid.

Delrapport 2 bygget videre på kartleggingen i delrapport 1 og presenterte konkrete alternativer (*i sluttrapporten omtalt som tiltak*) for framtidig barnehage- og skolestruktur. For hvert alternativ ble det presentert konsekvenser for barn og elever, ansatte, lokalmiljø og økonomi, herunder investeringsbehov, kapitalkostnader, skyss og bemanning. Formålet med rapporten var å gi innbyggere, ansatte, foresatte og andre berørte parter et godt grunnlag for å forstå hvilke alternativer som ble vurdert, samt å gi dem mulighet til å påvirke det videre arbeidet gjennom høringsinnspill. Delrapporten var derfor ikke ment som en ferdig vurdering av alternativene, men som et arbeidsdokument for medvirkning. Innspillene fra høringsrunden er aktivt benyttet i arbeidet med sluttrapporten, og har blant annet bidratt til å synliggjøre og nyansere konsekvenser for barn og elever, ansatte, lokalmiljø og vurderinger av barnets beste. Delrapport 2 inneholdt feil tilknyttet kapasiteten ved Eidsvoll Verk og årsverk ved skolene. Dette er rettet opp i sluttrapporten.

Sluttrapporten er en avsluttende og selvstendig rapport som presenterer forslag til fremtidens barnehage- og skolestruktur. Rapporten er utformet i samspill med høringsrunden gjennomført fra juni til september og inneholder innspill og tilpasninger som har kommet inn fra barn, foreldre og befolkningen i Eidsvoll kommune. Rapporten har også et oppdatert tallgrunnlag.

Ansvarlig partner og prosjektleder i Oslo Economics er Magne Asphjell.

E-post: mka@osloeconomics.no

Tlf: +47 938 03 677

Innhold

1 Mandat

2 Metode og høringsinnspill

3 Samlet analyse av framtidig kapasitet på ungdomstrinnet i Eidsvoll kommune

4 Samarbeid mellom skoler, barnehager og forebyggende tjenester

5 Gjennomgang av mulige strukturendringer

6 Alternative tiltak for Ås, Langset og Dal skole

7 Vurdering av tiltak for fremtidig barnehage- og skolestruktur

8 Sammenstilling og anbefaling

1
MANDAT

Mandat og plan for gjennomføring av prosjekt

Mandat
Vedtaket som ligger til grunn for utredningen er som følger:

KS - 25/137 i pkt. 7 *Kommunestyret ber kommunedirektøren utarbeide kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for ny barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Innsparingsmandatet er 30 mill. i 2028, med halvårsvirkning fra skoleåret 2027. Delrapporter skal leveres i april og juni 2026. Endelig rapport legges fram høsten 2026, for behandling i Kommunestyret senest i desember 2026.*

Oppdrag

Kommunen har gitt Oslo Economics og Telemarksforsking i oppdrag å gjennomføre en helhetlig og kunnskapsbasert strukturutredning i 2026. Utredningen skal belyse følgende punkter (Vedtak KS sak 25/137):

- Vurdere om endringer i barnehage- og skolestrukturen kan bidra til å realisere et innsparingsmål på 20 – 40 millioner kroner
- Analysere dagens kapasitet i barnehager og skoler, basert på demografiske utviklingstrekk og prognoser
- Kartlegge muligheter for sammenslåing av enheter, justering av skolegrenser og mer effektiv bruk av eksisterende bygningsmasse
- Sikre et likeverdig og kvalitativt godt tilbud til barn og unge i kommunen uavhengig av bosted.
- Identifisere tiltak som gir økonomisk gevinst uten å svekke lovpålagte tjenester og pedagogisk kvalitet
- Vurdere konsekvenser for elevenes læringsmiljø og ansattes arbeidsmiljø ved ulike strukturelle endringer

Vedtak KS – 26/80

Kommunestyret ber om at følgende problemstillinger inngår i det videre utredningsarbeidet og innarbeides i sluttrapporten:

A. Samlet analyse av framtidig kapasitet på ungdomstrinnet i hele kommunen, herunder konsekvenser for Dal-prosjektet og planlagt utvidelse av Vilberg ungdomsskole.

B. Alternative løsninger for Dal-prosjektet, herunder barneskole, flerbrukshall og nærmiljøanlegg uten etablering av ungdomsskole.

C. Alternative modeller for Ås skole og Langset skole, herunder oppvekstsenter-løsninger med samlokalisering av skole og barnehage og ulike modeller for organisering av skoletilbudet, herunder modeller med opprettholdelse av 1-7-skole på Langset, samt andre organisatoriske og strukturelle modeller som kan bidra til å opprettholde eller videreutvikle et lokalt tilbud.

D. Samlet vurdering av investeringsbehov, kapasitetsutnyttelse og økonomiske konsekvenser i kommunen, herunder hvordan forslagene i delrapport 2 samspiller med LDIP, KVU Dal skoler og øvrige planlagte investeringer i oppvekstsektoren.

Kommunestyret ber kommunedirektøren om, som en del av det videre arbeidet med sluttrapporten, å vurdere:

A. Framtidig bruk av Badet kulturtun, herunder muligheter for samlokalisering av kulturskolen med andre kommunale bygg, de økonomiske konsekvensene av ulike alternativer, samt eventuelt framtidig salg av eiendommen.

B. Muligheter for felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager, samt andre organisatoriske grep som kan bidra til mer effektiv ressursutnyttelse.

C. Organisering av spesialpedagogiske ressurser, fagmiljøer og øvrige støttefunksjoner med sikte på bedre ressursutnyttelse og styrket kvalitet.

D. Vurdering av hvordan de ulike alternativene kan påvirke kommunens forebyggende tjenester, herunder PPT, helsestasjon, skolehelsetjeneste og barnevern, samt samhandlingen mellom disse tjenestene og oppvekstsektoren, med sikte på å sikre tidlig innsats og helhetlig oppfølging av barn og unge

E. Kommunedirektør legger frem en utredning av omstilling i PPT, helsestasjon, skolehelsetjenesten og barnevern i tråd med vedtaket for budsjett og handlingsplan (desember 2025) i forbindelse med sluttrapport fra utreder.

Punkter markert i rødt er ikke besvart i denne rapporten, men foreligger i andre saksfremlegg

Relevante vedtak og prosesser

Vedtatte utbygginger i gjeldende budsjett og handlings- og økonomiplan 2026-2029

Vilberg barnehage, byggetrinn 2 Kommunestyret har vedtatt å utvide Vilberg barnehage med seks avdelinger, i tråd med alternativ 4 i KVU for Vilberg barnehage. Brensmork flyttes til Vilberg barnehage. Prosjektet er finansiert med 85 mill. kroner og omfatter også nødvendige trafikksikringstiltak. Anbudsprosessen er gjennomført, med planlagt byggestart sommeren 2026 og ferdigstillelse sommeren 2027.

Investeringsramme for Dal Det er satt av 550 mill. kroner til ny skoleutbygging på Dal i budsjettet for 2026. KVU Dal skoler presenterer ulike alternativer for skoler på Dal, men ingen av konseptene som er utredet er innenfor den vedtatte investeringsrammen. Utredningen er et faglig beslutningsgrunnlag, men ikke et politisk vedtak om gjennomføring. En utbygging i tråd med anbefalingen vil kreve at det settes av ytterligere midler i budsjettet til ny skole på Dal.

Prosjekter som tidligere er utredet eller planlagt, men som ikke ligger i gjeldende budsjett eller handlings- og økonomiplan 2026–2029

Vilberg ungdomsskole Skolen er bygget for en mulig utvidelse med seks klasserom. Prosjektet var tidligere prioritert i handlingsplanen, men er tatt ut av gjeldende planperiode 2026–2029

Ankertunet barnehage Utvidelse fra fire til åtte avdelinger har vært vurdert og behandlet politisk over flere år, men prosjektet ble tatt ut av investeringsbudsjettet i handlingsplanen for 2024-2027 og er ikke videreført.

Bønsmoen skole Utvidelse fra to til fire paralleller var planlagt for å håndtere elevtallsvekst, men prosjektet er tatt ut av handlingsplanene for 2025-2028 og 2026-2029.

Langsiktig driftsanalyse og investeringsplan (LDIP)

Kommunestyret har tatt LDIP til orientering og lagt til grunn et moderat investeringsnivå i videre budsjettarbeid. Dette innebærer at nye investeringsprosjekter må vurderes opp mot kommunens økonomiske bæreevne og behovet for å begrense framtidige kapitalkostnader.

3
METODE OG HØRINGSINNSPILL

Metode for vurdering av barnets beste og medvirkning til utredningen

Vurderingen av barnets beste

Opplæringsloven § 10-1 slår fast at *«det som er best for eleven, skal være et grunnleggende hensyn»* ved handlinger og avgjørelser som berører elever.

Vurderingene i denne utredningen følger opplæringsloven § 10-1 og veilederen *Vurderinger av barnets beste ved skolestrukturendringer*, utviklet av Nordlandsforskning i samarbeid med Universitetet i Tromsø (Nordlandsforskning, 2025). I tråd med veilederen har vi sikret at:

- Tiltaket beskrives tydelig, inkludert hvilke barn/elevgrupper som berøres og hvor mange barn/elever det gjelder.
- Barnas/elevenes rett til medvirkning ivaretas gjennom tilpasset informasjon og mulighet til å komme med innspill:
  - Informasjon og høringsprosesser tilpasses barnas/elevenes alder og forutsetninger.
  - Det legges til rette for tilstrekkelig tid til å gi innspill.
- Konsekvenser for barn og elever utredes systematisk, herunder:
  - læringsmiljø og opplæringskvalitet
  - reisetid og skoleskyss
  - psykososialt og fysisk læringsmiljø
  - sårbare grupper og elever med særskilte behov

Konsekvenser for nærmiljø og oppvekstsvilkår belyses, herunder elevenes tilknytning til lokalsamfunnet og tilgang til trygge oppvekstarenaer.

Vurdering av barnets beste opp mot andre hensyn

Barnets beste er et grunnleggende hensyn og er tillagt størst vekt i vurderingen av tiltakene. I rapporten omtales dette som konsekvenser for barn og elever. Samtidig må barnets beste vurderes opp mot andre relevante hensyn, som konsekvenser for ansatte, lokalmiljø og kommunens økonomi (Nordlandsforskning, 2025, s. 18).

I den samlede vurderingen er konsekvenser for barn og elever tillagt størst betydning, mens øvrige hensyn inngår som en del av beslutningsgrunnlaget.

Involvering og medvirkning gjennom utredningen

Et gjennomgående mål for utredningen har vært å sikre involvering av befolkningen, foreldre, barn og unge i Eidsvoll kommune. Barnehager og skoler former samfunnet vi lever i og påvirker oss både som enkeltpersoner, familier og lokalsamfunn. Det er derfor viktig at alle berørte parter får en mulighet til å bli hørt og påvirke innholdet i utredningen.

Følgende aktiviteter er gjennomført i løpet av utredningen for at berørte parter har kunnet påvirke framtidens struktur:

- Mars: Innledende, skriftlig innspillsrunde til foreldrerepresentanter, ledelse og ansattrepresentanter ved skolene og barnehagene
- April: Informasjonsmøte for FAU
- April – Mai: Intervju med ledelse og ansattrepresentanter ved alle offentlige skoler og barnehager i kommunen
- April – Mai: Fire gruppeintervjuer med foreldrerepresentanter fra skoler og barnehager
- Juni: Informasjonsmøte om høring
- Juni – September: Offentlig høring mellom juni og september
- Barn og unges medvirkning har vært et viktig premiss i utredningen, og elevene har fått mulighet til å gi innspill gjennom høringen, elevråd og egne uttalelser fra klasser og elevgrupper.
  - For å legge til rette for informert medvirkning ble det utviklet et undervisningsopplegg om demokrati og medborgerskap, og innspillene fra elevene inngår som en del av beslutningsgrunnlaget for vurderingen av framtidig skole- og barnehagestruktur.
  - Etter tilbakemeldinger om behovet for en utvidet høringsfrist rettet mot barn og unge, ble høringsfristen for barn og unge utvidet til 25. september

Utover formell involvering har vi tatt imot løpende innspill over e-post som er tatt med i arbeidet.

Oppsummering informasjonskilder

Følgende informasjonskilder er blitt anvendt i utredningen.

Informasjonsforespørsel til alle enheter og foreldrerepresentanter

Enhetsledere, ansattrepresentanter og foreldrerepresentanter ved hver av enhetene har fått mulighet til å svare ut en spørreundersøkelse.

Intervjuer med de kommunale enhetene:

- Dybdeintervjuer med ledelse og ansattrepresentanter
- Gruppeintervjuer med foreldrerepresentanter

Offentlig tilgjengelig statistikk og informasjon er innhentet og behandlet.

- GSI-data, statistikk fra SSB, m.m.
- Kompetansetilgang, elevprestasjoner, trivsel, befolkning, elevgrunnlag, barn i barnehagealder, mv.
- Relevante lovverk

Skriftlig dokumentasjon og tallgrunnlag fra kommunen er innhentet og behandlet. Dette inkluderer blant annet:

- Tidligere utredninger (framskrivinger, skolerapport, handlingsplan m.fl.)
- Regnskapsdata for drift av tilbud og vedlikehold av bygg
- Boligutviklingspotensial tilknyttet hver skolekrets
- Informasjon om godkjenninger for hver barnehage
- Tilstandsvurderinger av bygg
- Langsiktig driftsanalyse og investeringsplan (LDIP)

Befolkningsprognoser er utviklet.

- Framskrivinger utviklet av Telemarksforsking som viser fremskrevne barnetall for aldersgruppen 0-5 år og 6-16 år
- Suppleres med informasjon om boligbygging i de ulike skolekretsene

Høringsinnspill

Behandling av høringsinnspill

Den siste høringsrunden ble gjennomført mellom 25. juni og 10. september. Etter tilbakemeldinger om at det var utfordrende å sende inn alle høringsinnspill fra barn og unge ble det satt en egen, utvidet høringsfrist for barn til 25. september.

Alle høringsinnspill er gjennomgått og behandlet. Høringsinnspillene er organisert etter innsendere (privatperson/organisasjon), skole og tema.

Høringsinnspillene er behandlet og vurdert på følgende tre måter:

1. Innspillet gjelder forhold som ikke var omtalt i delrapport 2, og er lagt til i sluttrapporten.
2. Innspillet gjelder forhold som allerede var omtalt i delrapport 2.
3. Innspillet er vurdert som utenfor mandatet til utredningen, men er vedlagt i saksgrunnlaget.

Alle høringsinnspill mottatt i høringsperioden inngår i saksgrunnlaget og følger saken som vedlegg til politisk behandling. Kategoriseringen over er kun benyttet for å vurdere hvordan innspill skal håndteres i sluttrapporten. Innspill som er vurdert som ikke relevant eller utenfor mandatet til utredningen er derfor ikke innarbeidet i sluttrapporten, men inngår i beslutningsgrunnlaget.

Høringsinnspill fra barn og unge er behandlet for seg selv og kategorisert etter barnets alder og skole. I tilfeller der det er lagt ved tegninger, er teksten notert og tegningen lagt ved.

Overordnet om høringsinnspillene

Det har vært et enormt engasjement fra befolkningen vedrørende endringer i skole- og barnehagestrukturen. Saken har stor betydning for mange, også utover de som berøres direkte gjennom tilknytning til elever og barn i kommunen. Flertallet av innspillene gjelder Ås, Eidsvoll Verk og Feiring skole.

Vi har mottatt et stort omfang av høringsinnspill. Det har vært av stor betydning i arbeidet med å belyse de ikke-prissatte konsekvensene for elever, lokalmiljøet og ansatte. Det har også bidratt til økt kjennskap til hvordan skolene og barnehagene fungerer og samhandler med lokalmiljøene i Eidsvoll.

Overordnet er det mange innspill som sier at:

- Barnets beste må være det viktigste hensynet.
- Kommunene sparer sannsynligvis mindre enn forventet på strukturgrep i skoler.
- Større skoler oppleves ikke nødvendigvis som bedre.
- Mange elever samlet på én skole kan gjøre det vanskelig å oppdage barn som strever faglig og sosialt.
- Lenger reisevei fratar elevene selvstendighet, fritid, søvn, spontan sosial kontakt og fysisk aktivitet.
- Reduksjon i antall barneskoler kan gjøre Eidsvoll kommune mindre attraktiv for familier.
- Aktiviteten i lokalmiljøet svekkes dersom skolene forsvinner, både fordi tilhørende miljøer følger skolene og det blir færre lokaler til bruk.
- Generelt etterspørres andre løsninger enn skolenedleggelser for å bedre ressursutnyttelsen i kommunen, for eksempel endringer i skolegrenser.

Utvalgte innspill fra høringsrunden fordelt på skoler

Feiring skole	Langset skole	Ås skole	Eidsvoll Verk skole	Dal skole	Råholt ungdomsskole
Fylkesvei 33 er rasutsatt, dårlig vedlikeholdt og ofte vinterstengt. Mange elever vil bruke betydelig lenger tid på å reise til og fra skolen hver dag.	Dersom Langset gjøres om til 1.-4. trinn vil elevene måtte bytte skole tre ganger i løpet av grunnskolen.	På barnetrinnet har tilknytning til skolen i lokalmiljøet og vennene mer å si for barnets oppvekst og trygghet enn for ungdomstrinnet.	Skolen har en unik tradisjon for felles morgensamling, som bidrar til at barna kjenner hverandre på tvers av alder, lærer seg å snakke foran en forsamling og å støtte og heie på hverandre.	Å ikke utvide Dal skole vil skyve kapasitets-problemene i Sørbygda videre. En investering i skolebygg har lang levetid.	Det må gjennomføres strakstiltak for inne- og uteområder.
Kultur- og idrettslivet er avhengig av skolen i bygda.	Flere oppgir at det er plass til å samlokalisere både barnehage og barnetrinn uten store tilpasninger.	Nedleggelse av Ås vil splitte elevgruppene på forskjellige skoler. Mange er bekymret for tapt trygghet og vennskap.	Foreldre velger å bo i området fordi skolen er kjent for å være god. De fleste elevene bor i nærheten av skolen.	Dal ungdomsskole er helt nødvendig for å håndtere utfordringer knyttet til Råholt ungdomsskole.	Ungdomsskole må bygges på Dal for best geografisk plassering, reell avlastning av Råholt og sterkere nærmiljø.
Feiring er en liten og fådelt skole med gode faglige resultater.	Langset skole har gode læringsresultater og foreldre har stor tillit til skolen.	Skolen har et stabilt ansattmiljø som viser at det er et fint skolemiljø å jobbe i.	Deler av tallgrunnlaget i delrapport 2 om skolen var feil. Det er ikke godt nok beslutningsgrunnlag for skolenedleggelse.	Dal trenger en robust og fremtidsrettet skolekapasitet som tar høyde for forventet befolknings- og elevtallsvekst.	Ungdomsskole på Ås bør ikke erstatte ny ungdomsskole på Dal.
Det er lite skille mellom små og store på skolen. Elevene er venner på tvers av trinn. De eldre elevene er rollemodeller for de yngste.	Langset skole oppleves som spesielt godt tilrettelagt og egnet for elever med særskilte behov og ekstra oppfølging.	Nedleggelse av skolen fører til at nærmiljøet mister en viktig møteplass som bidrar til fellesskap, frivillighet og lokal tilhørighet.	Det er brukt penger på oppgradering av skolen for få år siden. Det fremstår som lite hensiktsmessig å legge ned skolen etter en utbedring.		

Utvalgte høringsinnspill fra barn

Barn har sendt innspill i høringsrunden gjennom foresatte og skole, individuelt, samlet gjennom elevråd ved skolene, eller som klasse/trinn. Mange av de yngste elevene har sendt tegninger med tilhørende tekst. Det er tydelig at elevene trives på skolene sine og er redde for å miste venner, gode lærere og hverdagen de er vant til. I det videre gjengis noen sitater fra innspillene til barn og unge i Eidsvoll kommune.

Vi vet at kommunen må tenke på økonomi og organisering av skolene, men vi håper dere også tenker på hvordan dette faktisk vil påvirke hverdagen til barn og ungdom som bor i Feiring. For oss handler dette om å lære mest mulig, trygghet, venner, søvn, fritid, familie, skolevei og det å høre til. Det handler om å ha voksne på skolen som kjenner oss. Det handler om å ha tid til å være med venner etter skolen. Det handler om å kunne delta på fotballtrening eller fritidsklubb uten at hele dagen går med til skole og transport. Og det handler om at vi ungdommene kan vokse opp i en bygd der det fortsatt finnes barn og ungdom, aktiviteter og et naturlig samlingspunkt som skolen vår er.

- Elever på mellomtrinnet ved Feiring skole

Vi er vant til en skole med et veldig godt miljø, flinke lærere og voksne som kjenner oss godt. Vi får veldig tett oppfølging, og lærerne har mulighet til å hjelpe til litt ekstra når noen trenger det. En av de beste tingene med å gå på en liten skole er at alle blir sett og hørt. Elevene blir fort kjent med hverandre, også på tvers av klassetrinnene. Det er gøy når de på småskolen kan spille fotball med oss på ungdomstrinnet. Det er enkelt å få venner, og det er vanskeligere å bli usynlig. Hvis noen blir holdt utenfor, ikke har det bra eller opplever mobbing, er det større sjanse for at en voksen legger merke til det raskt. Vi håper kommunen tar meningene våre på alvor når dere bestemmer hva som skal skje med skolen vår. Vi ønsker å beholde Feiring skole.

- Elever på ungdomstrinnet ved Feiring skole

Vi er fådelt, som betyr at to eller tre trinn går i samme klasse. Da blir du kjent med folk uansett hvor gamle de er, og du blir smartere sosialt. Du blir bedre til å snakke med folk som ikke helt er din type folk, og da blir du ikke så rar når du møter noen nye heller. I rapporten står det at fra øverste del av skolekretsen er det 36 kilometer til Vilberg, og mellom 45 og 50 minutter hver vei, det blir nesten en hel skoledag i uka bare på buss. Vi synes det er rart at vi skal kjøre den veien hver dag når dere skriver at den er farlig. Det blir også mindre tid med venner fordi det er lengre avstand. Mange av vennene dine henger allerede, men du kan ikke henge fordi du er litt for langt unna.

- Elevrådet ved Feiring skole

Utvalgte høringsinnspill fra barn

Trangere i klasseromma og garderobe og større belastning på lekeapparatene, fotballbane etc. Det blir mer bråk og uro i klassene som gjør det vanskeligere å lære. Samt større slitasje på skole og skolegården. Det vil bli kø på doene. På vår skole er allerede bussene fulle. Det må settes opp flere busser og det vil jo koste mer penger. Noen vil få lengre reisetid. De må stå opp veldig tidlig. Da blir de trøtte og det går utover læring. Noen må ta andre ruter. Det kan føre til mer kaos på skolens parkering. Det kan og bli mer kaos på sykkelparkering. Elevene er opptatt av at det er trygg skolevei. Viktig at ikke skoleveien blir for lang.

- Elevrådet ved Vilberg skole

Jeg elsker Langset skole og vil at skolen min skal være sånn som den er.
Jeg har vennene mine der og lærerne mine som jeg kjenner. Jeg føler meg trygg på skolen og synes det er fint at jeg kjenner de andre barna og de voksne. Vi har mange fine steder å leke, og jeg liker å være ute i friminuttene.
Jeg liker å lære nye ting og være sammen med vennene mine.
Jeg har lyst til å gå på Langset helt til jeg skal begynne på ungdomsskolen.

- Elev ved Langset skole, 7 år

Jeg håper dere som bestemmer i Eidsvoll hører på oss barna og tenker på hva som er best for oss, og ikke bare på penger og bygninger.

- Elev ved Langset skole, 6 år

Jeg liker skolen min fordi den er liten og trygg. Jeg kjenner lærerne, de andre elevene og mange av foreldrene. Jeg synes det er fint at vi kjenner hverandre, og at lærerne vet hvem vi er.
Jeg liker også at vi har elever fra 1. til 7. klasse på samme skole. De som går i 6. og 7. klasse er noen av de eldste på skolen, og det er fint å ha dem der. De yngre elevene kjenner oss, og vi kjenner dem. Hvis 5.–7. klasse flyttes, blir skolen mye mindre, og jeg tror skolemiljøet kan bli annerledes.

- Elev ved Langset skole, 10 år

Fordi da blir det veldig veldig veldig veldig veldig veldig trangt på Vilberg og alle de andre steder.

- Elev ved Vilberg skole, 10 år

Utvalgte høringsinnspill fra barn

Skolen er viktig og ikke legg ned den fordi den er spesiell, den er fin, det er bra trivsel. Jeg er sliten av å kjempe for skolen vår.

- Elev ved Ås skole, 9 år

Det kan være vanskelig for noen å få nye venner. Vi kommer til å savne lærerne våre. På de nye skolene er det allerede vennegjenger og da kan vi ha ingen å være med. Første trinn vil miste fadderne sine. Det blir mer elever enn vi er vant til.

- Elever fra 1.-7. trinn ved Ås skole

På en skole vår størrelse kjenner vi de voksne og hverandre godt. Det gjør det lettere å be om hjelp, si ifra hvis noe er vanskelig, og å bli sett hver dag. Lengre reisevei og mer tid på buss betyr mindre tid til lekser, fritidsaktiviteter og familie – og for noen av oss en mer utrygg og slitsom skoledag.

- Elevrådet ved Ås skole

Til ordføreren som ikke skal legge ned Ås skole. Jeg ønsker at du/dere i kommune-styret ikke legger ned Ås skole, fordi det blir vanskeligere å komme seg til skolen for mange. Jeg bor i Åslia og må derfor også kanskje gå på Langset skole, fordi jeg bor nærmere Langset enn Vilberg og må derfor skilles fra mine venner.

- Elev ved Ås skole, 11 år

Det var ikke så skummelt å begynne på skolen, fordi barnehagen min ofte gikk på tur til Ås skole. Vi lekte i skolegården og ble kjent med stedet før vi begynte. Derfor føltes skolen kjent da jeg startet. Jeg kjenner også mange av stedene vi er ute på tur. Skolen bruker flere av de samme uteområdene som vi brukte i barnehagen. Det gjør at jeg føler meg trygg.

- Elev ved Ås skole, 6 år

Hei ordfører, vi har hørt at skolen kanskje skal legges ned. Vi synes det er dumt, veldig dumt. Det blir mye og tenke på. Vi får hodepinne. Vi må også stå opp tidligere og mindre fritid. Noen må til og med flytte.

- Elever ved Ås skole, 11 og 10 år.

Utvalgte høringsinnspill fra barn

Eidsvoll Verk er en bra skole fordi:
- Bra lærere – har det vi trenger.
- Snille lærere og masse morsomme skoledager.
- Bedre skolemiljø enn andre.
- Veldig lite mobbing – vi trives veldig godt.
- Lærer mye
- Snille lærer som gjør dette til en bra skole.
- Har et veldig bra elevråd.
- De som kommer herfra, får veldig bra karakterer på ungdomsskolen.
- Mange fine turmuligheter og nærmiljø som vi bruker mye.
- Elevene er flinke.
- Skolen er flink til å se behov hos alle.
- Mange aktivitetsdager med hele skolen fordi vi har en passe stor skole.
- Stor plass og fin skolegård.
- Bra med leker i friminuttene.
- De som trenger hjelp, får hjelp.
- Da jeg kom hit, kunne jeg ikke lese. Nå kan jeg det og har fått masse hjelp.

- Elevrådet ved Eidsvoll Verk skole

Jeg liker alt ved skolen min, Eidsvoll Verk skole. Jeg vil ikke at den skal legges ned fordi jeg trives der og jeg er veldig glad i å leke der. Jeg liker også lærerne mine. Læreren min har alltid humor og vi ler litt hvis hun gjør noe feil.

- Elev ved Eidsvoll Verk skole, 9 år

Jeg er redd for at hvis vi må bytte skole, så vil noen av vennene mine begynne på en annen skole enn meg. Jeg er også redd for å ikke få nye venner på den nye skolen.

- Elev ved Eidsvoll Verk skole, 6 år

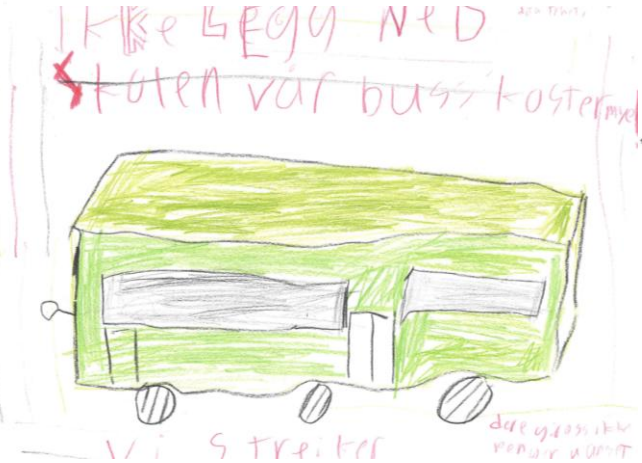
1. Jeg vil ikke at skolen vår skal bli lagt ned.
2. Jeg vil ikke miste vennene mine.
3. Jeg vil leke med vennene mine etter skolen.
4. Jeg vil ikke miste morgensamling.
5. Jeg vil ikke miste læreren min.
6. Jeg vil ikke ta buss til skolen.

- Elev ved Eidsvoll Verk skole, 9 år

Vi har mange fine, gamle trær som jeg og vennene mine elsker å klatre i hver eneste dag! Man trenger ikke moderne lekeapparater når man har så mange fine trær! Vi har også tre store fotballbaner som vi elsker å spille fotball på hver eneste dag! Og vi har nok lekeapparater og masse grønt areal på Krullen, hvor vi kan ha frilek.

- Elev ved Eidsvoll Verk skole, 9 år

Utvalgte tegninger fra barn



Metode og forutsetninger for framskrivninger

Prognoser for befolkningen i Eidsvoll kommune

Utredningen bygger på prognoser av fremtidens barn og elevgrunnlag i Eidsvoll kommune. Prognosene er fordelt på skolekretsene i kommunen og beskriver befolkningsutvikling, elev- og barnetall for 2030 og 2040. Framskrivningene kombinerer tilgjengelig statistikk fra SSB med Telemarksforskning sin metodikk for lokale befolkningsprognoser. Gitt høy befolkningsvekst i Eidsvoll i løpet av de siste 10 årene har vi valgt å ikke ha med framskrivninger for lav befolkningsvekst. Nøytral vekst er tilsvarende «middels» (omtalt i LDIP) og representerer et «nøytralt» grunnivå for forventet vekst i Eidsvoll kommune.

- **Nøytral:** Utviklingen følger det som kan forventes ut fra strukturelle forhold (forventet nivå for flytting og arbeidsplassvekst).
- **Høy:** Utviklingen videreføres på nivå med gjennomsnittet de siste ti årene, med svært høy bostedsattraktivitet sammenlignet med andre kommuner.

Tabell: Totalbefolkningen i Eidsvoll kommune fordelt på skolekrets

Skole	Scenario 1: Nøytral vekst			Scenario 2: Høy vekst		
	2025	**2030**	**2040**	**2025**	**2030**	**2040**
Bønsmoen skole	4019	4374	5094	4019	4583	5784
Dal skole	4568	4946	5649	4568	5184	6425
Eidsvoll Verk skole	2852	3122	3641	2852	3259	4115
Feiring skole	945	866	665	945	918	816
Langset skole	1841	1692	1299	1841	1797	1584
Råholt skole	4671	4880	5211	4671	5127	6004
Vilberg skole	5340	5485	5692	5340	5766	6587
Ås skole	4006	3990	3842	4006	4210	4509
Eidsvoll kommune	**28 242**	**29 355**	**31 092**	**28 242**	**30 844**	**35 825**

Prognoser for framtidens elevtall

Tabell: Elevtall (6-15 år) fordelt på barne- og ungdomsskoler i Eidsvoll kommune

Skole	Scenario 1: Nøytral vekst			Scenario 2: Høy vekst		
	2025	**2030**	**2040**	**2025**	**2030**	**2040**
Bønsmoen skole	315	312	308	315	323	354
Dal skole	419	447	449	419	462	509
Eidsvoll Verk skole	220	196	206	220	203	237
Feiring skole (1.-7.)	84	68	39	84	72	51
Langset skole	124	123	90	124	131	113
Råholt skole	475	518	515	475	537	592
Vilberg skole	377	428	424	377	447	494
Ås skole	306	334	280	306	350	333
Eidsvoll totalt (1.-7.)	**2320**	**2425**	**2311**	**2320**	**2625**	**2683**
Feiring skole (8.-10.)	39	22	17	39	24	22
Råholt ungdomsskole	629	626	633	629	649	725
Vilberg ungdomsskole	365	335	340	365	351	403
Eidsvoll totalt (8.-10.)	**1033**	**983**	**990**	**1033**	**1024**	**1150**

Prognoser for framtidens barnetall (0–5 år)

Tabell: Barnetall (0-5 år) fordelt på skolekrets Eidsvoll kommune

Skole	Scenario 1: Nøytral vekst			Scenario 2: Høy vekst		
	2025	**2030**	**2040**	**2025**	**2030**	**2040**
Bønsmoen skole	256	225	254	256	240	310
Dal skole	336	340	369	336	360	444
Eidsvoll Verk skole	171	151	170	171	161	208
Feiring skole	42	39	27	42	43	40
Langset skole	103	90	49	103	98	73
Råholt skole	337	378	426	337	402	520
Vilberg skole	325	325	331	325	347	416
Ås skole	255	231	219	255	248	280
Eidsvoll kommune	**1825**	**1777**	**1843**	**1825**	**1898**	**2291**

Metode og forutsetninger for beregning av årsverkeffekt

Årsverk i offentlige skoler i Eidsvoll

Skolene i Eidsvoll kommune har i stor grad en lignende struktur. Alle skolene har en rektor, og 0,5-3,0 årsverk knyttet til undervisningsinspektør/avdelingsleder. Størrelsen på administrasjonen avhenger av skolens størrelse og behov.

Det finnes ingen nasjonal norm i Norge som sier hvor mange undervisningsinspektører eller avdelingsledere en skole skal ha per elev. Opplæringsloven krever imidlertid at skolen skal ha en forsvarlig faglig, pedagogisk og administrativ ledelse, men regulerer ikke antall mellomledere.

Forutsetninger for vurdering av årsverkeffekter

- Årsverk for 2025–2026 er lagt til grunn for vurderingene i rapporten
- Vi antar at ressursene knyttet til elever, lærere og assistenter vil følge elevene, og dermed ikke ha en årsverkeffekt
- Vurderingen av behov for størrelsen på administrasjonen (rektor, avdelingsleder og kontorteknisk personale) blir gjort ut ifra antall elever som overføres til skolen og hvor stor andel av elevmassen dette tilsvarer
- Lønnsstatistikk er hentet fra SSB Tabell 11418 for 2025 (SSB, 2025). Ledere av utdanning og undervisning (1345) har i gjennomsnitt en årslønn på 928 080 kroner. Kontormedarbeidere (4110) har 627 720 kroner. I tillegg til bruttolønn legges det på en sosial kostnad på 30 prosent for å reflektere arbeidsgivers samlede kostnader, inkludert blant annet arbeidsgiveravgift, pensjon, forsikringer og andre lønnsrelaterte kostnader utover bruttolønn.

	Rektor	Undervisnings-inspektør/ Avdelings-leder	Kontor-teknisk personale	Lærere	Assistenter inkl. fagarbeidere	SUM
Bønsmoen skole	1,0	1,80	0,70	26,77	11,91	**44,98**
Dal skole	1,0	1,60	0,90	29,68	10,40	**46,18**
Eidsvoll Verk skole	1,0	1,00	0,50	18,30	2,85	**25,65**
Feiring skole	1,0	0,60	0,00	11,35	2,53	**17,08**
Langset skole	1,0	1,00	0,80	13,29	3,23	**21,32**
Råholt skole	1,0	1,80	0,85	31,33	7,85	**45,63**
Vilberg skole	1,0	1,70	0,85	27,80	5,67	**39,72**
Ås skole	1,0	1,00	0,50	25,36	9,39	**39,25**
Råholt u.skole	1,0	3,00	1,00	49,35	6,75	**65,10**
Vilberg u.skole	1,0	2,10	0,80	32,69	9,00	**48,69**
Eidsvoll kommune	**10,0**	**15,6**	**6,9**	**265,92**	**69,58**	**393,60**

Kilde: Grunnskolens Informasjonssystem (GSI) 2025-2026

Årsverk i offentlige barnehager i Eidsvoll

Barnehagene i Eidsvoll består av en styrer, pedagogiske ledere og annen grunnbemanning.

De tre største barnehagene, Bønsmoen, Råholtbråtan og Vilberg barnehage har noen tilleggsressurser som bistår styrer med administrative oppgaver.

Ved overføring av en barnehage vil det være behov for like mange pedagogiske ledere og grunnbemanning tilknyttet barna. Det vil, i likhet med skolene, derfor ikke være noen årsverkeffekt tilknyttet pedagogiske ledere og annen grunnbemanning.

Årsverkeffekten vil oppstå dersom tiltaket kan redusere årsverk tilknyttet styrer.

Lønnsstatistikk er hentet fra SSB Tabell 11418. Ledere av utdanning og undervisning (1345) har i gjennomsnitt en årslønn på 928 080 kroner. Kontormedarbeidere (4110) har 627 720 kroner. I tillegg til bruttolønn legges det på en sosial kostnad på 30 prosent for å reflektere arbeidsgivers samlede kostnader, inkludert blant annet arbeidsgiveravgift, pensjon, forsikringer og andre lønnsrelaterte kostnader utover bruttolønn.

	Styrer	Pedagogiske ledere	Annen grunn-bemanning	SUM
Ankertunet barnehage	1	7	7,8	**15,8**
Brensmork barnehage	1	5,2	8,9	**15,1**
Bønsmoen barnehage	2	15	17,9	**34,9**
Råholtbråtan barnehage	1,8	14	18,5	**34,3**
Stensby barnehage	1	4	5,5	**10,5**
Vilberg barnehage	1,5	10,3	10,9	**22,7**
Offentlige barnehager i Eidsvoll kommune	**8,3**	**55,5**	**69,5**	**133,3**

Kilde: Utdanningsdirektoratets statistikk for årsverk i barnehagen 2025 (link)

Kilde: Grunnskolens Informasjonssystem (GSI) 2025-2026

Metode og forutsetninger for kapasitetsvurderinger

Bakgrunn for beregning av kapasitetsvurderinger

Bakgrunn for kapasitetsvurderinger

En gjennomgående tilbakemelding fra skoler i Eidsvoll kommune, både fra ledelse, foreldre og ansatte, er at den teknisk beregnede kapasiteten ikke er den virkelige (den realistiske) kapasiteten på skolene.

Telemarksforskning har derfor gjennomgått enhetene og gjort en **egen vurdering av kapasiteten**. Vurderingene begrenser seg til enkle vurderinger knyttet til areal per elev og ansatt. Vi ser ikke på kvaliteter knyttet til inneklima, spesialrom eller utformingen av uteområdene. Og selv med disse begrensningene vil vi legge inn skjønn i tolkningen av hvordan bygningene kan benyttes.

Teoretisk kapasitet på kort sikt og realistisk kapasitet på lang sikt

Alle skoler i Eidsvoll kommune har en teoretisk beregnet kapasitet for totalt antall elever, hvis en tar utgangspunkt i at kapasiteten skal presses til det absolutt maksimale for hvert trinn. Teoretisk kapasitet kan påvirke kvaliteten på læringsmiljøet til barna gjennom større klasser og færre spesialrom, og de ansattes arbeidsmiljø gjennom færre møterom og kontorlokaler. Den teoretiske kapasiteten vil være mulig på kort sikt, men ikke bærekraftig på lang sikt. Det er derfor foretatt beregninger av hva kapasiteten er på lang sikt, dersom en skal planlegge for et bærekraftig elevantall ved skolene, med noe variasjon i elevtall per årstrinn.

For å legge opp til en langsiktig og bærekraftig skolestruktur i Eidsvoll kommune, er det den realistiske kapasiteten for langsiktig planlegging som er beskrevet i tiltakene. På kort sikt vil skolene imidlertid ha kapasitet til noen flere elever.

Oppdaterte tegninger for Eidsvoll Verk skole

Kapasitet for Eidsvoll Verk skole ble i Delrapport 2 beregnet uten oppdaterte tegninger med utvidelse av bygget fra 2022. Tallene i sluttrapporten er oppdaterte.

Forutsetninger for kapasitetsvurderingene

Klasserom og klassestørrelse
Elevene skal ha tilhørighet i en klasse (Opplæringsloven § 14-2). Det vanlige er at elevene i samme klasse har et felles klasserom, og de bør også ha tilgang til spesialrom. Regelen om antall elever i én klasse gjelder ikke lenger. Det vanlige er likevel fortsatt å ha maksimalt 28 (30) elever i én klasse med elever på ett årstrinn på barnetrinnet (ungdomstrinnet). Tilsvarende skal det ikke være mer enn 24 elever i en klasse med elever fra to trinn, og ikke mer enn 18 elever for en klasse med tre trinn.

Lærertetthet
Fra 2018 gjelder en norm for hvor mange elever det skal være per lærer i ordinær undervisning. Tallet er et gjennomsnitt for hvert av «hovedtrinnene». Lærernormen for 1. – 4. trinn tar utgangspunkt i 15 elever per lærer i ordinær undervisning. Når det er flere enn 15 elever, har skolen ekstra ressurser til styrking av undervisningen i klassene – dvs. delingstimer. For 5. – 7. trinn og for 8. – 10. trinn er utgangspunktet i lærernormen 20 elever per lærer i ordinær undervisning. Når det er flere elever, har skolen ressurser (delingstimer) til styrking av undervisningen i klassene. Spesielt når det gjelder valgfag er det vanskelig å gi en bredde i tilbudet på små skoler. Eidsvoll har ca. 14 elever per lærertime og ca. 22 elever per assistenttime. Hvis vi antar at halvparten av assistenttimene brukes i en undervisningssituasjon, er det ca. 11 elever per voksen i undervisningen. Dette gir et gjennomsnitt på i overkant av to voksne i klassen hver undervisningstime.

Arealnormer
Med bakgrunn i Veilederen om helsevern i skoler og barnehager mv. legger vi til grunn at klasserom/baserom bør være minst 2,5 m^2 per elev. Hvis klassen disponerer tilleggsarealer i nærheten legges det til grunn 2,0 m^2. For lærerkontorer legger vi til grunn 6 m^2 per lærer. Et klasserom på 60 m^2 uten tilleggsarealer vil romme 24 elever, hvis ikke personalet regnes med. Hvis det også settes av plass til to voksne, vil 60 m^2 romme 22 elever. Det vil være behov for 75 m^2 for å romme 28 elever og to voksne. Tilsvarende vil et klasserom på 60 m^2 med tilleggsarealer romme 30 elever, hvis ikke personalet regnes med. Hvis det også settes av plass til to voksne, vil 60 m^2 romme 28 elever. Det forutsettes da at samlet areal er på minst 75 m^2.

Regnemåte

For å vurdere skolenes kapasitet, har vi gjennomgått arealtegninger og utført kapasitetsberegninger basert på tilgjengelige undervisningsarealer. Ved å analysere antall og størrelse på klasserommene, kan skolens teoretiske elevkapasitet beregnes. En slik beregning gir imidlertid ikke et godt grunnlag for langsiktig planlegging, ettersom elevtallene varierer mellom årskull. Vi må regne med at årskullene varierer rundt et gjennomsnitt, og det må være plass også til de største årskullene, slik at gjennomsnittet må ligge betydelig under den beregnede tilgjengelige plassen. Ved beregning av kapasitet er det også tatt hensyn til arealbehov for ansatte, hvor det legges til grunn 6 m^2 kontorareal per lærer ved normal lærertetthet.

Oppsummering kapasitetsvurderinger

Skole	Beregnet kapasitet med gjennomsnittlige elevtall per trinn (Langsiktig kapasitet)	Teknisk beregnet kapasitet med maksimal utnyttelse (Kortsiktig kapasitet)	Antall klasser (Langsiktig kapasitet)	Antall elever per klasse (Langsiktig kapasitet)
Feiring skole (1.-7.)	105	148	7*	15*
Langset skole	280	350	14	20
Ås skole	350	370	17	24
Vilberg skole	630	750	28	22
Eidsvoll Verk skole	300	380	14	22
Bønsmoen skole	315	378	21	15
Råholt skole	420	472	19	22
Dal skole	455	480	24	24
Eidsvoll totalt (1.-7.)	**2775**	**3212**		
Feiring skole (8.-10.)	45	60	3*	15*
Råholt ungdomsskole	630	700	26	25
Vilberg ungdomsskole	460	490	18	25
Eidsvoll totalt (8.-10.)	**1135**	**1250**		

*Feiring har en fådelt organisering, der to til tre trinn samles i en klasse. Antall klasser og antall elever per klasse for Feiring er derfor kun til illustrasjon her.

Skolegrenser

Betydningen av skolegrenser

Fordelingen av elever på kanten av skolekretser er et viktig virkemiddel for kommuner som ønsker å styre kapasitetsutnyttelsen ved sine skoler. Kommunen har mulighet til å fordele elever som bor på grensen av en skolekrets slik at kapasiteten utnyttes mest mulig effektivt.

Dette innebærer at elever som bor i nærheten av flere skoler, gjerne midt mellom to skoler, i utgangspunktet kan tilhøre ulike skolekretser. Kommunen har dermed et handlingsrom til å gjøre mindre justeringer over tid, for eksempel for å avlaste skoler med høyt elevtall eller fylle opp skoler med ledig kapasitet.

I vurderingen av framtidig skolestruktur er det derfor ikke nødvendigvis elevtallet i den enkelte skolekrets isolert sett som er avgjørende, men det samlede elevgrunnlaget i nærliggende områder.

Dette gjelder særlig for områder sør i kommunen, hvor det er flere skoler innenfor relativt kort reiseavstand. Her kan kommunen tilpasse hvilken skole elevene som er bosatt midt imellom to skoler får tildelt, og dermed sikre en mer jevn fordeling mellom skolene. Dette kan være med på å redusere behovet for kapasitetsutvidelser ved enkelte skoler.

Selv om hyppige endringer av tildeling av skolekretsene vil kunne medføre ulemper for elever og foreldre, legges det i analysen av ulike tiltak derfor til grunn det samlede elevtallet i disse områdene, ettersom kapasiteten i praksis kan sees under ett. Dette gir et mer realistisk bilde av hvordan det framtidige elevgrunnlaget kan håndteres innenfor eksisterende skolestruktur.

3

SAMLET ANALYSE AV FRAMTIDIG KAPASITET PÅ UNGDOMSTRINNET

Samlet analyse av framtidig kapasitet på ungdomstrinnet

Kommunestyret ber om at følgende problemstillinger inngår i det videre utredningsarbeidet og innarbeides i sluttrapporten:

A. *Samlet analyse av framtidig kapasitet på ungdomstrinnet i hele kommunen, herunder konsekvenser for Dal-prosjektet og planlagt utvidelse av Vilberg ungdomsskole.*

Analysen ser på følgende alternativer for fordeling av ungdomstrinnet i kommunen:

1. Beholde dagens struktur for ungdomstrinnet (Ikke bygge Dal ungdomsskole)
2. Bygge Dal ungdomsskole, 4-parallell (300 elever)
3. Utvide Vilberg ungdomsskole fra 6- til 8-parallell, og bygge Dal ungdomsskole, 4-parallell
4. Flytte elever (8.-10.) fra Feiring skole til Vilberg ungdomsskole

Bakgrunn

- Det er vedtatt å utrede en mulig kapasitetsutvidelse på Dal, både barneskole og ungdomsskole. Konseptvalgutredningen for Dal skole 2026 anbefaler en ny barne- og ungdomsskole på eksisterende tomt (KVU Dal skoler, 2026). KVU-en anbefaler 6-parallell ungdomsskole, som skal ta imot ungdomsskoleelever fra både Dal og Råholt skolekrets. KVU Dal skoler har også laget et forslag for en 4-parallell ungdomsskole som kun tar imot ungdomsskoleelever fra Dal skolekrets. Begge forslagene er utenfor den vedtatte budsjettrammen.
- En utvidelse av Vilberg ungdomsskole er ikke vedtatt i budsjettet for 2026. Tiltaket har imidlertid vært politisk behandlet og inngått i tidligere handlings- og økonomiplaner. Alternativet er derfor inkludert i analysen for å belyse konsekvensene av en kapasitetsutvidelse ved Vilberg ungdomsskole, i tråd med kommunestyrets bestilling.

Framtidig kapasitet på ungdomstrinnet i Eidsvoll

		Dagens struktur (Ikke bygge Dal US)			Bygge Dal US 4-parallell			Utvide Vilberg US og bygge Dal 4-parallell US			Flytte Feiring (8.–10.) til Vilberg US		
		2025	**2030**	**2040**	**2025**	**2030**	**2040**	**2025**	**2030**	**2040**	**2025**	**2030**	**2040**
Kapasitet	Feiring (8.–10.)	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	0	0
	Vilberg ungdomsskole	460	460	460	460	460	460	460	600	600	460	460	460
	Råholt ungdomsskole	630	630	630	630	630	630	630	630	630	630	630	630
	Dal ungdomsskole	0	0	0	0	300	300	0	300	300	0	0	0
	Totalt	**1135**	**1135**	**1135**	**1135**	**1435**	**1435**	**1135**	**1575**	**1575**	**1135**	**1090**	**1090**
Nøytral vekst	Feiring (8.–10.)	87%	49%	37%	87%	49%	37%	87%	49%	38%	87%	-	-
	Vilberg ungdomsskole	79%	73%	74%	79%	73%	74%	79%	56%	57%	79%	78%	79%
	Råholt ungdomsskole	100%	99%	101%	100%	70%	70%	100%	70%	70%	100%	99%	100%
	Dal ungdomsskole	-	-	-	-	62%	64%	-	62%	64%	-	-	-
	Totalt	**91%**	**87%**	**87%**	**91%**	**69%**	**69%**	**91%**	**62%**	**63%**	**91%**	**94%**	**94%**
Høy vekst	Feiring (8.–10.)	87%	52%	49%	87%	52%	49%	87%	52%	49%	87%		
	Vilberg ungdomsskole	79%	76%	103%	79%	76%	88%	79%	59%	79%	79%	82%	108%
	Råholt ungdomsskole	100%	103%	104%	100%	73%	80%	100%	73%	69%	100%	103%	104%
	Dal ungdomsskole	-	-	-	-	64%	73%	-	64%	73%	-	-	-
	Totalt	**94%**	**90%**	**101%**	**94%**	**71%**	**80%**	**94%**	**65%**	**73%**	**94%**	**94%**	**105%**

Innenfor langsiktig kapasitet Innenfor kortsiktig kapasitet Over kortsiktig kapasitet

oslo**economics**

Analyse av framtidig kapasitet på ungdomstrinnet

Dagens struktur (uten ny ungdomsskole på Dal)

I analysen av dagens struktur er det fordelt elever til Vilberg ungdomsskole når Råholt ungdomsskole nærmer seg full kapasitet. Analysen viser at elevgrunnlaget i skolekretsene som sokner til Råholt ungdomsskole vil øke over tid. Kapasitetssituasjonen er særlig utfordrende i sør i kommunen, og behovet for flere ungdomsskoleplasser er bakgrunnen for konseptvalgutredningen (KVU) for Dal skole. Framskrivningene viser at dagens struktur har tilstrekkelig kapasitet fram mot 2030, men at både Råholt ungdomsskole og den samlede ungdomsskolekapasiteten blir presset i høyvekstscenarioet mot slutten av analyseperioden.

Utbygging av Dal ungdomsskole

Analysen viser at en ny ungdomsskole på Dal vil avlaste Råholt ungdomsskole og bidra til en jevnere fordeling av elevene mellom skolene. Dette er i tråd med vurderingene i KVU-en. En 4-parallell ungdomsskole framstår som tilstrekkelig innenfor analyseperioden i både nøytralt og høyt vekstscenario. Kapasitetsutnyttelsen ved Råholt og Dal holder seg innenfor anbefalte nivåer, samtidig som kommunen opprettholder reservekapasitet. KVU-en anbefaler en 6-parallell ungdomsskole på Dal. Alternativet gir lavere kapasitetsutnyttelse ved både Dal og Råholt ungdomsskole, men innebærer også at mer kapasitet står ubrukt gjennom analyseperioden. Det er ikke satt av midler i budsjettet for 2026 til en utbygging i tråd med KVU-anbefalingen. En slik løsning vil overskride den vedtatte investeringsrammen. LDIP legger til grunn et moderat investeringsnivå og behov for å begrense framtidige kapitalkostnader. I de videre vurderingene legger vi derfor til grunn den vedtatte budsjettrammen på inntil 550 mill. kroner.

Ungdomstrinnet ved Feiring skole

Analysen viser at det er tilstrekkelig kapasitet på Vilberg og Råholt skole dersom en forutsetter nøytral vekst mot 2040. Ved høy vekst vil Vilberg og Råholt ungdomsskole overstige sin kapasitet. Det vil likevel være innenfor teoretisk kapasitet og være mulig å håndtere på kort sikt. Dersom veksten forblir høy må kommunen gjøre tiltak for å utvide kapasiteten på ungdomstrinnet.

Utvidelse av Vilberg ungdomsskole

Analysen viser at kapasiteten ved Vilberg ungdomsskole i hovedsak er tilstrekkelig i både nøytralt og høyt vekstscenario. Skolen ble utvidet til 6-parallell i 2022 og har ledig kapasitet gjennom analyseperioden. Framskrivningene viser at en ytterligere utvidelse av Vilberg ungdomsskole, kombinert med en 4-parallell ungdomsskole på Dal, vil gi betydelig overkapasitet på ungdomstrinnet. Tiltaket framstår derfor ikke som en hensiktsmessig løsning på kommunens kapasitetsutfordringer.

4

SAMARBEID MELLOM SKOLER, BARNEHAGER OG FOREBYGGENDE TJENESTER

Muligheter for felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager

Kommunestyret ber om at følgende problemstillinger inngår i det videre utredningsarbeidet og innarbeides i sluttrapporten:

B. *Muligheter for felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager, samt andre organisatoriske grep som kan bidra til mer effektiv ressursutnyttelse.*

Hva sier regelverket?

Lovverket stiller krav til personalet ved skolen, inkludert ledelsen. Opplæringsloven § 17-2 Leiing stadfester at «*Skolen skal ha ei leiing som er fagleg, pedagogisk og administrativt forsvarleg*» (Opplæringsloven). I tillegg skal en skole alltid ha en rektor med pedagogisk kompetanse.

Det står videre at «*Ein rektor kan leie fleire skolar*». Regelverket åpner dermed opp for felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler så lenge dette er faglig, pedagogisk og administrativt forsvarlig.

Lov om barnehager (Barnehageloven) presiserer også krav til personalet i en barnehage. Barnehageloven § 24 punkt 1: «*Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse*». I Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager presiseres det i § 4 (Forskrift):

«*Hver barnehage skal ha en styrer. Styrer skal ha daglig kontakt med og oppfølging av hver barnehage.*

Barnehager kan unntaksvis samarbeide om styrerressurs eller ha felles styrerressurs med andre barnehager, dersom slik organisering ikke fører til reduksjon av styrerressursen for hver enkelt barnehage. Det må være forsvarlig avstand mellom barnehagene og organiseringen må ikke gå på bekostning av kvaliteten på barnehagetilbudet.

Unntaksvis kan også skole og barnehage samarbeide om styrer- og lederressurser ut ifra de samme forutsetningene som nevnt i andre ledd.»

Muligheter for felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager

Kommunestyret ber om at følgende problemstillinger inngår i det videre utredningsarbeidet og innarbeides i sluttrapporten:

B. *Muligheter for felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager, samt andre organisatoriske grep som kan bidra til mer effektiv ressursutnyttelse.*

Erfaringer med samarbeid mellom skoler og barnehager

Felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager er lite utredet i Norge. Det finnes likevel noen eksempler på at det har fungert i noen kommuner. I 2007 leverte Rambøll en rapport der de viser fram erfaringer fra kommuner som har hatt felles ledelse i oppvekstsektoren (Rambøll, 2007).

Erfaringene med felles ledelse, administrasjon og støttefunksjoner mellom skoler og barnehager tyder på at de **største gevinstene ligger i faglig utvikling og kompetansebygging, ikke i økonomiske besparelser.** Felles ledelse kan bidra til sterkere fagmiljøer, økt samarbeid og mer systematisk kompetansedeling på tvers av enheter. Dette gir bedre forutsetninger for å utvikle kvaliteten i tilbudet til barn og unge, og kan styrke sammenhengen mellom barnehage og skole. Erfaringene kan tale for at oppvekstsentre som samler ledelsen fra en skole og en barnehage kan bidra til faglig utvikling og kompetansebygging, men at det er krevende å spare ressurser i form av reduksjon i årsverk som følge av samarbeidet.

Erfaringene viser også at samarbeid på tvers av skoler og barnehager krever grundige forberedelser (Rambøll, 2007). Roller og ansvar må være tydelig definert, og ansatte må involveres tidlig i prosessen. Det er også viktig å sikre tilstrekkelig lokal ledelse og nærhet til den daglige driften. Flere kommuner peker på at implementeringen tar tid, og at gode resultater forutsetter forankring hos ledere og medarbeidere.

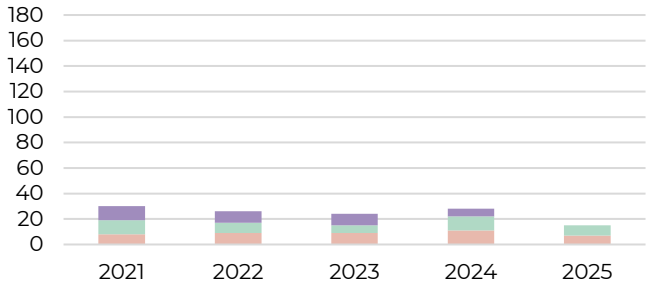
Rambøll finner begrenset dokumentasjon på varige økonomiske gevinster. Selv om administrasjonen kan bli mer oversiktlig og enkelte oppgaver kan samordnes, blir innsparingene ofte mindre enn forventet. Gevinstene ligger i større grad i sterkere fagmiljøer og økt kvalitet i tjenestene enn i reduserte kostnader.

Skolene og barnehagene i Eidsvoll kommune har i dag små administrasjoner, der samarbeid kunne bidratt til et større fagmiljø og forbedret kompetanse. Det er likevel begrenset med mulighet til å redusere årsverk som følge av et tettere samarbeid.

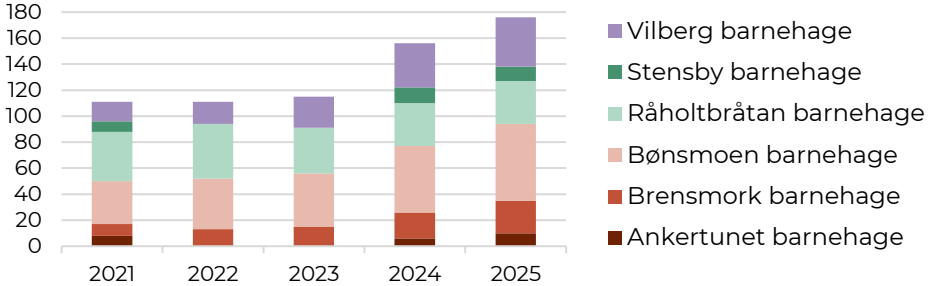
Organisering av spesialpedagogiske ressurser

Kommunestyret ber om at følgende problemstillinger inngår i det videre utredningsarbeidet og innarbeides i sluttrapporten:
C. Organisering av spesialpedagogiske ressurser, fagmiljøer og øvrige støttefunksjoner med sikte på bedre ressursutnyttelse og styrket kvalitet.

Antall barn med spesialpedagogisk hjelp



Antall barn med minoritetsspråklig bakgrunn



Antallet barn med vedtak om spesialpedagogisk hjelp i barnehagene har gått ned de siste årene. Samtidig har vi fått innspill fra spesialpedagogene i kommunen om at behovet for ekstra oppfølging blant barn ikke nødvendigvis har blitt redusert. Eidsvoll kommune har etablert et prøveprosjekt der spesialpedagogisk kompetanse i større grad brukes direkte i barnehagene uten individuelle vedtak, med mål om å styrke tidlig innsats og forebyggende arbeid i det allmennpedagogiske tilbudet. Prøveprosjektet er fortsatt i en tidlig fase, og det er foreløpig ikke gjennomført en systematisk evaluering av effektene. Evaluering bør vurderes av spesialpedagogene, PPT og andre samarbeidende instanser før prøveprosjektet kan etableres som gjeldende praksis. Nedgangen i antall vedtak kan ikke alene tolkes som et uttrykk for at færre barn har behov for støtte, men kan være et uttrykk for en positiv utvikling.

Spesialpedagogene i kommunen beskriver fortsatt et økende antall barn med sammensatte behov, samtidig som det oppleves utfordringer knyttet til ressurser, bemanning og fysiske rammer. Andelen barn med minoritetsspråklig bakgrunn er også økende, noe som bidrar til et vedvarende behov for relevant kompetanse i barnehagene og for gode systemer som sikrer tidlig innsats og støtte til barn med ulike behov. Omstilling ved flytting av barn og elever innebærer større grupper samlet på samme sted. Dette kan både innebære at fagmiljøene lettere kan samles på færre enheter, og at kommunale ressurser ikke trenger å spre seg over mange skoler og barnehager. Samtidig peker spesialpedagogene i kommunen på at store barne- og elevgrupper kan gjøre det uoversiktlig og vanskelig å følge opp barna.

Forebyggende tjenester

Kommunestyret ber om at følgende problemstillinger inngår i det videre utredningsarbeidet og innarbeides i sluttrapporten:

D. *Vurdering av hvordan de ulike alternativene kan påvirke kommunens forebyggende tjenester, herunder PPT, helsestasjon, skolehelsetjeneste og barnevern, samt samhandlingen mellom disse tjenestene og oppvekstsektoren, med sikte på å sikre tidlig innsats og helhetlig oppfølging av barn og unge.*

Endringer i barnehage- og skolestrukturen kan påvirke hvordan kommunens forebyggende tjenester samarbeider med enhetene på tvers av oppvekstsektoren. Samtidig vil behovet for tjenester som PPT, skolehelsetjeneste, helsestasjon og barnevern avhenge av antall barn og unge i kommunen, ikke av antall enheter. En reduksjon i antall barnehager eller skoler innebærer derfor ikke et redusert behov for forebyggende tjenester eller færre ansatte i disse tjenestene, ettersom barna og elevene fortsatt har krav på oppfølging etter gjeldende lovverk.

Nordlandsforskning viser til at strukturendringer kan påvirke rammebetingelsene for samarbeid mellom oppvekstsektoren og de forebyggende tjenestene. I enkelte tilfeller trekkes det fram at sammenslåing av skoler har gjort det mulig for helsesykepleier å være mer til stede ved den enkelte skole enn tidligere (Nordlandsforskning, 2026). Samtidig vil de forebyggende tjenestene fortsatt måtte følge opp det samme antallet barn og unge, selv om disse er samlet på færre lokasjoner. Eventuelle gevinster knyttet til færre enheter vil derfor kunne bli motvirket av at tjenestene må følge opp flere barn og elever ved de gjenværende skolene og barnehagene.

Det kan være en avveining mellom robuste fagmiljøer og nærhet til barna og elevene. Nordlandsforskning viser til at små skoler ofte kjennetegnes av høy voksentetthet, tette relasjoner og god oversikt over elevenes situasjon. Dette trekkes frem som viktig for å kunne identifisere utfordringer tidlig og følge opp sårbare barn. I Eidsvoll kommune har flere høringsinnspill pekt på at mindre skoler gir de ansatte bedre mulighet til å se den enkelte elev. Større skoler kan på sin side gi tilgang til bredere kompetansemiljøer og flere fagressurser, men enkelte elever kan oppleve større grad av anonymitet og mindre nærhet til voksne. Dersom det ikke etableres gode systemer for oppfølging, kan dette gjøre det mer krevende å fange opp utfordringer på et tidlig tidspunkt.

Nordlandsforsknings gjennomgang viser også at strukturendringer kan medføre et økt behov for samhandling mellom de forebyggende tjenestene i overgangsperioder. Rapporten fremhever betydningen av synlige voksne, tett oppfølging, godt planlagte overganger og samarbeid mellom ulike tjenester rundt barnet. Ved endringer i barnehage- og skolestrukturen kan det derfor være behov for å styrke samhandlingen mellom skole, PPT, skolehelsetjeneste, helsestasjon og barnevern for å sikre tidlig innsats og helhetlig oppfølging av barn og unge gjennom omstillingsperioden.

5

GJENNOMGANG AV MULIGE STRUKTUR-ENDRINGER

Introduksjon til tiltak

I dette kapittelet tar vi for oss forslag til tiltak i barnehage- og skolestrukturen i Eidsvoll kommune.

For hvert tiltak gir vi en oversikt over elev- og barnetall for de berørte enhetene, samt konsekvenser for elever, ansatte og lokalmiljø dersom tiltaket blir realisert. Tiltak som omhandler samme enhet er delt inn i A, B, C, osv.

Oversikt over tiltak:

- Nullalternativ (ingen tiltak): Fortsettelse av nåværende skolestruktur i Eidsvoll kommune
- Tiltak 1A: Nedleggelse av Feiring skole
- Tiltak 1B: Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole
- Tiltak 1C: Flytte mellom- og ungdomstrinn (5.-10.) fra Feiring skole
- Tiltak 2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg
- Tiltak 2B: Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole
- Tiltak 3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole
- Tiltak 4A: Omdisponering av Langset skole til barnehage og skole for 1.-4. trinn
- Tiltak 4B: Nedleggelse av Stensby barnehage
- Tiltak 5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger

I tillegg har kommunestyret bedt om at følgende tiltak utredes:

- Alternative løsninger for Dal skoler
- Alternative løsninger for Ås skole
- Alternative løsninger for Langset skole

Alternativ 0: Fortsettelse av dagens skole- og barnehagestruktur med reduksjon i tjenestetilbud

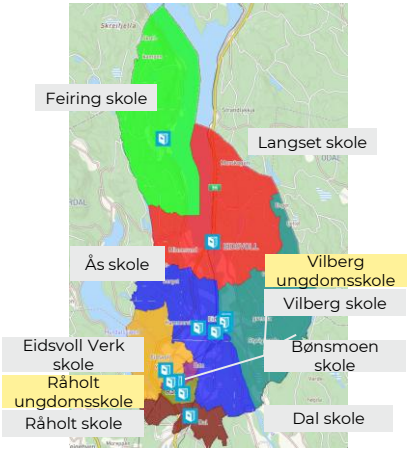
Dagens skoler og barnehager i Eidsvoll kommune

6 kommunale barnehager

- Ankertunet barnehage
- Brensmork barnehage
- Bønsmoen barnehage
- Råholtbråtan barnehage
- Stensby barnehage
- Vilberg barnehage

10 kommunale skoler

- Bønsmoen skole
- Dal skole
- Eidsvoll Verk skole
- Feiring skole
- Ås skole
- Langset skole
- Råholt skole
- Råholt ungdomsskole
- Vilberg skole
- Vilberg ungdomsskole



13 private barnehager

- *Andungen barnehage*
- *Feiring aktivitetsbarnehage*
- *Hoppensprett Camilla aktivitetsbarnehage*
- *Knausen Fus barnehage*
- *Ladderud barnehage*
- *Læringsverkstedet Bjørnsrud Skog barnehage*
- *Læringsverkstedet Dal barnehage*
- *Læringsverkstedet Folkeparken idrettsbarnehage*
- *Læringsverkstedet Mork barnehage*
- *Læringsverkstedet Råholt naturbarnehage*
- *Norlandia Dalsliene barnehage*
- *Øvre Romerike steinerbarnehage Veslebrunen Sti*
- *Åsleia gårdsbarnehage*

1 privat grunnskole

- *Steinerskolen i Eidsvoll*

Alt. 0: Fortsettelse av dagens struktur med reduksjon i tjenestetilbud

Forutsetninger for nullalternativet

For å kunne vurdere endringer i barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune, sammenligner vi foreslåtte tiltak og alternativer med et nullalternativ.

Nullalternativet viser utviklingen som vil skje dersom Eidsvoll kommune ikke foretar seg store strukturendringer. Alternativet skal være en realistisk fremstilling av forventet utvikling, og legger prognosene for endring i befolkning, elev- og barnetall til grunn mot 2030 og 2040.

Utover dagens struktur for barnehager og skoler (som presentert på forrige side), foreligger det vedtak i følgende prosjekter:

- Budsjettramme på 550 mill. kroner til barne- og ungdomsskole på Dal (Budsjett 2026 / Handlings- og økonomiplan 2026-2029)
- Utvide Vilberg barnehage trinn 2 (Budsjett 2026 / Handlings- og økonomiplan 2026-2029)

Utvidelsene beskrevet ovenfor inngår som en del av nullalternativet. Siden de utredede konseptene for Dal-skolene overstiger den vedtatte investeringsrammen på 550 millioner kroner, er det lagt til grunn at denne rammen representerer referansepunktet for analysen. Tiltak som reduserer investeringsbehovet sammenlignet med 550 millioner kroner er vurdert som en besparelse, mens tiltak som øker investeringsbehovet utover rammen er vurdert som en kostnad.

Det er vedtatt innsparinger på kommunalområdet Oppvekst og opplæring på 40 mill. kroner i 2028, med halvårsvirkning i 2027. Dersom innsparingene ikke kan realiseres gjennom en mer driftseffektiv struktur, må kostnadsreduksjonene hentes inn på annen måte, enten gjennom kutt i drift eller reduserte investeringer.

Uten endringer i skole- og barnehagestrukturen vil nullalternativet dermed innebære omfattende reduksjoner i tjenestetilbudet til barn i barnehage og elever i skole i Eidsvoll kommune. Det er sannsynlig at kommunen i en slik situasjon vil måtte begrense tilbudet til et minimumsnivå basert på lovpålagte oppgaver. Alternativ 0 innebærer derfor en fortsettelse av dagens struktur, men med reduksjon i tjenestetilbudet i oppvekstsektoren.

Tiltak 1A: Nedleggelse av Feiring skole

Nedleggelse av Feiring skole

Byggeår: Tatt i bruk i 1958, utvidet i 1987.
Beregnet kapasitet: 150 elever
Tomteareal: 21.000 kvm
Bruttoareal (BTA): 2 071 kvm
Tilstandsvurdering: **VTTG - 1,76** med akutt oppgraderingsbehov – 4 525 kr per kvm BTA og langsiktig oppgraderingsbehov – 8 648 kr per kvm BTA
Trinn: 1.-10. trinn (fådelt)
Antall elever: 84 elever (1.-7.) og 39 elever (8.-10.)
Antall elever med skoleskyss: 52

Oppgraderingsbehov er hentet fra Tilstandskartlegging av bygningsmassen, Eidsvoll kommune (Multiconsult, 2025).

Skolene i Eidsvoll rapporterer inn til kommunen hvor mange barn de har samt alder, bakgrunn og behov. Tallene er fra 2025.

Beskrivelse av tiltak

Feiring skole har 123 elever totalt (skoleåret 25/26), fordelt på 84 elever på 1.–7. trinn og 39 elever på 8.–10. trinn. Beregnet kapasitet på skolen er totalt 150 elever. Skolen er fådelt og organisert med aldersblandede grupper sammensatt av to til tre trinn.

Prognosene for Feiring skolekrets viser forventet nedgang i totalbefolkning og antall elever mot 2030 og 2040.

Langset skole og Vilberg ungdomsskole forventes å ha tilgjengelig kapasitet i framtiden. Med dagens skolestruktur og elevgrunnlag har Langset skole ledig kapasitet, og prognosene tilsier fallende elevgrunnlag også for denne skolekretsen frem mot 2040.

For Vilberg ungdomsskole er det forventet vekst i Vilberg skolekrets, men forventet nedgang i elevtall fra skolekretsene Ås og Langset. Selv med forventet vekst i elevtall for Vilberg skolekrets, finnes det kapasitet til å ta imot elever fra ungdomstrinnet på Feiring skole ved Vilberg ungdomsskole i fremtiden.

Tiltaket som beskrives i det følgende innebærer å legge ned Feiring skole. Elevene overføres til Langset skole og Vilberg ungdomsskole.

Forventede konsekvenser av tiltaket er beskrevet på de følgende sidene.

Elevtallsprognoser for Feiring, Langset og Vilberg 2025-2040

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Feiring skole (1.-10.)	150	123	90-96	56-73	7*	5* (*Kapasitet 9*)	4* (*Kapasitet 9*)
Langset skole (1.-7.)	280	124	123-131	90-113	6	7 (*Kapasitet 14*)	6 (*Kapasitet 14*)
Vilberg ungdomsskole (8.-10.)	460	365	335-351	340-403	16	15 (*Kapasitet 18*)	18 (*Kapasitet 18*)
Nedleggelse Feiring (1-10.)		**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Feiring skole (1.-10.)	150	123	0	0	7*	0	0
Langset skole (1.-7.)	280	124	191-203	129-164	6	10 (*Kapasitet 14*)	8 (*Kapasitet 14*)
Vilberg ungdomsskole (8.-10.)	460	365	357-375	357-425	16	16 (*Kapasitet 18*)	18 (*Kapasitet 18*)

*Feiring skole har fådeling, der 2-3 trinn samles for å lage større grupper på rundt 18-22 elever. Forventet antall klasser ved Feiring skole er derfor beregnet basert på totalt antall elever i 1.-7. og 8.-10. trinn fortelt i grupper på 18-22 elever, i stedet for en klasse per trinn.

oslo**economics**

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for elever

Rammer for reisevei

Opplæringsloven fastsetter at elever i 1. klasse med lengre reisevei enn 2 km og elever i 2.-10. klasse med lengre enn 4 km reisevei har rett til gratis skoleskyss. Akershus fylkeskommune har ytterligere presisert i en egen veileder for skoleskyss i grunnskolen (2018) at elevenes reise- og ventetid hver vei, beregnet etter skolens ordinere start- og sluttider, skal *søkes å begrenses til*:

- 45 minutter for 1.-3. klasse
- 60 minutter for 4.-7. klasse
- 75 minutter for 8. – 10. klasse

Elevenes skolevei før endring

Feiring skolekrets dekker i dag et stort geografisk område, og en stor andel av elevene er allerede avhengig av skoleskyss eller egenorganisert transport med bil. Dette skyldes at flertallet reiser ved bruk av fylkesvei 33, som ansees som en farlig skolevei. 52 av 123 elever får skoleskyss i dag, der flertallet av disse får skyss grunnet farlig vei langs fylkesvei 33. Elevene som bor i utkanten av skolekretsen har en reisevei inn mot skolen på 11 km, rundt 20-25 minutter i reisetid.

Elevenes skolevei etter endring

Nedleggelse av Feiring skole vil gi lengre skolevei for de fleste elever. Endringen i reisevei vil være størst for elevene i øvre del av skolekretsen (Øverbygda), der reiseveien til Langset skole vil være 24 kilometer og 30-35 minutter reisevei, og reiseveien til Vilberg ungdomsskole vil være 36 kilometer og 45-50 minutter reisevei. For elever som bor nærmere Feiring skole vil reiseveien til Langset skole være rundt 15 kilometer og 20-25 minutter, og mot Vilberg ungdomsskole 25 kilometer og 30-35 minutter reisetid.

	Til Feiring skole	**Til Langset skole**	**Til Vilberg ungdomsskole**
Fra øvre del av skolekrets	11 km (20-25 minutter i reisetid)	24 km (30-35 minutter i reisetid)	36 km (45-50 minutter i reisetid)
Fra Feiring skole	*Ikke skoleskyss*	15 km (20-25 minutter i reisetid)	25 km (30-35 minutter i reisetid)

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for elever

Hvordan elevene påvirkes av endring i reisevei

Nedleggelse av Feiring skole vil gi lengre skolevei for de fleste elever og økt behov for skoleskyss. For enkelte elever kan reiseveien bli betydelig lengre. En elev med 50 minutters reise hver vei vil bruke om lag 317 timer på skoleskyss i løpet av et skoleår. Det gir lengre skoledager og mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og hvile. Økt transportbehov vil også redusere muligheten for å gå eller sykle til skolen, og dermed begrense daglig fysisk aktivitet.

I en rapport om skolenedleggelser fra Telemarksforsking og Nordlandsforskning (2026) fremheves det at lengre reisevei kan være en belastning for elever, både gjennom økt tidsbruk og mer krevende hverdagslogistikk. Lengre og mer sammensatte reiser, ofte med ventetid og behov for bytte av transport, kan oppleves som belastende i seg selv og bidra til økt stress og redusert trivsel. Dette gjelder særlig for yngre elever, men også eldre elever kan påvirkes gjennom redusert tid til skolearbeid og fritidsaktiviteter. Nedleggelsen vil også påvirke elevenes sosiale hverdag. Søsken som går på ulike trinn kan bli fordelt på to skoler, som gir mer sammensatt og krevende hverdagslogistikk for familier.

Lengre reisevei kan også påvirke skolens mulighet til å gjennomføre enkelte aktiviteter slik de gjøres i dag. Økt bruk av skoleskyss kan begrense elevenes mulighet til å ta med utstyr til uteskole og aktivitetsdager, noe som kan påvirke deltakelse og opplevelse av inkludering. For de sårbare elevene, eller elever i faresonen for skolevegring, kan det å sette seg på en full og urolig skolebuss tidlig om morgenen øke dørstokkmila for å komme seg på skolen. Lang reisevei er en kjent risikofaktor som kan utløse eller forverre skolefravær.

Samlet sett innebærer alternativet økte reiseavstander som ikke bare påvirker transporttid, men også elevenes trivsel, deltakelse i aktiviteter og opplevelse av en forutsigbar og helhetlig skoledag.

Fylkesvei 33 som reisevei

Blant foreldre og ansatte ved Feiring skole er det uttrykt sterk bekymring knyttet til skolevei langs fylkesvei 33. Veien er rasutsatt og periodevis stengt, og går gjennom skogsområder med varierende fremkommelighet. Vinterforhold kan gjøre reisen mer krevende og mindre forutsigbar. Slike forhold kan bidra til en mer utrygg og belastende reisehverdag for elevene som, etter en eventuell strukturendring, blir avhengig av daglig transport på fylkesveien over lengre avstander.

Elever med behov for forsterket opplæring i norsk

Elever med behov for forsterket opplæring i norsk, jf. opplæringsloven § 3-6 kan være ekstra sårbare med overgang til en ny skole. Feiring skole har hatt ingen elever med dette behovet de siste tre skoleårene (GSI, 2023-2026).

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for elever

Tilgang på faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer

Feiring skole har en stabil ansattgruppe med godt arbeidsmiljø og tette relasjoner mellom ansatte og elever. Samtidig er andelen årsverk av undervisnings-personale uten godkjent utdanning relativt høy sammenlignet med andre skoler i kommunen. Dette kan blant annet skyldes at flere lærere har vært ved skolen over lang tid, og derfor ikke oppfyller nyere formelle kompetansekrav. Et lite fagmiljø kan også gjøre det mer krevende å dekke bredden av fag med lærere som har relevant fordypning, og gir begrensede muligheter for faglig samarbeid innenfor hvert fag.

Ved større skoler vil elevene få tilgang til større fagmiljøer. Dette innebærer flere lærere innenfor hvert fagområde, noe som gir bedre mulighet for spesialisering og for at undervisningen i større grad gis av lærere med relevant fagkompetanse. Større fagmiljøer gir også bedre forutsetninger for samarbeid om undervisning og vurdering, og kan bidra til mer systematisk faglig utvikling blant lærerne. Større skoler har også ofte bedre forutsetninger for å rekruttere og beholde kvalifiserte lærere. Et større profesjonsfellesskap og flere faglige utviklingsmuligheter kan gjøre skolene mer attraktive som arbeidsplass. Dette kan over tid bidra til en høyere andel lærere med godkjent utdanning og relevant fagfordypning. For elevene vil dette særlig ha betydning på ungdomstrinnet. Ved Vilberg ungdomsskole vil et større elevgrunnlag gi bedre muligheter til å tilby et bredere utvalg av valgfag og tilvalgsfag enn det som er mulig ved en liten skole. Dette kan gi elevene økte muligheter til å fordype seg i egne interesser og styrker.

Samtidig kan overgangen for elevene oppleves som svært belastende og føre til dårligere skoleresultater på kort sikt. En studie fra Danmark mellom 2010 og 2011 så på hvordan skolenedleggelser påvirket elevenes prestasjoner og fant at på kort sikt kunne omfordeling av elever føre til dårligere resultater, men at på lang sikt jevnet det seg ut (Beuchert et al. 2018). Dette kan peke på at omstillingen kan være krevende for de berørte elevene, og at disse kan oppleve dårligere faglig utvikling ved nedleggelse av skolen og omplassering til Langset skole og Vilberg ungdomsskole.

Elevenes læringsmiljø

Nedleggelse av Feiring skole innebærer overgang fra et lite og oversiktlig læringsmiljø til større læringsmiljø og mer standardiserte klassestrukturer. Endringer i gruppesammensetning og læringsmiljø kan bidra til at enkelte elever opplever overgangsutfordringer, særlig elever som i dag har behov for små og trygge rammer. Samtidig kan andre elever finne sosial tilhørighet i større elevmiljøer, hvor det er lettere å finne likesinnede. Elever som får stort utbytte av fådelingen ved Feiring skole kan også oppleve negative konsekvenser ved endring i læringsmiljø. I klasser med elever i ulik alder får de større barna mulighet til å være eksempler for de små, noe som kan være skjerpende og inspirerende for elevene. De små elevene får på den måten gode eksempler å følge og noe å strekke seg etter. Samtidig kan noen elever oppleve at klasser med elever på samme alder er lettere å håndtere sosialt og skaper mer ro for læring. For elevenes fysiske læringsmiljø er det noen forskjeller mellom skolene. Både Feiring skole og Langset skole ligger tett på naturområder og Mjøsa, selv om Feiring er noe mer landlig plassert i naturskjønne omgivelser. Ved Langset skole kan elevene få lettere tilgang på idrettshall, i tillegg til at skolebygget er universelt utformet og tilpasset med egne innganger for hvert trinn. Langset skole har også en rekke spesialrom elevene kan få glede av, som kunst og håndverk, naturfag og musikkrom.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for elever

Oppfølging av elever

Oppfølging av elever påvirkes av både skolens størrelse og organisering, og erfaringer fra skolestrukturendringer viser at små og store skoler har ulike styrker på dette området (Telemarksforskning/Nordlandsforskning, 2026). I mindre skoler er det ofte kortere avstand mellom elever og ansatte, og lærerne har bedre forutsetninger for å ha oversikt over den enkelte elevs faglige og sosiale utvikling. Den tette kontakten kan bidra til at utfordringer oppdages tidlig, og at tiltak settes inn raskt. Feiring skole er et eksempel på en slik liten skole, hvor relasjonen mellom elever og ansatte beskrives som nær og stabil. Dette kan gi et trygt læringsmiljø og gode rammer for individuell oppfølging.

Samtidig er ikke god oppfølging utelukkende knyttet til skolestørrelse. Langset skole er den nest minste skolen i kommunen, og skårer høyt på støtte fra lærer i Elevundersøkelsen. Dette tyder på at det er mulig å opprettholde tett oppfølging også i noe større miljøer, forutsatt at organiseringen ligger til rette for det. Likevel vil en overgang til en større skole innebære endringer for mange elever. For elever som flyttes fra Feiring til Langset vil overgangen kunne medføre noe større elevgrupper, men forskjellen i opplevd avstand til lærer forventes å være begrenset ettersom Langset er å regne som en liten skole. For elever på ungdomstrinnet vil situasjonen kunne bli annerledes. Ved Vilberg ungdomsskole er elevtallet betydelig høyere, og relasjonen til lærere kan i større grad være preget av struktur og organisering fremfor daglig og fleksibel kontakt. Dette kan gjøre det mer krevende for enkelte elever å bli sett i samme grad som tidligere.

Elever med behov for tilrettelegging

Formelt sett vil elever med vedtak om tilrettelegging i begrenset grad påvirkes av en nedleggelse, ettersom de har lovfestet rett til oppfølging uavhengig av hvilken skole de går på. Dette innebærer at nødvendige tiltak, ressurser og kompetanse i prinsippet skal videreføres ved en overgang til ny skole. I større skoler kan det også være bedre tilgang til spesialisert kompetanse og støttefunksjoner, som kan bidra til et mer differensiert tilbud. Samtidig kan selve overgangen innebære en belastning, særlig knyttet til nye omgivelser, flere elever og endrede relasjoner. I en overgangsfase kan dette gi behov for ekstra oppfølging for å sikre kontinuitet og trygghet.

For elever som ikke har vedtak, men som likevel har behov for mer oppfølging enn gjennomsnittet, kan konsekvensene være større. Disse elevene er i mindre grad ivaretatt gjennom formelle rettigheter, og oppfølgingen vil derfor i større grad avhenge av skolens kapasitet til å fange opp behovene. I en liten skole som Feiring, kan tett kontakt mellom elever og ansatte bidra til at slike behov oppdages og følges opp gjennom uformelle relasjoner. Ved overgang til en større skole, og særlig til en ungdomsskole med flere elever og mer kompleks organisering, kan det være større risiko for at denne typen behov ikke fanges opp like tidlig eller systematisk. For denne elevgruppen kan også lengre avstand til nærmiljøet og en større skolehverdag gjøre tilpasningen mer krevende. Samlet sett tilsier dette at potensialet for negative konsekvenser er størst for elever uten vedtak, men med behov for tett oppfølging i hverdagen.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Stedstilknytning

Feiring skole fungerer i dag som et sentralt sosialt og kulturelt knutepunkt i Feiring, og utgjør en viktig del av hverdagsstrukturen for barn, foreldre og øvrig lokalsamfunn. Skolen bidrar til daglig tilstedeværelse, aktivitet og kontaktflater mellom innbyggere, og brukes både i og utenfor skoletid til arrangementer, frivillighet og møtevirksomhet. Den fysiske tilstedeværelsen av elever og ansatte gir et kontinuerlig liv i bygda, og skaper en ramme for uformelle møter og sosial samhandling.

I en rapport om skolenedleggelser fra Telemarksforsking og Nordlandsforskning (2026) vises det til at skoler i lokalsamfunn ofte fungerer som sosiale og kulturelle sentre, og at denne funksjonen går langt utover skolens rolle som opplæringsarena. For Feiring innebærer dette at skolen ikke bare er en tjeneste, men en sentral institusjon som binder sammen lokalsamfunnet i det daglige.

En nedleggelse vil føre til at barn og unge i større grad får sin hverdag utenfor nærmiljøet. Dette innebærer at deltakelse i lokale aktiviteter reduseres, både i form av fritidstilbud, uformelle møteplasser og sosiale relasjoner. For yngre elever kan dette også bety mindre bruk av nærmiljøet i læring og aktivitet, som i dag er en integrert del av skolehverdagen. Samtidig vil foreldre i mindre grad være til stede i lokalsamfunnet gjennom henting, levering og dugnad, noe som svekker kontakten mellom hjem og nærmiljø. Nedleggelse av skolen vil også påvirke samarbeidet mellom skole og kirke, inkludert lokaltilbud som «Sprell levende» for de minste elevene og andre fritidsaktiviteter som kirken tilbyr til elevene.

Erfaringer fra tilsvarende prosesser viser at tap av nærskolen kan påvirke opplevelsen av tilhørighet og identitet i lokalsamfunnet (Telemarksforskning, 2026). I små lokalsamfunn er dette særlig tydelig fordi skolen ofte er en av få felles arenaer på tvers av aldersgrupper. Når denne funksjonen faller bort, kan det føre til færre møtepunkter, lavere deltakelse og svakere sosiale nettverk.

Over tid kan dette gi en mer fragmentert hverdagsstruktur i lokalsamfunnet. Barn og unge får færre naturlige arenaer for tilknytning til bygda, og relasjonen mellom skole, hjem og lokalsamfunn blir svakere. Samlet sett innebærer alternativet en betydelig reduksjon i den daglige stedstilknytningen for barn og familier i Feiring.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Boligutvikling, til- og fraflytting

Tilgang til nærskole er en viktig faktor i bosettingsvalg for barnefamilier. Feiring fremstår i dag som et område der skolen bidrar til å opprettholde et helhetlig tilbud for familier, både med hensyn til hverdagslogistikk og sosial tilhørighet. Flere tilflyttere til området har nevnt at skolen og kvaliteten på den var årsaken til at de valgte å flytte til Feiring. En nedleggelse kan endre dette bildet ved at skolehverdagen i større grad knyttes til andre deler av kommunen.

I rapporten fra Telemarksforsking og Nordlandsforskning om skolenedleggelser (2026) fremkommer det at skoletilbudet har betydning for bosettingsmønstre og for hvordan familier får hverdagen til å fungere, særlig i lokalsamfunn med avstand til alternative tilbud. Dette gjelder direkte for Feiring, hvor økt reisevei og mer fragmentert skolehverdag vil kunne påvirke både trivsel og praktiske forhold for familier. Lengre skolevei innebærer økt tidsbruk og mer komplisert logistikk i hverdagen, spesielt for familier med flere barn på ulike trinn. Dette kan påvirke både yrkesdeltakelse, fritidsaktiviteter og samlet belastning for familiene. Når skolehverdagen i mindre grad er lokalt forankret, kan det også påvirke ønsket om å bli boende. Samtidig kan potensielle tilflyttere i større grad velge områder med nærhet til skole og kortere reisevei.

På boligmarkedet kan dette gi redusert etterspørsel etter boliger fra barnefamilier. Erfaringer fra andre områder viser at usikkerhet knyttet til skolestruktur kan påvirke både boligomsetning og investeringsvilje (Telemarksforskning, 2026). Når skolen ikke lenger er en del av lokalmiljøets tilbud, reduseres et viktig kvalitetsaspekt ved området. Dette kan gi lavere boligpriser og mindre aktivitet i markedet.

Over tid kan fravær av skole i nærområdet føre til mindre sosial bærekraft, ettersom færre barnefamilier betyr mindre aktivitet, lavere etterspørsel etter tjenester og svakere lokalt samhold. Eldre i lokalsamfunnet kan indirekte påvirkes dersom fraflytting av barnefamilier fører til mindre aktivitet og svakere tjenestetilbud i området.

På lengre sikt kan dette bidra til en endring i befolkningssammensetningen, med færre barnefamilier og en høyere andel eldre. Samlet sett innebærer alternativet en risiko for redusert attraktivitet og svakere befolkningsutvikling i Feiring.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Lokal infrastruktur

Feiring skole utgjør en viktig del av lokal infrastruktur gjennom sin funksjon som flerbruksarena for aktiviteter, arrangementer og frivillig engasjement. Skolebygget og uteområdene brukes til idrett, kultur, møtevirksomhet og sosiale sammenkomster, og er i praksis en av få tilgjengelige møteplasser i lokalsamfunnet.

I rapporten fra Telemarksforsking og Nordlandsforskning (2026) fremheves det at skoler ofte utgjør en sentral del av lokalsamfunnets infrastruktur, og at bortfall av skolen kan svekke både sosialt og kulturelt liv. Dette er særlig relevant i mindre lokalsamfunn, hvor alternative møteplasser er begrenset. Ved en nedleggelse vil tilgangen til slike arenaer reduseres. Selv om skolebygget kan omdisponeres, viser erfaringer at bruken ofte blir mindre omfattende og mindre integrert i hverdagslivet enn når skolen er i drift. Aktivitet som i dag skjer naturlig i tilknytning til skolehverdagen, krever i større grad organisering og tilrettelegging. Det kan føre til lavere deltakelse.

Videre vil en nedleggelse påvirke samarbeidet mellom skole og lokalt organisasjonsliv. I dag bidrar skolen til aktivitet gjennom samarbeid med lag og foreninger, samt bruk av nærmiljøet i undervisningen. Når denne koblingen svekkes, kan det redusere både aktivitet og rekruttering til frivillige tiltak. I Feiring er rekrutteringsgrunnlaget til kultur og idrett mindre enn i de største tettstedene i kommunen. Nærheten mellom skole, idrett og kulturliv i Feiring er derfor spesielt viktig.

Nedleggelse av Feiring skole kan føre til at aktivitet og engasjement i større grad flyttes ut av lokalsamfunnet og til andre møteplasser utenfor Feiring.

Samlet sett innebærer nedleggelsen en svekkelse av lokal infrastruktur, både fysisk og sosialt, med færre møteplasser, lavere aktivitet og redusert tilgjengelighet for innbyggerne i Feiring.

Nedleggelse av Feiring skole – konsekvenser for de ansatte

Konsekvenser for de ansatte

Nedleggelse av Feiring skole vil få konsekvenser for de ansatte ved skolen. Det må forventes at det fortsatt vil være behov for lærere, assistenter og øvrige ansatte ved mottaksskolene, og at de ansatte ved Feiring skole kan bli tilbudt omplassering til andre skoler i kommunen. Hvordan en eventuell omplassering gjennomføres i praksis, vil være opp til kommunen å avklare som del av en eventuell omstillingsprosess.

Samtidig er det ikke gitt at alle ansatte vil ønske å følge elevene til nye arbeidssteder. Feiring skole har særtrekk som gjør at enkelte ansatte kan oppleve at arbeidshverdagen ved større skoler blir vesentlig annerledes. Endret arbeidssted kan også medføre lengre reisevei og påvirke den enkeltes mulighet til å kombinere arbeid og familieliv. Vi har fått innspill i høringsrunden fra ansatte som trekker fram at usikkerhet rundt fremtidig arbeidssituasjon kan føre til at enkelte medarbeidere velger å søke seg til andre kommuner eller andre sektorer. Vi har også fått innspill om at allerede i utredningsfasen opplever mange ansatte usikkerhet rundt egen arbeidsplass, arbeidshverdag og fremtidige arbeidsoppgaver. Langvarig usikkerhet kan påvirke arbeidsmiljøet negativt og føre til økt stress, redusert motivasjon og høyere sykefravær.

Kommunen risikerer dermed å miste ansatte med verdifull lokalkunnskap, erfaring og kompetanse. Slike ressurser er viktige for kvaliteten i opplæringstilbudet og kan være både krevende og kostbare å erstatte. Dersom ansatte fra ulike skoler samles i nye fagmiljøer, vil det også være behov for å etablere nye samarbeidsformer og utvikle en felles kultur. Dette kan gi faglige gevinster på sikt, men krever samtidig tid, ressurser og god ledelse i gjennomføringsfasen. En vellykket omstilling forutsetter derfor tydelig informasjon, reell medvirkning og trygghet for de ansatte gjennom hele prosessen.

Tiltak 1B: Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole

Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole

Et alternativ til full nedleggelse av Feiring skole er å avvikle ungdomstrinnet (8.–10. trinn) og flytte disse elevene til Vilberg ungdomsskole, samtidig som barnetrinnet videreføres lokalt. Alternativet innebærer at skolen opprettholdes i Feiring, men i redusert omfang, og at konsekvensene derfor blir mindre omfattende enn ved full nedleggelse.

For elever og lokalmiljø vil de negative konsekvensene bli redusert sammenlignet med en full nedleggelse. Elevene på barnetrinnet vil fortsatt ha et lokalt skoletilbud, men vil kunne oppleve et mindre skolemiljø, med færre elever og potensielt mindre bredde i det sosiale og faglige tilbudet. Et redusert elevgrunnlag kan også påvirke aktivitetsnivået ved skolen og gjøre læringsmiljøet mer sårbart. For ungdomsskoleelevene vil konsekvensene i stor grad være tilsvarende som ved full nedleggelse, med lengre skolevei og større avstand til nærmiljø og fritidsaktiviteter. Dette kan bidra til svakere tilknytning til lokalsamfunnet i hverdagen.

For lokalmiljøet vil videreføring av barnetrinnet innebære at skolen fortsatt fungerer som en møteplass og en del av lokal infrastruktur, noe som kan dempe de negative virkningene av full nedleggelse. Samtidig vil en reduksjon i skolens omfang kunne påvirke lokalsamfunnet negativt over tid. En mindre skole kan gi færre aktiviteter og redusert bruk av skolebygget, og dermed svekke skolens rolle som sosialt samlingspunkt. Ungdomstrinnet representerer også en viktig del av det lokale aktivitetsnivået, blant annet gjennom deltakelse i arrangementer og frivillige bidrag. Bortfall av dette vil merkes i lokalsamfunnet.

For de ansatte vil en reduksjon i elevgrunnlaget ha flere konsekvenser. Færre elever gir grunnlag for færre stillinger, noe som kan føre til et mindre og mer sårbart fagmiljø. Dette kan påvirke både det kollegiale miljøet og muligheten for faglig utvikling. Et mindre fagmiljø kan også gjøre det mer krevende å rekruttere og beholde ansatte, særlig i små og spesialiserte stillinger. I tillegg kan redusert bemanning gi mindre fleksibilitet ved fravær og økt sårbarhet i driften.

Tiltak 1C: Flytte mellom- og ungdomstrinn (5.-10.) fra Feiring skole

Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra (5.–10.) Feiring skole

Et alternativ til full nedleggelse av Feiring skole er å avvikle mellomtrinnet og ungdomstrinnet (5.–10. trinn), og flytte disse elevene til henholdsvis Langset skole og Vilberg ungdomsskole, samtidig som 1.–4. trinn opprettholdes lokalt i Feiring. Dette alternativet innebærer at skolen videreføres i svært redusert form, med et særlig fokus på å skjerme de yngste elevene, som ofte har størst behov for nærhet til hjemmet og tilknytning til nærmiljøet i skolehverdagen.

For elever og lokalmiljø vil dette alternativet redusere de negative konsekvensene sammenlignet med full nedleggelse, men konsekvensene vil fortsatt være merkbare. De yngste elevene i 1.–4. trinn vil kunne fortsette på en lokal skole med kort reisevei og tett tilknytning til nærmiljøet. Det kan være særlig viktig for trivsel, trygghet og deltakelse i fritidsaktiviteter. Samtidig vil en skole med kun de laveste trinnene få et betydelig redusert elevgrunnlag. Dette kan påvirke både det sosiale miljøet og bredden i det faglige tilbudet. Færre elever kan gi mindre variasjon i elevgrupper, færre jevnaldrende å samhandle med og et mer sårbart læringsmiljø.

For elever på mellom- og ungdomstrinnet vil konsekvensene i stor grad være sammenlignbare med full nedleggelse av skolen. Disse elevene vil få lengre skolevei og mindre daglig tilknytning til lokalsamfunnet. Dette kan påvirke både hverdagslogistikk og deltakelse i lokale aktiviteter, og kan på sikt bidra til svakere tilhørighet til nærmiljøet. Samlet sett vil dette også påvirke lokalsamfunnet, selv om skolen ikke avvikles helt. Skolen vil fortsatt fungere som en lokal møteplass, men i mindre omfang enn i dag. Redusert elevtall og færre årstrinn kan føre til lavere aktivitetsnivå og mindre bruk av skolebygget. Bortfallet av mellom- og ungdomstrinnet innebærer også at en viktig gruppe som deltar i, og bidrar til, lokale arrangementer og aktiviteter, forsvinner fra nærmiljøet i det daglige.

For ansatte vil reduksjonen i elevgrunnlaget ha tydelige konsekvenser. Færre elever innebærer behov for færre lærerårsverk og øvrige stillinger, noe som gir et mindre kollegium og et mer begrenset fagmiljø. Dette kan påvirke både arbeidsmiljøet og muligheten for faglig utvikling og samarbeid. Et mindre fagmiljø kan være mer sårbart ved fravær, og det kan bli vanskeligere å dekke behovet for ulike fag og kompetanser. Videre kan dette gjøre det mer krevende å rekruttere og beholde ansatte, særlig dersom stillingsstørrelser blir mindre attraktive.

Tiltak 2A: Nedleggelse av Ås skole

Nedleggelse av Ås skole

Byggeår: Ferdigstilt i 1947, tilbygg i 1957, 1990 og 2000. Nytt SFO-bygg i 2017.
Beregnet kapasitet: 350 elever
Tomteareal: 21.000 kvm
Bruttoareal (BTA): 4 712 kvm
Tilstandsvurdering: VTTG - 1,33 med akutt oppgraderingsbehov – 932 kr per kvm BTA og langsiktig oppgraderingsbehov – 4 987 kr per kvm BTA
Trinn: 1.-7. trinn
Antall elever: 306
Antall elever med skoleskyss: 110

Oppgraderingsbehov er hentet fra Tilstandskartlegging av bygningsmassen, Eidsvoll kommune (Multiconsult, 2025).

Skolene i Eidsvoll rapporterer inn til kommunen hvor mange barn de har samt alder, bakgrunn og behov. Tallene er fra 2025.

Beskrivelse av tiltak

Ås skole har 306 elever totalt (skoleåret 25/26). Beregnet kapasitet på skolen er totalt 350 elever.

Prognosene for Ås skolekrets viser forventet økning av elevtall mot 2030 og noe nedgang mot 2040.

I tilgrensende skolekretser ligger Vilberg og Langset skole. For Vilberg skole forventes det vekst i antall elever mot 2030 og 2040. Selv med forventet vekst har Vilberg skole overkapasitet i 2030 og 2040.

Ved Langset skole er det forventet nedgang i antall elever mot 2030 og ytterligere nedgang mot 2040. Langset skole har dermed forventet overkapasitet i 2030 og 2040.

Dal skole har også grensende skolekrets, men skolen er imidlertid nær full kapasitet og har ikke mulighet til å ta imot flere elever.

Alternativet som beskrives i det følgende innebærer å legge ned Ås skole. Elevene overføres til Vilberg og Langset skole. I det gjeldende tiltaket (Tiltak 2A) foreslår vi en avhending av skolebygget, mens i påfølgende tiltak (Tiltak 2B) foreslår vi en omdisponering av bygget til ungdomsskole.

Forventede konsekvenser av tiltaket er beskrevet på de følgende sidene.

Elevtallsprognoser for Ås, Langset og Vilberg 2025-2040

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Ås skole (1.-7.)	350	306	334-350	280-333	13	15 (*Kapasitet 17*)	14 (*Kapasitet 17*)
Langset skole (1.-7.)	280	124	123-131	90-113	6	7 (*Kapasitet 14*)	6 (*Kapasitet 14*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	428-447	424-494	17	20 (*Kapasitet 28*)	22 (*Kapasitet 28*)
Nedleggelse Ås skole (1-7.)		**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Ås skole (1.-7.)	350	306	0	0	13	0	0
Langset skole (1.-7.)	280	124	231-243	179-219	6	12 (*Kapasitet 14*)	11 (*Kapasitet 14*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	572-597	545-637	17	27 (*Kapasitet 28*)	28 (*Kapasitet 28*)

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for elever

Rammer for skoleskyss

Opplæringsloven fastsetter at elever i 1. klasse med lengre reisevei enn 2 km og elever i 2.-10. klasse med lengre enn 4 km reisevei har rett til gratis skoleskyss. Akershus fylkeskommune har ytterligere presisert i en egen veileder for skoleskyss i grunnskolen (2018) at elevenes reise- og ventetid hver vei, beregnet etter skolens ordinere start- og sluttider, skal *søkes å begrenses til*:

- 45 minutter for 1.-3. klasse
- 60 minutter for 4.-7. klasse
- 75 minutter for 8. – 10. klasse

Elevenes skolevei før endring

En stor andel av elevene ved Ås skole går eller sykler til skolen i dag. Omtrent 50 prosent av elevene bor innenfor 2 kilometer fra skolen, og 73 prosent bor innenfor 4 kilometer. Totalt har 110 elever skoleskyss, hovedsakelig på grunn av avstand, og i noen tilfeller som følge av trafikksikkerhet. Selv om mange elever bor nær skolen, er Ås skolekrets geografisk stor. Dette innebærer at enkelte elever har en reisevei på opp mot 14 kilometer.

Elevenes skolevei etter endring

Ved en nedleggelse av Ås skole vil elevene bli fordelt på Vilberg skole og Langset skole. Fordelingen vil ta utgangspunkt i elevenes bosted, med mål om å minimere reiseavstanden.

Endringene i reisevei varierer mellom områdene. Rundt 40 prosent av elevene fra Ås skole bor innenfor 4 kilometer fra Vilberg skole, mens svært få elever bor i nærheten av Langset skole. Dette betyr at økningen i reisevei vil være størst for elever som tilhører de ytterste delene av dagens skolekrets, mot Langset skole.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for elever

Hvordan elevene påvirkes av endring i reisevei

Nedleggelse av Ås skole vil innebære at en stor andel av elevene får lengre skolevei og økt behov for skoleskyss. I dag har de fleste elevene mulighet til å gå eller sykle til skolen langs trygge gang- og sykkelveier, og dette vil i stor grad bli erstattet av buss eller annen transport. For enkelte elever kan reiseveien bli betydelig lengre, noe som gir lengre skoledager og økt tidsbruk til transport.

Et barn som bruker eksempelvis 30 minutter ekstra hver skoledag på transport, mister rundt 95 timer i løpet av et skoleår. Økt transportbehov vil redusere elevenes daglige fysiske aktivitet og innebære mer stillesitting i hverdagen. Samtidig kan lengre reisevei føre til mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og hvile, og gjøre hverdagslogistikken mer krevende for familiene. Det fører også til mindre selvstendighet for barna, som blir mer avhengige av å følge bestemte tider for reise. Dette gjelder særlig der foresatte i større grad må bidra med transport til og fra skole og SFO.

Lengre reisevei kan også påvirke skolens mulighet til å gjennomføre enkelte aktiviteter slik de gjøres i dag. Økt bruk av skoleskyss kan begrense elevenes mulighet til å ta med utstyr til uteskole og aktivitetsdager, noe som kan påvirke deltakelse og opplevelse av inkludering. For de sårbare elevene, eller elever i faresonen for skolevegring, kan det å sette seg på en full og urolig skolebuss tidlig om morgenen øke dørstokkmila for å komme seg på skolen. Lang reisevei er en kjent risikofaktor som kan utløse eller forverre skolefravær.

Samlet sett innebærer alternativet at økt reisevei ikke bare påvirker transporttid, men også elevenes fysiske aktivitet, deltakelse i skoleaktiviteter og opplevelse av en forutsigbar og helhetlig skoledag.

Oppfølging av elever

En fordel ved mellomstore skoler er muligheten for god oversikt og tett oppfølging av den enkelte elev. Ås skole er organisert slik at lærere samarbeider tett på trinn og deler ansvar, noe som bidrar til kontinuitet og jevn kvalitet i oppfølgingen. Ås skole omtales som en skole med stabilt ansattnivå og lærergruppe. Dette indikerer at skolen er en attraktiv arbeidsplass og bidrar samtidig til kontinuitet i opplæringen, styrkede relasjoner mellom elever og at foresatte møter de samme kontaktpersonene over tid. En stabil lærergruppe gir i tillegg kjennskap til elevenes behov og utvikling over tid og kan bidra til tettere samarbeid mellom hjem og skole. For elevene bidrar dette til forutsigbarhet og trygghet. Ved en nedleggelse vil elevene inngå i nye strukturer, og relasjonen mellom elever og ansatte kan endres. I større eller mer uoversiktlige miljøer kan det være mer krevende å opprettholde samme grad av kjennskap til den enkelte elev. Dette kan påvirke særlig de yngste elevene, men også elever som er avhengige av stabile relasjoner til voksne i skolen. Endringer i elevgrupper kan også påvirke elevenes sosiale hverdag utenfor skolen. Når elever i mindre grad bor i nærheten av hverandre, kan det bli vanskeligere å opprettholde spontan sosial kontakt, noe som igjen kan påvirke trivsel og tilhørighet.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for elever

Elevenes læringsmiljø

Nedleggelse av Ås skole innebærer overgang fra et mellomstort og oversiktlig læringsmiljø til andre skolemiljøer med andre rammer og strukturer. Endringer i elevgrupper, relasjoner og organisering kan bidra til overgangsutfordringer for enkelte elever, særlig for de som har behov for stabile og trygge rammer. Samtidig kan større elevmiljøer gi økt sosial variasjon og flere muligheter for å finne jevnaldrende med felles interesser. Ås skole er kjennetegnet av en kombinasjon av oversiktlighet og faglig bredde, hvor elever og ansatte i stor grad kjenner hverandre. En nedleggelse vil kunne bryte opp etablerte relasjoner og en skolekultur som er utviklet over tid. I en overgangsfase kan dette påvirke både trivsel og opplevelse av tilhørighet.

For det fysiske læringsmiljøet har Ås skole en særlig fordel gjennom omfattende bruk av nærmiljøet som læringsarena. Skogen, kulturlandskapet og lokale aktivitetsområder brukes systematisk i undervisningen, gir varierte læringsformer og høy grad av fysisk aktivitet. Denne nærheten til læringsarenaer utenfor skolebygget kan bli vanskeligere å opprettholde ved andre skoler.

Ansatte ved Vilberg skole har gitt innspill i høringsrunden om at skolen vil få mindre fleksibilitet i bruken av arealene dersom elevtallet øker betydelig som følge av nedleggelse av Ås skole. Når skolen nærmer seg full kapasitetsutnyttelse, vil flere av skolens ordinære undervisningsrom måtte tas i bruk til faste formål. Det er blant annet pekt på at «om alle klasserom blir brukt til ordinær undervisning, må grupperommene i stedet brukes til bl.a. individuelt tilrettelagt opplæring (ITO) og særskilt norskopplæring (SNO)». Dette kan føre til at det blir «mindre tilgjengelig areal til andre situasjoner der elever trenger å arbeide i mindre grupper, få intensiv opplæring eller få ekstra støtte». Ifølge skolen er dette en viktig del av den ordinære skolehverdagen, fordi elever har ulike behov og undervisningen må kunne organiseres på ulike måter. Innspillene peker videre på at Vilberg skole er bygget som en moderne skole med forventninger om «praktisk, variert og tilpasset» undervisning, der elevene skal kunne samarbeide, arbeide i mindre grupper og få individuell oppfølging. En høyere kapasitetsutnyttelse kan derfor redusere skolens fleksibilitet til å legge til rette for varierte arbeidsformer og tilpasset opplæring.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for elever

Elever med behov for tilrettelegging

Elever med behov for tilrettelegging kan være særlig sårbare ved endring av skole. I et oversiktlig miljø kan det være lettere å fange opp behov og gi tett og helhetlig oppfølging. Ved overgang til større og mer komplekse skolemiljøer, kan det være mer utfordrende å opprettholde samme grad av nærhet og kontinuitet. Et oversiktlig skolemiljø, stabile relasjoner og tett oppfølging fra lærere kan være avgjørende for både trivsel og læring for barn som trenger ekstra støtte og tilrettelegging.

Samtidig kan større skoler ha bredere tilgang på spesialiserte ressurser og fagkompetanse. For elever med vedtak om spesialundervisning vil oppfølgingen i utgangspunktet videreføres, men organiseringen kan endres.

Potensialet for negative konsekvenser vurderes særlig å gjelde elever som har behov for ekstra støtte uten formelle vedtak, samt elever som er avhengige av forutsigbare rammer, stabile relasjoner og tett voksenoppfølging.

Elever med behov for forsterket opplæring i norsk

Elever med behov for forsterket opplæring i norsk, jf. opplæringsloven § 3-6, kan være ekstra sårbare med overgang til en ny skole. Ås skole har ikke hatt elever med dette behovet de siste tre skoleårene (GSI, 2023-2026).

Tilgang på faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer

Ås skole har et stabilt og kompetent ansattgruppe med etablerte samarbeidsformer og tydelige strukturer for faglig utvikling. Den teambaserte organiseringen gir grunnlag for kompetansedeling og utnyttelse av lærernes ulike styrker på tvers av trinn. En nedleggelse vil innebære at dette fagmiljøet splittes, og at kompetanse og arbeidsformer må integreres i nye sammenhenger. Samtidig kan større skoler ha mer omfattende fagmiljøer innen enkelte fagområder. Effekten for elevene vil derfor avhenge av hvordan kompetansen videreføres og utnyttes på mottakerskolene.

Ved en nedleggelse kan elevene oppleve overgangen som svært belastende, noe som kan føre til dårligere skoleresultater på kort sikt. En studie fra Danmark mellom 2010 og 2011 så på hvordan skolenedleggelser påvirket elevenes prestasjoner og fant at på kort sikt kunne omfordeling av elever føre til dårligere resultater, men at på lang sikt jevnet det seg ut (Beuchert et al. 2018). Dette kan peke på at omstillingen kan være krevende for de berørte elevene, og at disse kan oppleve dårligere faglig utvikling ved nedleggelse av skole.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Stedstilknytning

Ås skole fungerer i dag som et møtepunkt for barn, foreldre og øvrig lokalsamfunn. Skolen bidrar til daglig aktivitet, kontaktflater og møteplasser, både i og utenfor skoletid. Etter skoletid benyttes skolelokalene blant annet av korps og lokal barne- og ungdomsklubb. Disse vil måtte flytte lokaler dersom skolebygget avhendes. Gjennom arrangementer, dugnader og uformelle møteplasser skapes tett nettverk mellom familier, og skolen fungerer som en arena for fellesskap og tilhørighet. Den fysiske tilstedeværelsen av elever og foresatte gir liv til området og bidrar til sosial samhandling i hverdagen. Skolen er også en viktig arena for rekruttering til kulturlivet og idrettslagene i området. En nedleggelse vil innebære at barn og familier i større grad får sin hverdag utenfor nærmiljøet. Dette kan redusere deltakelsen i lokale aktiviteter og svekke de uformelle møteplassene som i dag oppstår gjennom skolehverdagen. Over tid kan dette føre til svakere tilhørighet og mer fragmenterte sosiale nettverk. Videre har Ås skole samarbeid med flere nærliggende barnehager. Gjennom besøk og overgangsarbeid blir skolen en kjent og trygg arena før skolestart, noe som bidrar til forutsigbarhet, tilhørighet og en trygg overgang fra barnehage til skole. En nedleggelse kan bryte opp det eksistrende samarbeidet, og gjøre overgangen fra barnehage til skole mer usikker. Samlet sett innebærer alternativet en reduksjon i den daglige stedstilknytningen for barn og familier i området.

Boligutvikling, til- og fraflytting

Tilgang til nærskole er en sentral faktor for mange barnefamilier ved valg av bosted. Området rundt Ås skole er i dag preget av tilflytting og boligbygging, og nærhet til skole, gode pendlermuligheter og trygge oppvekstforhold fremstår som viktige kvaliteter ved området.

En nedleggelse kan svekke områdets attraktivitet ved at skolehverdagen i større grad knyttes til andre deler av kommunen. Lengre reisevei og mer krevende logistikk kan gjøre området mindre attraktivt for nye barnefamilier, samtidig som det kan påvirke ønsket om å bli boende. Over tid kan dette gi redusert etterspørsel etter boliger i området og bidra til endringer i befolkningssammensetningen. Over tid kan fravær av skole i nærområdet føre til mindre sosial bærekraft. Eldre i lokalsamfunnet kan indirekte påvirkes dersom fraflytting av barnefamilier fører til mindre aktivitet og svakere tjenestetilbud i området.

Samlet sett innebærer alternativet en risiko for redusert attraktivitet og svakere befolkningsutvikling i området rundt skolen.

Konsekvenser for pendlere

Ås skole ligger i et område med gode pendlermuligheter, med kort avstand til både Eidsvoll stasjon og Eidsvoll Verk stasjon samt gode bussforbindelser. Denne tilgjengeligheten gjør området særlig attraktivt for barnefamilier som pendler til arbeidsplasser utenfor kommunen. En nedleggelse av skolen kan svekke denne attraktiviteten ved at hverdagslogistikken blir mer krevende og skolerelaterte aktiviteter i mindre grad er lokalt forankret.

Nedleggelse av Ås skole – konsekvenser for de ansatte

Konsekvenser for de ansatte

Nedleggelse av Ås skole vil få konsekvenser for de ansatte ved skolen. Det må forventes at det fortsatt vil være behov for lærere, assistenter og øvrige ansatte ved mottaksskolene, og at de ansatte ved Ås skole kan bli tilbudt omplassering til andre skoler i kommunen. Hvordan en eventuell omplassering gjennomføres i praksis, vil være opp til kommunen å avklare som del av en eventuell omstillingsprosess.

Samtidig er det ikke gitt at alle ansatte vil ønske å følge elevene til nye arbeidssteder. Ås skole har mange ansatte som har jobbet ved skolen over lang tid, og skolen beskriver selv at de har et godt arbeidsmiljø blant de ansatte. Endret arbeidssted kan også medføre lengre reisevei og påvirke den enkeltes mulighet til å kombinere arbeid og familieliv. Vi har fått innspill i høringsrunden fra ansatte som trekker fram at usikkerhet rundt fremtidig arbeidssituasjon kan føre til at enkelte medarbeidere velger å søke seg til andre kommuner eller andre sektorer. Vi har også fått innspill om at allerede i utredningsfasen opplever mange ansatte usikkerhet rundt egen arbeidsplass, arbeidshverdag og fremtidige arbeidsoppgaver. Langvarig usikkerhet kan påvirke arbeidsmiljøet negativt og føre til økt stress, redusert motivasjon og høyere sykefravær.

Kommunen risikerer dermed å miste ansatte med verdifull lokalkunnskap, erfaring og kompetanse. Slike ressurser er viktige for kvaliteten i opplæringstilbudet og kan være både krevende og kostbare å erstatte. Dersom ansatte fra ulike skoler samles i nye fagmiljøer, vil det også være behov for å etablere nye samarbeidsformer og utvikle en felles kultur. Dette kan gi faglige gevinster på sikt, men krever samtidig tid, ressurser og god ledelse i gjennomføringsfasen. En vellykket omstilling forutsetter derfor tydelig informasjon, reell medvirkning og trygghet for de ansatte gjennom hele prosessen.

Tiltak 2B: Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole

Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole

Et alternativt tiltak til nedleggelse av Ås skole og avhending av bygget er å omdisponere bygget til ungdomsskole. Tiltaket vil være til erstatning for ny ungdomsskole på Dal med mål om å avlaste Råholt ungdomsskole.

Konsekvenser for elever og lokalmiljø

Konsekvensene av omdisponering av Ås skole til ungdomsskole vil være like omfattende for dagens elever og deres foreldre som en nedleggelse. Også for lokalmiljøet vil trolig konsekvensene i stor grad være tilsvarende, ettersom en barneskole har en sterkere samlende funksjon for nærområdet og har en større betydning for områdets attraktivitet enn det som vil gjelde for en ungdomsskole. Likevel vil bygget trolig kunne videreføre noen av sine verdifulle funksjoner for aktivitet utenom skoletid dersom det omdisponeres til ungdomsskole.

Konsekvenser for ansatte

Konsekvensene for de ansatte ved Ås skole vil være de samme som ved en nedleggelse. For de ansatte ved Råholt ungdomsskole kan en omdisponering bidra til en avlastning av ungdomsskolen, noe det er behov for. Grunnet presset kapasitet og mange elever på Råholt ungdomsskole er det behov for å avlaste de ansatte ved å redusere elevgruppen. Omdisponering av Ås skole til en ungdomsskole kan bidra med å skape ny kapasitet på ungdomstrinnet i kommunen. Ansatte ved Råholt ungdomsskole kan få tilbud om å følge elevene til den nye ungdomsskolen. Det er ikke gitt at de ansatte vil følge med, gitt at det kan være belastende i en overgangsfase og være lite forenelig med hvor de bor, reisevei og familieliv. Samtidig kan en omdisponering gi muligheten til å arbeide på en mindre ungdomsskole med mer plass, noe som kan bidra til et bedre arbeidsmiljø.

Konsekvenser for kommunens ungdomsskoleelever

Ved omdisponering av Ås skole til ren ungdomsskole, vil kommunen få ny kapasitet plassert mellom Råholt ungdomsskole og Vilberg ungdomsskole. Samlingen av tre ungdomsskoler i dette området passer ikke optimalt med den geografiske spredningen av behovet for kapasitet på ungdomstrinnene. Plasseringen vil gjøre det nødvendig å justere inntaksområdene for de eksisterende skolene for å få nytte av den utvidede kapasiteten. Det vil være aktuelt å fylle en ny ungdomsskole på Ås med elever fra Eidsvoll Verk skole og Bønsmoen skole, og kanskje også delvis fra Råholt skole. Det vil innebære at en del ungdommer i disse områdene vil få en lengre reisevei enn de har til Råholt ungdomsskole, og for kommunen vil det bety et økt behov for skoleskyss. Sammenlignet med en investering i ny ungdomsskole på Dal, vil det også bety at elever tilhørende Dal skolekrets ikke får fordelene av en ny ungdomsskole i sitt nærområde når Råholt ungdomsskole fortsatt vil være deres nærmeste skole.

Tiltak 3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole

Byggeår: Ferdigstilt i 1979, renovert og utvidet i 2022.
Beregnet kapasitet: 300 elever
Tomteareal: 20.000 kvm
Bruttoareal (BTA): 3 050 kvm
Tilstandsvurdering: **VTTG - 1,69** med akutt oppgraderingsbehov – 1 154 kr per kvm BTA og langsiktig oppgraderingsbehov – 12 333 kr per kvm BTA
Trinn: 1.-7.
Antall elever: 220 elever
Antall elever med skoleskyss: 27

Oppgraderingsbehov er hentet fra Tilstandskartlegging av bygningsmassen, Eidsvoll kommune (Multiconsult, 2025).

Skolene i Eidsvoll rapporterer inn til kommunen hvor mange barn de har samt alder, bakgrunn og behov. Tallene er fra 2025.

Beskrivelse av tiltak

Eidsvoll Verk skole har 220 elever totalt (skoleåret 25/26). Beregnet kapasitet på skolen er totalt 300 elever. Mot 2030 tilsier prognosene en nedgang i elevtall, før veksten tar seg opp og overstiger dagens antall mot 2040.

Tiltak 3 utreder muligheten for å legge ned skolen og avhende bygget. Dersom Eidsvoll Verk skole legges ned, fordeles elevene på Ås og Vilberg skole. For å få kapasitet til elevene på Ås og Vilberg skole vil det være nødvendig at skolegrensene endres i nord slik at flere av elevene fra Vilberg skolekrets flyttes til Langset skolekrets.

Kommunestyret har tidligere vurdert en utvidelse av Bønsmoen skole, men midlene er tatt ut av handlingsplanene og budsjettet for 2025-2028 og 2026-2029. Bønsmoen skole er svært presset på kapasitet, og anslås å være det i de kommende årene. Av den grunn er det ikke aktuelt å flytte elever fra Eidsvoll Verk til Bønsmoen skole, selv om den ligger nærmest Eidsvoll Verk.

Forventede konsekvenser av tiltaket er beskrevet på de følgende sidene.

Elevtallsprognoser for Eidsvoll Verk, Ås, Vilberg og Langset 2025-2040

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Eidsvoll Verk skole (1.-7.)	300	220	196-203	206-237	10	9 (*Kapasitet 14*)	11 (*Kapasitet 14*)
Ås skole (1.-7.)	350	306	334-350	280-333	13	15 (*Kapasitet 17*)	14 (*Kapasitet 17*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	428-447	424-494	17	20 (*Kapasitet 28*)	22 (*Kapasitet 28*)
Langset skole (1.-7.)	280	124	123-131	90-113	6	7 (*Kapasitet 14*)	6 (*Kapasitet 14*)
Nedleggelse Eidsvoll Verk (1-7.)		**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Eidsvoll Verk skole (1.-7.)	300	220	0	0	10	0	0
Ås skole (1.-7.)	350	306	344-350	290-350	13	17 (*Kapasitet 17*)	17 (*Kapasitet 17*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	545-578	548-630	17	26 (*Kapasitet 28*)	28 (*Kapasitet 28*)
Langset skole (1.-7.)	280	124	182-192	151-184	6	10 (*Kapasitet 14*)	9 (*Kapasitet 14*)

Analyse av kapasitet

Dersom Eidsvoll Verk skole legges ned, viser beregningene at det i teorien er mulig å omfordele elevene innenfor eksisterende kapasitet på barnetrinnet i kommunen. Samtidig er det ikke mulig å samle elevgruppen ved én mottakerskole. Elevene fra Eidsvoll Verk må derfor fordeles på tre ulike skoler: Ås, Vilberg og Langset skole.

Dette vil utløse en klinkekuleeffekt i skolestrukturen. Mange av elevene fra Eidsvoll Verk vil bli fordelt på Ås og Vilberg skole. For å minimere reisevei for flest mulig elever i kommunen, kan det være aktuelt å flytte elever fra skolekretsen til Ås til Langset eller Vilberg og dermed frigjøre plass til Eidsvoll Verk elevene på Ås skole. Det fører til at langt flere elever enn dem som er direkte tilknyttet Eidsvoll Verk skole berøres av skolenedleggelsen.

I tillegg vil elevgruppen fra Eidsvoll Verk fylle opp kapasiteten ved de tre skolene de fordeles på. Handlingsrommet i den samlede skolestrukturen reduseres ved at flere skoler presses mot maksimal kapasitet. På sikt kan konsekvensen bli at elever som opprinnelig tilhører mottakerskolene, må flyttes videre til andre skoler på grunn av kapasitetsutfordringer ved deres nærskole.

Effekten forplanter seg dermed utover skolekretsen til Eidsvoll Verk og skaper ringvirkninger i hele kommunen. Samlet sett blir skolestrukturen både mer sårbar for avvik mellom forventet og faktisk befolkningsvekst, samtidig som kapasitetsutfordringene som allerede foreligger blir vanskeligere å håndtere.

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole – konsekvenser for elever

Rammer for skoleskyss

Opplæringsloven fastsetter at elever i 1. klasse med lengre reisevei enn 2 km og elever i 2.-10. klasse med lengre enn 4 km reisevei har rett til gratis skoleskyss. Akershus fylkeskommune har ytterligere presisert i en egen veileder for skoleskyss i grunnskolen (2018) at elevenes reise- og ventetid hver vei, beregnet etter skolens ordinere start- og sluttider, skal *søkes å begrenses til*:

- 45 minutter for 1.-3. klasse
- 60 minutter for 4.-7. klasse
- 75 minutter for 8. – 10. klasse

Elevenes skolevei før endring

En stor andel av elevene ved Eidsvoll Verk skole går eller sykler til skolen. Farlig skolevei er hovedårsaken til at 27 elever får dekket skoleskyss.

Elevenes skolevei etter endring

Ved en nedleggelse av Eidsvoll Verk skole vil elevene fordeles på Ås, Vilberg og Langset skole. Ved en oppdeling av skolekretsen vil elevene bli fordelt på den skolen som er nærmest i avstand. Det vil også forsøkes å tas hensyn til boligområder, og at elever i samme boligområde skal gå på samme skole. For å vise til mulig reisevei ved fordeling av elever har vi satt opp en tabell som viser beregnet reiseavstand og reisetid mellom sørlig del av Eidsvoll Verk skolekrets og Ås, Vilberg og Langset skole som en maksimal grense på hvor lang reiseveien kan bli for enkelte elever.

	Til Eidsvoll Verk skole	**Til Vilberg skole**	**Til Ås skole**	**Til Langset skole**
Fra sørlig del av skolekrets	*Ikke skoleskyss (med unntak av farlig vei og 1. klasse)*	*14 km (20-25 minutter reisetid)*	*8 km (10-15 minutter i reisetid)*	*18 km (20-25 minutter reisetid)*
Fra Eidsvoll Verk skole	*Ikke skoleskyss (med unntak av farlig vei og 1. klasse)*	*11 km (15-20 minutter reisetid)*	*6 km (7-15 minutter i reisetid)*	*16 km (15-20 minutter reisetid)*

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole – konsekvenser for elever

Hvordan elevene påvirkes av endring i reisevei

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole vil medføre lengre skolevei for en stor andel av elevene. I dag har nesten alle elever gang- eller sykkelavstand til skolen, og skolen fungerer i praksis som en nærskole med begrenset behov for skoleskyss.

En nedleggelse vil innebære en overgang til mer transportbasert skolehverdag, med økt bruk av buss eller taxi. Dette vil gi lengre reisetid, mindre daglig fysisk aktivitet og mer stillesitting. For enkelte elever kan dette også føre til mer krevende hverdagslogistikk, særlig der foresatte i større grad må bidra med transport til og fra skole og SFO. Elevene vil få mindre tid til lek, fritidsaktiviteter og familie.

Økt avstand mellom hjem og skole kan også påvirke elevenes sosiale hverdag. Når færre elever bor i nærheten av hverandre, kan det bli vanskeligere å delta på fritidsaktiviteter og opprettholde sosial kontakt utenfor skoletid. Lengre reisevei kan også påvirke skolens mulighet til å gjennomføre enkelte aktiviteter slik de gjøres i dag.

Økt bruk av skoleskyss kan begrense elevenes mulighet til å ta med utstyr til uteskole og aktivitetsdager, noe som kan påvirke deltakelse og opplevelse av inkludering. For de sårbare elevene, eller elever i faresonen for skolevegring, kan det å sette seg på en full og urolig skolebuss tidlig om morgenen øke dørstokkmila for å komme seg på skolen. Lang reisevei er en kjent risikofaktor som kan utløse eller forverre skolefravær.

Samlet sett innebærer alternativet at endret reisevei påvirker både elevenes fysiske aktivitet, tidsbruk og muligheter for sosial deltakelse, samt opplevelsen av en forutsigbar og lokalt forankret skolehverdag.

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole – konsekvenser for elever

Elevenes læringsmiljø

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole innebærer overgang fra et mellomstort og oversiktlig læringsmiljø til et større skolemiljø. Eidsvoll Verk er kjennetegnet av relativt begrenset elevtall, egne innganger per trinn og fysiske omgivelser som bidrar til struktur og lavt konfliktnivå. Endringer i gruppesammensetning og læringsmiljø kan føre til overgangsutfordringer for enkelte elever, særlig for dem som har behov for stabile og oversiktlige rammer.

Mindre og oversiktlige miljøer kan bidra til trygghet og færre konflikter, mens større miljøer kan oppleves som mer komplekse og mindre forutsigbare. For det fysiske læringsmiljøet har skolen flere kvaliteter, blant annet store og oversiktlige uteområder og god tilgang til lokale fasiliteter som svømmehall og naturområder i gangavstand. Dette legger til rette for variert aktivitet og bruk av nærmiljøet i undervisningen.

En nedleggelse vil kunne innebære at elever mister denne nærheten til læringsarenaer og de spesifikke kvalitetene ved dagens skolemiljø. Samlet sett innebærer alternativet at elevene går fra et miljø preget av oversikt og lavt konfliktnivå til et større og annerledes organisert miljø, med mulige konsekvenser for trivsel og tilhørighet.

Ansatte ved Vilberg skole har gitt innspill i høringsrunden om at skolen vil få mindre fleksibilitet i bruken av arealene dersom elevtallet øker betydelig som følge av nedleggelse av Eidsvoll Verk skole. Når skolen nærmer seg full kapasitetsutnyttelse, vil flere av skolens ordinære undervisningsrom måtte tas i bruk til faste formål. Det er blant annet pekt på at «om alle klasserom blir brukt til ordinær undervisning, må grupperommene i stedet brukes til bl.a. individuelt tilrettelagt opplæring (ITO) og særskilt norskopplæring (SNO)». Dette kan føre til at det blir «mindre tilgjengelig areal til andre situasjoner der elever trenger å arbeide i mindre grupper, få intensiv opplæring eller få ekstra støtte».

Ifølge skolen er dette en viktig del av den ordinære skolehverdagen, fordi elever har ulike behov og undervisningen må kunne organiseres på ulike måter. Innspillene peker videre på at Vilberg skole er bygget som en moderne skole med forventninger om «praktisk, variert og tilpasset» undervisning, der elevene skal kunne samarbeide, arbeide i mindre grupper og få individuell oppfølging. En høyere kapasitetsutnyttelse kan derfor redusere skolens fleksibilitet til å legge til rette for varierte arbeidsformer og tilpasset opplæring.

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole – konsekvenser for elever

Oppfølging av elever

En sentral kvalitet ved Eidsvoll Verk skole er det tette forholdet mellom elever og ansatte, og en personalgruppe med høy grad av stabilitet og lang erfaring. Dette gir gode forutsetninger for kontinuitet og individuell oppfølging. Ved en nedleggelse vil elevene inngå i nye strukturer der relasjonene til både lærere og medelever må bygges opp på nytt. I større eller mer komplekse miljøer kan det være mer krevende å opprettholde samme grad av oversikt og kjennskap til den enkelte elev. Dette kan særlig påvirke elever som har behov for stabile relasjoner og tett oppfølging, men også den generelle opplevelsen av trygghet og tilhørighet i skolehverdagen. Størrelsen på skolen gjør at ledelsen og administrasjonen også har god oversikt over elevene, og kan de fleste ved navn. Dette gjør det enklere ved oppfølging av elever over tid, ettersom de ansatte som ikke jobber direkte med elevene i det daglige også kjenner de. Ved overgangen til en større skole kan elevene oppleve at denne typen oppfølging fra ledelsen og administrasjonen er krevende å opprettholde.

Tilgang på faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer

Eidsvoll Verk skole har en stabil ansattgruppe med etablerte samarbeidsformer og tydelige strukturer for faglig utvikling. En nedleggelse vil innebære at dette fagmiljøet splittes, og at kompetanse og arbeidsformer må integreres i nye sammenhenger. Samtidig kan større skoler ha mer omfattende fagmiljøer innen enkelte fagområder. Effekten for elevene vil derfor avhenge av hvordan kompetansen videreføres og utnyttes på mottakerskolene. Ved en nedleggelse kan elevene oppleve overgangen som svært belastende, noe som kan føre til dårligere skoleresultater på kort sikt. En studie fra Danmark mellom 2010 og 2011 så på hvordan skolenedleggelser påvirket elevenes prestasjoner og fant at på kort sikt kunne omfordeling av elever føre til dårligere resultater, men at på lang sikt jevnet det seg ut (Beuchert et al. 2018). Dette kan peke på at omstillingen kan være krevende for de berørte elevene, og at disse kan oppleve dårligere faglig utvikling ved nedleggelse av skolen.

Elever med behov for tilrettelegging

Elever med behov for tilrettelegging kan være særlig sårbare ved endringer i skolestrukturen. I et oversiktlig skolemiljø kan det være lettere å identifisere behov og gi tilpasset oppfølging. Eidsvoll Verk skole har i dag relativt få elever med omfattende særskilte behov, men det pekes på at behovet forventes å øke fremover, og at dette vil kreve tilpasning i både kompetanse og fysiske rammer. Ved overgang til et større skolemiljø kan det bli mer krevende å sikre samme grad av tilpasning og kontinuitet, særlig for elever som er avhengige av stabile rammer og tett oppfølging. Samtidig kan større skoler ha bedre tilgang til spesialiserte ressurser, noe som kan være en fordel for enkelte elevgrupper. Potensialet for negative konsekvenser vurderes særlig å gjelde elever med behov som ligger i grenselandet mellom ordinær opplæring og spesialundervisning, samt elever som er avhengige av forutsigbare rammer. Elever med behov for forsterket opplæring i norsk, jf. opplæringsloven § 3-6, kan være ekstra sårbare ved overgang til en ny skole. Eidsvoll Verk har hatt en liten gruppe elever på under fem elever med dette behovet (GSI, 2023-2026). En overgang til ny skole betyr brudd i særskilt opplæring og relasjoner med andre elever i lokalmiljøet. Likevel kan en skole med flere elever med dette behovet tilby flere lærere med andrespråkspedagogisk kompetanse.

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Stedstilknytning

Eidsvoll Verk skole fungerer i dag som et viktig sosialt og kulturelt samlingspunkt i lokalsamfunnet. Skolen bidrar til aktivitet, møteplasser og kontakt mellom innbyggere, både i og utenfor skoletid. Skolen er dermed også en arena for uformell sosial samhandling mellom barn og familier i området.

Skolen legger til rette for fellesskap gjennom arrangementer, aktiviteter og samarbeid mellom skole og foreldre, og har en rolle som bindeledd i lokalmiljøet. Morgensamlingene ved skolen beskrives av mange som noe som bidrar spesielt til samhandling mellom trinn, lærere og foresatte.

En nedleggelse vil innebære at denne funksjonen svekkes. Barn og familier vil i større grad få sin hverdag knyttet til andre områder, noe som kan redusere lokale møteplasser og kontaktflater. Over tid kan dette bidra til svekket tilhørighet og mindre samhold i lokalsamfunnet.

Et stort flertall av elevene bor i nærheten av skolen og har tilhørighet til skolen og området. Det kan svekke stedstilknytningen og lokalsamfunnet at elevene går på en skole som er lengre vekk fra der de bor.

Boligutvikling, til- og fraflytting

Tilgang til en lokal skole med god kvalitet er en viktig faktor for bosetting i området. Eidsvoll Verk skole fremstår som en attraktiv skole med godt omdømme, og det er eksempler på at familier aktivt søker seg til skolen.

En nedleggelse kan redusere områdets attraktivitet for barnefamilier, særlig fordi nærskolefunksjonen svekkes. Dette kan føre til at færre velger å flytte til området, eller at eksisterende innbyggere vurderer å flytte.

Over tid kan dette påvirke etterspørselen etter boliger og bidra til endringer i befolkningssammensetningen. Samlet sett innebærer alternativet en risiko for redusert attraktivitet og svakere tilflytting i området.

En motsatt effekt kan være at området til skolen blir omregulert og utviklet som boligområder. Dette kan skape en boligutvikling der mange flytter til området uten at det er en nærskole tilgjengelig for barna.

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Lokal infrastruktur

Eidsvoll Verk skole utgjør en viktig del av lokal infrastruktur gjennom sin funksjon som flerbruksarena. Skolens lokaler og uteområder brukes i dag av idrettslag, kulturskole, kor og andre aktiviteter, og er i praksis en sentral møteplass for lokalsamfunnet.

Skoleområdet brukes også som lekeplass og samlingssted utenfor skoletid, og har en viktig rolle som rekrutteringsarena for fritidsaktiviteter. I tillegg bidrar skolen til aktivitet og liv i området gjennom daglig bruk av elever, foresatte og ansatte.

Ved en nedleggelse vil tilgangen til slike arenaer reduseres eller bli mindre tilgjengelig i hverdagen. Aktivitet som i dag skjer naturlig i tilknytning til skolen, vil i større grad kreve organisering og transport, noe som kan føre til lavere deltakelse.

En nedleggelse av Eidsvoll Verk skole bidrar til å svekke lokal infrastruktur, både som fysisk møteplass og som ramme for sosial og kulturell aktivitet i lokalsamfunnet.

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole – konsekvenser for ansatte

Konsekvenser for de ansatte

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole vil få konsekvenser for de ansatte ved skolen. Det må forventes at det fortsatt vil være behov for lærere, assistenter og øvrige ansatte ved mottaksskolene, og at de ansatte ved Eidsvoll Verk skole kan bli tilbudt omplassering til andre skoler i kommunen. Hvordan en eventuell omplassering gjennomføres i praksis, vil være opp til kommunen å avklare som del av en eventuell omstillingsprosess.

Samtidig er det ikke gitt at alle ansatte vil ønske å følge elevene til nye arbeidssteder. Eidsvoll Verk skole er beskrevet i høringsinnspill som en god skole med et godt arbeidsmiljø blant de ansatte. Flere peker på skolens størrelse som noe spesielt positivt, noe som gjør at de ansatte kjenner alle barna og får et trygt arbeidsmiljø. Overgangen til en større skole kan derfor oppleves vesentlig annerledes. Endret arbeidssted kan også medføre lengre reisevei og påvirke den enkeltes mulighet til å kombinere arbeid og familieliv. Vi har fått innspill i høringsrunden fra ansatte som trekker fram at usikkerhet rundt fremtidig arbeidssituasjon kan føre til at enkelte medarbeidere velger å søke seg til andre kommuner eller andre sektorer. Vi har også fått innspill om at allerede i utredningsfasen opplever mange ansatte usikkerhet rundt egen arbeidsplass, arbeidshverdag og fremtidige arbeidsoppgaver. Langvarig usikkerhet kan påvirke arbeidsmiljøet negativt og føre til økt stress, redusert motivasjon og høyere sykefravær.

Kommunen risikerer dermed å miste ansatte med verdifull lokalkunnskap, erfaring og kompetanse. Slike ressurser er viktige for kvaliteten i opplæringstilbudet og kan være både krevende og kostbare å erstatte. Dersom ansatte fra ulike skoler samles i nye fagmiljøer, vil det også være behov for å etablere nye samarbeidsformer og utvikle en felles kultur. Dette kan gi faglige gevinster på sikt, men krever samtidig tid, ressurser og god ledelse i gjennomføringsfasen. En vellykket omstilling forutsetter derfor tydelig informasjon, reell medvirkning og trygghet for de ansatte gjennom hele prosessen.

Tiltak 4A: Oppvekstsenter Stensby barnehage og 1.-4. trinn på Langset

Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. trinn på Langset

Langset skole
Byggeår: 2014.
Beregnet kapasitet: 280 elever
Tomteareal: 26.000 kvm i tillegg til tilgrensende tomt
Tilstandsvurdering: VTTG - 1,23 med langsiktig oppgraderingsbehov – 3 138 kr per kvm BTA
Trinn: 1.-7. trinn
Antall elever: 124 elever
Antall elever med skoleskyss: 82

Stensby barnehage
Drift – fra 2012, bygd i 1994
Godkjent leke- og oppholdsareal – 294 kvm
Tilstandsvurdering - VTTG - 2,02 med både akutt oppgraderingsbehov på 1 395 kr per kvm av BTA og langsiktig oppgraderingsbehov på 11 885 kr per kvm av BTA
Totalt – 45 barn
- Barn under 3 år – 11
- Barn over 3 år – 34
- Barn med minoritetsspråklig bakgrunn – 11
- Barn med spesialpedagogiske behov – 0

Oppgraderingsbehov er hentet fra Tilstandskartlegging av bygningsmassen, Eidsvoll kommune (Multiconsult, 2025).

Skolene og barnehagene i Eidsvoll rapporterer inn til kommunen hvor mange barn de har samt alder, bakgrunn og behov. Tallene er fra 2025.

Beskrivelse av tiltaket

Langset skole har 124 elever totalt (skoleåret 25/26). Beregnet kapasitet er 280 elever.

Prognosene for befolkningsutvikling, barne- og elevtall i Langset skolekrets viser en tilnærmet jevn utvikling mot 2030, og en reduksjon mot 2040.

I nærliggende skolekrets for Vilberg skole er det forventet overkapasitet i 2030 og 2040.

Tiltaket som beskrives i det følgende innebærer å omgjøre Langset skole til en 1.-4. skole, og omdisponere gjenværende areal til å flytte Stensby barnehage til Langset skole. Sammen vil dette danne et oppvekstsenter med barnehage og barneskole fra 1.-4. trinn. Fra 5. klasse vil elevene flyttes til Vilberg og Ås skole.

Forventede konsekvenser av tiltaket er beskrevet på de følgende sidene.

Elevtallsprognoser for Langset og Vilberg 2025-2040

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Langset skole (1.-7.)	280	124	123-131	90-113	6	7 (*Kapasitet 14*)	6 (*Kapasitet 14*)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	428-447	424-494	17	20 (*Kapasitet 28*)	22 (*Kapasitet 28*)
Flytte 5-7. fra Langset skole	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030**	**Antall elever 2040**	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Langset skole (1.-4.)	280	124	66-70	51-64	6	4 (*Kapasitet 9-10**)	3 (*Kapasitet 9-10**)
Vilberg skole (1.-7.)	630	377	485-507	463-543	17	23 (*Kapasitet 28*)	25 (*Kapasitet 28*)

*En omdisponering av deler av Langset skole til barnehage gjør at kapasiteten på antall klasserom reduseres. Forutsetter at 4-5 klasserom blir omdisponert til barnehage.

Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. trinn på Langset

I 2025 gikk 45 barn i Stensby barnehage. Dersom Stensby barnehage besluttes nedlagt, kan en løsning være å flytte disse barna til samlokalisert skole og barnehage på Langset. I det videre vil det utredes om det er plass innenfor eksisterende bygningsmasse til å flytte Stensby barnehage til Langset skole.

Arealbehov ved samlokalisering av Stensby barnehage og Langset barneskole

Langset skole er 4 500 m^2, der Minnesund idrettshall utgjør 1 000 m^2. Skolebygget i seg selv er dermed 3 500 m^2.

Kapasitetsvurderingen av Langset skole bygger på at skolen har 14 klasserom gruppert i syv par, med fleksibel vegg mellom. Totalt utgjør klasserommene 700 m^2 i læringsarealer*. Læringsarealene er ikke inkludert andre rom som i teorien kan deles med en barnehage, som for eksempel spesialrom for kunst og håndverk, musikkrom med mer. Skolen har også store utearealer. Disse kan brukes for å oppnå en sambruksgevinst**.

Den veiledende arealnormen for barn mellom 1-5 år er at de skal ha 4-5,3 m^2 netto lekeareal innendørs. Etter arealnormen innebærer samlokaliseringen dermed at omtrent 240 m^2 av Langset skole gjøres om til lekearealer for barnehagen.

I dag benyttes halvparten av klasserommene ved skolen, det vil si syv klasserom. Dersom 5.-7. trinn flyttes fra Langset skole, vil ytterligere klasserom frigjøres. Det innebærer at det er kapasitet innenfor dagens elevgrunnlag til å gjøre om klasserom til barnehageareal. I tråd med arealnormen, kan det for eksempel omgjøres 4-5 klasserom. Det vil etterlate mellom 9-10 klasserom til barneskolen. Vi vurderer at det er tilstrekkelig kapasitet for fremtidig elevgrunnlag på 1.-4-trinn.

Arealnormen for barnehager er imidlertid veiledende. Det er kommunen som fastsetter barnehagens innendørs leke- og oppholdsareal. Beregningen ovenfor er et eksempel på hvordan en samlokalisering i teorien gjennomføres.

Samlet sett er det mulig å samlokalisere barnehage innenfor eksisterende bygningsmasse på Langset.

*Kapasitetsberegningene tar hensyn til at årskullene varierer i antall, satt til 25% rundt et gjennomsnitt. Det gir grunnlag for 40 elever i gjennomsnitt per årstrinn og samlet kapasitet på 280 elever, selv om den teoretiske kapasiteten er satt til 350 elever.
** For å kunne fastslå det konkrete omfanget av slike gevinster vil det være behov for mer detaljerte analyser av arealbruk, funksjonskrav og organisatoriske forhold.

Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. trinn på Langset

Rammer for reisevei

Opplæringsloven fastsetter at elever i 1. klasse med lengre reisevei enn 2 km og elever i 2.-10. klasse med lengre enn 4 km reisevei har rett til gratis skoleskyss. Akershus fylkeskommune har ytterligere presisert i en egen veileder for skoleskyss i grunnskolen (2018) at elevenes reise- og ventetid hver vei, beregnet etter skolens ordinere start- og sluttider, skal *søkes å begrenses til*:

- 45 minutter for 1.-3. klasse
- 60 minutter for 4.-7. klasse
- 75 minutter for 8. – 10. klasse

Elevenes skolevei før endring

En stor del av elevene ved Langset skole bruker i dag skoleskyss til skolen. Dette skyldes at skolen ligger i sørlig del av skolegrensen som strekker seg lengre nordover. I tillegg er det elever med farlig reisevei som får tilbud om skoleskyss. Av de 124 elevene som går på skolen 25/26, får 82 elever skoleskyss. Resterende elever går, sykler eller blir kjørt av foreldre til skolen.

Elevenes skolevei etter endring

En omdisponering av Langset skole vil medføre at 5.-7. trinn fordeles på Vilberg barneskole og Ås skole. Disse elevene vil dermed få en lengre reisevei til skolene lengre sør i Eidsvoll. Fra øvre del av Langset skolekrets vil reiseveien mot Vilberg og Ås skole være nærmere 35-36 kilometer, med en forventet reisetid på 30-35 minutter. For elevene som bor nærmere Minnesund sentrum, ved Langset skole i dag, vil reiseveien være rundt 10 kilometer, med forventet reisetid på 10-15 minutter. Elevenes reise- og ventetid hver vei vil dermed være innenfor fylkeskommunens anbefalinger.

	Til Langset skole	**Til Vilberg skole**	**Til Ås skole**
Fra øvre del av skolekrets	11 km (20-25 minutter i reisetid)	35 km (30-35 minutter i reisetid)	36 km (30-35 minutter i reisetid)
Fra Langset skole	*Ikke skoleskyss*	10 km (10-25 minutter i reisetid)*	10 km (10-15 minutter i reisetid)

Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. trinn på Langset – konsekvenser for elevene ved Langset skole

Hvordan elevene påvirkes av endring i reisevei

Omdisponering av Langset skole vil føre til lengre reisevei for elevene på 5.–7. trinn som foreslås flyttet til Ås eller Vilberg skole. For enkelte elever kan dette føre til mer krevende hverdagslogistikk, mer stillesitting og mer stress i hverdagen. Det beskrives at det allerede er mye krangling og bråk på skolebussen til og fra Langset skole, og at mange elever er slitne av dette når de kommer på skolen på morgenen. Lengre bussreiser kan forsterke slike problemer. Økt avstand mellom hjem og skole kan også påvirke elevenes sosiale hverdag. Når færre elever bor i nærheten av hverandre, kan det bli vanskeligere å delta i fritidsaktiviteter og opprettholde sosial kontakt utenfor skoletid.

Lengre reisevei kan også påvirke skolens mulighet til å gjennomføre enkelte aktiviteter slik de gjøres i dag. Økt bruk av skoleskyss kan begrense elevenes mulighet til å ta med utstyr til uteskole og aktivitetsdager, noe som kan påvirke deltakelse og opplevelse av inkludering. For de sårbare elevene, eller elever i faresonen for skolevegring, kan det å sette seg på en full og urolig skolebuss tidlig om morgenen øke dørstokkmila for å komme seg på skolen. Lang reisevei er en kjent risikofaktor som kan utløse eller forverre skolefravær.

Samlet sett innebærer alternativet at endret reisevei både kan påvirke elevenes fysiske aktivitet, tidsbruk og muligheter for sosial deltakelse, samt opplevelsen av en forutsigbar og lokalt forankret skolehverdag.

Elevenes læringsmiljø

Endringer i gruppesammensetning og læringsmiljø kan føre til overgangsutfordringer for enkelte elever, særlig for de som har behov for stabile og oversiktlige rammer. Mindre og oversiktlige miljøer kan bidra til trygghet og færre konflikter, mens større miljøer kan oppleves som mer komplekse og mindre forutsigbare. Samtidig påpekes det at noen trinn ved Langset skole har veldig få elever, noe som kan gjøre det sosiale miljøet sårbart fordi elevene har få å spille på, særlig hvis noen flytter eller slutter. Slikt sett kan et større skolemiljø være positivt. På den andre siden kan mindre aldersblanding potensielt svekke fellesskapet og gi høyere risiko for mer ensomhet blant elever i små kull. Omdisponering fører til at de yngre elevene mister eldre rollemodeller, og det kan føre til oppsplitting av søsken på ulike alderstrinn. Det kan også oppleves belastende å måtte bytte skole i overgangen 4.-5. trinn, eksempelvis for elever som ender opp på en annen skole enn vennene sine fra de første skoleårene.

Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. trinn på Langset – konsekvenser for elevene ved Langset skole

Oppfølging av elever

Langset er en liten skole med mulighet for tett oppfølging av elever, der lærerne har oversikt over elevene på tvers av trinn. Små grupper kan gi gode læringsmuligheter, med mer individuell oppfølging. For elevene som blir ved Langset skole (1.-4), kan en omdisponering føre til enda tettere oppfølging av de ansatte. De eldre elevene som overføres vil på den andre siden miste fordelene med små grupper i overgangen til større skoler, som kan ha mer standardisert undervisning og mindre fleksibilitet i tilpasning til den enkelte elevs behov.

Tilgang på faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer

For elevene (1.-4) som blir ved Langset skole kan de oppleve en reduksjon i tilgangen på et fagmiljø, ettersom antallet pedagoger går ned når elevtallet reduseres. De eldre elevene (5.-7.) kan oppleve at de får tilgang på bedre faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer ved større skoler.

Elever med behov for tilrettelegging

For elever med vedtak om tilrettelegging vil tilpasningen ikke påvirkes av flytting til en annen skole, utenom belastningen fra et skifte i miljø. Konsekvensen vil være størst for elever som ikke har vedtak, men som heller ikke mestrer skolehverdagen fullt ut og har behov for noe tilrettelegging.

Langset skole har i dag et viktig tilbud til elever med særskilte behov og elever som trenger et lite og trygt miljø, for eksempel gjennom tilbud om skjerming og tilrettelegging. Skolen har en del elever med særlige behov, som søker seg til Langset fordi det er plass og oppleves trygt. De har også tatt imot flere som ikke har vært på skolen på 1-2 år, som ønsker et lite sted å begynne. Omdisponering kan redusere trygghet og tilpasning for de eldre elevene (5.-7. trinn) som må bytte til Ås eller Vilberg skole. Særlig sårbare elever kan potensielt få dårligere oppfølging i større miljø. Samtidig påpekes det at kapasiteten ved skolen til å tilrettelegge for denne elevgruppen er brukt opp.

Elever med behov forsterket opplæring i norsk, jf. opplæringsloven § 3-6, kan være ekstra sårbare ved overgang til en ny skole. Langset har hatt en liten gruppe elever på under to elever med dette behovet (GSI, 2023-2026). En overgang til ny skole betyr brudd i særskilt opplæring og relasjoner med andre elever i lokalmiljøet. Likevel kan en skole med flere elever med dette behovet tilby flere lærere med andrespråkspedagogisk kompetanse.

Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. trinn på Langset – konsekvenser for ansatte

Arbeidsmiljø og fagutvikling ved Langset skole

Dersom Langset skole omorganiseres til en 1.–4.-skole, vil dette medføre en reduksjon i antall ansatte og dermed en endring i arbeidsmiljøet. Et mindre kollegium kan gi økt sårbarhet i det faglige fellesskapet, med færre muligheter for sparring, kompetansedeling og faglig utvikling. Ansatte kan i større grad måtte stå alene i faglige vurderinger og pedagogiske beslutninger. Det kan oppleves som mer krevende over tid. Reduksjon i antall kollegaer kan også påvirke det psykososiale arbeidsmiljøet, ved at det blir færre å samarbeide med i det daglige, og mindre variasjon i arbeidsfellesskapet.

Videre vil færre ansatte kunne redusere fleksibiliteten i organisasjonen. Ved fravær kan det bli mer krevende å dekke undervisning og opprettholde stabil drift, særlig i perioder med høyt sykefravær. Dette kan føre til økt belastning på de gjenværende ansatte, både i form av merarbeid og mindre forutsigbar arbeidshverdag. Samtidig kan en mindre skole gi mer oversiktlige rammer og tettere samarbeid i personalgruppen, men samlet sett tilsier vurderingene at endringen vil innebære et mer sårbart arbeidsmiljø med mindre faglig bredde og kapasitet.

Konsekvenser for ansatte ved Stensby barnehage

Dersom Stensby barnehage flyttes og samlokaliseres med en 1.–4.-skole, vil dette innebære en endring i arbeidshverdagen for de ansatte. Barnehagen har stabil bemanning, høy trivsel blant både barn og ansatte og god lokal forankring, med mange ansatte bosatt i nærområdet. Overgangen til nye lokaler og et nytt arbeidsmiljø kan påvirke både organisering og samarbeid i barnehagen. Samtidig kan samlokalisering med en skole gi nye muligheter for faglig samarbeid på tvers av barnehage og skole, særlig i arbeidet med overgangen mellom barnehage og skole. Dette kan bidra til økt forståelse for barns utviklingsløp og bedre sammenheng i tilbudet til barna.

Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. trinn på Langset – konsekvenser for barna i Stensby barnehage

Reisevei

Flytting av Stensby barnehage til Langset skole vil medføre at det er lengre reisevei for mange av barna i Stensby barnehage. Mange barn bor i området rundt barnehagen, og vil ha behov for at foreldrene kjører de til Langset skole ved en flytting. Lengre reisevei kan oppleves belastende for barna, som må tilbringe mer tid i ro, samtidig som de får mindre tid til lek og fritid.

Lettere overgang fra barnehage til grunnskole

Samlokalisering med en 1.–4.-skole kan gi flere fordeler for barna i Stensby barnehage. Nærhet til skolen kan legge til rette for en mer sammenhengende overgang mellom barnehage og skole, gjennom økt samarbeid mellom ansatte og bedre kjennskap til barnas behov. Barna kan få tilgang til flere og mer varierte ute- og inneområder, som kan bidra til et rikere aktivitetstilbud. Samtidig kan det gi bedre muligheter for organiserte møteplasser mellom barnehagebarn og skoleelever, som kan styrke tryggheten ved skolestart. Når barn går i barnehage sammen med andre barn som senere skal begynne på samme skole, får de bygget relasjoner, trygghet og tilhørighet før skolestart. Samlet sett kan dette bidra til økt kontinuitet i barnas lærings- og utviklingsløp.

Bedre fasiliteter

Å flytte barnehagen til Langset skole kan få flere konsekvenser for barna når det gjelder fysiske fasiliteter. På den ene siden kan en samlokalisering gi tilgang til mer oppdaterte og funksjonelle lokaler enn det som er i eldre barnehagebygg. Det kan gi bedre innearealer, mer hensiktsmessige rom og mulighet for å bruke skolens ressurser. Stensby barnehage beskrives som nedslitt og inntil nylig lite vedlikeholdt gjennom årene. Arealene oppleves som tidvis trange, særlig i overgangssoner. Skolebygningen til Langset skole er derimot helt ny og moderne. Dette kan gi bedre fasiliteter og plass for barna og de ansatte. På den andre siden kan barnehagetilbudet miste noe av det som i dag fremstår som en styrke, særlig nærheten til skog og natur og et mer oversiktlig, skjermet miljø tilpasset små barn. Dersom fasilitetene ved skolen i større grad er utformet for skolebarn enn for barnehagebarn, kan dette påvirke barnas trivsel, trygghet og mulighet for lek og utfoldelse negativt. For de yngste barna er det særlig viktig med arealer, møblering og uteområder som er tilpasset alder og behov. En flytting kan derfor innebære både muligheter for bedre standard og utfordringer knyttet til omgivelsenes egnethet for barnehagedrift.

Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. trinn på Langset – konsekvenser for lokalmiljøet

Lokal tilknytning

Langset skole beskrives som «hjertet» i lokalmiljøet, og oppleves som svært viktig for den lokale tilknytningen. Det er kor, idrettslag og korps i tilknytning til skolen, og skolen er den eneste med både skolekorps og 17. mai tog. Idrettshallen og skiløyper i skolegården på vinteren er hyppig brukt av nærmiljøet. Omdisponering kan føre til svekket tilknytning til nærmiljøet for elevene dersom de må bytte skole tidligere.

Stensby barnehage beskrives som en barnehage med særlig sterk lokal tilknytning. Mange familier ønsker plass i den lokale barnehagen av hensyn til overgang til Langset skole, som ligger i samme område. Barnehagen gjør også at barna gjøres kjent med lokale aktivitetstilbud. Tett samhold i barnehagen blir med over i livet utenfor barnehagen, og leken fortsetter ute i nabolaget blant de samme barna. Barnehagen brukes til aktiviteter, arrangementer, og møteplass for lokalsamfunnet. Flytting av elevene til en barnehage lengre unna lokalmiljøet rundt Stensby barnehage kan påvirke barnas tilknytning til lokalmiljøet, og foreldrenes engasjement i aktiviteter og frivillighet lokalt.

Boligutvikling, til- og fraflytting

Barnehage- og skoletilbud har stor betydning for boligutvikling og flyttemønstre, og endringer i tilbudet vil kunne påvirke attraktiviteten til lokalsamfunnene rundt både Stensby barnehage og Langset skole. For området rundt Stensby vil en flytting av barnehagen kunne svekke nærhetstilbudet for småbarnsfamilier. Barnehager er en viktig del av hverdagslogistikken, og redusert tilgjengelighet kan påvirke hvor attraktivt området oppleves for tilflytting, særlig for yngre familier. Samtidig vil konsekvensene avhenge av hvilke alternative tilbud som finnes i rimelig avstand, og hvor enkelt det er å tilpasse seg en ny hverdag.

For lokalmiljøet rundt Langset skole vil konsekvensene være knyttet til at skolen reduseres til en 1.–4.-skole. Selv om et lokalt skoletilbud opprettholdes, vil bortfallet av mellomtrinnet innebære et mindre skoletilbud enn i dag. Dette kan påvirke attraktiviteten for barnefamilier som ønsker et mer helhetlig skoletilbud i nærmiljøet. Samtidig vil nærheten til en fungerende barneskole fortsatt være en viktig kvalitet, og kan bidra til å opprettholde noe av områdets attraktivitet.

Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. trinn på Langset – konsekvenser for ansatte

Konsekvenser for de ansatte

For ansatte ved Stensby barnehage kan et oppvekstsenter tilby et bedre, fysisk arbeidsmiljø. Samtidig kan overgangen oppleves krevende for de ansatte, og endringen i seg selv kan skape usikkerhet og uro blant de ansatte.

For Langset skole vil det være behov for å overføre ansatte med elevene til mottaksskolen. Hvordan en eventuell omplassering gjennomføres i praksis, vil være opp til kommunen å avklare som del av en eventuell omstillingsprosess. Det er ikke gitt at de ansatte vil ønske å følge elevene til nye arbeidssteder. Overgangen til en større skole kan oppleves vesentlig annerledes. Endret arbeidssted kan også medføre lengre reisevei og påvirke den enkeltes mulighet til å kombinere arbeid og familieliv. Vi har fått innspill i høringsrunden fra ansatte som trekker fram at usikkerhet rundt fremtidig arbeidssituasjon kan føre til at enkelte medarbeidere velger å søke seg til andre kommuner eller andre sektorer. For ansatte som blir ved Langset 1.-4. skole, vil også oppleve å få et mindre arbeidsmiljø, med færre kollegaer. Overgangen kan være stor for enkelte, og det er ikke gitt at alle ansatte blir igjennom omstillingen dersom denne ikke gjennomføres på en god måte. Vi har fått innspill om at allerede i utredningsfasen opplever mange ansatte usikkerhet rundt egen arbeidsplass, arbeidshverdag og fremtidige arbeidsoppgaver. Langvarig usikkerhet kan påvirke arbeidsmiljøet negativt og føre til økt stress, redusert motivasjon og høyere sykefravær.

Kommunen risikerer dermed å miste ansatte med verdifull lokalkunnskap, erfaring og kompetanse. Slike ressurser er viktige for kvaliteten i opplæringstilbudet og kan være både krevende og kostbare å erstatte. Dersom ansatte fra ulike skoler samles i nye fagmiljøer, vil det også være behov for å etablere nye samarbeidsformer og utvikle en felles kultur. Dette kan gi faglige gevinster på sikt, men krever samtidig tid, ressurser og god ledelse i gjennomføringsfasen. En vellykket omstilling forutsetter derfor tydelig informasjon, reell medvirkning og trygghet for de ansatte gjennom hele prosessen.

Tiltak 4B: Nedleggelse av Stensby barnehage

Nedleggelse av Stensby barnehage

Stensby barnehage
Drift – fra 2012, bygd i 1994
Godkjent leke- og oppholdsareal – 294 kvm
Tilstandsvurdering - VTTG - 2,02 med både akutt oppgraderingsbehov på 1 395 kr per kvm av BTA og langsiktig oppgraderingsbehov på 11 885 kr per kvm av BTA
Totalt – 45 barn

- Barn under 3 år – 11
- Barn over 3 år – 34
- Barn med minoritetsspråklig bakgrunn – 11
- Barn med spesialpedagogiske behov – 0

Oppgraderingsbehov er hentet fra Tilstandskartlegging av bygningsmassen, Eidsvoll kommune (Multiconsult, 2025).

Barnehagene i Eidsvoll rapporterer inn til kommunen hvor mange barn de har samt alder, bakgrunn og behov. Tallene er fra 2025.

Beskrivelse av tiltaket

Stensby barnehage har i dag 45 barn, og er i stor grad tilknyttet Langset skolekrets.

Prognosene for skolekretsen viser en reduksjon i befolkningsutvikling og antall barn. Forventet barnetall i 2030 er mellom 87 og 93, og i 2040 er det mellom 41 og 58.

Utvidelse av Ankertunet barnehage har vært oppe til politisk diskusjon flere ganger, men er tatt ut av budsjettet for 2026. Dersom utvidelsen blir vedtatt, vil det kunne utvide kapasiteten fra fire til åtte avdelinger, tilsvarende en dobling av tilgjengelig kapasitet.

Tiltaket som beskrives i det følgende er at Ankertunet barnehage utvides, Stensby barnehage legges ned og barna overføres til Ankertunet barnehage.

Forventede konsekvenser av tiltaket er beskrevet på de følgende sidene.

Nedleggelse av Stensby barnehage – konsekvenser for barna

Barnas oppvekstmiljø

Stensby barnehage beskrives som en barnehage med særlig sterk lokal tilknytning. Mange familier ønsker plass i den lokale barnehagen av hensyn til overgang til Langset skole, som ligger i samme område. Når barn går i barnehage sammen med andre barn som senere skal begynne på samme skole, får de bygget relasjoner, trygghet og tilhørighet før skolestart. Barnehagen gjør også at barna gjøres kjent med lokale aktivitetstilbud. Tett samhold i barnehagen blir med over i livet utenfor barnehagen, og leken fortsetter ute i nabolaget blant de samme barna. Dersom barnehagen legges ned og barna må fordeles på andre barnehager utenfor området, kan det føre til at færre kjenner hverandre når de begynner på skolen. Det kan gjøre overgangen mer utrygg for noen barn, og svekke den sosiale kontinuiteten mellom barnehage, skole og nærmiljø. Overgang til ny barnehage kan skape utrygghet, stress og økt behov for støtte, særlig for barn som allerede har behov for trygghet, forutsigbarhet og stabile relasjoner.

For barn ved Ankertunet barnehage, kan en økning i antall barn bidra til at barna lettere finner andre barn de kan ha sosial lek med. Samtidig kan en økning i antall barn oppleves som ubehagelig for barn som har behov for et mindre miljø for å føle på trygghet.

Oppfølging av barna og fasiliteter

Den sterke lokale tilknytningen og lite gjennomtrekk i personalet har vært en stor fordel for Stensby barnehage. Det har muliggjort tett oppfølging, og bidratt til å skape trygghet for barna. Nedleggelse kan føre til oppbrudd i denne opplevde tryggheten. Samtidig kan nedleggelse også skape større fagmiljøer, som kan komme barna til gode.

Nærhet til skogen og naturen oppleves som positivt og unikt av foreldrene, og barnehageområdet stimulerer til fysisk aktivitet. Nedleggelse kan gjøre at barna ikke nødvendigvis vil ha tilgang til like naturnære uteområder. Samtidig beskrives både bygningen og uteområdet som noe nedslitt, og arealene oppleves som tidvis trange, særlig i overgangssoner. Nedleggelse kan føre til at barna får tilgang til bedre fasiliteter.

For barn ved Ankertunet barnehage kan en økning i antall barn medføre at de opplever noe mindre oppfølging av de voksne, selv om antall barn per ansatt skal opprettholdes. I en større barnehage kan det være utfordrende for de ansatte å ha oversikt over alle barna, spesielt barn i andre avdelinger. Dette kan gjøre at de ansatte ikke kan alle navn, eller at barna ikke kjenner alle de voksne når de er ute og leker eller skal på tur med barnehagen.

Nedleggelse av Stensby barnehage – konsekvenser for barna

Barn med behov for tilrettelegging

En nedleggelse av Stensby barnehage kan få konsekvenser for barn med særskilte behov. Denne gruppen er ofte mer avhengig av stabile relasjoner, kjente voksne og forutsigbare rammer i hverdagen. Ved nedleggelse kan barna miste et miljø de kjenner godt, og måtte forholde seg til nye rutiner og fysiske omgivelser. For noen kan dette skape utrygghet, stress og økt behov for støtte i en allerede sårbar situasjon. Det kan også være fare for at viktig kompetanse, tett oppfølging og godt samarbeid mellom barnehage og hjem blir svekket eller avbrutt i overgangsfaser.

For barn ved Ankertunet barnehage som har behov for tilrettelegging kan det også oppleves belastende at barnehagen blir større. Barn med vedtak vil beholde sine rettigheter om tilrettelegging og oppfølging. Konsekvensen vil være større for barn uten vedtak, som fremdeles trenger mer oppfølging enn andre barn i barnehagen. Særlig disse barna kan oppleve at de voksne ikke lenger har den samme tilknytningen og oversikten som de har i en mindre barnehage.

Reisevei

Nedleggelse av Stensby barnehage kan føre til at noen familier får lengre reisevei til barnehagetilbudet, særlig de som er bosatt lengre nord i kommunen. Økt reiseavstand kan få konsekvenser for barnas hverdag og trivsel. Det kan gjøre dagen mer krevende, spesielt for de yngste barna, som ofte blir slitne av lange overganger mellom hjem og barnehage. Lengre reisevei kan føre til kortere ettermiddager hjemme og mindre tid sammen med foresatte. Dette kan påvirke både barns trygghet og familienes hverdag negativt.

For foreldre kan økt reiseavstand føre til mer stress og tidspress, noe som også kan påvirke barnets opplevelse av levering og henting i barnehagen. Mange i kommunen pendler også til arbeidsstedet sitt. Lenger reisevei til henting og levering i barnehagen kan dermed gjøre familiers hverdagslogistikk spesielt utfordrende.

Sosialt kan lengre avstand svekke kontakten mellom barn i nærmiljøet, fordi det blir vanskeligere å møtes på fritiden og opprettholde vennskap utenfor barnehagen. Lengre reiseavstand kan også gi mindre fleksibilitet i hverdagen og gjøre barn mer slitne gjennom dagen, noe som kan påvirke læring, lek og trivsel.

Konsekvenser for ansatte

For ansatte ved Stensby barnehage er det en stor overgang å bli overført til Ankertunet barnehage. Distansen mellom de to barnehagene gjør at det er sannsynlig at ikke alle de ansatte vil følge med overføringen, gitt at det kan føre til lang reisevei og mindre tid til familie. Samtidig vil flyttingen kunne tilby et bedre fysisk arbeidsmiljø for de ansatte som blir med fra Stensby barnehage. Overgangen vil oppleves krevende for de ansatte, og kan skape usikkerhet og uro blant de ansatte. Kommunen risikerer dermed å miste ansatte med verdifull lokalkunnskap, erfaring og kompetanse. Slike ressurser er viktige for kvaliteten i opplæringstilbudet og kan være både krevende og kostbare å erstatte.

Nedleggelse av Stensby barnehage – konsekvenser for lokalmiljøet

Lokal tilknytning

Barnehagen er en viktig sosial møteplass for lokalsamfunnet. Dette gjelder særlig i en barnehage med så sterk lokal tilknytning som Stensby. Foreldre møtes i hente- og bringesituasjoner, på arrangementer og dugnader, noe som bygger nettverk og fellesskap. Tap av hverdagsnærhet kan også føre til at foreldre mister den uformelle kontakten med andre familier, noe som ofte er avgjørende for å skape trygghet og tilhørighet i et lite lokalsamfunn. Når hverdagslivet i nærmiljøet stilner, kan det også svekke kontakten mellom foreldre og ansatte. Den daglige dialogen blir gjerne mer praktisk og travel, og mindre preget av den tilliten som vokser frem gjennom jevnlig samvær. I tillegg kan lengre avstander gjøre det vanskeligere for familier å delta på fellesaktiviteter, noe som over tid kan føre til at både engasjementet og tilhørigheten til lokalsamfunnet gradvis svekkes.

Noen grupper kan bli særlig påvirket av nedleggelse, spesielt familier med begrenset transport, én forsørger eller krevende arbeidssituasjon. Nylig tilflyttede familier og minoritetsfamilier kan også bli særlig negativt påvirket, fordi barnehagen ofte er en viktig integreringsarena.

Boligutvikling, til- og fraflytting

En nedleggelse eller sammenslåing av barnehagen kan påvirke boligutvikling samt til- og fraflytting ved at området blir mindre attraktivt for barnefamilier. Et godt barnehagetilbud oppleves som viktig for tilflytting og for å beholde folk boende. Dersom tilbudet svekkes eller forsvinner, kan dette føre til fraflytting og redusert tilflytting av unge familier. Lengre avstand til barnehage kan gjøre hverdagen mer krevende for eksisterende familier, og gjøre at potensielle innflyttere vurderer andre steder med barnehageplasseringer som letter hverdagslogistikken. Dette er særlig viktig i en kommune som Eidsvoll med betydelig pendling. På den andre siden kan en samling av barnehagetilbudet i større enheter gi et bedre tjenestetilbud, forutsatt at tilgjengelighet og kvalitet opprettholdes. Dette kan virke positivt på attraktiviteten. Over tid kan fravær av barnehage i nærområdet føre til mindre sosial bærekraft, ettersom færre barnefamilier betyr mindre aktivitet, lavere etterspørsel etter tjenester og svakere lokalt samhold. Eldre i lokalsamfunnet kan indirekte påvirkes dersom fraflytting av barnefamilier fører til mindre aktivitet og svakere tjenestetilbud i området.

Tiltak 5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger

Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger

Bakgrunn

Eidsvoll kommune er i prosess med å vurdere utvidelse av barneskolen og bygging av ungdomsskole på Dal. KVU Dal skoler (2026) har lagt frem ulike konsepter for barne- og ungdomsskoler på Dal. Ingen av konseptene er innenfor budsjettrammen på 550 millioner kroner. Anbefalt konsept om 4-parallell barneskole og 6-parallell ungdomsskole innebærer en dobbelt så stor investering som vedtatt budsjett.

Kommunestyret har tatt LDIP til orientering og lagt til grunn et moderat investeringsnivå i videre budsjettarbeid. Dette innebærer at nye investeringsprosjekter må vurderes opp mot kommunens økonomiske bæreevne og behovet for å begrense framtidige kapitalkostnader.

Dagens situasjon

Dal barneskole består i dag av en kombinasjon av permanente og midlertidige brakker i varierende kvalitet. Tilbakemeldingene fra skolens ledelse, ansatt- og foreldrerepresentanter er at skolen oppleves som svært presset på kapasitet. KVU Dal skoler (2026) oppgir at det eksisterende skoleanlegget ikke oppfyller dagens krav til undervisningsbygg fordi det ikke er tilstrekkelig areal for arbeidsplasser eller UU-tilpassede garderober og toaletter til de ansatte. KVU Dal skoler legger derfor til grunn i sitt nullalternativ at skolebygget videreføres som en 4-parallell barneskolen, men at det etableres et nytt brakkebygg for lærerarbeidsplasser, personalrom, møterom, kontorer, helseavdeling og gode garderobearealer.

Tiltak 5A

Tiltak 5A er å videreføre Dal barneskole, samtidig som det gjennomføres mindre tiltak for å tilfredsstille dagens krav til undervisningsbygg. Tiltakene for å oppnå et fungerende skoleanlegg holdes til et minimum, i tråd med KVU Dal skoler sitt nullalternativ.

På grunn av kapasitetsutfordringene på ungdomstrinnet i kommunen, innebærer dette tiltaket en risiko for at elevene sør i kommunen må bli flyttet lengre nord gjennom omfordelinger i skolekretsene. Tiltaket vil ha en stor innvirkning på elevene ved skolene i sør, men kan være mindre inngripende enn en skolenedleggelse andre steder i kommunen.

Kapasitetsvurderinger og konsekvenser for elever, ansatte og lokalmiljø er beskrevet i det følgende.

Videreføre Dal barneskole

Kapasitetsvurderinger

For barnetrinnet (1.-7.) i Eidsvoll, er det i teorien kapasitet til alle elevene innenfor dagens struktur uten utvidelse, men for at alle elevene skal få en skoleplass må det gjennomføres endringer i skolegrensene slik at elevene omfordeles fra sør i kommunen (Dal, Råholt, Bønsmoen og Eidsvoll Verk) til midt/nord i kommunen (Ås, Vilberg, Langset og Feiring skole). Det er i stor grad Råholt, Bønsmoen og Dal skolekrets som vil overskride kapasiteten sin mot 2030 og 2040 og som må omfordele elever dersom Dal barneskole ikke utvides.

For ungdomstrinnet (8.-10.) er det kapasitet til elevene dersom en forutsetter nøytral vekst i kommunen. Gitt nøytral vekst vil det være mulig å avlaste Råholt ungdomsskole ved å flytte deler av elevene til Vilberg ungdomsskole. Ved høy vekst vil kapasiteten være presset innenfor eksisterende skolestruktur til alle elevene på ungdomsskolen.

Elevtallprognoser – Barnetrinnet (1.-7.)

		Elevprognoser for dagens skolekretser			Eksempel på omfordeling av elever dersom Dal barneskole ikke utvides		
		2025	**2030**	**2040**	**2025**	**2030**	**2040**
Kapasitet	Feiring (1.–7.)	105	105	105	105	105	105
	Langset skole	280	280	280	280	280	280
	Ås skole	350	350	350	350	350	350
	Vilberg skole	630	630	630	630	630	630
	Eidsvoll Verk skole	300	300	300	300	300	300
	Bønsmoen skole	315	315	315	315	315	315
	Råholt skole	420	420	420	420	420	420
	Dal skole	455	455	455	455	455	455
	Totalt	**2855**	**2855**	**2855**	**2855**	**2855**	**2855**
(Nøytral- Høy) vekst	Feiring (1.–7.)	84	68-72	39-51	84	68-72	39-51
	Langset skole	124	123-131	90-113	124	123-131	90-160
	Ås skole	306	334-350	280-333	306	334-350	280-350
	Vilberg skole	377	428-477	424-494	377	428-482	424-630
	Eidsvoll Verk skole	220	196-203	206-237	220	290-300	294-300
	Bønsmoen skole	315	312-323	308-354	315	315-315	315-315
	Råholt skole	475	518-537	515-592	475	420-420	420-420
	Dal skole	419	447-462	449-509	419	447-455	449-455
	Totalt	**2320**	**2425-2525**	**2311-2683**	**2320**	**2425-2525**	**2311-2683**
	Kapasitetsutnyttelse	**81%**	**85-88%**	**81-94%**	**81%**	**85-88%**	**81-94%**

Innenfor langsiktig kapasitet | Innenfor kortsiktig kapasitet | Over kortsiktig kapasitet

Forflytning av elever

Å ikke utvide Dal barneskole innebærer at elever flyttes fra skolekretsene Bønsmoen, Råholt og Dal til skolekretsene Eidsvoll Verk, Ås, Vilberg og Langset.

Tiltaket innebærer at Ås skole, Eidsvoll Verk, Bønsmoen, Råholt og Dal skole har en elevgruppe som fyller kapasiteten til skolen.

oslo**economics**

Elevprognoser – Ungdomstrinnet (8.-10.)

		Bygge Dal 4-parallell ungdomsskole			Ikke bygge Dal ungdomsskole		
		2025	**2030**	**2040**	**2025**	**2030**	**2040**
Kapasitet	Feiring (8.–10.)	45	45	45	45	45	45
	Vilberg ungdomsskole	460	460	460	460	460	460
	Råholt ungdomsskole	630	630	630	630	630	630
	Dal ungdomsskole	0	300	300	0	0	0
	Totalt	**1135**	**1435**	**1435**	**1135**	**1435**	**1435**
(Nøytral-Høy) vekst	Feiring (8.–10.)	39	22-24	17-22	39	22-24	17-22
	Vilberg ungdomsskole	365	335-351	340-403	365	335-351	340-473
	Råholt ungdomsskole	629	441-457	441-506	629	626-649	633-655
	Dal ungdomsskole	-	185-192	192-218	-	-	-
	Totalt	**1033**	**984-1023**	**990-1149**	**1033**	**984-1024**	**990-1150**
		94%	**69-71%**	**69-80%**	**94%**	**87-90%**	**87-101%**

Forflytning av elever

Å ikke bygge Dal ungdomsskole innebærer at elever fra Råholt ungdomsskole transporteres opp til Vilberg ungdomsskole.

Tiltaket innebærer at Vilberg ungdomsskole har en elevgruppe som fyller kapasiteten til skolen. Dersom nøytral vekst inntreffer, vil det være tilstrekkelig kapasitet til ungdomstrinnet, men dersom høy vekst inntreffer vil kapasiteten være presset på kort sikt.

Innenfor langsiktig kapasitet | Innenfor kortsiktig kapasitet | Over kortsiktig kapasitet

oslo**economics**

Videreføre Dal skole – konsekvenser for elever

Dersom Dal skole ikke blir utvidet, vil dette kunne få betydelige konsekvenser for elever på tvers av kommunen. Selv om det samlet sett er kapasitet i skolestrukturen, forutsetter dette at elevgrunnlaget omfordeles mellom skolene, noe som i praksis vil påvirke elevenes skolehverdag på flere måter.

Ved Dal skole beskrives dagens situasjon som presset, med høy utnyttelse av kapasiteten ved skolen. Elevene går på en skole med mange elever og har begrenset tilgang til tilleggsarealer som spesialrom, grupperom og fleksible læringsarealer. Dette påvirker kvaliteten på undervisningen, ved at det er færre rom for tilpasset opplæring, gruppearbeid og aktiviteter som krever spesialiserte fasiliteter. Manglende tilgang på felles møteplasser innendørs gjør det også vanskelig å gjennomføre fellesaktiviteter og skape gode sosiale arenaer i skolehverdagen. Dersom elevtallet forblir høyt uten utvidelse av kapasiteten, vil disse forholdene vedvare og kunne forsterkes over tid.

For å utnytte kapasiteten ved øvrige skoler i kommunen vil det sannsynligvis være nødvendig å justere skolegrenser. Dette vil kunne medføre at enkelte elever som i dag tilhører Bønsmoen, Råholt og Dal skolekrets, får tildelt skoleplass lenger unna hjemmet. Lengre reisevei kan påvirke elevenes hverdag gjennom økt tidsbruk til transport, redusert deltakelse i fritidsaktiviteter og mindre tilknytning til nærmiljøet. For yngre elever kan dette også innebære økt behov for oppfølging i overgangen til ny skolehverdag, mens det for eldre elever kan påvirke både motivasjon og deltakelse i skole- og fritidsaktiviteter. Samlet sett kan dette bidra til en mer fragmentert skolehverdag, der tilhørigheten til nærmiljø og venner i mindre grad sammenfaller med skoletilbudet.

Konsekvensene vil også være relevante for elever på ungdomstrinnet, særlig ved Råholt ungdomsskole. Skolen beskrives som svært fullt utnyttet, med et høyt elevtall og en organisering som kan oppleves som uoversiktlig. I en slik situasjon kan det være mer krevende for ansatte å følge opp den enkelte elev tett, både faglig og sosialt. Manglende avlastning gjennom etablering av nye elevplasser kan bidra til å opprettholde eller forsterke disse utfordringene. Dette kan påvirke elevenes læringsmiljø, opplevelse av tilhørighet og graden av individuell oppfølging.

Samtidig kan større skoler gi enkelte faglige fordeler, som tilgang til bredere fagmiljøer og flere tilbud, særlig på ungdomstrinnet. Likevel tilsier vurderingene at de kapasitetssituasjonene som beskrives ved Dal skole og Råholt ungdomsskole, samlet kan gi utfordringer for elevenes læringsmiljø dersom det ikke gjennomføres kapasitetsutvidelser.

Samlet sett innebærer alternativet at konsekvensene for elever i stor grad vil være knyttet til høy kapasitetsutnyttelse ved enkelte skoler og behovet for omfordeling av elever. Dette kan gi ulik påvirkning for ulike elevgrupper, men vurderes å kunne medføre økt reisevei, mindre fleksible læringsarenaer og utfordringer knyttet til oppfølging og læringsmiljø ved de mest pressede skolene.

Videreføre Dal skole – konsekvenser for lokalmiljøet

Dersom Dal skole ikke utvides, og elevgrunnlaget i større grad må fordeles på andre skoler i kommunen, vil dette kunne påvirke lokalmiljøene på flere måter. Når elever i større grad må transporteres til skoler utenfor sitt nærmiljø, vil dette kunne svekke deres daglige tilknytning til området de bor i. Skolen fungerer for mange som en sentral arena for sosial tilhørighet og aktivitet, og når skolegangen i mindre grad skjer lokalt, kan det påvirke både relasjoner mellom barn og unge og deres deltakelse i aktiviteter i nærområdet. Over tid kan dette gi ringvirkninger i form av redusert aktivitet, svakere lokalt engasjement og færre naturlige møteplasser i nærmiljøene.

Konsekvensene vil også være relevante for lokalmiljøet rundt Råholt ungdomsskole. Skolen beskrives i dag som svært fullt utnyttet, med et høyt elevtall og begrenset plass. Både ansatte, elever og foreldre opplever skolen som trang, og organiseringen kan oppleves som uoversiktlig. Selv om skolen har fokus på forebyggende arbeid, gjør størrelsen og kompleksiteten i elevmiljøet det krevende å følge opp alle elever tett og avdekke utfordringer tidlig. Enkelthendelser og et uoversiktlig skolemiljø kan dermed få konsekvenser som også merkes utenfor skolen.

Det pekes også på at Råholt ungdomsskole har begrenset tilgang på uteområder. Som følge av dette oppholder mange elever seg utenfor skolens område i friminutt og etter skoletid, blant annet ved det nærliggende kjøpesenteret. Dette gjør at en stor elevgruppe benytter felles offentlige og kommersielle områder som oppholdssted, noe som kan påvirke bruken av disse områdene og skape utfordringer for lokalmiljøet. Når skolen allerede oppleves som full, kan disse forholdene bidra til økt belastning på nærområdene.

Dersom Dal skole ikke utvides med ungdomstrinn, vil Råholt ungdomsskole heller ikke bli avlastet. Det innebærer at dagens situasjon med høyt elevtall og begrenset kapasitet videreføres. En eventuell avlastning gjennom etablering av ungdomstrinn ved Dal skole kunne bidratt til bedre oversikt, tettere oppfølging og styrket forebyggende arbeid ved Råholt. Uten en slik endring vil eksisterende utfordringer kunne vedvare, og det er grunn til å anta at de over tid kan forsterkes.

Samlet sett innebærer alternativet at konsekvensene for lokalmiljøene både vil være knyttet til redusert tilhørighet for elever som får lengre reisevei, og til vedvarende belastning på lokalmiljøet rundt skoler med høy kapasitetsutnyttelse. Dette kan gi utslag i form av mindre lokal aktivitet enkelte steder, og økte utfordringer knyttet til elevmiljø og bruk av felles møteplasser, særlig i områder med store skoler som allerede er presset på kapasitet.

Videreføre Dal skole – konsekvenser for ansatte

Dersom Dal skole ikke utvides, og det heller ikke etableres ungdomstrinn, vil dette kunne ha konsekvenser for de ansattes arbeidsmiljø ved flere av skolene i kommunen. Ved Dal skole, Råholt skole og Råholt ungdomsskole beskrives situasjonen allerede som presset, med høy utnyttelse av kapasiteten og begrenset tilgang på arealer til undervisning og forberedelse. Lærere har i liten grad tilgang til grupperom, spesialrom og fleksible arbeidsarealer, noe som gjør det mer krevende å tilrettelegge undervisningen og følge opp elever på en god måte.

Et høyt elevtall kombinert med begrensede fysiske rammer kan også påvirke arbeidsbelastningen for de ansatte. Mindre tilgang til egnede arbeidsrom og møteplasser kan redusere muligheten for samarbeid, faglig utvikling og erfaringsutveksling. Dette kan føre til at lærere i større grad må håndtere utfordringer alene, og kan bidra til et mer sårbart og belastet arbeidsmiljø over tid. I tillegg kan det være mer krevende å opprettholde god struktur og oversikt i skolehverdagen, særlig i større og mer komplekse skolemiljøer.

Ved Råholt ungdomsskole, som allerede beskrives som svært fullt utnyttet og trang, vil manglende avlastning bidra til at dagens situasjon videreføres. Dette kan gjøre det mer krevende for ansatte å følge opp elevene tett, både faglig og sosialt, og påvirke muligheten til å arbeide systematisk med forebyggende tiltak. Over tid kan dette gi økt belastning på de ansatte, og påvirke både arbeidshverdag og trivsel.

Samlet sett tilsier vurderingene at manglende kapasitetsutvidelse kan bidra til et mer presset arbeidsmiljø ved flere skoler, med mindre fleksibilitet, redusert handlingsrom i undervisningen og økt belastning for de ansatte.

4

ALTERNATIVE TILTAK FOR ÅS, LANGSET OG DAL SKOLE

Mandat for alternative tiltak

Kommunestyret har vedtatt følgende i sak 26/80:

Kommunestyret ber om at følgende problemstillinger inngår i det videre utredningsarbeidet og innarbeides i sluttrapporten:

B. *Alternative løsninger for Dal-prosjektet, herunder barneskole, flerbrukshall og nærmiljøanlegg uten etablering av ungdomsskole.*

C. *Alternative modeller for Ås skole og Langset skole, herunder oppvekstsenter-løsninger med samlokalisering av skole og barnehage og ulike modeller for organisering av skoletilbudet, herunder modeller med opprettholdelse av 1-7-skole på Langset, samt andre organisatoriske og strukturelle modeller som kan bidra til å opprettholde eller videreutvikle et lokalt tilbud.*

I Delrapport 2 er alternativ 5 (kalt tiltak 5A i sluttrapporten) presentert som et tiltak der utvidelse av Dal skole ikke blir gjennomført, herunder utvidelse av barnetrinnet, utbygging av en 4- eller 6-parallell ungdomsskole og flerbrukshall. Sluttrapporten legger til forslag som tar hensyn til at deler av planene for utbygging kan gjennomføres:

Tiltak 5B: Ny barneskole og bygge 4-parallell ungdomsskole

Tiltak 5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell ungdomsskole

Tiltak 5D: Erstatte brakker med permanent bygg, ***med*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall

Tiltak 5E: Erstatte brakker med permanent bygg, ***uten*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall

Sluttrapporten legger også til ytterligere forslag for Ås og Langset:

Tiltak 2C: Samlokalisere 1.-7. trinn og barnehage innenfor eksisterende lokaler på Ås

Tiltak 2D: Utvide til 1.-10. trinn innenfor eksisterende lokaler på Ås

Tiltak 4C: Samlokalisere 1.-7. trinn og barnehage innenfor eksisterende lokaler på Langset

Tiltak 5B, 5C, 5D og 5E for Dal skole

Alternative løsninger for Dal skole

Analyser av kapasitet av ungdomstrinnet i kommunen viser at det kan være behov for avlastning sør i kommunen, spesielt dersom veksten blir høy.

Tiltak 5B og 5C innebærer å utvide kapasiteten i sør ved å bygge en 4-parallell ungdomsskole på Dal. I budsjettet for 2026 er det satt av 550 mill. kr til å bygge ut barne- og ungdomsskole på Dal. Det tilsvarer en årlig kapitalkostnad på om lag 33 mill. kr. Kapitalkostnad er beregnet som årlig rentekostnad og avdrag. Dersom alternative løsninger for Dal skole overskrider den årlige kapitalkostnaden på 33 millioner innebærer tiltaket en *mer*investering.

Tiltak 5B og 5C vil overskride den vedtatte kostnadsrammen i budsjettet for 2026, men vil i ulik grad gi økt kapasitet på barne- og ungdomstrinnet i sør i kommunen. Det er betydelig mer kostbart å utvide kapasiteten på barnetrinnet enn en å videreføre barneskolen med minimale oppgraderinger.

Tiltak	Beskrivelse	Kapasitet	KVU Dal skoler	Kostnads-ramme	Årlig kapital-kostnad	Årlig mer-investering *(i forhold til nullalternativet på 33 mill.)*
5B: Ny barneskole og 4-parallell ungdomsskole	Tiltaket vil føre til at kapasitetsproblemene i området rundt Dal, Bønsmoen og Råholt kan avlastes noe, samtidig som en flerbrukshall sørger for bedre kapasitet til kroppsøving. Investeringsbehovet er imidlertid betydelig større enn den vedtatte rammen.	1.-7. trinn: 700 elever 8.-10. trinn: 300 elever	Konsept 1b	**1 205 mill. kr**	**73 mill. kr**	**40 mill. kr**
5C: Videreføre barneskole og bygge 4-parallell US	Et tiltak for å avlaste Råholt US er å bygge 4-parallell US på Dal, uten at barneskolen bygges om. Tiltakets kostnadsnivå er fremdeles utenfor vedtatt ramme.	1.-7. trinn: 455 elever 8.-10. trinn: 300 elever	Kombinerer nullalternativ og US fra konsept 1b	**720 mill. kr**	**44 mill. kr**	**11 mill. kr**

Alternative løsninger for Dal skole

I budsjettet for 2026 er det satt av 550 mill. kr til å bygge ut barne- og ungdomsskole på Dal. Det tilsvarer en årlig kapitalkostnad på om lag 33 mill. kr.

Tiltakene som presenteres nedenfor er basert på konseptene fra KVU for Dal skoler. Tiltakene viser ulike alternativer for utbygging av barneskole på Dal, med tilhørende kostnadsramme og årlig kapitalkostnad. Årlig innsparing viser hvor mye den årlige kapitalkostnaden vil reduseres i forhold til nullalternativet. Begge tiltakene er under den vedtatte kostnadsrammen for budsjett 2026 og bidrar dermed med en innsparing dersom de blir gjennomført i stedet for at de vedtatte 550 millionene brukes. Tiltak 5E bidrar til den største innsparingen fordi det ikke innebærer nytt nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall.

Tiltak	Beskrivelse	Kapasitet	KVU Dal skoler	Kostnads-ramme	Årlig kapital-kostnad	Årlig innsparing *(i forhold til nullalternativet på 33 mill.)*
5D: Erstatte brakker med permanent bygg, ***med*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	Tiltaket vil erstatte dagens brakkerigger med permanente bygg, i tillegg til å utbedre nærmiljøanlegget og bygge ny flerbrukshall.	1.-7. trinn: 455 elever	Kombinerer nullalternativ pluss, nærmiljø-anlegg og ny flerbrukshall	**460 mill. kr**	**23 mill. kr**	**10 mill. kr**
5E: Erstatte brakker med permanent bygg, ***uten*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	Tiltaket innebærer å erstatte dagens brakkerigger med permanente bygg.	1.-7. trinn: 455 elever	Nullalternativ pluss	**300 mill. kr**	**18 mill. kr**	**15 mill. kr**

Tiltak 2C og 2D for Ås skole

Alternative løsninger for Ås skole

Alternative løsninger for Ås innebærer **C) Etablere oppvekstsenter for samlokalisering av barneskole (1.-7. trinn) og barnehage på Ås i eksisterende lokaler og D) Utvide Ås skole til 1.-10. trinn i eksisterende lokaler**

Tiltak C) og D) for Ås skole innebærer å utvide kapasiteten ved skolen uten å foreta utbygging av skolen. Kapasitetsberegningene viser at Ås skole utnytter nærmere 90 prosent av skolens arealer med dagens elever i 1.-7. trinn. I årene som kommer er elevtallet ventet å holdes på samme nivå, med noe nedgang mot 2040.

Ettersom Ås allerede har en høy arealutnyttelse, er det ikke tilstrekkelig kapasitet til å samlokalisere barnehage og barneskole på Ås uten utbygging. En barnehage krever egne arealer til lek, hvile, garderober og uteopphold. Arealnormen for barnehager er mellom 4-5 kvm per barn. Omgjøring av deler av bygget til å dekke disse funksjonene vil dermed redusere kapasitet til skoleformål. Denne er fra før svært presset i årene som kommer. I tillegg er det få nærliggende barnehager som ville vært naturlige for samlokalisering i området rundt Ås.

Tilsvarende ville det være krevende å utvide grunnskolen innenfor eksisterende bygningsmasse. Det ville kreve mer undervisningsarealer, spesialrom og fellesarealer for ungdomstrinnet, som skolen ikke har i dag. Med dagens arealutnyttelse og forventet elevvekst vurderes det derfor ikke som realistisk å etablere verken 1.-10. trinn skole eller å samlokalisere barnehage og barneskole på Ås.

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Kapasitets-utnyttelse 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Kapasitets-utnyttelse 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Kapasitets-utnyttelse 2040** *(Nøytral-Høy)*
Ås skole	350	306	87%	334-350	96%-100%	280-333	80%-95%

Tiltak 4C: Oppvekstsenter med Stensby barnehage og 1.-7. trinn på Langset skole

Oppvekstsenter med Stensby barnehage og 1.-7. på Langset

Vi har tidligere vurdert at det er kapasitet til 1.-4. trinn barneskole og Stensby barnehage på Langset. Konsekvensene for barna i Stensby barnehage og lokalmiljøet er tilsvarende skrevet tidligere. I dette eksemplet vurderes om det er plass til å holde hele barnetrinnet på Langset.

I tråd med arealnormen (4-5,3 m^2 per barn), bør omtrent 240 m^2 av Langset skole gjøres om til lekearealer for barnehagen. Et alternativ er å bygge om mellom fire-fem klasserom til barnehage. Dagens 1.-7 trinn benytter seks klasserom av 14 klasserom. Det innebærer at det er kapasitet til å avse noen klasserom til barnehageformål, og fremdeles ha noe fleksibilitet til å håndtere variasjoner i elevtall. Skolen blir imidlertid noe mer sårbar for variasjoner i årskullenes størrelser og avvik fra predikerte elevtall. Dagens kapasitetsutnyttelse for barnetrinnet tilsier at det i teorien er mulig å avse mellom fire-fem klasserom ved Langset skole til barnehagearealer.

Det bør tas hensyn til at en eventuell nedlegging av Feiring skole vil medføre at elevene fra Feiring flyttes til Langset skole. Da vil deler av den ledige kapasiteten på barnetrinnet tas i bruk. Beregningene viser likevel at det fremdeles vil være rom for samlokalisering av hele barnetrinnet og Stensby barnehage på Langset. Arealnormen er veiledende. Det er kommunen som beslutter hvor stort areal som skal tillegges barnehagen og hvor mye som skal videreføres til barneskolen i dette alternativet. Dersom det besluttes at fire klasserom omgjøres til barnehagebruk, anslår predikerte elevtall at kapasiteten vil være presset på Langset barneskole. Dersom kommunen går videre med kombinasjonen av disse alternativene, bør det vurderes om det er andre arealer enn klasserom ved skolen som kan omgjøres til bruk for barnehagen slik at sambruksgevinstene maksimeres.

0-alternativ	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Langset skole (1.-7.)	280	124	123-131	90-113	6	7 (*Kapasitet 14*)	6 (*Kapasitet 14*)
Nedleggelse av Feiring skole	**Beregnet kapasitet (antall elever)**	**Antall elever 2025**	**Antall elever 2030** *(Nøytral-Høy)*	**Antall elever 2040** *(Nøytral-Høy)*	**Antall klasser 2025**	**Antall klasser 2030**	**Antall klasser 2040**
Langset skole (1.-7.)	280	124	191-203	129-164	6	10 (*Kapasitet 14*)	8 (*Kapasitet 14*)

4
ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Årsverk

Ved nedleggelse av Feiring skole anslås det et innsparingspotensial på om lag 1,6 årsverk knyttet til administrasjon. Ved overføring av barnetrinnet til Langset skole vil elevtallet øke betydelig, men fortsatt ligge på et nivå som tilsier at skolen kan drives med dagens administrasjon. Årsverk knyttet til rektor- og undervisningsinspektørfunksjoner ved Feiring skole forutsettes derfor ikke videreført.

Overføring av ungdomstrinnselever fra Feiring skole til Vilberg ungdomsskole vurderes å gi en begrenset økning i elevtallet, og det legges til grunn at eksisterende administrasjonskapasitet er tilstrekkelig. Ved en delvis overføring av elever fra Feiring skole antas det likevel å være behov for en rektorfunksjon ved skolen, mens ressursbruken til undervisningsinspektør kan reduseres.

For Ås og Eidsvoll Verk skole anslås et innsparingspotensial på om lag 1,5 årsverk knyttet til rektor- og kontortekniske funksjoner hver. Elevene vil bli fordelt på flere mottakerskoler, og det kan være behov for å overføre deler av ressursene knyttet til undervisningsinspektør.

Ved omdisponering av Ås skole til ungdomsskole vil det fortsatt være behov for en rektorfunksjon, selv om deler av administrasjonen kan overføres fra eksisterende ungdomsskoler.

Dersom Langset skole omgjøres til en 1.-4.-skole, vurderes det i tillegg å være mulig å redusere administrasjonen med om lag 1 årsverk som følge av færre elever. Stensby barnehage har begrensede innsparingsmuligheter, og potensialet for reduksjon anslås til 0-0,2 årsverk.

Tiltak	Kostnader (i hele 1000)
1A: Nedleggelse av Feiring skole	1 900
1B: Flytte ungdomstrinnet fra Feiring skole	400
1C: Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra Feiring skole	700
2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg	1 600
2B: Omdisponering av Ås skole til ungdomsskole	-1 200
3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole	1 600
4A: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-4.) og Stensby bhg.	1 200
4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage	300
4C: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-7.) og Stensby bhg.	Ingen effekt
5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger	Usikker effekt
5B: Ny barneskole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Usikker effekt
5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Usikker effekt
5D: Erstatte brakker med permanent bygg, **med** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	Usikker effekt
5E: Erstatte brakker med permanent bygg, **uten** nærmiljøanlegg og flerbrukshall	Usikker effekt

Reduserte driftskostnader

Reduserte driftskostnader er beregnet ved å summere årlige kostnader tilknyttet renhold, brannvern og drift formålsbygg fra regnskapet til enhetene for 2025.

Andre kostnader i regnskapet tilknyttet drift og vedlikehold er ikke medregnet for å unngå dobbelttelling med vedlikeholdsbehovet beregnet av Multiconsult.

Det er kun dersom kommunen ikke lenger har ansvaret for bygget, ved avhending, at de kan spare driftskostnader. Innsparingene forutsetter derfor at kommunen ikke beholder bygget, eksempelvis til bruk for andre kommunale formål.

Tiltak	Kostnader (i hele 1000)
1A: Nedleggelse av Feiring skole	700
1B: Flytte ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
1C: Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg	550
2B: Omdisponering av Ås skole til ungdomsskole	Ingen effekt
3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole	300
4A: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-4.) og Stensby bhg.	250
4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage	250
4C: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-7.) og Stensby bhg.	250
5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger	Ingen effekt
5B: Ny barneskole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Ingen effekt
5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Ingen effekt
5D: Erstatte brakker med permanent bygg, **med** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	Ingen effekt
5E: Erstatte brakker med permanent bygg, **uten** nærmiljøanlegg og flerbrukshall	Ingen effekt

Reduserte vedlikeholdskostnader

I 2025 utførte Multiconsult en tilstandsvurdering av bygningsmassen i Eidsvoll kommune, herunder alle kommunale skoler og barnehager (Multiconsult, 2025).

Multiconsult utarbeidet vedlikeholdskostnader på kort og lang sikt for hver enhet, og det er disse som er lagt til grunn i beregningen av vedlikeholdskostnader ved hver enhet.

I gjennomgangen av tilstanden ved enhetene i 2025 var investering i tak og vinduer ved Eidsvoll Verk skole en del av budsjettet til kommunen. Multiconsult la derfor til grunn at disse vedlikeholdsbehovene *ikke* skulle være med i beregningene. I ettertid ble investeringen tatt ut av budsjettet. Dette betyr at vedlikeholdskostnaden for Eidsvoll Verk skole er potensielt enda høyere enn det som ble vurdert av Multiconsult.

I likhet med driftskostnader forutsetter en innsparing at kommunen ikke lenger har ansvar for bygget, ved at det enten avhendes. Dersom bygget forblir et kommunalt formålsbygg vil det ikke oppstå en innsparing.

Tiltak	Kostnader (i hele 1000)
1A: Nedleggelse av Feiring skole	2 700
1B: Flytte ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
1C: Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg	2 800
2B: Omdisponering av Ås skole til ungdomsskole	Ingen effekt
3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole	4 100
4A: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-4.) og Stensby bhg.	600
4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage	600
4C: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-7.) og Stensby bhg.	600
5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger	Ingen effekt
5B: Ny barneskole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Ingen effekt
5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Ingen effekt
5D: Erstatte brakker med permanent bygg, **med** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	Ingen effekt
5E: Erstatte brakker med permanent bygg, **uten** nærmiljøanlegg og flerbrukshall	Ingen effekt

Redusert tilskudd til private barnehager

Effekt på tilskudd til private barnehager

Stensby barnehage er en barnehage med relativt høye driftskostnader per barn. En nedleggelse av barnehagen vil dermed bidra til å redusere den gjennomsnittlige driftsutgiften til barnehager per barn i de kommunale barnehagene. En reduksjon i gjennomsnittlige driftsutgifter til barnehager per barn i kommunal barnehage vil gi en effekt i form av reduserte tilskudd til private barnehager (Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager).

En reduksjon i gjennomsnittlige driftsutgifter til barnehager vil medføre at tilskuddet til private barnehager reduseres. Selv med små endringer vil effekten være stor for Eidsvoll kommune, ettersom en stor andel av barnehageplassene er i private barnehager.

For 2024 var totalt antall plasser i kommunale barnehager rundt 550 plasser og totalt 920 plasser i private barnehager.

Hvis vi antar at driftskostnaden per barn fra Stensby barnehage reduseres med 5-10% vil det innebære at gjennomsnittlig driftskostnad for barn i barnehagen i Eidsvoll vil reduseres med 1-2%.

I sum vil dette tilsvare en reduksjon i tilskudd tilsvarende 1,6-3,3 mill. kr/år.

Beregning av potensialet for redusert tilskudd til private barnehager

Barnehage	Kostnad per barn	5% nedgang	10% nedgang
Stensby barnehage	214 773	204 035	193 296
Brensmork barnehage	194 543	194 543	194 543
Ankertunet barnehage	206 509	206 509	206 509
Vilberg barnehage	234 954	234 954	234 954
Råholtbråtan barnehage	218 335	218 335	218 335
Bønsmoen barnehage	215 210	215 210	215 210
Gjennomsnitt	***214 054***	***212 264***	***210 474***
Redusert tilskudd til barnehage (avrundet)		**1 600 000**	**3 300 000**

Tiltak relatert til Stensby barnehage

Tiltak	Kostnader (i hele 1000)
4A: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-4.) og Stensby bhg.	1 600 – 3 300
4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage	1 600 – 3 300
4C: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-7.) og Stensby bhg.	1 600 – 3 300

Skysskostnader

Skysskostnaden er beregnet til 645 kroner per elev per måned, basert på kommunens fakturagrunnlag. Kostnaden påløper i ti måneder per år, noe som gir en årlig skysskostnad på 6 450 kroner per elev.

For å beregne konsekvenser for transportkostnader i kommunen har vi trukket fra elever som i dag har skoleskyss. Kostnadene tilsvarer med andre ord *mer*kostnaden som oppstår når flere elever må reise med skolebuss.

For Feiring skole vil en nedleggelse eller delvis flytting av elever føre til at om lag 20–70 flere elever må transporteres til skolen, tilsvarende en skysskostnad på 150 000 – 500 000 kroner.

For Ås skole vil en nedleggelse innebære at rundt 200 elever må begynne å ta skolebuss, tilsvarende en årlig kostnad på 1,3 mill. kr.

Ved omdisponering av Ås skole til en ungdomsskole vil om lag 350 elever overføres fra Råholt ungdomsskole. Dette blir i tillegg til de 200 elevene fra Ås barneskole som må transporteres til sine skoler. I sum vil det være behov for at 550 elever får skoleskyss, tilsvarende en årlig kostnad på 3,5 mill. kr.

Dersom Dal skole ikke utvider sin kapasitet vil det bli for mange elever sør i kommunen, og disse må transporteres nordover til Ås, Vilberg og Langset skole. Det vil være rundt 150-300 barneskoleelever og 50-100 ungdomsskoleelever som vil ha behov for skoleskyss, tilsvarende en årlig skysskostnad på 1,3 – 2,6 mill. kr. Å bygge ut en 4-parallell ungdomsskole på Dal vil redusere noe av behovet for skoleskyss.

Tiltak	Kostnader (i hele 1000)
1A: Nedleggelse av Feiring skole	500
1B: Flytte ungdomstrinnet fra Feiring skole	150
1C: Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra Feiring skole	300
2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg	1 300
2B: Omdisponering av Ås skole til ungdomsskole	3 500
3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole	1 400
4A: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-4.) og Stensby bhg.	200
4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage	Ingen effekt
4C: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-7.) og Stensby bhg.	Ingen effekt
5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger	1 300 – 2 600
5B: Ny barneskole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Ingen effekt
5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell ungdomsskole	1 000 – 1 900
5D: Erstatte brakker med permanent bygg, **med** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	1 300 – 2 600
5E: Erstatte brakker med permanent bygg, **uten** nærmiljøanlegg og flerbrukshall	1 300 – 2 600

Reduserte kapitalkostnader

Kapitalkostnadene er beregnet med en kalkulasjonsrente på 4% og analyseperiode på 60 år for å gjøre tallene sammenlignbare med KVU Dal skoler. Gitt økningen i renten i løpet av utredningen kan forventet rentenivå være enda høyere.

I budsjett og handlingsplan for 2026–2029 er det satt av 550 millioner kroner til utbygging av barne- og ungdomsskole på Dal. KVU Dal skoler (2026) viste imidlertid at utvidelse av barneskole og bygging av ny ungdomsskole vil innebære en investering på over 1 milliard kroner. Av alternativene som er presentert i KVUen er det kun nullalternativene som er innenfor vedtatt kostnadsramme:

1) Nullalternativ: Nye brakker til barneskole på eksisterende tomt. Kostnadsramme: 108 millioner kroner

2) Null-pluss Alternativ: Nye bygg til barneskole på eksisterende. Kostnadsramme: 300 millioner kroner

Dersom kommunen velger å ikke bruke de tildelte midlene kan de med andre ord redusere investeringen fra 550 millioner, noe som vil medføre en redusert kapitalkostnad i budsjettet. Dersom investeringen er lavere enn 550 millioner vil det bidra til å redusere kommunens kapitalkostnader. Tiltak 5A, 5D og 5E innebærer at investeringen er lavere enn 550 millioner, og innebærer dermed en reduksjon i kapitalkostnader.

Å bygge om en eksisterende barneskole til ungdomsskole kan være mindre kostnadskrevende enn å etablere en ny ungdomsskole. Størrelsen på en eventuell besparelse er imidlertid usikker og vil avhenge av i hvilken grad eksisterende lokaler kan benyttes, samt behovet for nye spesialrom og andre tilpasninger. Dersom store deler av dagens bygningsmasse kan videreføres, kan ombruk av Ås skole som ungdomsskole gi lavere investeringskostnader enn etablering av en ny ungdomsskole på Dal. Hvis det er mulig å gjøre ombyggingen 100-200 millioner kr. mindre enn 550 millioner kr., vil det kunne tilsvare en besparelse på 6-12 mill. kr/år.

Tiltak	Kostnader (i hele 1000)
1A: Nedleggelse av Feiring skole	Ingen effekt
1B: Flytte ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
1C: Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg	Ingen effekt
2B: Omdisponering av Ås skole til ungdomsskole	6 000 – 12 000
3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole	Ingen effekt
4A: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-4.) og Stensby bhg.	Ingen effekt
4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage	Ingen effekt
4C: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-7.) og Stensby bhg.	Ingen effekt
5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger	27 000
5B: Ny barneskole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Ingen effekt
5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Ingen effekt
5D: Erstatte brakker med permanent bygg, **med** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	10 000
5E: Erstatte brakker med permanent bygg, **uten** nærmiljøanlegg og flerbrukshall	15 000

Påførte kapitalkostnader

Enkelte tiltak medfører investeringsbehov. Spesielt gjelder dette tiltak knyttet til Dal skole og omdisponering av Langset og Ås skole. For disse tiltakene er det beregnet årlige kapitalkostnader basert på investeringens størrelse, kalkulasjonsrente på 4% og analyseperiode på 60 år, tilsvarende forutsetninger som i KVU Dal skoler.

Som beskrevet under alternative tiltak for Dal skole er det flere av alternativene som overstiger vedtatt investeringsbeløp på 550 millioner kroner. Dersom dette overstiges vil tiltaket innebære en *mer*investering sammenlignet med det kommunen har vedtatt. Merinvesteringen innebærer en økt kapitalkostnad sammenlignet med et investeringsbeløp på 550 millioner som gir en kapitalkostnad på 33 mil. kr/år.

Ved samlokalisering av Langset skole og Stensby barnehage vil det også påløpe noen kostnader knyttet til tilpasning av ute- og innearealet. Tidligere samlokaliseringer viser at å bygge om ute- og innearealer på en skole til en barnehage kan koste om lag 10–15 millioner kroner, noe som tilsvarer en årlig kapitalkostnad på 0,6–1 mill. kr/år. (Nordre Follo kommune)

Ved flytting av Stensby barnehage til Ankertunet barnehage vil det være behov for å utvide barnehagen for å få ny kapasitet. Utvidelse av Ankertunet barnehage har tidligere hatt en ramme på 60 millioner kroner (Handlings- og økonomiplan 2022). Med å korrigere rammen etter byggekostnadsindeksen til SSB for 2025 vil det tilsvare en investering på 68 millioner kroner og en årlig kapitalkostnad på 4 mill. kroner.

Påførte kapitalkostnader for omdisponering av Ås skole er beskrevet under reduserte kapitalkostnader.

Tiltak	Kostnader (i hele 1000)
1A: Nedleggelse av Feiring skole	Ingen effekt
1B: Flytte ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
1C: Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg	Ingen effekt
2B: Omdisponering av Ås skole til ungdomsskole	Ingen effekt
3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole	Ingen effekt
4A: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-4.) og Stensby bhg.	600 – 1 000
4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage	4 000
4C: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-7.) og Stensby bhg.	600 – 1 000
5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger	*Se red. kap. kost*
5B: Ny barneskole og 4-parallell ungdomsskole på Dal	40 000
5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell ungdomsskole	11 000
5D: Erstatte brakker med permanent bygg, **med** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	*Se red. kap. kost*
5E: Erstatte brakker med permanent bygg, **uten** nærmiljøanlegg og flerbrukshall	*Se red. kap. kost*

Oppsummering av årlig økonomisk effekt (i 1000 kr)

Tiltak	1A	1B	1C	2A	2B	3	4A	4B	4C
Beskrivelse	Legge ned Feiring skole	Flytte 8.-10. fra Feiring	Flytte 5.-10. fra Feiring	Legge ned Ås skole, avhende bygg	Om-disponere Ås skole til u.skole	Legge ned Eidsvoll Verk skole	Oppvekst-senter 1.-4. Langset	Flytte Stensby til Ankertunet barne-hage	Oppvekst-senter 1.-7. Langset
Årsverk	1 900	400	700	1 600	(-) 1 200	1 600	1 200	300	-
Driftskostnader	700	-	-	550	-	300	250	250	250
Vedlikeholds-kostnader	2 700	-	-	2 800	-	4 100	600	600	600
Kapitalkostnader	-	-	-	-	6 000 – 12 000*	-	-	-	-
Tilskudd til private barnehager	-	-	-	-	-	-	1 600 - 3 300	1 600 - 3 300	1 600 - 3 300
Sum innsparinger	**5 300**	**400**	**700**	**4 950**	**7 200 – 13 200**	**6 000**	**3 650 – 5 350**	**2 750 – 4 450**	**2 450 – 4 150**
Skysskostnader	500	150	300	1 300	3 500	1 400	200	-	-
Kapitalkostnader	-	-	-	-	-	-	600 – 1 000	4 000	600 – 1 000
Sum påløpende kostnader	**500**	**150**	**300**	**1 300**	**3 500**	**1 400**	**800 – 1 200**	**4 000**	**600 – 1 000**
Økonomiske konsekvenser, oppgitt i hele 1000	**4 800**	**250**	**400**	**3 650**	**3 700 – 9 700**	**4 600**	**2 450 – 4 550**	**(-) 1 250– (+) 450**	**1 450 – 3 550**

*Redusert kapitalkostnad ved omdisponering av Ås skole til ungdomsskole innebærer redusert kapitalkostnad fra å ikke bygge ut Dal ungdomsskole. Se forklaring på side om Reduserte kapitalkostnader.

oslo economics

Oppsummering av årlig økonomisk effekt (i 1000kr)

Tiltak	5A	5B	5C	5D	5E
Beskrivelse	Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger	Ny barneskole og bygge 4-parallell US	Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell US	Erstatte brakker med permanent bygg, ***med*** nærmiljøanlegg og flerbrukshall	Erstatte brakker med permanent bygg, ***uten*** nærmiljøanlegg og flerbrukshall
Årsverk	-	-	-	-	-
Driftskostnader	-	-	-	-	-
Vedlikeholdskostnader	-	-	-	-	-
Kapitalkostnader	27 000	-	-	10 000	15 000
Tilskudd til private barnehager	-	-	-	-	-
Sum innsparinger	**27 000**	-	-	**10 000**	**15 000**
Skysskostnader	1 300 - 2 600	-	1 000 - 1 900	1 300 - 2 600	1 300 - 2 600
Kapitalkostnader	-	40 000	11 000		-
Sum påløpende kostnader	**1 300 - 2 600**	**40 000**	**12 000 – 12 900**	**1 300 – 2 600**	**1 300 - 2 600**
Økonomiske konsekvenser, oppgitt i hele 1000	**24 400 – 25 700**	**(-) 40 000**	**(-) 12 900 – (-) 12 000**	**7 400 – 8 700**	**12 400 – 13 700**

Salgsverdi

Salg av skole- eller barnehageeiendom vil kunne gi en salgsinntekt til kommunen. Dette er en engangseffekt som kommer i tillegg til de årlige kostnads- og innsparingseffektene som er beskrevet over. Størrelsen på salgsinntekten vil avhenge av eiendommens markedsverdi og eventuell alternativ bruk av tomten.

Verdien av enheten vil avhenge av hvor den ligger. Enheter i mer sentrale strøk, eksempelvis Eidsvoll Verk skole, vil ha høyere potensiale for en salgsverdi enn enheter som ligger mindre sentralt, eksempelvis Feiring skole.

Salgsverdi på skoler og barnehager varierer i stor grad, alt fra 0,5 – 52 mill. kroner (Sørreisa kommune, Tvedestrand kommune, Sør-Varanger, Åsnes kommune, Halden kommune, Horten kommune).

Den konkrete salgsverdien må fastsettes gjennom en egen taksering av den enkelte eiendommen. Med utgangspunkt i tilgjengelig informasjon om barnehager og skoler som er solgt de senere årene, har vi utarbeidet grove anslag for mulig salgsverdi. For eiendommer i mindre tettbygde områder, som Feiring skole, Stensby barnehage og Ås skole, vurderes salgsverdien som relativt begrenset. For disse eiendommene er det lagt til grunn et anslag på mellom 0,5 og 1 million kroner.

Eidsvoll Verk skole ligger i et område med høyere utbyggingspress og større potensial for boligutvikling. Eiendommen kan derfor ha en høyere markedsverdi, særlig dersom den kan inngå i et større utbyggingsprosjekt. På denne bakgrunn er det lagt til grunn et konservativt anslag på mellom 5 og 10 millioner kroner.

Det understrekes at anslagene er utarbeidet med betydelig usikkerhet og kun må betraktes som estimater. Faktisk salgsverdi vil avhenge av blant annet eiendommens tilstand, reguleringsforhold, markedsforhold og mulige fremtidige bruksområder.

Tiltak	Kostnader (i hele 1000)
1A: Nedleggelse av Feiring skole	500 – 1 000
1B: Flytte ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
1C: Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra Feiring skole	Ingen effekt
2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg	1 000 – 2 000
2B: Omdisponering av Ås skole til ungdomsskole	Ingen effekt
3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole	5 000 – 10 000
4A: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-4.) og Stensby bhg.	500 – 1 000
4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage	500 – 1 000
4C: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-7.) og Stensby bhg.	500 – 1 000
5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger	Ingen effekt
5B: Ny barneskole og 4-parallell ungdomsskole på Dal	Ingen effekt
5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Ingen effekt
5D: Erstatte brakker med permanent bygg, **med** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	Ingen effekt
5E: Erstatte brakker med permanent bygg, **uten** nærmiljøanlegg og flerbrukshall	Ingen effekt

Overgangskostnader

Overgangskostnader omfatter engangskostnader som oppstår ved gjennomføring av strukturendringer. Kostnadene kan blant annet knyttes til planlegging og administrasjon av endringsprosessen, flytting av inventar og utstyr, etablering og tilpasning av undervisningsarealer ved mottaksskoler, oppdatering av IKT-løsninger og adgangssystemer, informasjonsarbeid overfor foresatte og ansatte, samt pedagogiske og sosiale tiltak for å sikre en god overgang for elever og barn som bytter skole eller barnehage.

Erfaringer fra konseptvalgutredninger for skole- og barnehagesektoren viser at slike engangskostnader kan oppstå både ved flytting av barne- og elevgrupper og ved etablering av midlertidige eller samlokaliserte løsninger (Nordre Follo kommune, KVU Dal skoler). Overgangskostnadene vil avhenge av omfanget av tiltaket, og vi har lagt til grunn følgende anslag:

- 500 000 – 700 000 kroner ved full nedleggelse av en skole
- 300 000 – 500 000 kroner ved flytting av større barne- og elevgrupper
- 150 000 – 300 000 kroner ved flytting av mindre barne- og elevgrupper
- 150 000 – 200 000 kroner for flytting av barnehage

Beløpene er anslag som skal illustrere størrelsesordenen på forventede engangskostnader, og er ikke å betrakte som detaljerte prosjektkostnader.

Investering i Langset skole for å tilrettelegge for samlokalisering er beskrevet under påførte kapitalkostnader, og overgangskostnadene beskrevet her kommer i tillegg.

Tiltak	Kostnader (i hele 1000)
1A: Nedleggelse av Feiring skole	500 – 700
1B: Flytte ungdomstrinnet fra Feiring skole	150 – 300
1C: Flytte mellom- og ungdomstrinnet fra Feiring skole	300 – 500
2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg	500 – 700
2B: Omdisponering av Ås skole til ungdomsskole	500 – 700
3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole	500 – 700
4A: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-4.) og Stensby bhg.	150 – 200
4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage	150 – 200
4C: Oppvekstsenter med Langset skole (1.-7.) og Stensby bhg.	150 – 200
5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger	Usikker effekt
5B: Ny barneskole og 4-parallell ungdomsskole på Dal	Usikker effekt
5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell ungdomsskole	Usikker effekt
5D: Erstatte brakker med permanent bygg, **med** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall	Usikker effekt
5E: Erstatte brakker med permanent bygg, **uten** nærmiljøanlegg og flerbrukshall	Usikker effekt

Økonomiske konsekvenser ved opprettelsen av privatskoler

Dersom kommunen legger ned en skole og skolen gjenopprettes som en privatskole kan det medføre økonomiske konsekvenser for kommunen.

Tapt rammetilskudd ved etablering av privatskole

Privatskoler finansieres gjennom statlige tilskudd. Når elever går på privatskole i stedet for en offentlig skole, reduseres kommunens rammetilskudd gjennom den såkalte *trekkordningen* (Utdanningsforbundet). Hensikten er å justere for at kommunen får færre elever i den offentlige skolen. Trekket utgjør 80 prosent av beregnede utgifter per elev, ikke 100 prosent. Dette skyldes at kommunen fortsatt har kostnader knyttet til blant annet skolebygg, individuell tilrettelagt opplæring ved behov og andre lovpålagte tjenester. Det er imidlertid usikkerhet knyttet til i hvilken grad trekkordningen reflekterer kommunens faktiske kostnadsreduksjon når elever går på privatskole. I en rapport fra Senter for økonomisk forskning (2021) konkluderes det med at trekksatsene er høyere enn de faktiske innsparingene. Opprettelse av en privatskole kan dermed føre til reduserte inntekter for kommunen som ikke fullt ut motsvares av lavere utgifter.

Kommunen kan ikke stoppe etableringen av en privatskole

Etter privatskoleloven § 2-1 er det departementet (delegert til Utdanningsdirektoratet) som avgjør om en privatskole skal godkjennes (Privatskolelova). Vertskommunen skal imidlertid få uttale seg, og kommunen kan klage på vedtaket. Det skal legges **vesentlig vekt** på kommunens uttalelse (Udir)

Siden 2023 har kommunens innflytelse blitt styrket i privatskolelova (Prop. 80 L 2022–2023), da punktet om vesentlig vekt ble lagt til. Lovendringen ble blant annet begrunnet med et ønske om å styrke lokale folkevalgtes mulighet til å si nei til nye privatskoler. Kommunens uttalelse skal derfor tillegges stor vekt i behandlingen av søknaden.

Samtidig gjelder at:

- Kommunen kan **ikke alene stoppe** en privatskole.
- Utdanningsdirektoratet kan i enkelte tilfeller godkjenne skolen selv om kommunen er imot.
- En privatskole skal ikke godkjennes dersom etableringen vil få **negative konsekvenser for det offentlige skoletilbudet** eller det foreligger andre særlige grunner mot godkjenning (Udir).

5

VURDERING AV TILTAK FOR FREMTIDIG BARNEHAGE- OG SKOLESTRUKTUR

Metode

Metode for vurdering av alternativer

Følgende vurderingskriterier vil bli brukt i gjennomgangen for hvert alternativ opp mot et nullalternativ.

Ikke-prissatte virkninger

Hensyn til barnas beste
Kriteriet omfatter hvordan strukturalternativene påvirker elevenes læringsmiljø, både fysisk og psykososialt. Det inkluderer kapasitet, kvalitet på arealer og tilgang til egnede læringsarenaer, samt muligheter for faglig utvikling gjennom robuste fagmiljøer. I tillegg inngår organisering av opplæringen, inkludert tilrettelegging for elever med særskilte behov og konsekvenser for elevenes reisevei.

Hensyn til ansattes arbeidsmiljø
Kriteriet omfatter hvordan strukturalternativene påvirker ansattes fysiske arbeidsmiljø, herunder arbeidsplasser, fasiliteter og bygningsmessig standard. Det inkluderer også det psykososiale arbeidsmiljøet, med vekt på samarbeid, arbeidsbelastning og organisering av arbeidshverdagen. Muligheter for å utvikle og opprettholde robuste fagmiljøer og kompetanse inngår i vurderingen.

Hensyn til nærmiljø og lokalsamfunn
Kriteriet omfatter hvordan strukturalternativene påvirker bosettingsmønster, til- og fraflytting og lokal stedsutvikling. Videre inngår betydning for lokal infrastruktur og sammenhenger med boligbygging og arealutvikling. Skolens rolle som sosial møteplass og for lokal tilhørighet tillegges også vekt.

Prissatte virkninger

Økonomiske hensyn
Kriteriet omfatter investeringsbehov og tilhørende kapitalkostnader, samt løpende kostnader til drift og vedlikehold av byggene. Videre inngår bemanningsbehov og samlet ressursbruk i de ulike alternativene. Transportkostnader, samt potensielle innsparinger eller merutgifter over tid, ses i sammenheng.

Metode for vekting av virkninger

Etter vurderingen av omfang og hvordan partene berøres vil hvert ikke-prissatte vurderingskriterium tillegges en vekt. Begrunnelse for vekting er beskrevet under.

Ikke-prissatte virkninger

	Vekting	Begrunnelse
Hensyn til barnas beste	**Høy**	Etter opplæringsloven § 10-1 skal elevens beste være et grunnleggende hensyn i valg som berører elever. Videre følger det av opplæringsloven § 12-2 at alle elever har rett til et trygt og godt skolemiljø som fremmer helse, trivsel og læring. På denne bakgrunn tillegges forhold som direkte påvirker elevenes læring, trivsel og utvikling stor vekt (3).
Hensyn til nærmiljø og lokalsamfunn	**Middels**	Skole- og barnehagestruktur har betydning for lokalsamfunn, herunder tilhørighet, bosettingsmønster, til- og fraflytting, samt bruk av lokale møteplasser. Samtidig anses hensyn til barnas beste å veie tyngre enn barnehagen og skolens rolle i lokalmiljøet. Derfor vektlegges forhold som påvirker nærmiljøet og lokalsamfunnet middels (2).
Hensyn til ansattes arbeidsmiljø	**Liten**	Ansatte i skoler og barnehager har rett på et forsvarlig arbeidsmiljø, basert på en samlet vurdering av faktorer som kan påvirke deres fysiske og psykiske helse. Konsekvenser for ansattes arbeidsmiljø må belyses, men vi vurderer at hensyn til barnas beste og påvirkning på lokalmiljøet bør vektes høyere. Ansattes arbeidsmiljø er derfor vektet lavt (1).

Metode for vurdering av alternativer

Vurderingen av ikke-prissatte virkninger

Vi vurderer hvert strukturalternativ opp mot et nullalternativ. Det vil si at for hvert strukturalternativ, vurderer vi påvirkningen til alternativet, hvor sammenligningsgrunnlaget er en videreføring av dagens tilbud.

For å gjøre dette har vi utarbeidet et sett med påvirkningsområder/ vurderingskriterier (se neste side). I tråd med DFØ sin veileder for samfunnsøkonomiske analyser, skal vi for hvert område vurdere følgende:

1. Hvor mange blir berørt av endringen?
2. Hvor stor er påvirkningen for de berørte?
3. Hvilken enhetsverdi skal hver virking tillegges?

For å vurdere de to første punktene over, benytter vi oss av vurderingsskalaen illustrert i tabellen til høyre. Tabellen er basert på DFØs verktøy for å finne den samfunnsøkonomiske verdien av *ikke-prissatte virkninger*. Grønn og rød farge illustrerer henholdsvis positiv og negativ påvirkning. Jo sterkere farge, jo større antas påvirkningen å være.

Punkt 3 innebærer en kvalitativ vurdering av enhetsverdien til den ikke-prissatte virkningen, altså hvordan virkningen påvirker befolkningens velferd. I dette tilfellet reflekteres dette gjennom hvilken vekt vi tillegger de ulike ikke-prissatte virkningene (se neste side).

Hvor stor påvirkning \ Hvor mange berørte	Få	Middels	Mange
Stort negativt ---	Middels negativ	Stor negativ	Meget stor negativ
Middels negativt --	Liten negativ	Middels negativ	Stor negativ
Lite negativt -	Ubetydelig/ ingen	Liten negativ	Middels negativ
Verken positivt eller negativt 0	Ubetydelig/ ingen	Ubetydelig/ingen	Ubetydelig/ingen
Lite positivt +	Ubetydelig/ ingen	Liten positiv	Middels positiv
Middels positivt ++	Liten positiv	Middels positiv	Stor positiv
Stort positivt +++	Middels positiv	Stor positiv	Meget stor positiv

Forklaring av vurdering med eksempel

For å tydeliggjøre hvordan vi kommer frem til de samlede virkningene i denne rapporten, beskriver vi i det videre en vurdering grundig.

For hvert hensyn vurderer vi tre ting:

- hvor viktig hensynet er (vekting),
- hvor mange som blir berørt (antall berørte),
- og hvor stor konsekvensen er for dem som blir berørt (påvirkning på berørte).

Disse tre vurderingene kombineres til en samlet virkning slik at virkningene kan sammenlignes.

Eksempel		Begrunnelse
Beskrivelse	Økt reisevei	Nedleggelse fører til at elevene får lengre reisevei fordi de flyttes til en annen skole.
Hensyn	Barnas beste	Økt reisevei påvirker elevenes hverdag.
Antall berørte	Middels	Mellom 50-150 elever påvirkes av tiltaket.
Påvirkning på de berørte	Stort negativt	Elevene må reise betydelig lenger til en annen skole enn nærskolen.
Virkning før vekting	Stor negativ	Når omfanget er «middels» og virkningen er «stort negativt» blir virkningen «Stor negativ», se tabell forrige side.
Vekting	Høy	Hensynet til barnas beste vektes høyt.
Samlet virkning	Meget stor negativ	Når barnas beste er vektet høyt blir konsekvensen større etter vektingen. I eksempelet går virkningen fra «Stor negativ» til «Meget stor negativ».

Feiring skole

Tiltak 1A: Nedleggelse av Feiring skole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei:***	• 71 nye får skoleskyss • De fleste får lengre skolevei (123 elever)	Middels	• Lengre reisevei gir mindre fysisk aktivitet og tid med familien. • Fare for at elever ikke kommer på skolen, da fylkesvei 33, som benyttes som skolevei, kan være periodevis stengt på vinteren.	--- Stort negativt	Stor negativ
	Lærings-miljø:	• Alle (123 elever)	Middels	• Større miljøer kan skape økt sosial variasjon som er positivt for noen elever. • Andre (spesielt de som har behov for små og trygge rammer) vil kunne oppleve negative konsekvenser ved å bytte til større klasser. • I sum vil påvirkningen være nøytral.	0 Nøytral	Nøytral
	Faglig utvikling:	• Alle • Ungdomsskoleelever mest berørt (39 elever)	Middels	• Vil føre til at elevene får tilgang til et sterkere fagmiljø, som gir bedre mulighet for spesialisering. • I tillegg vil det føre til mer undervisning fra lærere med relevant kompetanse.	+ Lite positivt	Liten positiv
	Oppfølging av elever:	• Alle • Størst påvirkning for ungdomsskoleelever (39 elever)	Middels	• Barneskoleelever vil oppleve endring i avstand til lærer, selv om Langset skole er en liten skole der elevene har tett tilknytning til lærerne. • Ungdomsskoleelevene vil kunne få større avstand til lærerne ettersom Vilberg er en stor ungdomsskole.	-- Middels negativt	Middels negativ
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Elever med vedtak vil i mindre grad bli påvirket av endring, selv om de kan oppleve usikkerhet i en overgangsfase. • Elever uten vedtak, som har behov for tilrettelegging vil kunne oppleve negative endringer, da det er risiko for at behovene deres ikke fanges opp i et større skolemiljø.	-- Middels negativt	Liten negativ

Tiltak 1A: Nedleggelse av Feiring skole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Hele lokalsamfunnet på Feiring	Middels	• Fungerer i dag som et sentralt sosialt og kulturelt knutepunkt. • Nedleggelse innebærer at deltakelse i lokale aktiviteter reduseres. • Kan på sikt resultere i en reduksjon i den daglige stedstilknytningen for barn og familier i Feiring.	Stort negativt	Stor Negativ
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting:	Hele lokalsamfunnet på Feiring	Middels	• Den eneste barneskolen på Feiring. • Økt tidsbruk og en mer komplisert logistikk for barnefamilier. • Feiring mindre attraktiv for barnefamilier og etterspørsel etter boliger reduseres.	Stort negativt	Stor Negativ
	Lokal infrastruktur:	Hele lokalsamfunnet på Feiring	Middels	• Skolen utgjør i dag en viktig del av lokal infrastruktur gjennom sin funksjon som flerbruksarena. • Ved en nedleggelse vil tilgangen til slike arenaer reduseres. Nedleggelse kan innebære en svekkelse av lokal infrastruktur, både fysisk og sosialt.	Stort negativt	Stor Negativ
Ansatte		Alle ansatte ved Feiring skole	Middels	• Ingen forventede endringer i antall pedagoger og assistenter i kommunen. • Kan medføre belastning for de ansatte i omstillingsperioden	Stort negativt	Stor Negativ

Vekting:

Tiltak 1A: Nedleggelse av Feiring skole

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Liten negativ	✖	Høy	=	Middels negativ
Lokalsamfunn	Stor negativ	✖	Middels	=	Stor negativ
Ansatte	Stor negativ	✖	Lav	=	Middels negativ

Tiltak 1B: Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Ca. 16* ungdomsskoleelever har skoleskyss i dag • 23** nye får skyss	Få	• Lengre reisevei gir mindre tid til fysisk aktivitet og tid med familien. Fare for at elever ikke kommer på skolen, da fylkesvei 33, som benyttes som skolevei, kan være periodevis stengt. • Vil kunne få opp til 35 min lengre skolevei i snitt • Lang reisevei er en av hovedårsakene til at Feiring i dag er en 1.-10. skole	--- Stort negativt	Middels negativ
	Læringsmiljø:	• Alle (123 elever)	Middels	• Større miljøer kan skape økt sosial variasjon som er positivt for noen. • Andre (spesielt de som har behov for små og trygge rammer) vil kunne oppleve negative konsekvenser ved å bytte til større klasser. • Barneskoleelevene vil kunne oppleve redusert bredde i sosialt tilbud.	0 Nøytralt	Nøytral
	Faglig utvikling:	• Alle (123 elever) • Ungdomsskoleelever mest berørt (39 elever)	Middels	• Flytting av ungdomsskoleelevene vil føre til at de får tilgang til et sterkere fagmiljø, som gir bedre mulighet for spesialisering og mer undervisning fra lærere med relevant kompetanse. • Barneskoleelevene som blir igjen vil kunne oppleve redusert faglig tilbud.	+ Lite positivt	Liten Positiv
	Oppfølging av elever:	• Påvirkning for ungdomsskoleelever (39 elever)	Få	• Ungdomsskoleelevene vil kunne få større avstand til lærerne ved overgangen til et større miljø.	-- Middels negativt	Liten negativ
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Elever uten vedtak, som har behov for tilrettelegging vil kunne oppleve negative endringer, da det er risiko for at behovene deres ikke fanges opp	-- Middels negativt	Liten negativ

- 42% har skoleskyss i dag → 39 ungdomsskoleelever → 39 elever x 42 % med skyss ≈ 16 elever
- ** Siden alle får skoleskyss ved flytting → resterende 23 som ikke har skoleskyss, er nye som får skoleskyss

oslo**economics**

Tiltak 1B: Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Hele lokalsamfunnet på Feiring	Middels	• En reduksjon i skolens omfang kan påvirke lokalsamfunnet negativt over tid. • Ungdomstrinnet representerer også en viktig del av det lokale aktivitetsnivået.	-- Middels negativt	Middels negativ
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting:	Hele lokalsamfunnet på Feiring	Middels	• Kan dempe de negative virkningene av full nedleggelse. • En reduksjon i skolens omfang kan fortsatt gjøre nærområdet litt mindre attraktivt for barnefamilier.	- Liten negativt	Liten Negativ
	Lokal infrastruktur:	Hele lokalsamfunnet på Feiring	Middels	• Skolen forblir og kan fortsatt brukes som en flerbruksarena.	0 Nøytralt	Nøytral
Ansatte		Ansatte ved Feiring skole	Middels	• Færre elever gir grunnlag for færre stillinger – kan føre til et mindre og mer sårbart fagmiljø og lavere trivsel blant lærere. • Kan medføre belastning i omstillingsperioden.	--- Stort negativt	Stor Negativ

Vekting:

Tiltak 1B: Flytte ungdomstrinnet (8.-10.) fra Feiring skole

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Liten negativ	✖	Høy	=	Middels negativ
Lokalsamfunn	Liten negativ	✖	Middels	=	Liten negativ
Ansatte	Stor Negativ	✖	Lav	=	Middels negativ

Tiltak 1C: Flytte 5. - 10. trinn fra Feiring skole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Ca. 32 elever* har skoleskyss i dag • Økes med 43** elever • De fleste får lengre skolevei	Middels	• Lengre reisevei gir mindre tid til fysisk aktivitet og tid med familien. Fare for at elever ikke kommer på skolen, da fylkesvei 33, som benyttes som skolevei, kan være periodevis stengt. • Vil kunne få opp til 35 min lengre skolevei i snitt • Ungdomsskoleelevene påvirkes mindre av den lengre reiseveien	– – – Stort negativt	Stor negativ
	Lærings-miljø:	• Alle (123 elever)	Middels	• Større miljøer kan skape økt sosial variasjon som er positivt for noen. • Andre (spesielt de som har behov for små og trygge rammer) vil kunne oppleve negative konsekvenser ved å bytte til større klasser. • 1. – 4. klasseelevene vil kunne oppleve redusert bredde i sosialt tilbud, men sikrer nærhet for de yngste.	– Lite negativt	Liten negativ
	Faglig utvikling:	• Alle • Ungdomsskoleelever mest berørt	Middels	• Flytting av ungdomsskoleelevene vil føre til at de får tilgang til et sterkere fagmiljø, som gir bedre mulighet for spesialisering og mer undervisning fra lærere med relevant kompetanse. • Barneskoleelevene som blir igjen vil kunne oppleve redusert faglig tilbud.	+ Lite positivt	Liten positiv
	Oppfølging av elever:	• Størst påvirkning for ungdomsskoleelever (39 elever)	Få	• Sikrer at de yngste som har størst behov opprettholder dagens oppfølging og fordelene ved små skoler. • 5. – 10. klasse elevene vil kunne få større avstand til lærerne	– – Middels negativt	Liten negativ
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Elever uten vedtak, som har behov for tilrettelegging vil kunne oppleve negative endringer, da det er risiko for at behovene deres ikke fanges opp	– – Middels negativt	Liten negativ

- 42% har skoleskyss i dag → 75 elever x 42 % med skyss ≈ 32 elever
- ** Siden alle får skoleskyss ved flytting → resterende 43 som ikke har skoleskyss, er nye som får skoleskyss

oslo**economics**

Tiltak 1C: Flytte 5. - 10. trinn fra Feiring skole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Hele lokalsamfunnet på Feiring	Middels	• Kan dempe de negative virkningene av full nedleggelse. • En stor reduksjon i skolens omfang kan påvirke lokalsamfunnet negativt over tid. • Det lokale aktivitetsnivået blir betydelig svekket av en stor reduksjon i skolens omfang.	▬ ▬ ▬ Stort negativt	Stor negativ
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting:	Hele lokalsamfunnet på Feiring	Middels	• Kan noenlunde dempe de negative virkningene av full nedleggelse. • En såpass stor reduksjon i skolens omfang kan fortsatt gjøre nærområdet mindre attraktiv for barnefamilier, særlig de som verdsetter et fullverdig skoletilbud.	▬ Lite negativt	Middels negativ
	Lokal infrastruktur:	Hele lokalsamfunnet på Feiring	Middels	• Skolen forblir og kan fortsatt brukes som en flerbruksarena.	0 Nøytralt	Nøytral
Ansatte		Ansatte ved Feiring skole	Middels	• Færre elever gir grunnlag for færre stillinger – kan føre til et mindre og mer sårbart fagmiljø. Medfører en sterkere varig negativ virkning enn ved tiltak 1A. • Vil medføre belastning i omstillingsperioden til de som blir omplassert.	▬ ▬ ▬ Stort negativt	Stor negativ

Vekting:

Tiltak 1C: Flytte 5. - 10. trinn fra Feiring skole

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Liten negativ	✖	Høy	=	Middels negativ
Lokalsamfunn	Middels negativ	✖	Middels	=	Middels negativ
Ansatte	Stor negativ	✖	Lav	=	Middels negativ

Ås skole

Tiltak 2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• 110 har skoleskyss i dag (36%) • 196 flere elever kan trenge skoleskyss • Alle kan få lengre vei	Mange	• Lengre reisevei gir mindre tid til fysisk aktivitet og tid med familien. • Alle elevene vil få lengre reisetid, der elevene som flyttes til Langset vil få lengst reisetid.	▬ ▬ ▬ Stort negativt	Meget stor negativ
	Lærings-miljø:	• Alle (306 elever)	Mange	• Omplassering av elever vil bryte opp et etablert skolemiljø og føre til større elevmiljøer, mindre oversiktlighet og endrede relasjoner mellom barn og voksne.	▬ ▬ Middels negativt	Stor negativ
	Faglig utvikling:	• Alle (306 elever)	Mange	• Avhenger av hvordan kompetansen videreføres og utnyttes. • Ås skole leverer høyt på nasjonale prøver, og har lærere med lang er erfaring ved skolen. Samtidig har andre skoler i kommunen flere lærere med godkjent lærerutdanning. • Størst påvirkning ved overgang, men over tid vil kunne gi gode resultater.	0 Nøytralt	Nøytral
	Oppfølging av elever:	• Alle (306 elever) • Størst påvirkning for de yngste	Mange	• Ås skole er beskrevet som en skole med tett oppfølging av elever, både fra lærere, assistenter og administrasjonen. Det er en risiko for at overføringen av elevene fra Ås skole til andre skoler i kommunen fører til at relasjonen mellom elever og ansatte blir mindre tett. • Det er spesielt et risikomoment for de yngste og individer med behov for stabile relasjoner.	▬ ▬ ▬ Stort negativt	Meget stor negativ
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Det kan bli mer utfordrende å opprettholde samme grad av nærhet og kontinuitet i oppfølgingen • Elever uten vedtak med behov for tilrettelegging kan oppleve negative endringer, da det er risiko for at behovene deres ikke fanges opp	▬ ▬ Middels negativt	Liten negativ

oslo**economics**

Tiltak 2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Hele lokalsamfunnet på Ås	Mange	• En nedleggelse vil innebære at barn og familier i større grad får sin hverdag utenfor nærmiljøet. Kan på sikt redusere den daglige stedstilknytningen for barn og familier.	– – – Stort negativt	Meget Stor Negativ
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting:	Hele lokalsamfunnet på Ås	Mange	• Tilgang til nærskole er en sentral faktor for mange barnefamilier ved valg av bosted. • En nedleggelse kan svekke områdets attraktivitet. • Kan på sikt føre til redusert etterspørsel etter boliger og svakere befolkningsutvikling.	– – Middels negativt	Stor negativ
	Pendlere:	Barnefamilier som pendler til arbeidsplassen	Middels	• Skolen ligger i et område med gode pendlemuligheter med gode tog- og bussforbindelser. • En nedleggelse kan gjøre området mindre attraktivt for barnefamilier som pendler til arbeidsplassen utenfor kommunen.	– – Middels negativt	Middels negativ
	Lokal infrastruktur:	Lokalsamfunnet på Ås som benytter seg av skolebygget som sosial arena i fritiden	Middels	• En nedleggelse innebærer en svekkelse av lokal infrastruktur, både fysisk og sosialt.	– – Middels negativt	Middels negativ
Ansatte		Alle ansatte ved Ås skole	Middels	• Ingen forventede endringer i antall pedagoger og assistenter i kommunen. Likevel vil endringen medføre belastning for de berørte ansatte ved Ås skole ved omplassering.	– – – Stort negativt	Stor negativ

Vekting:

Tiltak 2A: Nedleggelse av Ås skole og avhending av bygg

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Stor negativ	✖	Høy	=	Meget Stor Negativ
Lokalsamfunn	Stor negativ	✖	Middels	=	Stor negativ
Ansatte	Stor negativ	✖	Lav	=	Middels negativ

Tiltak 2B: Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Barnetrinn: 196 elever • Ungdomstrinn: 300 elever • Alle kan få lengre vei	Mange	• Lengre reisevei er en påkjenning for eleven og gir mindre tid til fritidsaktiviteter, fysisk aktivitet og familien. Spesielt for yngre elever er reisevei negativt, men det vil også påvirke ungdomsskoleelever som må reise fra sørlige områder i kommunen til Ås.	--- Stort negativt	Meget stor negativ
	Lærings-miljø:	• Elever ved Ås skole (306) • Ungdomsskoleelever som overføres til Ås (300)	Mange	• Barnetrinn: Større miljøer kan skape økt sosial variasjon som er positivt. Samtidig kan det oppstå overføringsutfordringer, spesielt for de med behov for stabile og trygge rammer. • Ungdomstrinn: Råholt ungdomsskole er svært presset på kapasitet og en avlastning kan bidra til et mindre og tryggere læringsmiljø.	0 Nøytral	Nøytral
	Faglig utvikling:	• Elever ved Ås skole (306) • Ungdomsskoleelever som overføres til Ås (300)	Mange	• Barnetrinn: Overgangen til større skoler og større fagmiljøer kan gi elevene tilgang på lærere med høyere kompetanse • Ungdomsskoleelever: Elevene vil bli overført fra Råholt ungdomsskole, en stor ungdomsskole med mange lærerressurser. Vil antakeligvis være færre lærerressurser og et mindre tilbud på en mindre ungdomsskole.	- Lite negativt	Middels negativ
	Oppfølging av elever:	• Elever ved Ås skole (306) • Ungdomsskoleelever som overføres til Ås (300) • Størst påvirkning for de yngste	Mange	• Barnetrinn: Overgangen til en ny og større skole kan føre til at oppfølging av elevene blir mindre tett enn ved Ås skole. • Ungdomstrinn: Overføring av elever til en mindre skole kan gjøre at elevene opplever tettere oppfølging fra lærere.	- Liten positiv	Middels positiv
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Det kan bli mer utfordrende å opprettholde samme grad av nærhet og kontinuitet i oppfølgingen, men større skoler har også bredere tilgang på spesialiserte ressurser og fagkompetanse. • Elever uten vedtak med behov for tilrettelegging kan oppleve negative endringer, da det er risiko for at behovene deres ikke fanges opp	- Liten negativ	Nøytral

Tiltak 2B: Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Lokalsamfunnet på Ås, familier og elever tilknyttet Råholt ungdomsskole	Mange	• En barneskole har trolig en sterkere samlende funksjon for nærområdet enn en ungdomsskole. • Imidlertid blir den negative effekten sannsynligvis dempet sammenlignet med at området mister skolen.	– – Middels negativt	Stor negativ
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting:	Lokalsamfunnet på Ås, familier og elever tilknyttet Råholt ungdomsskole	Mange	• En barneskole har trolig en større betydning for områdets attraktivitet enn en ungdomsskole. • Imidlertid blir den negative effekten sannsynligvis dempet.	– Lite negativt	Middels negativ
	Pendlere:	Barnefamilier som pendler til arbeidsplassen	Middels	• Omdisponeringen gjør fortsatt området mindre attraktivt for barnefamilier som pendler til arbeidsplassen utenfor kommunen.	– – Middels negativt	Middels negativ
	Lokal infrastruktur:	Personer som benytter seg av fritidsaktiviteter rundt skolen.	Mange	• Bygget vil trolig kunne videreføre noen av sine verdifulle funksjoner for aktivitet utenom skoletid dersom det omdisponeres til ungdomsskole. • Barneskoleelever og deres foresatte som er bosatt i nærområdet vil trolig ikke benytte skolen som en flerbruksarena i like stor grad som i dag.	– Liten negativt	Lite negativ
Ansatte		Ansatte ved Ås skole og Råholt ungdomsskole	Middels	• Ingen forventede endringer i antall pedagoger og assistenter i kommunen. Likevel vil endringen medføre belastning for de berørte ansatte ved Ås skole og Råholt ungdomsskole ved omplassering.	– – – Stort negativt	Stor negativ

Vekting:

Tiltak 2B: Nedleggelse av Ås skole og omdisponering til ungdomsskole

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Liten negativ	✖	Høy	=	Middels negativ
Lokalsamfunn	Middels negativ	✖	Middels	=	Middels negativ
Ansatte	Stor negativ	✖	Lav	=	Middels negativ

Eidsvoll Verk skole

Tiltak 3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• 27 elever har skoleskyss i dag (12%) • 193 nye elever får skoleskyss • Alle får lenger reisevei	Mange	• I dag kan mange elever gå eller sykle til skolen. Lengre reisevei gir mindre fritid, mindre fysisk aktivitet og mindre tid med familien. • Endringen i reisevei blir størst for de som flyttes til Langset og Vilberg skole.	▬▬▬ Stort negativt	Meget stor negativ
	Læringsmiljø:	• Alle elever ved Eidsvoll Verk skole	Mange	• Omplassering av elever vil bryte opp et etablert skolemiljø og føre til større elevmiljøer, mindre oversiktlighet og endrede relasjoner mellom barn og voksne.	▬▬ Middels negativt	Stor negativ
	Faglig utvikling:	• Alle elever ved Eidsvoll Verk skole	Mange	• Avhenger av hvordan kompetansen videreføres og utnyttes. • Størst påvirkning ved overgang, men over tid vil kunne gi gode resultater.	0 Nøytralt	Nøytral
	Oppfølging av elever:	• Alle elever ved Eidsvoll Verk skole	Mange	• Eidsvoll Verk skole er beskrevet som en skole med spesielt tett oppfølging mellom ansatte og elever. Skolen har ukentlige samlinger med hele skolen, og administrasjonen kan alle navnene på elevene. Det er en risiko for at overføring av elevene til andre skoler gjør at det blir mindre oppfølging av enkeltelever. Det er spesielt et risikomoment for de yngste og individer med behov for stabile relasjoner.	▬▬▬ Middels negativt	Meget stor negativ
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging • Elever med behov for stabile rammer	Få	• Elever med vedtak vil i mindre grad bli påvirket av endring, selv om de kan oppleve usikkerhet i en overgangsfase. • Elever uten vedtak, som har behov for tilrettelegging vil kunne oppleve negative endringer, da det er risiko for at behovene deres ikke fanges opp i et større skolemiljø.	▬▬ Middels negativt	Liten negativ

Tiltak 3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Hele lokalsamfunnet på Eidsvoll Verk	Mange	• Skolen fungerer i dag som et viktig sosialt og kulturelt samlingspunkt i lokalsamfunnet. • Skolen er et bindeledd i lokalmiljøet og arena for uformell sosial samhandling. • En nedleggelse vil innebære at funksjonen svekkes.	▬ ▬ ▬ Stort negativt	Meget stor negativ
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting:	Hele lokalsamfunnet på Eidsvoll Verk	Mange	• Tilgang til en lokal skole med god kvalitet er en viktig faktor for bosetting i området. • En nedleggelse kan redusere områdets attraktivitet for barnefamilier. • Dersom skolen omreguleres til boliger kan det medføre tilflytting til området og potensielt endre befolkningssammensetningen.	▬ ▬ Middels negativt	Stor negativ
	Lokal infrastruktur:	Lokalsamfunnet på Eidsvoll Verk som benytter seg av skolebygget som sosial arena i fritiden	Middels	• Skolen fungerer i dag som en flerbruksarena, og brukes av idrettslag, kulturskole, kor og andre aktiviteter. • Tilgangen til slike arenaer reduseres ved en nedleggelse. • Nedleggelse bidrar til svekkelse av lokal infrastruktur, både fysisk og sosialt.	▬ ▬ Middels negativt	Liten negativ
Ansatte		Alle ansatte ved Eidsvoll Verk	Middels	• Ingen forventede endringer i antall pedagoger og assistenter i kommunen. Likevel vil endringen medføre belastning for de berørte ansatte ved omstilling.	▬ ▬ ▬ Stort negativt	Stor negativ

Vekting:

Tiltak 3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole og avhending av bygg

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Stor Negativ	✖	Høy	=	Meget stor negativ
Lokalsamfunn	Stor Negativ	✖	Middels	=	Stor Negativ
Ansatte	Stor negativ	✖	Lav	=	Middels negativ

Stensby barnehage

Tiltak 4A: Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. på Langset

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• 30 nye elever fra 5.-7. trinn får skoleskyss • Elevene og barna fra barnehagen kan få lenger reisevei.	Middels	• Lengre reisevei gir mindre fysisk aktivitet og tid med familien. • Endringen i reisevei blir størst for elevene og barna som bor i øvre del av skolekretsen. • Elevene som har skoleskyss fra før oppgir at det er mye bråk på skolebussen som gjør dem slitne.	--- Stort negativt	Stor Negativ
	Lærings-miljø:	• Elever ved Langset skole og barn ved Stensby barnehage	Mange	• Det kan oppstå overføringsutfordringer, spesielt for de med behov for stabile og trygge rammer. • Mindre miljø på Langset kan bidra til mer trygghet og færre konflikter, men det sosiale miljøet blir mer sårbart for at elever flytter eller bytter skole. • Det er belastende for elevene med flere skolebytter i løpet av grunnskolen.	- Lite negativt	Middels negativ
	Faglig utvikling:	• Elever ved Langset skole og barn ved Stensby barnehage	Mange	• Elever i 1. – 4. trinn kan oppleve reduksjon i fagmiljø. • De eldste elevene i 5. – 7. trinn kan oppleve større faglig utvikling gjennom mer robuste fagmiljøer. • Sterkere kontinuitet mellom barnehage og skole.	0 Nøytralt	Nøytral
	Oppfølging av elever:	• Elever ved Langset skole og barn ved Stensby barnehage • Størst påvirkning for de yngste	Mange	• De yngre elevene kan oppleve tettere oppfølging. • De eldre elevene kan få mer standardisert og mindre fleksibel undervisning.	0 Nøytralt	Nøytral
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Størst konsekvenser for elever uten tiltak. • Langset får i dag søknader fra elever med særlige behov, fordi skolen oppleves som trygg for en særlig sårbar elevgruppe. Disse er spesielt utsatt ved endringen.	--- Stort negativt	Middels Negativ

Tiltak 4A: Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. på Langset

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Lokalsamfunnet rundt Langset skole og Stensby barnehage	Middels	• Langset skole beskrives som «hjertet» i lokalmiljøet. Fasilitetene brukes hyppig av lokalmiljøet. Aktiviteten kan reduseres hvis de eldste elevene flyttes.	▬ ▬ ▬ Stort negativt	Middels negativ
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting:	Lokalsamfunnet rundt Langset skole og Stensby barnehage	Middels	• Samlokaliseringen kan øke attraktiviteten for barnefamilier som ønsker et mer helhetlig skoletilbud i nærmiljøet. • Flytting av barnehagen kan svekke nærhetstilbudet for småbarnsfamilier.	0 Nøytralt	Nøytral
Ansatte		Ansatte ved Langset skole og Stensby barnehage	Middels	• Ingen forventede endringer i antall pedagoger og assistenter i kommunen. Likevel vil endringen medføre belastning for de berørte ansatte ved omstilling. • Gir samtidig nye muligheter for faglig samarbeid på tvers av barnehage og skole. • Reduksjon i antall ansatte på skoletrinnet kan gi et mer sårbart arbeidsmiljø. • Ansatte som flytter til en større skole kan dra nytte av et større arbeidsmiljø.	▬ Lite negativt	Liten negativ

Vekting:

Tiltak 4A: Oppvekstsenter med barnehage og 1.-4. på Langset

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Liten negativ	✖	Høy	=	Middels negativ
Lokalsamfunn	Liten negativ	✖	Middels	=	Liten negativ
Ansatte	Liten negativ	✖	Lav	=	Nøytral

Tiltak 4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Barna i Stensby barnehage (45 barn)	Få	• Flere familier får betydelig lengre reisevei til barnehagetilbudet, som kan påvirke barnas trygghet og familiens hverdag negativt. • Risiko for at kontakten mellom barna og nærmiljøet vil svekkes.	– – – Stort negativt	Middels negativ
	Barnas oppvekst-miljø:	• Barna i Stensby og Ankertunet barnehage	Middels	• Mange ønsker plass på Stensby før overføring til Langset skole, så barna får mulighet til å bygge relasjoner, trygghet og tilhørighet før de begynner på skolen. Eventuell oppsplitting av barna på Stensby gjør at færre barn kjenner hverandre ved skolestart, som kan gjøre overgangen mer utrygg. • For barna på Ankertunet kan sammenslåingen ha positive følger for det sosiale miljøet, samtidig som det er risiko for at barn som trives i mindre miljø opplever det som ubehagelig.	– – Middels negativt	Middels negativ
	Oppfølging av barn og fasiliteter	• Barna i Stensby og Ankertunet barnehage	Middels	• Den opplevde trygge og tette oppfølgingen som er på Stensby i dag kan brytes. • Risiko for at flyttingen vil føre til at tilgangen til naturnære uteområder som stimulerer til fysisk aktivitet reduseres.	– – Middels negativt	Middels negativ
	Barn med særskilte behov	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Fare for at et nytt miljø kan skape utrygghet, stress og behov for økt støtte. Konsekvensene er størst for barn uten vedtak som fremdeles trenger oppfølging. • Risiko for at dagens tette oppfølging kan bli svekket i overgangsfasen. • Et større fagmiljø kan øke tilgangen på spesialisert kompetanse og ansvarsdeling, som kan bedre tilbudet til barn med behov for tilrettelegging.	– Lite negativt	Nøytral

Tiltak 4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Lokalsamfunnet rundt Stensby barnehage	Få	• Barnehagen kan være sosial møteplass for lokalsamfunnet. • Tap av hverdagsnærhet kan føre til at foreldre mister den uformelle kontakten med andre familier. • Nedleggelse kan svekke barnas lokale tilknytning.	-- Middels negativt	Liten negativ
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting:	Lokalsamfunnet tilknyttet Stensby og Ankertunet barnehage	Få	• Å flytte barnehagen mot sør vil svekke barnehagetilbudet nord i kommunen, noe som kan gjøre områdene i nord mindre attraktive for barnefamilier. Kan føre til fraflytting og redusert tilflytting av unge familier.	0 Nøytral	Nøytral
Ansatte		Ansatte ved Stensby og Ankertunet barnehage	Middels	• Ingen forventede endringer i antall pedagoger og assistenter i kommunen. Likevel vil endringen medføre belastning for de berørte ansatte ved omstilling.	- Lite negativt	Liten negativ

Vekting:

Tiltak 4B: Flytte Stensby barnehage til Ankertunet barnehage

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Middels negativ	✖	Høy	=	Stor negativ
Lokalsamfunn	Liten negativ	✖	Middels	=	Liten negativ
Ansatte	Liten negativ	✖	Lav	=	Nøytral

Tiltak 4C: Oppvekstsenter med barnehage og 1.-7. på Langset

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Barna ved Stensby barnehage (45 barn) • Elevene ved Langset skole (124 elever)	Mange	• De som bor i nærheten av Stensby barnehage kan få noe lengre reisevei. Lengre reisevei gir mindre fysisk aktivitet og tid med familien. Reiseveien er imidlertid betydelig kortere enn til Ankertunet. • Familienes hverdagslogistikk kan bli enklere og mer forutsigbar dersom de har flere barn på samme sted over tid. • Elevene ved Langset beholder dagens løsning.	++ Middels positiv	Stor positiv
	Lærings-miljø:	• Elever ved Langset skole og barn ved Stensby barnehage	Mange	• Det kan oppstå overføringsutfordringer ved flytting, spesielt for barna med behov for stabile og trygge rammer. • På lengre sikt reduseres overgangen mellom barnehage og skole som gir mer trygghet og forutsigbarhet for barna. • De eldre barna kan være rollemodeller for de yngste fra tidlig av.	++ Middels positivt	Stor positiv
	Faglig utvikling:	• Elever ved Langset skole og barn ved Stensby barnehage	Mange	• Sterkere kontinuitet mellom barnehage og skole i lærings- og utviklingsløp. • Barna ved Stensby mister tilgang til naturområdene rundt barnehagen, men får tilgang til flere og mer varierte inne- og uteområder ved Langset. • Bedre muligheter for organiserte møter mellom skoleelever og barnehagebarn.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
	Oppfølging av elever:	• Elever ved Langset skole og barn ved Stensby barnehage	Mange	• Viderefører dagens tette oppfølging av barnehagebarna. • Økt samarbeid mellom barnehage- og barneskoleansatte gir økt kjennskap til behov og utvikling og legger til rette for at de ansatte kan følge elevene tett gjennom oppveksten.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Fare for at nytt miljø kan skape utrygghet, stress og behov for økt støtte for barna. Samtidig beholdes kjente ansatte og barn, som øker trygghet i overgangsfasen. • Elever uten tiltak får forutsigbare og trygge rammer over lengre tid. • Langset får i dag søknader fra elever med særlige behov, fordi skolen oppleves som trygg for en særlig sårbar elevgruppe. Dette videreføres.	+++ Stort positivt	Middels positiv

Tiltak 4C: Oppvekstsenter med barnehage og 1.-7. på Langset

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Lokalsamfunnet på Minnesund	Middels	• Langset skole beskrives som «hjertet» i lokalmiljøet. Fasilitetene brukes hyppig av lokalmiljøet. Dette kan videreføres. • Stensby barnehage har en sterk lokal tilknytning. Muliheter for slå sammen miljøene tilknyttet til barnehagen og barneskolen.	+++ Stort positivt	Stor positiv
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting:	Lokalsamfunnet på Minnesund	Middels	• Nærmiljøtilbudet for området rundt Stensby kan reduseres, som kan påvirke attraktiviteten til området for barnefamilier. • Samtidig oppstår et nytt større oppvekstsenter på Langset, som kan øke attraktiviteten til området.	++ Middels positivt	Middels positiv
Ansatte		Ansatte ved Langset skole og Stensby barnehage	Middels	• Ingen forventede endringer i antall pedagoger og assistenter i kommunen. Likevel vil endringen medføre belastning for de berørte ansatte ved omstilling. • Gir samtidig nye muligheter for faglig samarbeid på tvers av barnehage og skole.	+ Lite positivt	Liten positiv

Vekting:

Tiltak 4C: Oppvekstsenter med barnehage og 1.-7. på Langset

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Stor positiv	✖	Høy	=	Meget stor positiv
Lokalsamfunn	Middels positiv	✖	Middels	=	Middels positiv
Ansatte	Liten positiv	✖	Lav	=	Nøytral

Dal skole

Tiltak 5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Elever ved Dal skole (419 elever)	Mange	• Risiko for at skolegrenser må endres, slik at mange elever kan få lengre reisevei. Ved bytte til ungdomsskolen må elevene fremdeles skysses. • Lengre reisevei kan føre til at elevene får mindre tid til deltakelse i fritidsaktiviteter og svakere tilknytning til nærmiljøet.	– – Middels negativt	Stor negativ
	Lærings-miljø:	• Elever ved Dal, Bønsmoen og Råholt skole (1000+)	Mange	• Skolene har begrenset tilgang til tilleggsarealer som grupperom og spesialrom. Mange elever benytter midlertidige arealer. • Samlet påvirkes kvaliteten på undervisningen og de sosiale arenaene på skolen. Skolene gjør så godt de kan med tilgjengelige arealer, men læringsmiljøet blir påvirket av svært presset kapasitet.	– – – Stort negativt	Meget stor negativ
	Faglig utvikling:	• Elever ved Dal, Bønsmoen og Råholt skole	Mange	• Svært høy kapasitetsutnyttelse reduserer fordelene av større fagmiljøer og gir mindre fleksible læringsarenaer.	– – – Stort negativt	Meget stor negativ
	Oppfølging av elever:	• Elever ved Dal, Bønsmoen og Råholt skole	Mange	• Svært høy kapasitetsutnyttelse reduserer muligheten for tett faglig og sosial oppfølging av den enkelte elev. • Mangel på møterom svekker mulighetene for godt samarbeid om elevene. • De ansatte har liten kapasitet til å drive forebyggende arbeid, slik at utfordringene blant enkelte elever kan forplante seg til flere.	– – – Stort negativt	Meget stor negativ
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Færre rom for tilpasset opplæring og aktiviteter som krever spesialiserte fasiliteter. • Svært høy kapasitetsutnyttelse fører til at ansatte har mindre kapasitet til å tilrettelegge for elever som har behov for det.	– – – Stort negativt	Middels negativ

oslo**economics**

Tiltak 5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Lokalsamfunnet på Dal	Middels	• Store deler av elevene på Dal skole holdes i nærområdet, det øker den daglige tilknytningen til området de bor i. • Kapasitetsproblemene på barnetrinnet videreføres i årene fremover, på sikt vil elever flyttes til skoler lenger nord i bygda. Disse elevene vil få dårligere tilknytning til området de bor i.	Middels negativt	Middels negativ
	Lokal infrastruktur:	Lokalsamfunnet på Dal	Mange	• Lokalsamfunnet på Dal må fortsette å ha en skole med presset kapasitet og lite egnede utearealer.	Lite negativt	Middels negativ
Ansatte		Ansatte ved Dal skole	Mange	• Høyt elevtall per ansatt ved hver skole. • Et høyt elevtall kombinert med begrensede fysiske rammer kan negativt påvirke samarbeid, erfaringsdeling og faglig utvikling. • Utfordrende å drive forebyggende arbeid som forsterker utfordringene over tid.	Middels negativt	Stor negativ

Vekting:

Tiltak 5A: Videreføre Dal skole med minimale oppgraderinger

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Stor negativ	✖	Høy	=	Meget stor negativ
Lokalsamfunn	Middels negativ	✖	Middels	=	Middels negativ
Ansatte	Stor negativ	✖	Lav	=	Middels negativ

Tiltak 5B: Ny barneskole og bygge 4-parallell US på Dal

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Elever ved Dal skole (419 elever)	Mange	• Elevene ved Dal kan gjennomføre hele grunnskolen i sitt nærområde. • De fleste ungdomsskoleelevene får kortere reisevei enn ved bytte til Råholt ungdomsskole.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
	Lærings-miljø:	• Elever ved Dal, Bønsmoen og Råholt skole (1000+)	Mange	• Dal barne- og ungdomsskole vil få tilgang til tilleggsarealer som grupperom og spesialrom, i tillegg vil de midlertidige arealene bli fjernet. Det øker kvaliteten på undervisningen og de sosiale arenaene på skolen. • Råholt US vil avlastes noe, slik at belastningen på læringsmiljøet der reduseres. I tillegg skapes muligheter for å bygge opp et godt læringsmiljø på Dal ungdomsskole.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
	Faglig utvikling:	• Elever ved Dal, Bønsmoen og Råholt skole	Mange	• Bærekraftig kapasitetsutnyttelse fører til at elevene drar nytte av fordelene av større fagmiljøer og fleksible læringsarenaer. • Samling av barne- og ungdomsskole gir mulighet for at de ansatte kan samarbeide om elevenes faglige utvikling over tid.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
	Oppfølging av elever:	• Elever ved Dal, Bønsmoen og Råholt skole	Mange	• Bærekraftig kapasitetsutnyttelse øker muligheten for tett faglig og sosial oppfølging av den enkelte elev. • Flere personalrom øker mulighetene for godt samarbeid om elevene. • De ansatte får mer kapasitet til å drive forebyggende arbeid, slik at utfordringene blant elevene på Råholt kan reduseres.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Utvidelsen gir flere rom til tilpasset opplæring og aktiviteter som krever spesialiserte fasiliteter. • Bærekraftig kapasitetsutnyttelse fører til at ansatte har mer kapasitet til å tilrettelegge for elever som har behov for det.	+++ Stort positivt	Middels positiv

Tiltak 5B: Ny barneskole og bygge 4-parallell US på Dal

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Lokalsamfunnet på Dal	Middels	• Elevgrunnlaget holdes i nærområdet, det øker den daglige tilknytning til området elevene bor i. • Utbygging av nærmiljøanlegget legger til rette for at skolen kan fungere som et samlingspunkt for lokalmiljøet.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
	Lokal infrastruktur:	Lokalsamfunnet på Dal, Bønsmoen og Råholt	Mange	• Som følge av at Råholt skole avlastes, kan belastningen på lokalmiljøet rundt Råholt reduseres. • Mulighet for å redusere utfordringene ved Råholt på sikt.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting	Lokalsamfunnet på Dal, Bønsmoen og Råholt	Mange	• Tilgang til en stor og fremtidsrettet nærskole er en viktig faktor i bosettingsvalg for barnefamilier. • Samlet kan både områdene rundt Råholt, Bønsmoen og Dal bli et mer attraktivt sted for bosetting.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
Ansatte		Ansatte ved Dal, Bønsmoen og Råholt skole	Mange	• Et mer bærekraftig elevtall per ansatt ved hver skole. • Bedre muligheter for samarbeid, erfaringsdeling og faglig utvikling. • Bedre muligheter for å håndtere utfordringene ved Råholt og å drive forebyggende arbeid for å motvirke utfordringer over tid.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv

Vekting:

Tiltak 5B: Ny barneskole og bygge 4-parallell US på Dal

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Meget stor positiv	✖	Høy	=	Meget stor positiv
Lokalsamfunn	Meget stor positiv	✖	Middels	=	Meget stor positiv
Ansatte	Meget stor positiv	✖	Lav	=	Stor positiv

Tiltak 5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell US

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Elever ved Dal skole (419 elever)	Mange	• Elevene ved Dal kan gjennomføre hele grunnskolen i sitt nærområde. • De fleste ungdomsskoleelevene får kortere reisevei enn ved bytte til Råholt ungdomsskole. • På sikt må elever ved Råholt, Bønsmoen og Dal flyttes nordover til skoler som Ås, Vilberg og Langset som følge av at kapasiteten på barne- og ungdomstrinnet presses.	0 Nøytralt	Nøytral
	Lærings-miljø:	• Elever ved Dal skole og Råholt ungdomsskole (1000+)	Mange	• Dal ungdomsskole vil få tilgang til tilleggsarealer som grupperom og spesialrom. Det bidrar til kvaliteten på undervisningen og de sosiale arenaene på skolen. • Råholt US sin underkapasitet vil avlastes noe, slik at belastningen på læringsmiljøet der reduseres. I tillegg skapes muligheter for å bygge opp et godt læringsmiljø på Dal ungdomsskole. • De midlertidige arealene ved Dal blir ikke fjernet med tilhørende konsekvenser for undervisning og sosiale arenaer på barnetrinnet. • Disse effektene vil reduseres på sikt når kapasiteten blir sterkt presset.	0 Nøytralt	Nøytral
	Faglig utvikling:	• Elever ved Dal skole og Råholt ungdomsskole	Mange	• Mer bærekraftig kapasitetsutnyttelse fører til at elevene drar nytte av fordelene av større fagmiljøer og fleksible læringsarenaer. Muligheter for noen sambruksgevinster for barne- og ungdomsskolen. • Samling av barne- og ungdomsskole gir mulighet for at de ansatte kan samarbeide om elevenes faglige utvikling over tid.	++ Middels positivt	Stor positiv
	Oppfølging av elever:	• Elever ved Dal skole og Råholt ungdomsskole	Mange	• Samling av grunnskolen legger til rette for tett faglig og sosial oppfølging av den enkelte elev gjennom oppveksten. • Flere personalrom øker mulighetene for godt samarbeid om elevene. • De ansatte får mer kapasitet til å drive forebyggende arbeid, slik at utfordringene blant elevene på Råholt ungdomsskole kan reduseres. • Underkapasitet på sikt reduserer lærernes muligheter for tett oppfølging.	++ Middels positivt	Stor positiv
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Utvidelsen gir flere rom til tilpasset opplæring og aktiviteter som krever spesialiserte fasiliteter. • Bærekraftig kapasitetsutnyttelse fører til at ansatte har mer kapasitet til å tilrettelegge for elever som har behov for det. • Disse effektene vil reduseres på sikt når kapasiteten blir sterkt presset.	++ Middels positiv	Liten positiv

Tiltak 5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell US

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Lokalsamfunnet på Dal	Middels	• Store deler av elevene holdes i nærområdet, det øker den daglige tilknytning til området de bor i. • Flerbrukshallen legger til rette for at skolen i større grad kan fungere som et samlingspunkt for lokalmiljøet. • Kapasitetsproblemene på barnetrinnet videreføres i årene fremover, på sikt vil elever flyttes til skoler lenger nord i bygda. Disse elevene vil få dårligere tilknytning til området de bor i.	+ Lite positivt	Middels positiv
	Lokal infrastruktur:	Lokalsamfunnet på Dal og Råholt	Mange	• Som følge av at Råholt US avlastes noe, kan belastningen på lokalmiljøet reduseres ved at elevene får egne områder tilknyttet skolen. • Mulighet for å redusere utfordringene ved Råholt på sikt.	+++ Stort positivt	Meget stor positiv
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting	Lokalsamfunnet på Dal og Råholt	Mange	• Tilgang til en stor og fremtidsrettet nærskole er en viktig faktor i bosettingsvalg for barnefamilier. • Mindre bærekraftig kapasitet på lengre sikt og midlertidige arealer på barneskolene i området kan virke i motsatt retning.	0 Nøytral	Nøytral
Ansatte		Ansatte ved Dal skole og Råholt ungdomsskole	Mange	• Mer bærekraftig elevtall per ansatt ved hver skole. • Bedre muligheter for samarbeid, erfaringsdeling og faglig utvikling. • Bedre muligheter for å håndtere utfordringene ved Råholt og å drive forebyggende arbeid for å motvirke utfordringer over tid. • Ansatte ved barneskolen vil fortsatt ha begrensede undervisningsarealer og høy kapasitetsutnyttelse. Muligheter for noe sambruksgevinster ved nye ungdomsskolearealer.	+ Lite positivt	Middels positiv

Vekting:

Tiltak 5C: Videreføre Dal skole og bygge 4-parallell US

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Liten positiv	✖	Høy	=	Middels positiv
Lokalsamfunn	Middels positiv	✖	Middels	=	Middels positiv
Ansatte	Middels positiv	✖	Lav	=	Liten positiv

Tiltak 5D: Erstatte brakker med permanent bygg, ***med*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Elever ved Dal skole (419 elever)	Mange	• Risiko for at skolegrenser må endres, slik at mange elever kan få lengre reisevei. Ved bytte til ungdomsskolen må elevene fremdeles skysses. • Lengre reisevei kan føre til at elevene får mindre tid til deltakelse i fritidsaktiviteter og svakere tilknytning til nærmiljøet.	−− Middels negativ	Stor negativ
	Lærings-miljø:	• Elever ved Dal skole	Mange	• Å utbedre Dal skole vil kunne gi elevene et bedre fysisk læringsmiljø ved at midlertidige brakker erstattes med en mer permanent løsning som er mer egnet for skolen. Spesielt tilgangen på et nytt nærmiljøanlegg og flerbrukshall bidrar til et bedre fysisk læringsmiljø for elevene.	++ Middels positivt	Stor positiv
	Faglig utvikling:	• Elever ved Dal skole	Mange	• Å utbedre skolen kan føre til et bedre læringsmiljø og arbeidsmiljø, noe som igjen bidrar til bedre faglig utvikling. En mer egnet skole kan gjøre det lettere for lærerne å arbeide og nå ut til elevene.	+ Lite positivt	Middels positiv
	Oppfølging av elever:	• Elever ved Dal skole	Mange	• Å utbedre skolen kan gi noe bedre oversikt over elevene, gitt at dagens organisering med brakker gjør at skolen oppleves mer uoversiktlig. Bedre lokaler kan gjøre det enklere å følge opp elevene, ha møter og gjennomføre konfidensielle samtaler.	+ Lite positivt	Middels positiv
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Bedre lokaler kan gi bedre læringsmiljø og arbeidsmiljø, som igjen kan gjøre det enklere for de ansatte å følge opp elever med særskilte behov. Spesielt tilgangen på et nærmiljøanlegg kan være positivt for enkeltelever som synes møtet med skolen er utfordrende, og har behov for gode uteområder tilknyttet skolen.	++ Middels positivt	Liten Positiv

Tiltak 5D: Erstatte brakker med permanent bygg, ***med*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Lokalsamfunnet på Dal	Middels	• Store deler av elevene holdes i nærområdet, det øker den daglige tilknytning til området de bor i. • Flerbrukshallen legger til rette for at skolen i større grad kan fungere som et samlingspunkt for lokalmiljøet. • Kapasitetsproblemene på barnetrinnet videreføres i årene fremover, på sikt vil elever flyttes til skoler lenger nord i bygda. Disse elevene vil få dårligere tilknytning til området de bor i.	+ Lite positivt	Middels positiv
	Lokal infrastruktur:	Lokalsamfunnet på Dal	Mange	• Tilgangen på nytt nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall vil bidra til å forbedre den lokale infrastrukturen på Dal. Det vil forbedre området rundt skolen og gjøre det enklere for elevene og lokalbefolkningen å bruke området rundt skolen også utenfor skoletid.	+ Lite positivt	Middels positiv
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting	Lokalsamfunnet på Dal	Mange	• Utbedring av barneskolen, nytt nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall kan gjøre området rundt Dal skole mer attraktivt for familier. Samtidig er det ikke utvidet kapasitet ved skolen, som kan gjøre at skolen fremdeles kan oppleve presset og mindre attraktiv for foreldre.	0 Nøytral	Nøytral
Ansatte		Ansatte ved Dal skole	Mange	• Å utbedre skolen vil være positivt for de ansatte som vil få bedre lokaler og et bedre arbeidsmiljø. Samtidig vil det ikke øke kapasiteten til skolen, og det vil fremdeles være mange elever per lærer.	+ Lite positivt	Middels positiv

Vekting:

Tiltak 5D: Erstatte brakker med permanent bygg, ***med*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Liten positiv	✖	Høy	=	Middels positiv
Lokalsamfunn	Liten positiv	✖	Middels	=	Liten positiv
Ansatte	Middels positiv	✖	Lav	=	Liten positiv

Tiltak 5E: Erstatte brakker med permanent bygg, ***uten*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Barnas beste	***Reisevei***:	• Elever ved Dal skole (419 elever)	Mange	• Risiko for at skolegrenser må endres, slik at mange elever kan få lengre reisevei. Ved bytte til ungdomsskolen må elevene fremdeles skysses. • Lengre reisevei kan føre til at elevene får mindre tid til deltakelse i fritidsaktiviteter og svakere tilknytning til nærmiljøet.	−− Middels negativ	Stor negativ
	Lærings-miljø:	• Elever ved Dal skole og Råholt ungdomsskole	Mange	• Å utbedre Dal skole vil kunne gi elevene et bedre fysisk læringsmiljø ved at midlertidige brakker erstattes med en mer permanent løsning som er mer egnet for skolen. • Samtidig løser ikke utbedringen kapasitetsproblemene sør i kommunen og bidrar til at et krevende læringsmiljø ved Råholt ungdomsskole vedvarer.	− Lite negativt	Middels negativ
	Faglig utvikling:	• Elever ved Dal skole og Råholt ungdomsskole	Mange	• Å utbedre skolen kan føre til et bedre læringsmiljø og arbeidsmiljø, noe som igjen bidrar til bedre faglig utvikling. En mer egnet skole kan gjøre det lettere for lærerne å arbeide og nå ut til elevene.	+ Lite positivt	Middels positiv
	Oppfølging av elever:	• Elever ved Dal skole og Råholt ungdomsskole	Mange	• Å utbedre skolen kan gi noe bedre oversikt over elevene, gitt at dagens organisering med brakker gjør at skolen oppleves mer uoversiktlig. Bedre lokaler kan gjøre det enklere å følge opp elevene, ha møter og gjennomføre konfidensielle samtaler. • Samtidig løser ikke utbedringen kapasitetsproblemene sør i kommunen og bidrar til at et krevende miljø ved Råholt ungdomsskole vedvarer.	−− Middels negativt	Stor negativ
	Elever med særskilte behov:	• De med og uten vedtak med behov for tilrettelegging	Få	• Bedre lokaler kan gi bedre læringsmiljø og arbeidsmiljø, som igjen kan gjøre det enklere for de ansatte å følge opp elever med særskilte behov.	+ Lite positivt	Liten Positiv

Tiltak 5E: Erstatte brakker med permanent bygg, ***uten*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall

		Antall berørte		Påvirkning på berørte		Sum virkning
Lokal-miljø	***Tilknytning til stedet***:	Lokalsamfunnet på Dal	Middels	• Store deler av elevene på Dal skole holdes i nærområdet, det øker den daglige tilknytning til området de bor i. • Kapasitetsproblemene på barnetrinnet videreføres i årene fremover, på sikt vil elever flyttes til skoler lenger nord i bygda. Disse elevene vil få dårligere tilknytning til området de bor i.	- Lite negativt	Middels negativ
	Lokal infrastruktur:	Lokalsamfunnet på Dal	Mange	• Utbedring av Dal skole bidrar til å løfte infrastrukturen, men det svarer fremdeles ikke ut behovet for bedre kapasitet, flerbrukshall og nærmiljøanlegg.	- Lite negativt	Middels negativ
	Utvikling av boliger, til- og fraflytting	Lokalsamfunnet på Dal og Råholt	Mange	• Utbedring av barneskolen kan gjøre området rundt Dal skole mer attraktivt for familier. Samtidig er det ikke utvidet kapasitet ved skolen, som kan gjøre at skolen fremdeles kan oppleve presset og mindre attraktiv for foreldre.	0 Nøytral	Nøytral
Ansatte		Ansatte ved Dal skole	Mange	• Å utbedre skolen vil være positivt for de ansatte som vil få bedre lokaler og et bedre arbeidsmiljø. Samtidig vil det ikke øke kapasiteten til skolen, og det vil fremdeles være mange elever per lærer.	+ Lite positivt	Middels positiv

Vekting:

Tiltak 5E: Erstatte brakker med permanent bygg, ***uten*** nærmiljøanlegg og ny flerbrukshall

Barnas beste er tillagt høy vekt i vurderingen.

Ikke prissatt virkning	Virkning		Vekting		Vektet virkning
Barnas beste	Middels negativ	✖	Høy	=	Stor negativ
Lokalsamfunn	Liten negativ	✖	Middels	=	Liten negativ
Ansatte	Middels positiv	✖	Lav	=	Liten positiv

7
SAMMENSTILLING OG KONKLUSJON

Mandat

Mandat
Vedtaket som ligger til grunn for utredningen er som følger

KS - 25/137 i pkt. 7 *Kommunestyret ber kommunedirektøren utarbeide kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for ny barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune. Innsparingsmandatet er 30 mill. i 2028, med halvårsvirkning fra skoleåret 2027. Delrapporter skal leveres i april og i juni 2026. Endelig rapport legges fram høsten 2026, for behandling i Kommunestyret senest i desember 2026.*

Oppdrag

Kommunen har gitt Oslo Economics og Telemarksforsking i oppdrag å gjennomføre en helhetlig og kunnskapsbasert strukturutredning i 2026. Utredningen skal belyse følgende punkter (Vedtak KS sak 25/137):

- Vurdere om endringer i barnehage- og skolestrukturen kan bidra til å realisere et innsparingsmål på 20 – 40 millioner kroner
- Analysere dagens kapasitet i barnehager og skoler, basert på demografiske utviklingstrekk og prognoser
- Kartlegge muligheter for sammenslåing av enheter, justering av skolegrenser og mer effektiv bruk av eksisterende bygningsmasse
- Sikre et likeverdig og kvalitativt godt tilbud til barn og unge i kommunen uavhengig av bosted.
- Identifisere tiltak som gir økonomisk gevinst uten å svekke lovpålagte tjenester og pedagogisk kvalitet
- Vurdere konsekvenser for elevenes læringsmiljø og ansattes arbeidsmiljø ved ulike strukturelle endringer

Sammenstilling av tiltak

Tiltak	1A	1B	1C	2A	2B	3	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E
Beskrivelse	Legge ned Feiring skole	Flytte 8.-10. fra Feiring	Flytte 5.-10. fra Feiring	Legge ned Ås skole, avhende bygg	Omdisp. Ås skole til US	Legge ned Eidsvoll Verk skole	1.-4. Langset og Stensby bhg	Flytte Stensby til Anker-tunet bhg	1.-7. Langset og Stensby bhg	Videre-føre Dal skole	Ny barne-skole og 4-p. US	Videre-føre Dal skole og 4-p. US	Erstatte brakker, med NMA og FBH*	Erstatte brakker, uten NMA og FBH*
Barnas beste	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ	Meget stor negativ	Middels negativ	Meget stor negativ	Middels negativ	Stor negativ	Meget stor positiv	Meget stor negativ	Meget stor positiv	Middels positiv	Middels positiv	Stor negativ
Lokalmiljø	Stor negativ	Liten negativ	Middels negativ	Stor negativ	Middels negativ	Stor negativ	Liten negativ	Liten negativ	Middels positiv	Middels negativ	Meget stor positiv	Middels positiv	Liten positiv	Liten negativ
Ansatte	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ	Nøytral	Nøytral	Nøytral	Middels negativ	Stor positiv	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv
Besparelser oppgitt i hele 1000	4 800	250	400	3 650	3 700 – 9 700	4 600	2 450 – 4 550	(-)1 250 – (+) 450	1 450 – 3 550	24 400 – 25 700	(-) 40 000	(-) 12 900 – (-)12 000	7 400 – 8 700	12 400 – 13 700

*NMA – Nærmiljøanlegg, FBH – Flerbrukshall

oslo**economics**

Sammenstilling av tiltak

Sammenstillingen av tiltakene viser at **2A: Nedleggelse av Ås skole, avhending av bygg** og **3: Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole** er de tiltakene som er vurdert å ha størst negative konsekvenser for barnas beste (meget stor negativ konsekvens) og for lokalmiljøet (stor negativ konsekvens).

Dette skyldes at tiltakene berører et stort antall elever og har betydning for større lokalsamfunn. Begge tiltakene innebærer også at elever må fordeles på flere skoler, noe som kan påvirke etablerte relasjoner, tilhørighet og opplevd trygghet i skolehverdagen. Tiltakene vil i tillegg medføre vesentlig lengre reisevei for elever som i dag sykler eller går til skolen.

Nedleggelse av Feiring skole er også vurdert å ha negative konsekvenser for elevene og store negative konsekvenser for lokalsamfunnet. Konsekvensene er imidlertid vurdert som noe mindre omfattende enn ved nedleggelse av Ås skole eller Eidsvoll Verk skole, ettersom tiltaket berører færre elever og innbyggere.

I det følgende gjennomgås tiltakene knyttet til:

- Feiring skole (1A, 1B og 1C)
- Ås skole (2A og 2B)
- Eidsvoll Verk skole (3)
- Stensby barnehage (4A, 4B og 4C)
- Dal skole (5A, 5B, 5C, 5D og 5E).

For hvert tiltak vurderes om det er aktuelt å gjennomføre. Tiltak som vurderes som aktuelle, sammenstilles deretter for å synliggjøre hvilke tiltak som kan kombineres til helhetlige løsninger. Avslutningsvis gis en samlet anbefaling av hvilke tiltak Eidsvoll kommune bør prioritere for å legge til rette for en mer bærekraftig barnehage- og skolestruktur.

Feiring skole

Det er utredet tre alternativer for framtidig organisering av Feiring skole.

Tiltak 1A, full nedleggelse av skolen, er alternativet med de mest omfattende, negative konsekvensene, særlig for lokalmiljøet i Feiring. Tiltaket har likevel mindre negative konsekvenser sammenlignet med tiltak rettet mot Ås skole og Eidsvoll Verk skole ettersom omfanget av de berørte er vesentlig lavere. Det understrekes imidlertid at virkningen på de berørte elevene, foreldrene og lokalsamfunnet på Feiring er like negativ som på Ås og ved Eidsvoll Verk skole.

Tiltak 1B og 1C innebærer at deler av Feiring skole opprettholdes, noe som reduserer konsekvensene ved at skolen fortsatt fungerer som et lokalt samlingspunkt og de yngste elevene skjermes. Samtidig løser disse alternativene ikke utfordringene knyttet til farlig reisevei for elever som skal til Langset skole og Vilberg ungdomsskole. I tillegg gir Tiltak 1B og 1C svært begrensede økonomiske besparelser.

Det er i hovedsak full nedleggelse av skolen som gir vesentlige økonomiske gevinster. Dersom kommunen velger å inkludere Feiring skole i en framtidig strukturendring, framstår derfor full nedleggelse som det mest aktuelle alternativet. Siden elevgruppen er relativt liten, kan tiltaket også kombineres med andre strukturendringer uten at kapasitetsutfordringene ved mottaksskolene blir vesentlig større.

Tiltak 1B og 1C er vurdert som ikke aktuelle

Delvis nedleggelse av Feiring skole (Tiltak 1B og 1C) har negative konsekvenser og små økonomiske gevinster. Tiltakene bør derfor ikke gjennomføres. Dersom Feiring skole skal være en del av omstruktureringen av skoler og barnehager vil det være mest aktuelt å legge ned hele skolen og avhende bygget.

Tiltak	1A	1B	1C
Beskrivelse	Legge ned Feiring skole	Flytte 8.-10. fra Feiring	Flytte 5.-10. fra Feiring
Barnas beste	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ
Lokalmiljø	Stor negativ	Liten negativ	Middels negativ
Ansatte	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ
Økonomiske besparelser, oppgitt i hele 1000	**4 800**	**250**	**400**

Ås skole

Nedleggelse av Ås skole er blant tiltakene med størst negative konsekvenser. Dette skyldes at en stor elevgruppe må flyttes til andre deler av kommunen og etablere nye skolemiljøer. Både tiltak 2A og 2B kan gi økonomiske besparelser, men forutsetter at kommunen kan avhende skolebygget.

På grunn av det store elevtallet er det krevende å kombinere nedleggelse eller omgjøring av Ås skole med andre større strukturendringer, ettersom kapasiteten ved flere andre skoler blir fylt opp. Ved nedleggelse av Ås skole vil store deler av Vilberg skole sin kapasitet bli fylt opp og det er liten mulighet til å avlaste skolene sør i kommunen ved behov.

Omdisponering av Ås skole til ungdomsskole vil ha tilsvarende konsekvenser for barneskoleelevene som må flyttes, men kan samtidig bidra til å dekke kapasitetsbehovet på ungdomstrinnet sør i kommunen uten bygging av en ny ungdomsskole på Dal.

En ombygging vil trolig ha lavere kostnader enn et nybygg, og kan dermed være lettere å gjennomføre innenfor kommunens økonomiske rammer. Selv om beliggenheten ikke er like gunstig som Dal for å avlaste veksten sør i kommunen, vil effekten kunne være betydelig. At skolen fortsatt opprettholdes i området kan også redusere noen av konsekvensene for lokalmiljøet. Tiltaket vil i tillegg bidra til å avlaste Råholt ungdomsskole, som i dag opplever press på kapasiteten, noe som preger læringsmiljøet til elevene og arbeidsmiljøet til de ansatte. Dersom barneskoletilbudet ved Ås flyttes, fremstår derfor omgjøring til ungdomsskole som den mest hensiktsmessige løsningen.

Begge tiltak er vurdert som aktuelle

Tiltak	2A	2B
Beskrivelse	Legge ned Ås skole, avhende bygg	Omdisponere Ås skole til ungdoms-skole
Barnas beste	Meget stor negativ	Middels negativ
Lokalmiljø	Stor negativ	Middels negativ
Ansatte	Middels negativ	Middels negativ
Økonomiske besparelser, oppgitt i hele 1000	**3 650**	**3 700 – 9 700**

Eidsvoll Verk skole

Nedleggelse av Eidsvoll Verk skole er blant tiltakene med størst negative konsekvenser for elevene. Skolen kjennetegnes av høy trivsel og et stabilt læringsmiljø, og vil med det ha svært negative konsekvenser for de berørte elevene ved en nedleggelse. Ettersom omfanget av de berørte er stort er konsekvensen for barnas beste vurdert til meget stor negativ.

Nedleggelsen vil også bidra til at eksisterende ledig kapasitet i skolene vil bli fylt opp, noe som gjør tiltaket vanskelig å kombinere med andre tiltak. Spesielt dersom Dal skole ikke utvider kapasiteten på barnetrinnet vil det være lite rom for vekst før elevtallet i kommunen overstiger tilgjengelig kapasitet.

Samtidig har skolen et betydelig vedlikeholdsbehov, til tross for at deler av bygningsmassen er nylig oppgradert. Skolen ligger i et område hvor en eventuell avhending kan gi salgsinntekter for kommunen. Å gjøre om området til boliger virker imidlertid ikke hensiktsmessig ettersom dette kan øke barnetallet sør i kommunen, samtidig som kapasiteten på barnetrinnet reduseres.

Ettersom det er en relativt stor elevgruppe ved Eidsvoll Verk skole er tiltaket vanskelig å kombinere med andre tiltak, ettersom elevgruppen vil fylle opp kapasiteten ved andre skoler.

Tiltaket er vurdert som aktuelt

Tiltak	3
Beskrivelse	Legge ned Eidsvoll Verk skole
Barnas beste	Meget stor negativ
Lokalmiljø	Stor negativ
Ansatte	Middels negativ
Økonomiske besparelser, oppgitt i hele 1000	**4 600**

Stensby barnehage og Langset skole

Samlokalisering av 1.-7. barneskole og barnehage på Langset er et av tiltakene som har fått mest positiv omtale i høringsrunden. Selv om Stensby barnehage er viktig for enkelte familier, er det mange innspill som peker på behovet for mer moderne lokaler og er positive til at Stensby barnehage flytter til et annet område.

Langset skole har ledig kapasitet, og en samlokalisering kan gjøre hverdagslogistikken enklere for familier med barn både i barnehage og skole.

Det er særlig alternativet som viderefører både 1.-7. trinn og barnehagetilbudet som har fått støtte fra foreldre, ansatte og organisasjoner. Tiltak 4C er utredet som en alternativ løsning, men samlokalisering på Langset vurderes å gi større besparelser og bedre samlet måloppnåelse. Gjennomføring av tiltaket vil også gi kapasitet til å ta imot elever fra Feiring skole. Samtidig kan det være utfordrende å kombinere tiltaket med andre større nedleggelser, som ved Ås eller Eidsvoll Verk skole.

Tiltak 4A og 4B er vurdert som ikke aktuelle

Tiltak 4A har større negative konsekvenser sammenlignet med tiltak 4C ettersom en stor andel av elevene ved Langset skole må flyttes til Vilberg skole. Dersom Feiring skole sine elever flyttes til Langset skole, kan det også bryte med fylkeskommunens anbefalinger for reisetid hvis 5.-7. trinnselevene fra Feiring skole skal flyttes til Vilberg skole. Ettersom det sannsynligvis er praktisk mulig å utføre en samlokalisering mellom 1.-7. og Stensby barnehage, er tiltak 4A vurdert som ikke aktuelt.

Tiltak 4B, flytte Stensby til Ankertunet barnehage, innebærer en utbygging av Ankertunet barnehage. Det er en risiko for at tiltaket ikke vil være økonomisk besparende, i tillegg er det vurdert at det er best for barna om barnehagen flyttes til Langset skole og blir en del av et oppvekstsenter. Tiltak 4B er derfor ikke aktuelt.

Tiltak	4A	4B	4C
Beskrivelse	Oppvekst-senter 1.-4. Langset og Stensby	Flytte Stensby til Ankertunet barnehage	Oppvekst-senter 1.-7. Langset og Stensby
Barnas beste	Middels negativ	Stor negativ	Meget stor positiv
Lokalmiljø	Liten negativ	Liten negativ	Middels positiv
Ansatte	Nøytral	Nøytral	Nøytral
Økonomiske besparelser, oppgitt i hele 1000	**2 450 – 4 550**	**(-) 1 250 – (+) 450**	**1 450 – 3 550**

Dal skoler

Tiltak 5A og 5E er vurdert som aktuelle

Tiltak 5A og 5E vurderes som de eneste aktuelle alternativene blant de fem utredede tiltakene for Dal skoler. Begge tiltakene har betydelige negative konsekvenser. Tiltak 5A medfører negative konsekvenser for barnas beste, lokalmiljø og ansatte, mens tiltak 5E også gir negative konsekvenser for barnas beste og lokalmiljøet. Samtidig er dette tiltak som gir betydelige økonomiske innsparinger til kommunen uten at det legges ned en skole. Tiltak 5A har den klart største innsparingen, mens tiltak 5E gir en mindre, men fortsatt positiv økonomisk effekt.

Selv om tiltak 5A og 5E har store negative konsekvenser, kan den økonomiske gevinsten redusere behovet for ytterligere strukturendringer og nedleggelser andre steder i kommunen for å oppnå en mer bærekraftig kommuneøkonomi. Dette gjør at det er disse to alternativene som vurderes som aktuelle for videre vurdering.

Tiltak 5B, 5C og 5D er vurdert som ikke aktuelle

Tiltak 5D kan bidra til en innsparing for kommunen. Samtidig er det vurdert som ikke aktuelt å bygge ut en idrettshall ved en skole i kommunen samtidig som andre skoler legges ned. Kommunen bør i stor grad prioritere å redusere investeringer framfor å legge ned skoler. Derfor er tiltak 5D vurdert som ikke aktuelt.

Tiltak 5B og 5C innebærer betydelige investeringskostnader og vil ikke bidra til å styrke kommunens økonomiske handlingsrom. Tvert imot kan investeringene føre til økte kapitalkostnader og redusere kommunens mulighet til å gjennomføre andre nødvendige investeringer. Investeringsnivået ligger også vesentlig over den økonomiske rammen som kommunen har lagt til grunn gjennom vedtatte planer.

Tiltak	5A	5B	5C	5D	5E
Beskrivelse	Videre-føre Dal skole	Ny barne-skole og 4-p. US	Videre-føre Dal skole og 4-p. US	Erstatte brakker, med NMA og FBH	Erstatte brakker, uten NMA og FBH
Barnas beste	Meget stor negativ	Meget stor positiv	Middels positiv	Middels positiv	Stor negativ
Lokalmiljø	Middels negativ	Meget stor positiv	Middels positiv	Liten positiv	Liten negativ
Ansatte	Middels negativ	Stor positiv	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv
Økonomiske besparelser, oppgitt i hele 1000	**24 400 – 25 700**	**(-) 40 000**	**(-) 12 900 – (-)12 000**	**7 400 – 8 700**	**12 400 – 13 700**

oslo**economics**

Kombinasjoner av tiltak

Tiltakene som er presentert i utredningen er mulige å gjennomføre enkeltvis. Det vil imidlertid ikke være mulig å oppnå kommunens innsparingsmål ved å kun gjennomføre enkelttiltak. Vi presenterer derfor ulike, mulige kombinasjoner av tiltak som kan gi bedre ressursutnyttelse av kommunens lokaler og bygningsmasse for å oppnå en mer bærekraftig økonomi.

I tabellen under har vi presentert ulike alternativer for hvilke tiltak som kan kombineres. Tiltak som er vurdert som ikke aktuelle er ikke med i oversikten.

Tiltak	1A	2A	2B	3	4C	5A	5E	
Beskrivelse	Legge ned Feiring skole	Legge ned Ås skole, avhende bygg	Omdisponere Ås skole til ungdoms-skole	Legge ned Eidsvoll Verk skole	Oppvekst-senter 1.-7. Langset og Stensby	Videreføre Dal skole	Erstatte brakker uten nærmiljø-anlegg og flerbruksh.	Årlige innsparinger, oppgitt i hele 1000
1A, 4C, 5A								31 650 – 34 050
3, 5A								29 000 – 30 300
2A, 5A								28 050 – 29 350
1A, 4C, 5E								19 650 – 23 050
2B, 5E								16 100 – 23 400
3, 5E								17 000 – 18 300
2A, 5E								16 050 – 17 350
2B, 5A								3 700 – 9 700
1A, 4C								7 250 – 9 350

Anbefaling

Vi anbefaler at kapasitetsutfordringer sør i kommunen håndteres gjennom justering av skolegrenser og bruk av eksisterende kapasitet ved skoler i nord i stedet for å investere i en ny barne- og ungdomsskole på Dal. Å **videreføre Dal barneskole** vurderes å ha betydelige negative konsekvenser for enkelte elever, blant annet gjennom lengre reisevei og behov for transport til andre skolekretser. Spesielt vil det være krevende for Råholt ungdomsskole som trenger avlastning. Samtidig gjør tiltaket det mulig å opprettholde en bærekraftig økonomi uten å gjennomføre et stort antall skolenedleggelser som vil ha svært store negative konsekvenser for barna og lokalmiljøet tilknyttet skolene. Dersom kommunen ikke bygger ny ungdomsskole på Dal, bør kommunen undersøke muligheten for å forbedre uteområdene rundt Råholt ungdomsskole.

Etablering av **oppvekstsenter på Langset skole med Stensby barnehage** innebærer en mer samlet og effektiv ressursutnyttelse. Tiltaket har fått positive tilbakemeldinger i høringsrunden. Samlokalisering kan bidra til kompetanseheving blant ansatte, legge til rette for gode overganger mellom barnehage og skole og gjøre hverdagen enklere for familier med barn i både skole og barnehage. Tiltaket bidrar også til bedre utnyttelse av kapasiteten i eksisterende bygg. Tiltak 4C, der 1.-7. trinn blir på Langset samtidig som Stensby barnehage flytter inn, er tiltaket med størst positive konsekvenser. Det må gjennomføres en utredning som konkret vurderer hvordan oppvekstsenteret kan anvende lokalene på Langset skole. Ved etablering av oppvekstsenteret bør kommunen prioritere å beholde de fleste elevene på skolen.

Vi anbefaler å **ikke legge ned Eidsvoll Verk skole eller Ås skole.** Ved å ikke utvide barnetrinnet på Dal skole vil det være behov for at forventet elevvekst avlastes innen eksisterende skoler. Tilgjengelig kapasitet nord i kommunen, spesielt ved Vilberg skole, bør anvendes til å avlaste skolene i sør. Ved nedleggelse av Eidsvoll Verk skole og Ås skole vil det være svært liten kapasitet tilgjengelig i kommunen til å avlaste for potensiell vekst. I tillegg er det vurdert til barnas beste at skolene ikke legges ned. Svært mange elever vil bli berørt av nedleggelse og det er vurdert at kommunen bør prioritere andre tiltak for å oppnå innsparing.

Nedleggelse av Feiring skole har store negative konsekvenser for lokalmiljøet i Feiring. Konsekvensene for elevene vil også være negative, spesielt grunnet reisevei langs farlige strekninger på Fylkesvei 33. Samtidig er elevgruppen relativt liten sammenlignet med elevgrunnlaget ved andre skoler som er vurdert for nedleggelse. Feiring skolekrets har også forventet reduksjon i barne- og elevtall mot 2040. Tiltaket gir derfor økonomiske gevinster samtidig som antallet berørte elever er lavere enn ved flere av de øvrige strukturendringene som er utredet. Vi anbefaler derfor å legge ned Feiring skole.

Samlet sett representerer tiltakene en løsning der kommunen i stor grad oppnår økonomiske besparelser gjennom mer effektiv bruk av eksisterende kapasitet og reduksjon i investeringer, fremfor nedleggelser av store skoler. Alternativet innebærer negative konsekvenser for enkelte elevgrupper og lokalmiljøer, men vurderes å kunne opprettholde et forsvarlig og likeverdig opplærings- og barnehagetilbud dersom nødvendige tiltak innen skoletransport og organisering gjennomføres.

I framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune anbefaler vi å gjennomføre tiltak 4C, tiltak 5A og tiltak 1A. Tiltakene gir en estimert årlig innsparing på mellom 31,65 og 34,05 millioner kroner.

Kilder

- Antall årsverk i barnehagen – stilling (2025). Antall årsverk i barnehagen – stilling | udir.no
- Barnehageloven. Lov om barnehager (barnehageloven) - Lovdata
- Beuchert, L, Humlum, M.K., Nielsen, H.S, Smith, N. (2018). The short-term effects of school consolidation on student achievement: Evidence of disruption? Economics of Education Review, volume 65, side 31-47
- Eidsvoll kommune (2026). Konseptvalgutredning Dal skoler (omtalt som KVU Dal skoler)
- Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager. Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager | udir.no
- Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager (2025). Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager - Lovdata
- Grunnskolens Informasjonssystem (GSI) 2025-2026 (2026). Grunnskolens informasjonssystem (GSI) | udir.no
- Halden kommune (2025). Øberg skole er solgt. Øberg skole er solgt - Halden kommune
- Horten kommune (2025). Horten kommune har solgt nedlagt skole. Horten kommune har solgt nedlagt skole – NRK Vestfold og Telemark – Lokale nyheter, TV og radio
- Nordlandsforskning (2025*). Vurderinger av barnets beste ved skolestrukturendringer - En veileder til barnerettighetsvurderinger basert på norsk lovverk, eksisterende veiledere og lovlighetskontroller*. https://hdl.handle.net/11250/3197052
- Nordlandsforskning og Telemarksforskning (2026). *Skolenedleggelser - Om prosesser, konsekvenser og lokale slagmarker*. Link: Skolenedleggelser - Telemarksforsking
- Nordre Follo kommune (2024). Konseptvalgutredning Kolbotn Område. 3621151.pdf
- Opplæringsloven. Lov om grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova) - Lovdata

Kilder

- Privatskolelova. Lov om private skolar med rett til statstilskot (privatskolelova) - Lovdata
- Rambøll (2007). Felles ledelse for skole og oppvekst – nye former og nye utfordringer. Link: 064012 - Hjem
- Regjeringen (2023). Prop. 80 L (2022–2023). Endringer i privatskolelova (økt folkevalgt innflytelse mv.) Prop. 80 L (2022–2023) - regjeringen.no
- Senter for økonomisk forskning (2021). Vurdering av nivået på trekkordninger for elever i frittstående skoler. Vurdering-av-nivaet-pa-trekkordningen-for-elever-i-frittstaende-skoler-WEB.pdf
- Statistisk sentralbyrå, SSB (2026). Byggekostnadsindeksen Byggekostnadsindeks for bustader – SSB
- Sørreisa kommune (2026). Salg av Gamle Skøelv skole og Gottesjord skole. Salg av Gamle Skøelv skole og Gottesjord skole - Sørreisa kommune
- Sør-Varanger (2024). Solgte nedlagt skole for halv pris. Solgte nedlagt skole for halv pris – NRK Troms og Finnmark
- Tvedestrand kommune (2026). Dypvåg skole til salgs – Tvedestrand. BUD MOTTAT! Dypvåg skole til salgs -Tvedestrand | FINN eiendom
- Udir (2026). § 2-1 Godkjenning av skolar. § 2-1 Godkjenning av skolar | udir.no
- Utdanningsforbundet (2025). Faktaark 13/2025: Private skoler med rett til statstilskudd – statlig ordning for driftsstøtte. Private skoler med rett til statstilskudd – statlig ordning for driftsstøtte

osloeconomics
www.osloeconomics.no