04.09.2026

Svar på høringsforslag til ny barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Vi viser til høringen knyttet til delrapport 1 og 2 i utredningen av framtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Som ansatte og representanter for arbeidstakernes interesser, ønsker vi å rette oppmerksomhet i mot konsekvensene strukturendringene kan for få de ansatte som hver dag sikrer kvalitet, kontinuitet, og trygghet i kommunens barnehager og skoler.

Det er viktig at kommunen har en tydelig plan for hvordan ansatte skal ivaretas gjennom omstillingsprosessen.

Vi legger stor vekt på medbestemmelse og partsamarbeid. Ansatte og tillitsvalgte sitter med verdifull kunnskap om hvordan tjenesten fungerer i praksis, og denne kunnskapen må tillegges stor betydning i det videre arbeidet.

Det er viktig at medvirkning ikke begrenses til høringsrunden, men videreføres gjennom hele prosessen frem mot eventuelle politiske vedtak og gjennomføringen av disse.

Vurderingene i høringsforslagene skal ikke ensidig bare baseres på økonomi og kapasitet.
Vi mener viktigheten av å ha lokale barnehager og skoler er essensielt for et lokalsamfunn, f.eks. nedleggelse av Feiring skole eller Stensby barnehage. Hvordan vil langtidseffektene være på lokalsamfunnet når en skole eller barnehage nedlegges?

Vi ber om at sluttrapporten inneholder en grundig analyse av konsekvensene for ansatte. Fremtidens barnehager og skoler bygges ikke først og fremst gjennom struktur, men gjennom kompetente og trygge medarbeidere. Ethvert forsalg til strukturendring må derfor vurderes opp mot konsekvenser for arbeidsmiljø, rekruttering, kompetansebevaring og kvalitet på tjenestene.

Med vennlig hilsen,

Andrè Nyberg
Tillitsvalgt Utdanningsforbundet
ved Bønsmoen barnehage

Wibecke Midtskog
Tillitsvalgt Fagforbundet
ved Bønsmoen barnehage

Avsender,

Line Gresmo

Bamrudvegen 78

2093 Feiring

Line_gresmo@hotmail.com

Tlf: 97645444

TIL

Eidsvoll kommune

Rådhusgata 1

2080 Eidsvoll

05/09-2026

Høringssvar 2026/4027 – Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

Jeg skriver som privatperson på vegne av meg selv. Jeg har bodd i Feiring i over 10 år, og har blitt fortalt at Feiring skole har blitt foreslått nedlagt 2 ganger tidligere. Det er utrolig at dette er på agendaen igjen!

Feiring skolen er ikke bare en skole. Det er en møteplass for innbyggere. Den er med på å skape tilhørighet. I Feiring er det mennesker som brenner for nærmiljøet, her har jeg opplevd dugnadsånd som man ikke finner andre steder. Det er idrettslag, et levende kulturliv med teater, sang og dans. Her er det plass til alle.

Eidsvoll er en langstrakt kommune – min familie har ingen ønsker om å samle skolene til Råholt/Eidsvoll området, der det allerede er stort trykk og utfordringer i barne- og ungdomsmiljøet. Utbyggingen og innflyttingen øker på Råholt og i Eidsvoll. Trykket vil ikke bli mindre fremover.

Næringslivet i Feiring bidrar til betydelige skatteinntekter for kommunen, ved nedleggelse av skolen i Feiring så vil avstanden til Eidsvoll kommune bli lang, og man kan ikke se bort ifra at noen av disse vil velge mer familievennlige kommuner.

- Jeg stiller spørsmålstegn vedrørende «foreløpig beregnet effekt» av nedleggelsen av Feiring. Det står i høringsbrevet at i løpet av 10 år er investeringsbehovet redusert med 27 millioner. Noe som tilsvarer 2 – 3 millioner i året til oppussing og vedlikehold. Hvor har dere denne summen fra? Hvilken fagkyndig person har vært på befaring og kommet frem til dette?

- Jeg har forstått det som at dere har gjort en omfattende renovering av skolen de siste årene, med utskiftning av ventilasjonsanlegg? Har dere ikke også prioritert utskifting av alle vinduer? Satt opp solskjerming? Dette oppfatter jeg som en kostbar affære. Hvordan kan dere forsvare denne kortsiktige tankegangen om å legge ned en skole etter så omfattende oppussing?

- Videre nevner dere at det blir spart 3,2 årsverk ved nedleggelse. Blir disse årsverkene omplassert i kommunen? I så fall, hvordan sparer dere denne kostnaden?

Vedrørende deres prognoser om synkende elevtall på Feiringskolen i fremtiden, så vil jeg vise til det jeg skreiv i starten – diskusjoner innad i kommunen om mulige nedleggelser av Feiring skole tiltrekker ikke nye familier til bygda!

Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune har havnet i en økonomisk vanskelig situasjon, men den er det ingen elever eller lærere som er skyld i.

Nedleggelse av Feiring skole vil være et stort tap for Eidsvoll kommune og deres innbyggere. Når befolkningstallet i kommunen øker så vil vi trenge flere skoler, ikke færre.

Mvh. Line Gresmo.

Avsender,

Line Gresmo

Bamrudvegen 78

2093 Feiring

Line_gresmo@hotmail.com

Tlf: 97645444

TIL

Eidsvoll kommune

Rådhusgata 1

2080 Eidsvoll

05/09-2026

Høringssvar 2026/4027 – Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll 2026

Jeg skriver som privatperson på vegne av meg selv. Jeg har bodd i Feiring i over 10 år, og har blitt fortalt at Feiring skole har blitt foreslått nedlagt 2 ganger tidligere. Det er utrolig at dette er på agendaen igjen!

Feiring skolen er ikke bare en skole. Det er en møteplass for innbyggere. Den er med på å skape tilhørighet. I Feiring er det mennesker som brenner for nærmiljøet, her har jeg opplevd dugnadsånd som man ikke finner andre steder. Det er idrettslag, et levende kulturliv med teater, sang og dans. Her er det plass til alle.

Eidsvoll er en langstrakt kommune – min familie har ingen ønsker om å samle skolene til Råholt/Eidsvoll området, der det allerede er stort trykk og utfordringer i barne- og ungdomsmiljøet. Utbyggingen og innflyttingen øker på Råholt og i Eidsvoll. Trykket vil ikke bli mindre fremover.

Næringslivet i Feiring bidrar til betydelige skatteinntekter for kommunen, ved nedleggelse av skolen i Feiring så vil avstanden til Eidsvoll kommune bli lang, og man kan ikke se bort ifra at noen av disse vil velge mer familievennlige kommuner.

- Jeg stiller spørsmålstegn vedrørende «foreløpig beregnet effekt» av nedleggelsen av Feiring. Det står i høringsbrevet at i løpet av 10 år er investeringsbehovet redusert med 27 millioner. Noe som tilsvarer 2 – 3 millioner i året til oppussing og vedlikehold. Hvor har dere denne summen fra? Hvilken fagkyndig person har vært på befaring og kommet frem til dette?

- Jeg har forstått det som at dere har gjort en omfattende renovering av skolen de siste årene, med utskiftning av ventilasjonsanlegg? Har dere ikke også prioritert utskifting av alle vinduer? Satt opp solskjerming? Dette oppfatter jeg som en kostbar affære. Hvordan kan dere forsvare denne kortsiktige tankegangen om å legge ned en skole etter så omfattende oppussing?

- Videre nevner dere at det blir spart 3,2 årsverk ved nedleggelse. Blir disse årsverkene omplassert i kommunen? I så fall, hvordan sparer dere denne kostnaden?

Vedrørende deres prognoser om synkende elevtall på Feiringskolen i fremtiden, så vil jeg vise til det jeg skreiv i starten – diskusjoner innad i kommunen om mulige nedleggelser av Feiring skole tiltrekker ikke nye familier til bygda!

Jeg har forståelse for at Eidsvoll kommune har havnet i en økonomisk vanskelig situasjon, men den er det ingen elever eller lærere som er skyld i.

Nedleggelse av Feiring skole vil være et stort tap for Eidsvoll kommune og deres innbyggere. Når befolkningstallet i kommunen øker så vil vi trenge flere skoler, ikke færre.

Mvh. Line Gresmo.

Høringssvar til skoleutredningen i Eidsvoll kommune

Vi skriver som foreldre til ett barn ved Ås skole og ett barn som skal begynne på skolen om to år.

Vi har forståelse for at kommunen må planlegge for fremtiden og sikre en bærekraftig skolestruktur. Samtidig er vi bekymret for at utredningen i for liten grad belyser verdien av nærskolene og de langsiktige konsekvensene en eventuell nedleggelse vil få for barn, familier og lokalsamfunn.

Da vi valgte å bosette oss i Siggerudhagan, var nærhet til skole en av de viktigste faktorene. I dag har vi omtrent ti minutters gange og under fem minutters sykkelavstand til Ås skole. Dette gir en hverdag der skolen er en naturlig del av nærmiljøet, og barna har en trygg og tilgjengelig skolevei.

Som pendlere er vi avhengige av SFO for å få hverdagen til å fungere. Samtidig gir dagens løsning barna våre mulighet til gradvis å utvikle selvstendighet gjennom en trygg skolevei.

Ved en eventuell flytting til Vilberg eller Langset vil denne muligheten i praksis forsvinne. Skoleveien blir vesentlig lengre, og hverdagen blir i langt større grad avhengig av biltransport. Vi opplever heller ikke at det er lagt godt til rette for å komme seg til disse skolene uten bil. Dette står i kontrast til dagens situasjon, hvor både skolevei og kollektivtilbud fungerer godt. Rutebussen passerer Ås skole med hyppige avganger gjennom både skole- og SFO-tid.

Vi er også bekymret for konsekvensene større skolemiljøer kan få for barna. På dagens trinn ved Ås skole går det to klasser, og vårt inntrykk er at barna kjenner hverandre godt på tvers av klassene. Mange av barna bor i samme nærområde og møtes også utenfor skoletid. Dette skaper tilhørighet, trygghet og sterke sosiale fellesskap. Vi frykter at noe av dette vil gå tapt dersom barn flyttes til større skoler med større elevgrupper og større avstand til nærmiljøet.

Vi savner også en grundigere vurdering av hvilken betydning nærskolen har for kommunens attraktivitet som bosted. Som innflyttere opplever vi at nærskolen var en avgjørende del av hvorfor vi valgte å bosette oss her. Dersom disse kvalitetene svekkes, vil det kunne påvirke hvordan området vurderes som bosted for barnefamilier. Vi har selv begynt å stille spørsmål ved om området fortsatt vil tilby de samme kvalitetene som gjorde at vi valgte å bosette oss her.

Vi anerkjenner at kommunen står overfor økonomiske utfordringer og behov for prioriteringer. Samtidig mener vi at nedleggelse av nærskoler er et svært inngripende tiltak med langsiktige konsekvenser for barn, familier og lokalsamfunn.

Vi valgte å bosette oss i Siggerudhagan på grunn av nærskolen. Muligheten til kort og trygg skolevei var en viktig del av vårt valg av bosted. En eventuell nedleggelse vil gi mer transport, mindre selvstendighet for barna, svakere nærmiljø og gjøre området mindre attraktivt for barnefamilier. Slike konsekvenser må veie svært tungt, og kommunen bør undersøke andre løsninger før nærskoler legges ned.

Dersom kommunen har behov for innsparinger, mener vi at det bør dokumenteres hvorfor disse ikke kan hentes gjennom andre prioriteringer før det foreslås endringer som så direkte påvirker barns hverdag og oppvekstmiljø.

Vi ber derfor kommunen om å være svært tilbakeholden med å vedta nedleggelser av Ås skole og andre nærskoler, og om å sikre at konsekvensene for barn, familier og lokalsamfunn er tilstrekkelig utredet og vektlagt i den videre behandlingen.

Med vennlig hilsen
Henrik Nagel Dahl og Anette Nagel Dahl
Foresatte ved Ås skole

Høringssvar fra FAU ved Læringsverkstedet Mork barnehage

FAU ved Læringsverkstedet Mork barnehage ønsker med dette å gi innspill til utredningen av fremtidig barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll kommune.

Læringsverkstedet Mork er en privat barnehage med rundt 100 barn, sentralt plassert mellom Ås skole og Eidsvoll stasjon. Barnehagen er populær både blant familier i nærområdet og blant pendlere. Mange av familiene har, eller vil få, barn ved Ås skole. Nærheten mellom hjem, barnehage, skole/SFO og togstasjon gjør at hverdagslogistikken fungerer godt for mange familier.

Selv om Mork barnehage ikke er direkte foreslått endret, vil flere av alternativene i utredningen kunne få betydelige konsekvenser for barna og familiene våre.

Barnehagekapasitet og konsekvenser for private barnehager

Det er allerede stor etterspørsel etter barnehageplasser i Midtbygda. Mange familier som ønsker plass i eget nærområde får i dag tilbud om barnehageplass på Dal. FAU mener derfor at kommunen må vurdere barnehagekapasiteten ut fra **hvor familiene bor**, ikke bare om det samlet sett finnes nok plasser i kommunen.

En eventuell nedleggelse av Stensby barnehage må vurderes i dette perspektivet. Selv om det legges opp til at kapasitet andre steder skal erstatte plassene ved Stensby, må kommunen også vurdere hvordan en nedleggelse vil påvirke søkemønsteret og presset på andre barnehager i Midtbygda, blant annet Mork. På lengre sikt mener FAU at det bør være et mål å øke kapasiteten i områder hvor etterspørselen er større enn tilbudet.

Delrapport 2 viser samtidig at en nedleggelse av Stensby vil redusere gjennomsnittlige driftsutgifter per barn i kommunale barnehager og dermed også tilskuddet til private barnehager. Dette er særlig relevant i Eidsvoll, hvor det i 2024 var 921 private barnehageplasser mot 549 kommunale. Rapporten viser at én krone redusert driftsutgift i de kommunale barnehagene tilsvarer en reduksjon på 1,67 kroner i tilskudd til private barnehager.

Det som for kommunen fremstår som en innsparing, innebærer samtidig reduserte økonomiske rammer for barnehagene hvor flertallet av kommunens barnehagebarn har sin plass. FAU mener derfor at konsekvensene dette kan få for kvalitet, bemanning og

tilbudet til barna i private barnehager må utredes og synliggjøres i det videre beslutningsgrunnlaget.

Barnehage, nærskole og nærmiljø henger sammen

For barna er ikke barnehagen og skolen isolerte institusjoner, men deler av det samme oppvekstmiljøet.

Nærheten mellom Mork barnehage og Ås skole brukes aktivt. Skolegjengen besøker skolens uteområde og blir kjent med området de senere skal begynne på skolen i. Dette skaper gjenkjennelse og trygghet i overgangen fra barnehage til skole. Også de yngre barna bruker nærområdet mye på tur og blir kjent med skolen som en naturlig del av nærmiljøet.

Mange av barna går senere videre til Ås skole sammen med barn de allerede kjenner fra barnehagen og nærområdet. En eventuell nedleggelse av Ås skole vil derfor ikke bare påvirke dagens skoleelever, men også barnehagebarna som skal begynne på skolen de kommende årene.

Ås/Hammerstad er i dag et attraktivt område for barnefamilier, med barnehager, nærskole, lokalbutikk og nærhet til Eidsvoll stasjon. Mange familier kan gå, sykle eller trille til barnehage og skole. FAU mener kommunen må se på hvilken betydning disse tilbudene samlet har for et godt og attraktivt oppvekstmiljø, også i et langsiktig perspektiv.

Konsekvenser av en nedleggelse av Ås skole

FAU er bekymret for konsekvensene av å legge ned Ås skole og flytte elevene til Vilberg. En slik løsning vil gi en svært stor barneskole med rundt 600–700 elever. Vi mener kommunen må vurdere grundig hva en slik skolestørrelse vil bety for oversiktlighet, trygghet, tilhørighet og relasjoner mellom elever og voksne.

Det vil også få store praktiske konsekvenser. Trafikksituasjonen ved Vilberg er allerede krevende ved levering og henting. Dersom rundt 200 flere barn skal transporteres dit fra andre siden av elva, må det dokumenteres hvordan buss-, bil-, gang- og sykkeltrafikk skal håndteres på en trygg måte.

For familier med barn både i Mork barnehage og på skole/SFO vil endringen også kunne gjøre hverdagslogistikken betydelig mer krevende. Mork barnehages plassering nær Ås skole og Eidsvoll stasjon gjør det i dag mulig å kombinere levering av barn med togpendling på en effektiv måte. Dersom skolebarn først må kjøres til Vilberg/Tynsåk, før

yngre søsken skal leveres i barnehagen og foreldrene skal videre til Eidsvoll stasjon, vil dette innebære mer bilkjøring, lengre reisetid og en mer krevende hverdag.

Barnets beste må veie tungt

FAU har forståelse for at Eidsvoll kommune står overfor økonomiske utfordringer og må vurdere hvordan tjenestene kan drives på en bærekraftig måte. Samtidig må økonomiske innsparinger vurderes opp mot konsekvensene for barna, familiene og lokalsamfunnene.

Vi ber derfor kommunen særlig om å:

- sikre tilstrekkelig barnehagekapasitet der familiene faktisk bor, og spesielt vurdere behovet i Midtbygda
- utrede konsekvensene reduserte tilskudd kan få for kvalitet og tilbud i private barnehager
- vurdere konsekvensene en eventuell nedleggelse av Stensby kan få for etterspørselen ved øvrige barnehager
- bevare Ås skole som nærskole og som en viktig del av oppvekstmiljøet i Ås/Hammerstad
- vurdere grundig konsekvensene av en vesentlig større Vilberg skole, både for skolemiljø, trafikk og transport
- legge stor vekt på barnets beste og de langsiktige konsekvensene før det gjøres irreversible endringer i barnehage- og skolestrukturen.

FAU ved Læringsverkstedet Mork barnehage mener at barnehager, skoler, nærmiljø og familienes hverdag må sees i sammenheng. En fremtidig struktur må ikke bare vurderes ut fra kapasitet og kostnad per plass, men ut fra hvilket oppvekstmiljø vi ønsker å tilby barna i Eidsvoll i årene fremover.

Skolestruktur i Eidsvoll.

Jeg vil peke på noe svært viktig som lett forsvinner når skolestruktur først og fremst blir regnet i kroner og elevtall. Det handler ikke bare om hvor mange klasserom man trenger – men om hva skoler betyr for hele bygda.

Jeg vil fokusere på disse punktene:

1. Skolen er mer enn et bygg

   En skole i bygda er en samlende institusjon. Den skaper tilhørighet, identitet og fellesskap – ikke bare for elevene, men for familiene og lokalsamfunnet.

   Når skolen forsvinner eller blir mindre, kan det også svekke:

   frivillighet og lag/foreninger
   foreldresamarbeid
   aktivitet rundt skolen
   tilflytting og bosetting
   følelsen av at Eidsvoll har en framtid.

2. 1.–10. skole gir et helt spesielt fellesskap

   Elevene vokser opp sammen. De kjenner hverandre på tvers av alder, og de eldre

elevene kan være gode rollemodeller for de yngre.

Det kan gi et miljø hvor:

«Alle kjenner alle – og alle har et ansvar for hverandre.»

For barn og unge som strever sosialt eller har problemer med å finne sin plass, kan dette være ekstra verdifullt. De blir ikke bare «en elev i mengden», men en del av et kjent fellesskap.

3. Se på hva man mister – ikke bare hva man sparer

Dette er kanskje det viktigste spørsmålet vi bør stille:

Hva koster det å legge ned eller redusere skolen – også på lang sikt?

Ikke bare kroner i årets budsjett, men:

lengre skolevei
større elevmiljøer
mindre tilhørighet
økt transport
belastning for familiene
konsekvenser for læringsmiljø og trivsel

konsekvenser for bygdas framtid.
En innsparing på papiret kan få en helt annen pris for lokalsamfunnet.

4. Ungdomssamholdet følger dem videre
Jeg skriver om at samholdet fortsatt er der når ungdommene går videre, dette er også viktig.
De som har gått sammen fra 1. klasse til 10. klasse, tar med seg historien, vennskapene og fellesskapet videre. Det kan gi en trygghet når de møter større skoler og nye miljøer.
5. Spør hva slags samfunn vi ønsker

Jeg vil løfte debatten enda høyere:
Vil vi ha levende bygdesamfunn, eller skal tjenestene gradvis sentraliseres fordi det isolert sett er billigere?
For hvis skolene forsvinner, kan det være vanskeligere å opprettholde andre deler av lokalsamfunnet også.

Skolen er mer enn en skole

Når politikerne diskuterer kutt i skolen, må vi ikke bare se på antall elever, klasserom og kroner. Vi må se på hva skolen betyr for hele bygdesamfunnet.
Skolen er en av de viktigste samlende institusjonene vi har. Den skaper tilhørighet, trygghet og identitet – for elevene, foreldrene og hele lokalsamfunnet.
En 1.–10. skole gir et spesielt fellesskap. Barna vokser opp sammen. De kjenner hverandre, de eldre kan ta ansvar for de yngre,

og mange opplever at «alle passer på alle». Det kan være særlig viktig for barn og unge som har problemer med å finne sin plass. Når ungdommene senere går videre til videregående skole, tar de med seg dette samholdet. De har en felles historie og et nettverk som kan gi trygghet også i møte med nye miljøer.
Derfor må vi spørre mer enn: Hvor mye kan vi spare på å redusere skolen?
Vi må også spørre:

Hva mister vi?
Hva betyr det for barnas tilhørighet?
Hva betyr det for familiene? Hva betyr det for frivilligheten, bosettingen og framtidstroen i bygda?
Eidsvollskolene er ikke bare et bygg med klasserom. Den er en del av samfunnsstrukturen.
Hvis vi ønsker ei levende bygd/bygdesamfunn

også i framtiden, må vi våge å se verdien av skolen som noe langt større enn det som kan måles i et kommunebudsjett.
Vi må ikke spare oss bort fra levende lokalsamfunn .
Hvordan vil vi Eidsvoll skal se ut i 2030 - 2040 ?
Eidsvoll's skoler skal bevares !

Høringssvar til Eidsvoll kommune – barnehage- og skolestruktur

Jeg er oppvokst, bosatt og ansatt i Eidsvoll kommune. Jeg har selv gått på Ås skole, Vilberg ungdomsskole og Eidsvoll videregående. Mine tre barn går i dag på Ås skole og Vilberg ungdomsskole. Jeg ser med bekymring på fremtiden til de unge her i Eidsvoll dersom ett eller flere av de fremlagte alternativene blir gjennomført.

Å spare penger på å kutte og legge ned skoler er noe jeg ser på som svært lite bærekraftig – for kommunen, for nærmiljøet og for folkehelsa i befolkningen. Jeg er særlig opptatt av å bevare Ås skole som barneskole. Skolen har et stabilt, godt og veletablert læringsmiljø, og en tradisjonsrik kultur som er bygget opp over generasjoner – en kultur som rommer lokalhistorien, fremtidsutsiktene, og som omfavner både elevene, de ansatte og foreldregruppene. Skolen har gode læringsresultater og høy trivsel, og vektlegger undervisning med fysisk aktivitet, uteskole, praktisk læring og bruk av nærmiljøet. Dette er mulig nettopp på grunn av skolens beliggenhet, størrelse og oversiktlighet.

Mannen min og jeg bor på Holstangen, et område som ligger i Ås skolekrets, men samtidig er det ikke langt til Vilberg skole. Barna våre har gått i barnehage på Knausen, og da vårt eldste barn skulle begynne på skolen, vurderte vi å søke skoleplass på Vilberg. For oss var det ganske lik avstand mellom skolene, og i tillegg var det få fra barnehagen som skulle gå på Ås skole. Vi tok da et aktivt valg og endte opp med å velge Ås skole, som barna sognet til. Det som var viktig for oss var at det var mindre forhold på Ås, altså lavere elevtall og mindre klasser. Det var også viktig å se at det var en stabil, stødig, kvalifisert og erfaren lærerstab på skolen. I tillegg ønsket vi ikke at barna våre skulle gå på en "sentrumsskole", da det ofte er et større sprik i den sosiokulturelle bakgrunnen til elevene på en sentrumsskole, noe som kan føre til større uro i klasserommet og et mer utfordrende skolemiljø.

*Hvis Ås skole blir lagt ned og barna mine må bytte skole, er jeg ikke bekymret for at de ikke vil få nye venner eller møte snille, kompetente lærere. Jeg er bekymret for hva de **mister**.*

Vi som bosatte oss her i Midtbygda før nye Vilberg skole ble bygget, har valgt å bo her på grunn av det vi har her. Vi har *ikke* valgt et område med store skoler og høyt elevtall, og vi ønsker ikke at barna våre skal gå på sentrumsskoler der det er vanskeligere å oppnå et stabilt, nært og trygt miljø. Jeg har en bønn om at kommunen lytter til oss som bor, arbeider, bidrar og skatter til Eidsvoll.

Jeg har ikke fasiten på kommunens vanskelige økonomiske situasjon. Men det må være bedre å hente inn pengene på andre måter, eller spare på andre arenaer – som ikke rammer barna våre direkte.

Jeg ber kommunestyret bevare Ås skole som barneskole. **Invester** i oppvekst fremfor å kutte!

Med vennlig hilsen
Sigrid Hauge
Oppvokst, bosatt og ansatt i Eidsvoll

Benedict J. Teagarden
Engestubben 1
2093 Feiring
Norway

6.10.2026

Emne: Utredning av barnehage- og skolestruktur i Eidsvoll

Til komiteen og de folkevalgte som er ansvarlige for utredningen av barnehage- og skolestrukturen i Eidsvoll:

Jeg setter pris på muligheten til å komme med innspill til forslagene om fremtiden for skolene våre i Eidsvoll. Det finnes neppe noe større ansvar vi har som foreldre, lokale ledere og medlemmer av lokalsamfunnet enn å forberede neste generasjon–barna våre–med den utdanningen de trenger for å bli kloke, engasjerte og tilfredse mennesker.

Som innbygger i Feiring og far til to små barn var det med stor bekymring jeg leste om flere alternativer som innebærer at Feiring skole kan bli redusert eller, i verste fall, nedlagt. En nedleggelse eller reduksjon av kapasiteten ved skolen i Feiring vil sannsynligvis få en rekke konsekvenser, både på kort og lang sikt. Rapportene som er utarbeidet som en del av denne gjennomgangen, analyserer situasjonen i stor grad ut fra et kortsiktig budsjettperspektiv, uten å gi tilstrekkelig vekt til sikkerhet, transport og de langsiktige konsekvensene for familiene i Feiring. Jeg vil her begrense mitt innspill til konkrete sikkerhetsmessige forhold som synes å være undervurdert, og til hensynet til hva som er til barnas beste og konsekvensene for lokalsamfunnet i Eidsvoll. Dette er bare to punkter; de bredere konsekvensene ville kreve mange flere sider.

Barnas sikkerhet
Dersom Feiring skole skulle legges ned, vil dette skape utfordringer som etter mitt syn kan overstige de foreslåtte besparelsene. Mest konkret vil dette få daglige konsekvenser for hvordan barna transporteres til skolen.

Fv33 har vært stengt flere ganger i 2025 og 2026, blant annet som følge av et steinras og i forbindelse med et omfattende prosjekt for å reparere en bro. Som far til en fem- og en åtteåring mener jeg at en situasjon der barna mine går fra en fem minutters spasertur til skolen på rolige boligveier, til daglig å være avhengige av buss eller annen skoleskyss langs den samme veien, må vurderes svært grundig. Dette vil innebære en vesentlig endring i den daglige sikkerheten, både for mine barn og for andre elever.

Dette er ikke bare et spørsmål om foreldres personlige preferanser. Opplæringslova § 4-3 krever at den daglige skoleskyssen skal være «forsvarlig», og det skal blant annet legges vekt på barnets alder, lengden på reisen og hvor farlig eller vanskelig skoleveien er. Disse forholdene er direkte relevante når konsekvensene av en eventuell nedleggelse av Feiring skole skal vurderes, særlig for de yngste elevene.

Eidsvoll kommune har selv påpekt utfordringer og farer knyttet til veien – utfordringer vi alle har sett på nært hold den siste tiden. Muligheten for ytterligere stengninger og dårlige alternative ruter, med risiko for forsinkelser og tapt skoletid, kombinert med transport av små barn på en smal og krevende vei, gir grunn til alvorlig bekymring.

Jeg forventer derfor at det foretas en grundig vurdering av hvordan kommunen ivaretar sine forpliktelser etter opplæringslova, sammenholdt med kommunens egne vurderinger av trafikksikkerheten og

fylkeskommunens analyser. Jeg forventer også at vurderingen tar utgangspunkt i barnas beste, før transport- og budsjettmessige hensyn vurderes.

Dette er alvorlige forhold som må inngå i vurderingen, ettersom de foreslåtte alternativene vil være avhengige av bruk av Fv33. Enhver vurdering av en eventuell nedleggelse av Feiring skole må derfor ta høyde for de rettslige kravene og sikkerhetsmessige hensynene som gjelder for skoleskyss.

Uavhengig av den juridiske vurderingen bør selve tanken på å sette små barn på daglig kollektivtransport langs denne veien få enhver fornuftig og ansvarlig person til å stoppe opp og vurdere konsekvensene grundig.

Sikkerhetshensyn stopper imidlertid ikke ved veien. Da familien vår først kom til Feiring, ble vi slått av hvor åpen skolen er, og av det tydelige fraværet av behov for omfattende sikkerhetstiltak. Dette er et tegn på hvordan det lille og tett knyttede lokalsamfunnet i Feiring skaper et trygt miljø. Vi har en naturlig, kollektiv tilnærming til å ivareta barnas trygghet og trivsel. Dette står i kontrast til andre deler av Eidsvoll, hvor foreldre ved andre skoler forteller oss at de organiserer vakthold for å føre tilsyn med skolens områder etter skoletid. Vi har ikke behov for slike ordninger i Feiring, og dette understreker det positive miljøet vi er i stand til å skape for barna våre gjennom å være en del av dette bygdesamfunnet.

Enhver analyse som omfatter Feiring skole, må derfor også vurdere om det er til barnas beste å flytte dem fra et lokalsamfunn der skolen kan være åpen og tilgjengelig uten behov for omfattende ekstra sikkerhetstiltak, til en situasjon der andre eller ytterligere tiltak kan være nødvendige.

Vi har også fordelene ved det tette fellesskapet i Feiring. Foreldre kjenner hverandres barn. Resultatet er at vi alltid har flere voksne øyne som følger med på barna våre, samtidig som barna får den friheten og selvstendigheten de trenger for å utvikle seg, både i og utenfor skoletiden. Dette er en umiddelbar fordel ved å oppdra barn i et lite lokalsamfunn som Feiring, og noe vi bør verdsette.

På samme måte som med veien og transportspørsmålet mener jeg at dersom vi tar utgangspunkt i hva som er det beste miljøet for barna i Feiring, fremfor å starte med budsjettmessige hensyn alene, vil en nedleggelse av Feiring skole innebære at vi ikke gir barna det tryggeste miljøet for å lære, leke og utvikle seg.

Bredere konsekvenser
Feiring har en unik posisjon i Eidsvoll. Da vi valgte å flytte til Eidsvoll i 2023, valgte vi Feiring nettopp på grunn av de egenskapene som gjør dette stedet spesielt: et tett knyttet lokalsamfunn der familier samarbeider og tar vare på hverandre. Vi kjenner hverandres barn. Folk hilser på hverandre i gatene. Min kjørelærer ved den lokale trafikkskolen på Råholt har bemerket at barna fra Feiring alltid er blant de mest oppmerksomme og veloppdragne. Arrangementer og samlinger i bygda samler folk. Våre venner er også lærere og ansatte i barnehagen.

Dette er ikke tilfeldigheter. Feiring er et ekte lokalsamfunn – noe som ikke enkelt kan planlegges eller bygges. Det er et resultat av stedet og menneskene som bor her.

Det å ha en skole for barna innebærer derfor langt mer enn å ha et praktisk bygg der kommunen oppfyller sine utdanningsforpliktelser. Skolen fungerer som hjertet i dette lokalsamfunnet. At skolen ligger fysisk midt i Feiring, er også en treffende metafor: Det er her vi får venner, møtes som foreldre, lar barna leke om sommeren, og hvor utallige andre, mindre målbare deler av hverdagslivet finner sted.

Å fjerne skolen vil skade et av de sentrale knutepunktene i Feirings fellesskap. Det risikerer å undergrave noe som uten tvil er et av Eidsvolls mest levende og særpregede lokalsamfunn. De kortsiktige

budsjettmessige hensynene ser ikke ut til å ta tilstrekkelig høyde for de langsiktige sosiale og økonomiske konsekvensene av å redusere eller legge ned skolen.

Utover den umiddelbare betydningen for barnas trivsel vil en nedleggelse eller betydelig reduksjon av Feiring skole kunne føre til varige endringer i Feiring og sette «Eidsvolls perle», som Feiring ofte beskrives som, i en svakere sosioøkonomisk posisjon.

Som nevnt ovenfor vil vi ha betydelige betenkeligheter med å basere oss på offentlig skoleskyss til alternative skoler for våre små barn, gitt de dokumenterte utfordringene knyttet til Fv33. Foreldre kan derfor bli nødt til å vurdere å transportere barna selv, noe som kan få stor betydning for muligheten til å opprettholde dagens arbeidssituasjon.

Min kone og jeg pendler for eksempel til Oslo. En endring av skole for våre små barn kan føre til betydelig mer tid på allerede lange arbeidsreiser. Arbeidstiden kan måtte reduseres. Dagens jobber kan bli vanskeligere å opprettholde. Noen familier kan også vurdere andre skoleløsninger, inkludert private skoler nærmere arbeidsstedet, dersom kommunen ikke kan tilby trygg og lokal skolegang.

Uansett vil arbeidssituasjon og familieliv bli påvirket. Feiring mister noen av de fordelene stedet i dag tilbyr familier som vår.

Når slike konsekvenser rammer én familie, er det én families utfordring. Dersom det samme skjer for flere familier, begynner lokalsamfunnet å endre seg. Hvis vi ser for oss disse konsekvensene på tvers av familiene i Feiring – familier som, i likhet med oss, har etablert livene sine her med utgangspunkt i muligheten til å oppdra barn i et trygt lokalsamfunn samtidig som de kan ha arbeid – blir konsekvensene langt større.

Den økonomiske og sosiale strukturen kan endres på måter som er betydelig større enn den umiddelbare kostnadsbesparelsen som foreslås. Presset på eksisterende arbeidsforhold kan øke, enkelte arbeidsforhold kan bli vanskeligere å opprettholde, Feiring kan bli mindre attraktivt for nye familier, og eksisterende familier kan velge å flytte.

Resultatet kan bli en rask reduksjon i antallet barnefamilier i Feiring. Kostnadene ved å legge ned skolen vil derfor kunne få betydelige konsekvenser langt utover de kortsiktige budsjettmessige vurderingene. Det kan føre til at Feiring utvikler seg fra det flergenerasjonssamfunnet, kulturrike og familievennlige lokalsamfunnet vi har i dag, til et lokalsamfunn med færre familier og en svakere demografisk utvikling.

De langsiktige økonomiske og sosiale konsekvensene er ikke, og kan ikke fullt ut, fanges opp i kommunens innledende analyse. Å unnlate å ta hensyn til disse konsekvensene kan føre til dårlige beslutninger og langsiktige kostnader som ikke fremkommer i den kortsiktige budsjettanalysen.

Avslutning
Som nevnt innledningsvis finnes det mange argumenter som kunne vært fremført. Mitt innspill fokuserer på de umiddelbare sikkerhetsmessige konsekvensene for barna, samt de betydelige konsekvensene skolens fremtid vil kunne få for Feiring som lokalsamfunn. Analysen og alternativene som kommunen har lagt frem, synes ikke å ha tatt tilstrekkelig høyde for de langsiktige økonomiske og sosiale konsekvensene for Feiring. Heller ikke sikkerhets- og transportkonsekvensene for barna synes å være tilstrekkelig vurdert.

Jeg ber derfor om at enhver beslutning om Feiring skole tar utgangspunkt i hva som faktisk er til barnas beste, og at både sikkerheten ved skoleskyss, barnas alder og reisevei, samt de bredere konsekvensene for familier og lokalsamfunnet, inngår i vurderingen.

Dersom komiteen tar utgangspunkt i hva som er best for barna, er jeg fullt overbevist om at lokalsamfunnet vårt ved Mjøsas bredd kan fortsette å ha sin egen skole og forbli det unike og idylliske lokalsamfunnet i Eidsvoll som vi setter så stor pris på i dag.

Med hilsen,

Benedict J. Teagarden

Feiring, Norway