

ROS 2018

Helhetlig risiko- og
sårbarhetsanalyse

Trivsel og vekst i grunnlovsbygda

Vedtatt av kommunestyret den 29.1.2019

Helhetlig ROS-analyse for Eidsvoll kommune 2018.

Innhold

Sammendrag.....	3
Introduksjon	3
Krav til ROS-analyser	3
Overordnede styrende dokumenter	4
Eidsvoll kommune	4
Prosess.....	4
Analysemodell.....	4
Gjennomføring.....	5
Metode	6
Sannsynlighet	6
Konsekvenskategorier	6
Akseptansenivå	8
Dokumentasjon	8
Uønskede hendelser	8
Forslag til fare- og ulykkeshendelser	9
1. Hendelser.....	10
1.1 Pandemi	10
1.2 Flom	12
1.3. Løsmasseskred	14
1.4. Hendelse: Storm (ekstremvær, strømutfall)	16
1.5. Skogbrann	18
1.6. Trafikkulykke	20
1.7. Jernbaneulykke	22
1.8. Flyulykke	24
1.9. Brann i kommunalt og private eide bygninger/objekt.....	26
1.10. Svikt i IKT-systemer/-tjenester.....	28
1.11. Vannforsyningssvikt	30
1.12. Dambrudd	32
1.13. Pågående livstruende vold (PLIVO).....	34
1.14 Økonomisk kriminalitet.....	35
1.2. ROS-matrise - Risiko etter eksisterende tiltak	37
1.2.1. Alle konsekvensområder	37
2018 ROS Verdier	37
1.3. Sårbarhet for kritiske samfunnsfunksjoner	38
1.4. Hendelsenes påvirkning på hverandre	39

Sammendrag

Eidsvoll kommune har oppdatert den overordnede risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analysen). Arbeidet har pågått fra februar til juli 2018. Kommunen har benyttet egne ressurser, men har også hatt dialog med eksterne instanser og fagnettverket i de øvrige kommunene på Øvre Romerike.

Utgangspunktet for den nye ros-analysen er den forrige analysen som ble utført i 2013, samt erfaringer man har gjort i løpet av fem år. Dokumentet bygger på anbefalinger i veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Etter innhenting av data og analyse, ble uønskede hendelser samlet i risikomatriser. Deretter ble det valgt ut hvilke uønskede hendelser som det er nødvendig å fokusere særlig på. Risikomatrisen tar utgangspunkt i høyeste konsekvensverdi, kombinert med høyeste sannsynlighet. Arbeidet har avdekket hvilke tiltak som vil være viktige for å redusere kommunens risiko- og sårbarhet. Oppfølging av disse tiltakene er viktige for å redusere risiko.

Introduksjon

Det er i dag krav til alle kommuner om at disse skal gjennomføre en helhetlig ROS-analyse. I følge Sivilbeskyttelsesloven plikter kommunene:

”å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.”

Denne ROS analysen skal oppfylle kravene i Sivilbeskyttelsesloven.

Krav til ROS-analyser

I forskrift om kommunal beredskapsplikt utdypes kravene i Sivilbeskyttelsesloven. I følge denne forskrift skal det stilles krav om at en helhetlig kommunal ROS-analyse som et minimum skal se på:

- Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen
- Risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen
- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

ROS-analysen skal bidra til at kommunen står bedre rustet til å forebygge og håndtere uønskede hendelser, blant annet ved å:

- Øke kommunens evne til å forebygge og håndtere ekstraordinære hendelser
- Synliggjøre hvilke konsekvenser ekstraordinære hendelser kan ha
- Klassifisere kommunens risikoeksponering og sikre etterlevelse av egne krav til akseptabel risiko
- Identifisere kostnadseffektive risikoreducerende tiltak

- Skape bevissthet rundt sikkerhetsbehovet i egen organisasjon

Overordnede styrende dokumenter

I utviklingen av rammeverket for ROS-analysen har det blitt tatt utgangspunkt i følgende overordnede dokumenter:

- Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen (DSB:2014)
- Forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011)
- Veiledning til forskrift om kommunal beredskapsplikt (DSB: 2018)
- Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (DSB: 2017)
- Norsk Standard 5814: Krav til risikovurderinger (2008)

Analysen har i tillegg tatt utgangspunkt i enkelte tilgjengeliggjorte, gjennomførte interne og eksterne risiko- og sårbarhetsanalyser. Dette inkluderer bl.a. utvalgte sektoranalyser for Eidsvoll, tidligere gjennomført ROS-analyse for kommunen samt regionale og nasjonale analyser.

Eidsvolls forrige helhetlige ROS-analyse ble gjennomført i 2013.

Eidsvoll kommune

Kommunen ligger i den nordøstre delen av Øvre Romerike, og grenser i nord til Stange og Østre Toten, i vest til Hurdal og Nannestad, i sør til Ullensaker og i øst til Nes og Nord-Odal.

Kommunen har et variert næringsliv. Kommunen har hatt en kraftig befolkningsvekst de siste årene, og har nå passert 25 000 innbyggere.

Kommunen ledes av rådmann med 11 virksomhetsledere, i tillegg til tre stab-/støtteavdelinger. Kommunestyret er kommunens øverste politiske organ og består av 35 representanter. Kommunestyret har tre hovedutvalg med endelig vedtaksmyndighet beskrevet i kommunens delegeringsreglement, og innstiller for øvrig til kommunestyret i saker der myndigheten ikke er delegert. Til å føre tilsyn med arbeidet i folkevalgte organ og i administrasjonen er det nedsatt et kontrollutvalg.



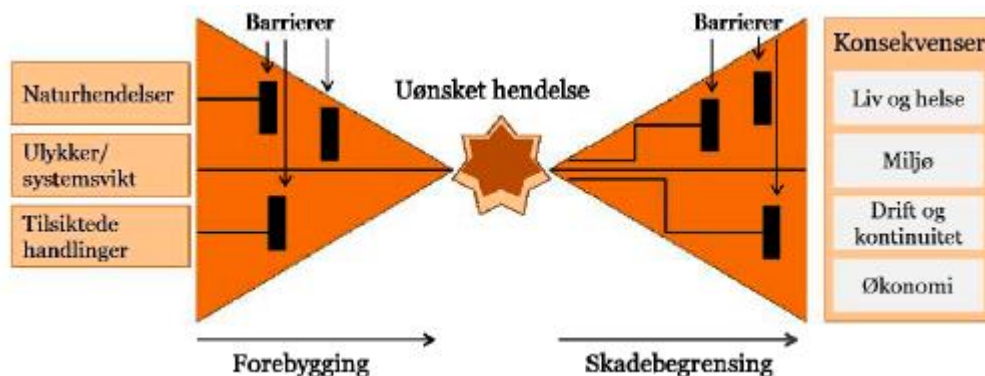
Prosess

Analysemodell

En ROS-analyse bidrar til å gi en oversikt over risiko - og sårbarhetsforhold som kan redusere eller true kommunens evne til å fungere, og skal være dimensjonerende for kommunens beredskapsarbeid. Hendelsene som analyseres og tiltakene som identifiseres, skal reflekteres i kommunenes beredskapsarbeid, og skal bidra til å redusere den samlede uønskede risikoen.

En ROS-analyse bidrar til å identifisere og prioritere risikoreducerende tiltak/barrierer. Disse barrierene kan både være forebyggende, dvs. at de skal hindre uønskede hendelser i å inntreffe, og skadebegrensende, dvs. at de skal begrense skadevirkningene hvis en uønsket hendelse inntreffer.

En helhetlig ROS-analyse gjennomgår et sett definerte fare- og ulykkeshendelser. Målet er å identifisere forebyggende og skadebegrensende tiltak som bidrar til å redusere kommunens samlede risiko og sårbarhet. Hver uønsket hendelse har blitt gjennomgått med utgangspunkt i den såkalte "Bow Tie"-modellen ("sløyfemodellen").



"Bow Tie"-modellen bidrar til å visualisere prosessen i en risikoanalyse. Med utgangspunkt i definerte uønskede hendelser, brukes den til å få frem årsakssammenhenger og mulige konsekvenser. Modellen benytter barrierebegrepet og illustrerer hvordan ulike barrierer kan settes inn og bryte et årsaksforløp. Disse kan enten ligge før den uønskede hendelsen, for å forebygge denne, eller etter, for å redusere hendelsens konsekvenser/skade. Førstnevnte omtales gjerne som forebyggende barrierer, mens sistnevnte omtales som skadebegrensende barrierer.

På den venstre siden sier "Bow Tie"-modellen noe om sannsynligheten for at en fare- og ulykkeshendelse skal skje og hva de forebyggende barrierene er. På den høyre siden sier den noe om hva de skadebegrensende barrierene er, og hva slags konsekvenser en ulykke kan tenkes å føre med seg.

Gjennomføring

I gjennomføringer av ROS-analysen har det blitt tatt utgangspunkt i fasene beskrevet i NS5814 «Krav til risikovurderinger». De fire hovedfasene i ROS-analysen har vært:

- Planlegge Etablere omforent prosess og metode
- Identifisere Definere fare- og ulykkeshendelser
- Analysere Gjennomgang av uønskede hendelser
- Rapportere Presentasjon av risiko, sårbarhet og identifiserte tiltak

Det er tatt utgangspunkt i 2013 ROS og erfaringer fra hendelser og øvelser.

- Planlegging Valgt at samme områder vurderes
- Forankret hos kommunens øverste ledelse
- Enhetene bidratt med endringer
- Høring internt og eksternt

Metode

I en ROS-analyse risikoen defineres som en kombinasjon av sannsynligheten for at en uønsket hendelse skal inntreffe, og konsekvensene av at hendelsen finner sted.

Risiko = Sannsynlighet * Konsekvens

Sannsynlighet

Sannsynlighet er differensiert i følgende fem nivåer:

- Lite sannsynlig
- Mindre sannsynlig
- Sannsynlig
- Meget sannsynlig
- Svært sannsynlig

Dette gir følgende tabell for sannsynlighet:

Navn	Beskrivelse
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn hvert 50. år / faglig skjønn tilsier at hendelsen ikke kan utelukkes
Mindre sannsynlig	En gang hvert 10-50 år / kommunen kjenner til at hendelsen har inntruffet og det er riktig å ta høyde for denne hendelsen
Sannsynlig	En gang hvert 5-10 år / faglig skjønn og føre-var prinsippet tilsier at det bør tas høyde for at slike hendelser kan inntreffe mellom 5. og 10. år
Meget sannsynlig	Fra en gang hvert år og til en gang hvert 5 år. / Faglig skjønn og føre-var prinsippet tilsier at bør tas høyde for at slike hendelser kan inntreffe mellom hvert år og hvert 5. år
Svært sannsynlig	Flere ganger i året / Faglig skjønn og føre-var prinsippet tilsier at det bør tas høyde for at slike hendelser kan inntreffe flere ganger årlig

Konsekvenskategorier

I denne ROS-analysen er det blitt benyttet fire typer konsekvenser.

- Liv og helse
- Miljøer
- Økonomi
- Drift og kontinuitet

Konsekvenskategoriene er blitt differensiert i følgende 5 nivåer

- Ubetydelig
- Begrenset
- Moderat
- Alvorlig
- Kritisk

I tabellene nedenfor presenteres konsekvenskategoriene og respektivt innhold i hver av de fem nivåene. Tabellene vil vise hvordan hver av kategoriene er differensiert og forklare innholdet i hver av disse.

Følgende tabell for **liv og helse** er benyttet:

Konsekvens	Beskrivelse
Ubetydelig	Ingen personskader / ingen sykdomstilfeller
Begrenset	Få og små personskader / få og mindre alvorlige sykdomstilfeller
Moderat	Få men alvorlige personskader / Få men alvorlige sykdomstilfeller
Alvorlig	Opp til 5 døde / opptil 20 alvorlige skadde eller syke
Kritisk	Mer enn 5 døde / mer enn 20 alvorlige skadd eller syk

Følgende tabell for **miljø** er benyttet:

Konsekvens	Beskrivelse
Ubetydelig	Ingen miljøskade eller forurensing
Begrenset	Mindre skade på miljøet, som blir reparert etter kort tid (under 1 år)
Moderat	Et stort område er berørt, men skaden blir reparert over tid (under 10 år)
Alvorlig	Store og alvorlige miljøskader, og det vil ta lang tid før skadene er reparert (10-25 år.)
Kritisk	Et stort område er miljøskadet, og skadene er irreversible

Følgende tabell for **økonomi** er benyttet

Konsekvens	Beskrivelse
Ubetydelig	Små eller ingen skade på materiell og utstyr / kostnad under 100.000 kroner
Begrenset	Mindre lokal skade på materiell og utstyr / kostnad mellom 100.000 og 1 million kroner
Moderat	Moderate skader på materiell og utstyr / kostnad mellom 1 og 10 millioner kroner
Alvorlig	Tap av eller alvorlig skade på materiell, utstyr og andre økonomiske verdier / kostnad mellom 10 og 50 millioner kroner
Kritisk	Permanent og omfattende tap av materiell, utstyr og andre økonomiske verdier / kostnad over 50 millioner kroner

Følgende tabell for **drift og kontinuitet** er benyttet:

Konsekvens	Beskrivelse
Ubetydelig	Mindre forstyrrelser i driften / Ikke merkbart for innbyggerne i kommunen
Begrenset	Noe redusert kvalitet på deler av driften / kommunen får ikke levert tjenester til enkeltinnbyggere
Moderat	Moderate reduksjon i kommunens evne til å levere tjenester / kommunen får ikke levert tjenester til grupper av mottakere
Alvorlig	Bortfall av deler av driften over et lengre tidsrom / en eller flere kritiske tjenester er satt ut av spill
Kritisk	Bortfall av deler av driften i et uholdbart langt tidsrom / En eller flere kritiske tjenester er satt ut av spill / et stort antall i og utenfor kommunen rammes over tid.

Akseptansenivå

I en ROS-analyse presenteres sannsynligheten og konsekvensen av de definerte fare- og ulykkeshendelsene i en risikomatrix. Matrisen er her delt inn i tre fargesoner for å illustrere risikoen som kan tilskrives den enkelte hendelse. Hendelser plassert i rød sone anses å ha høyest risiko, gul er moderat, mens hendelser i grønn sone er vurdert å ha lavest risiko.

		Konsekvens				
		Ubetydelig	Begrenset	Moderat	Alvorlig	Kritisk
Sannsynlighet	Svært sannsynlig					
	Meget sannsynlig					
	Sannsynlig					
	Mindre sannsynlig					
	Lite sannsynlig					

En ROS-analyse skal bidra til å identifisere forebyggende og skadebegrensende tiltak, som igjen skal bidra til å redusere kommunens samlede risiko og sårbarhet. For denne analysen er følgende risikoakseptansenivåer benyttet:

Farge		Beskrivelse
Rød		Uakseptabel risiko, det vil si at tiltak må gjennomføres for å redusere risikoen
Gul		Vurderingsområde der tiltak bør vurderes basert på en kost-/nytte vurdering
Grønn		Akseptabel eller neglisjerbar risiko. Tiltak er ikke vurdert nødvendig, men kan vurderes

Dokumentasjon

For å dokumentere analysearbeidet er denne rapporten skrevet inn i kommunens sak og arkivsystem. I ROS-analysen for Eidsvoll er beskrivelser av de uønskede hendelsene, gjennomgang av mulige årsaker, vurdering av sannsynlighet og konsekvens, og identifisering av eksisterende og nye tiltak. Resultatene av analysene er visualisert per konsekvenskategori som er listet opp i dette dokument.

Uønskede hendelser

En ROS-analyse baserer seg på en gjennomgang av et sett uønskede hendelser. De foreslåtte hendelsene er inndelt med utgangspunkt i normalt anvendte risikokategorier; naturhendelser, store ulykker og tilsiktede handlinger.

Oversikten ble utarbeidet på bakgrunn av tidligere ROS-analyser, erfaringer fra øvelser og hendelser, kommunale sektoranalyser samt relevante regionale og nasjonale ROS-analyser.

Det er viktig å merkes seg at en slik oversikt over hendelser vil ikke være uttømmende, den vil m.a.o. ikke dekke alle potensielle hendelser som kan ramme en kommune. Videre kan flere av hendelsene ha alternative bakenforliggende årsaker, dvs. kunne defineres inn i flere risikokategorier.

Forslag til fare- og ulykkeshendelser

Forslag til fare- og ulykkeshendelser tas utgangspunkt i ROS 2013 med handlingsplanen og vurderes ekstra med økte risikoer rundt: terror trussel og ekstremvær.

Kommunen jobber systematisk med innføring av alle prosedyrer / avvik i kvalitetssystemet. Det legges opp til at i løpet av 2018 skal vi ta i bruk ROS-modulen i kommunens kvalitetssystem (TQM).

1. Hendelser

1.1 Pandemi

Sted:	Hele kommunen
Beskrivelse:	<p>Pandemi er en epidemi som sprer seg over store deler av verden. Pandemi er en infeksjonssykdom som rammer mennesker eller dyr over et omfattende geografisk område. En pandemi vil ramme nasjonalt, men vil også stille store krav til den enkelte kommunes håndtering. Ved en omfattende pandemi vil så mange være syke, at kommunens evne til å levere tjenester kommer under press, blant annet som konsekvens av stort fravær av egne ansatte samtidig som behovet for en del tjenester vil øke. Slike tjenester inkluderer grunnleggende helsetjenester, oppfølging av syke, utvikling og implementering av beredskapstiltak ifb.m. endringer i driftsprosedyrer som følge av fravær, oppfølging av krav fra nasjonale myndigheter osv. I en pandemi vil det komme føringer fra nasjonale myndigheter der kommunenes handlingsrom vil være begrenset. En større pandemi vil ha svært store konsekvenser og kunne ramme kommunes evne til å levere en rekke kritiske tjenester. Den siste pandemien hadde begrensede konsekvenser og ble håndtert uten at denne hadde omfattende konsekvenser for drift og kontinuitet (det døde færre i 2009 enn under den årlige sesonginfluensaen).</p> <p>Når det gjelder en større pandemi er det viktig å ha en klar forståelse av hvilke kritiske tjenester det er av særlig betydning at kommunen kan klare å levere, som f.eks. legevakt, andre helsetjenester og kritisk infrastruktur som rent vann.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018:
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Kritisk	Kritisk

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Drift og kontinuitet	Alvorlig	Alvorlig
Liv og Helse	Kritisk	Kritisk
Miljø	Ubetydelig	Ubetydelig
Økonomi	Moderat	Moderat

Årsaker		
Nasjonalt utbrudd, som kan eskalere		
Smitte som ankommer fra reisende (se også IHR etterlevelse og oppfølging av reglement)		
Konsekvenser		
Dødsfall, langvarig sykdom (Alle konsekvensområder)		
Stort press på kommunen - problemer med levering av kritiske tjenester (Alle konsekvensområder)		
Eksisterende tiltak	Status	Type

Tiltak og pålegg er implementert iht myndighetens krav <i>Smittevernplan</i>	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Styrket partnerskap/samarbeid med øvrige kommuner på Øvre Romerike <i>Videreutviklet tiltak for samarbeid og formalisering av dette mellom kommunene i regionen</i>	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Aktivt bruk av innbyggerportal (hjemmesiden) og sosiale medier ifm kommunikasjon i kriser for å holde innbygger med mer oppdatert	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Nye tiltak	Status	Type
Kommunen har beredskapsplaner som bl.a. inkluderer pårørendesenter	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Styrking av planverk vedr. kommunikasjon ved kriser	<i>Anbefalt</i>	<i>Begrensende</i>
Utpeke tydelig informasjonsansvarlig ved en pandemi	<i>Anbefalt</i>	<i>Begrensende</i>

1.2 Flom

Sted:	Vorma/Mjøsa (og mindre sidevassdrag)
Beskrivelse:	<p>Vorma renner sørover gjennom Eidsvoll fra Mjøsa. Mjøsa reguleres ved Svanfoss i Nes. Større endringer i vannstand varsles i forkant, og erfaringene tilsier at prognosene fra NVE er gode.</p> <p>Det kan også oppstå utfordringer knyttet til flom i mindre vassdrag/elver.</p> <p>Det kan forekomme jord- og leirras, enten som følge av flom eller som fører til flom. Flom i kombinasjon med ras vil kunne ha større konsekvenser enn ras alene. Det er stort omland rundt elvene som vil kunne rammes ved mye erosjon. Bl.a. Eidsvoll sentrum har opplevd oversvømmelser ved flom tidligere.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018:
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Mindre sannsynlig	Sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Moderat	Moderat

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Mindre sannsynlig	Sannsynlig
Drift og kontinuitet	Begrenset	Begrenset
Liv og Helse	Begrenset	Begrenset
Miljø	Begrenset	Begrenset
Økonomi	Moderat	Moderat

Årsaker		
Snøsmelting, kraftig nedbør, ras/oppdemming		
Konsekvenser		
Evakuering av utsatte områder		
Infrastruktur settes ut av drift		
Eksisterende tiltak	Status	Type
Plan for sikring (flomvoller) av Eidsvoll sentrum	Iverksatt	Begrensende
Gode varslingsrutiner, samarbeid med NVE og Fylkesmannen	Iverksatt	Begrensende
Etablere samarbeidsrutiner med Sivilforsvaret og HV	Iverksatt	Begrensende
Utarbeidet flomsonekart for Vorma	Iverksatt	Forebyggende
Rutiner for håndtering av infrastruktur i utsatte områder, spesielt Sundet	Iverksatt	Begrensende
Rutinemessig ettersyn av stikkrenner og kummer	Iverksatt	Begrensende

Nye tiltak	Status	Type
Informasjonsmøte med berørte, f.eks. gårdeiere i Sundet	Iverksatt	Begrensende
Plan for krisekommunikasjon	Iverksatt	Begrensende

1.3. Løsmasseskred

Sted:	Områdene under marin grense, særlig langs elver, bekker og i ravinene.
Beskrivelse:	<p>Flere områder i kommunen er skredutsatt, og det går av og til skred men disse er stort sett av mindre omfang og i hovedsak i områder uten tett bosetting. Det er gjort undersøkelser tidligere, men disse er ikke nødvendigvis oppdatert i tråd med nye og oppdaterte krav og estimater. Det er for eksempel identifisert flere områder med mulig kvikkleireproblematikk, blant annet ved Fremmin og Bøn.</p> <p>Definering av rasutsatte områder er en kontinuerlig prosess ved at det gjennom reguleringsplaner og enkelte byggesaker stilles krav om grunnundersøkelser.</p> <p>Det er i dag stort fokus på dette i ulike planprosesser, og kommuneplanen stiller krav om geotekniske utredninger i forbindelse med tiltak under marin grense. Skred kan imidlertid utgjøre en utfordring hva angår eldre bebyggelse, og det er en del utsatte områder, som nevnt over. Klimaendringer vil være med på å øke/endre risikoen knyttet til løsmasseskred.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018:
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Meget sannsynlig	Sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Alvorlig	Alvorlig

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Meget sannsynlig	Sannsynlig
Drift og kontinuitet	Begrenset	Begrenset
Liv og Helse	Alvorlig	Alvorlig
Miljø	Moderat	Moderat
Økonomi	Moderat	Moderat

Årsaker
Anleggsaktivitet
Ekstremvær, tele, flom
Områder som ligger under marin grense
Lagring av masser og bakkeplanerte områder
Konsekvenser
Boliger og eiendom kan ødelegges
Stengte og ødelagte veger
Vannledningsnett og avløpsnett kan få brudd
Liv og helse

Eksisterende tiltak	Status	Type
Nyere boligområder er utredet som del av godkjenningsprosessen	Iverksatt	Forebyggende
Landbruks- og bygningsmyndighetene har årvåkenhet ang. bygging og tiltak i rasutsatte soner	Iverksatt	Begrensende
Nye tiltak	Status	Type
Vurdere bredere samarbeid i regionen, vedr. oppdatert kartlegging av større områder .	Anbefalt	Begrensende
<i>Løpende dialog med NVE. Aktiv bruk av www.varsom.no</i>	Iverksatt	Forebyggende

1.4. Hendelse: Storm (ekstremvær, strømutfall)

Sted:	Hele kommunen
Beskrivelse:	<p>Det er ca. 30 strenger som forsyner kommunen med strøm. Sterk vind kan føre til strømbrudd og brudd på IKT-linjer.</p> <p>En storm vil både ha konsekvenser for kommunens leveranse av kritiske tjenester til innbyggerne, som f.eks. helse og pleie, og vil også kunne være en utfordring når det gjelder vannforsyning. Tilsvarende utfordringer rundt veier i forbindelse med flom/ekstremvær, overvann og trefall over veg.</p> <p>Kommunene får (bl.a. ifm Samhandlingsreformen) ansvar for et økende antall pleietrengende pasienter som trenger oppfølging. Et sentralt tiltak vil være bruk av aggregater for å sikre strøm ved en krisesituasjon, men det er usikkerhet knyttet til dekningsgrad for disse.</p> <p>I kalde perioder vil strømutfall skape utfordringer hva angår oppvarming av bygninger, inkludert privatboliger. Det kan også være behov for alternativt bosted for enkeltpersoner.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018:
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Sannsynlig	Sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Moderat	Moderat

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Sannsynlig	Sannsynlig
Drift og kontinuitet	Moderat	Moderat
Liv og Helse	Begrenset	Begrenset
Miljø	Ubetydelig	Ubetydelig
Økonomi	Moderat	Moderat

Årsaker		
Ekstremvær (vind, regn og flom)		
Konsekvenser		
Kommunen kan bli nødt til å sette krisestab (Alle konsekvensområder)		
Spesielle utfordringer vedr. pleie og omsorg (Alle konsekvensområder)		
Ekstremvær kan føre til stengte veier, tog		
Kommunikasjon faller ut – Mobilnettet går ned		
Utfordringer med leveranse av kommunale tjenester og generell drift for administrasjonen (Alle konsekvensområder)		
Eksisterende tiltak	Status	Type
Sykehjem inkl. legevakt har nødstrømsaggregat. Disse er underlagt årlige serviceavtaler og testkjøring. For alle er det utarbeidet prosedyrer for oppstart, som er en del av vakrutiner. Prosedyrene er en del av kvalitetssystemet i	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>

kommunen.		
Alternativ lokalisering for krisestab ved strømutfall eller andre årsaker er på Vilberg helsetun som har strømaggregat. <i>Deler av rådhuset har nødstrøms løsning med manuell oppstartstid 30-60 minutter på dagtid og noe lenger kan forekomme på natt/helg og 15 min ved tilbakekobling. Nødstrøm er kun ment til det som er tilknyttet vestre fløy, og det som er definert som beredskapsområdet + teknisk utstyr som sirkulasjonspumper og fyringskjel (ikke el. kjel), hvor hensikten er å opprettholde temperatur i bygget (inkl. beredskapsområdet) samt lys i enkelte områder. Ved en nødsituasjon kan en IKKE påregne normaldrift i hele rådhuset.</i>	<i>Besluttet</i>	<i>Begrensende</i>
Testing av aggregater og i hvilken grad disse er tilpasset behovene ved forskjellige lokaliteter <i>Dette er ivaretatt gjennom serviceavtaler og egne prosedyrer i kommunens kvalitetssystem.</i>	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
<i>Sykehjem: Det bør vurderes å anskaffe helautomatiske aggregater</i> Dagens aggregater krever manuell oppkobling, som kan være personavhengig og mer tidskrevende. <i>Oppstart av disse aggregatene prioritert. Dette medfører at vi blant annet har noe lengre tid på oppstart av aggregat til rådhuset. Etablering av en automatisk oppstart på sykehjemmene vil medføre at vi får kortere responstid for oppstart av aggregat på rådhuset.</i>	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Ved strømbrudd vil DGI kunne gi tilgang til serverpark <i>Det skal være strøm aggregat som forsyner serverparken. Personer kan dra fysisk til serverpark for å få tilgang på kritisk informasjon. Vakttelefonen til DGI benyttes.</i>	<i>Besluttet</i>	<i>Begrensende</i>
Ved langvarig strømbrudd kan kommunens sentralbord kjøres fra en av de andre ØRU-kommunene.	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Byttet trykksalarm til alarmer med GSM	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Sykehjem: prosedyre for oversikt over medisiner mm ved strømutfall <i>Forankret med egen prosedyre i kommunens kvalitetssystem.</i>	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Røde Kors har ressurser slik at de kan bistå med radiokommunikasjon, utkjøring av mat, medisiner.	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Nye tiltak	Status	Type
Behov for tydelig definerte oppmøteplasser / lokaliteter for bruk ved evakuering Vurdere lokalitet hvor folk kan evakueres til.	<i>Anbefalt</i>	<i>Begrensende</i>
Undersøke om hotellene har aggregater. Gjelder særlig hotellene som kommunen har avtale med vedr. Etablering av pårørendesenter.	<i>Anbefalt</i>	<i>Begrensende</i>
Inngå dialog med Forsvaret om mulig samarbeid ifm nye aggregater/annen støtte	<i>Anbefalt</i>	<i>Begrensende</i>
Kommunen anskaffer nødnett radioer som har ekstra sikkerhet rundt opptid også ved langvarig strømbrudd/kabelbrudd.	<i>Anbefalt</i>	<i>Begrensende</i>

1.5. Skogbrann

Sted:	Skogområdene i kommunen.
Beskrivelse:	<p>Eidsvoll har mye skogsareal (ca 287 km²) som også grenser opp mot store skogsområder i nabokommunene. Kommunen eier omtrent 4 300 daa skog. Det er også noe bebyggelse som ligger i eller inntil skogsområder.</p> <p>Det er for en stor del god tilgang på vann, men kommunen har også skogsområder hvor tilgjengeligheten på vann er mindre god. Skogsbilvegnettet i kommunen er godt utbygd slik at framkommeligheten er relativt god de fleste steder.</p> <p>Historisk har det vært en del mindre skogbranner og branntilløp, bl.a. som en følge av lyn, gnister fra tog, anleggsvirksomhet, uaktsom bålbrenning etc.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018:
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Sannsynlig	Sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Moderat	Moderat

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Sannsynlig	Sannsynlig
Drift og kontinuitet	Ubetydelig	Begrenset
Liv og Helse	Begrenset	Begrenset
Miljø	Moderat	Moderat
Økonomi	Begrenset	Moderat

Årsaker		
Uaktsom bålbrenning, glør fra røyking, forsøpling(glasskår), lynnedslag, skogsdrift, anleggsvirksomhet, gnister fra jernbane, vindfall over kraftledninger		
Konsekvenser		
Økonomiske tap for skogeiere (god forsikringsordning), lang tid før skadene er rettet opp.		
Enkeltboliger, seter-/hyttebebyggelse og turområder kan bli berørt.		
Evakuering av utsatte områder		
Infrastruktur kan bli satt ut av drift.		
Eksisterende tiltak	Status	Type
Det er etablert noen egnede bålplaser	<i>Iverksatt</i>	<i>Forebyggende</i>
Forbud mot åpen ild og grilling i utsatte perioder	<i>Iverksatt</i>	<i>Forebyggende</i>
Brannmannsreserve i kommunen. Sivilforsvaret bistår ved behov.	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
SMS-varsling til berørte innbyggere ved ulike hendelser	<i>Iverksatt</i>	<i>Forebyggende og</i>

er etablert		<i>begrensende</i>
Oversikt over tilgjengelige ressurser for transport av vann	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Nye tiltak	Status	Type
Plan for krisekommunikasjon	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>

1.6. Trafikkulykke

Sted:	E-6 og lokale veier
Beskrivelse:	<p>Trafikksituasjonen i Eidsvoll har blitt forbedret ved bygging av ny E-6. Denne veien er imidlertid en særlig utfordring grunnet den høye trafikk tettheten. Det er generelt stor trafikk tetthet i kommunen, særlig i knutepunktene.</p> <p>I tillegg til personbiler er det stor trafikk med busser samt utstrakt transport av farlig gods. Ulykker på E-6 vil i like stor grad kunne ramme personer som ikke er tilknyttet kommunen. Det er flere tunneler på E6 - og det planlegges også to tunneler på Fv 33 – noe som skaper egne utfordringer.</p> <p>Ved større hendelser vil kommunen uansett kunne ha en rolle innen kriseledelse og oppfølging. I tillegg vil det i kommunen bl.a. kunne skje ulykker med skolebuss, noe som også vil stille store krav til kommunens beredskapsarbeid.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018:
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Meget sannsynlig	Meget sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Kritisk	Kritisk

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Meget sannsynlig	Meget sannsynlig
Drift og kontinuitet	Moderat	Moderat
Liv og Helse	Kritisk	Kritisk
Miljø	Begrenset	Begrenset
Økonomi	Begrenset	Begrenset

Årsaker		
Høy trafikk tetthet		
Uvettig trafikk atferd		
Konsekvenser		
Behov for håndtering, bl.a. pårørendesenter, kriseteam osv. (Alle konsekvensområder)		
Fare for liv og helse (Alle konsekvensområder)		
Eksisterende tiltak	Status	Type
Etablert håndteringsevne i kriseplanverk når det gjelder bl.a. pårørendesenter	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Kommunen har etablert kriseteamstruktur	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Kommunens virksomheter kan bistå nødetatene med ressurser fra beredskapsvakta og foreta nødvendig opprydding i forbindelse med kommunale- og private veier.	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>

Nye tiltak	Status	Type
Vurdere styrking av tiltak for sikring av myke trafikanter f.eks. sykkelveier, atferdstiltak (kurs etc.) mm. Samarbeid med AFK/staten.	Anbefalt	Begrensende

1.7. Jernbaneulykke

Sted:	Gardermobanen, Hovedbanen, Dovrebanen, tunneler, stasjonsområdene
Beskrivelse:	<p>Det er utstrakt togtrafikk gjennom hele kommunen og særlig på Gardermobanen. Det foregår også transport av farlig gods på jernbanenettet.</p> <p>Som Lillestrøm-ulykken (2000) viste utgjør farlig gods en utfordring og ulykker vil kunne ha meget store konsekvenser. Jernbanen går til dels gjennom relativt tettbygde områder, og ulykker her vil kunne behov for evakuering av et betydelig antall personer. Blålysetatene vil ha ansvar for den umiddelbare håndteringen av en ulykke på jernbanen.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Kritisk	Kritisk

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Drift og kontinuitet	Alvorlig	Alvorlig
Liv og Helse	Kritisk	Kritisk
Miljø	Moderat	Moderat
Økonomi	Alvorlig	Alvorlig

Årsaker		
Avsporing		
Kollisjon		
Konsekvenser		
Behov for alternativ lokalisering av krisestab (Alle konsekvensområder)		
Evakuering av store områder (Alle konsekvensområder)		
Store konsekvenser for liv og helse (Alle konsekvensområder)		
Eksisterende tiltak	Status	Type
Automatisk togstopp på toglinjene	Iverksatt	Begrensende
Dobbeltspor på jernbanen	Delvis Iverksatt	Begrensende
Alternativ lokasjon for kriseledelsen er definert	Iverksatt	Begrensende
Kommunale beredskapsplaner er etablert Planene benyttes ved ulike typer hendelser, også togulykker.	Iverksatt	Begrensende
Kommunen har SMS/talemelding til registrerte adressebaserte telefoner. I tillegg har kommunen tatt i bruk sosiale medier som kan brukes.	Iverksatt	Begrensende

Nye tiltak	Status	Type
Videreutvikle planer for varsling ifm hendelser Vurdere bruk av kommunens varslingssystem som allerede brukes av f.eks. Vann/teknisk etat.	Anbefalt	Begrensende
Videreutvikle planer for sosiale medier - for varsling av større grupper innbyggere ved behov.	Anbefalt	Begrensende

1.8. Flyulykke

Sted:	Inn- og utflyging OSL
Beskrivelse:	<p>Flykorridorer mot/fra OSL Gardermoen går i luftrommet over Eidsvoll kommune. Det er statistisk større sannsynlighet for en flyulykke ifm take-off og landing, og kommunen ligger derfor i et risikoområde..</p> <p>En flyulykke er et komplisert scenario med mange involverte aktører. Blant annet vil politi, flyselskapene, OSL og kommunen ha ulike roller. Det er behov for koordinering og samhandling mellom disse.</p> <p>Håndteringen og koordineringsbehovet vil avheng av type ulykke og hvor den finner sted. Det er uansett viktig at grensegangene mellom de forskjellige aktørene er gått opp i forkant for å avdekke gjensidige forventninger og eventuelle beredskapshull. Et slikt samarbeid eksisterer mellom Ullensaker kommune og nevnte aktører, men er ikke like godt utmeislet når det gjelder samhandling med de øvre kommunene i regionen.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Kritisk	Kritisk

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Drift og kontinuitet	Moderat	Moderat
Liv og Helse	Kritisk	Kritisk
Miljø	Moderat	Moderat
Økonomi	Moderat	Moderat

Årsaker		
Teknisk svikt		
Terrorangrep OSL		
Konsekvenser		
Konsekvenser for liv og helse (Alle konsekvensområder)		
Miljøkonsekvenser avhenger av type hendelse, men kan bli alvorlige i form av utslipp. (Alle konsekvensområder)		
Eidsvoll vil måtte sette stab/stille ressurser til rådighet (Alle konsekvensområder)		
Eksisterende tiltak	Status	Type
Ullensaker kommune har samarbeidsavtaler med OSL som har en egen beredskapsorganisasjon etablert.	Iverksatt	Begrensende
Det er to hoteller som det foreligger avtale hvor man kan opprette		

evakuerte-, pårørende- og skadde senter her på Romerike. Det er en på Øvre Romerike som Ullensaker kommune er vertskommune for og på Nedre Romerike er det Skedsmo kommune som er vertskommune for. Både Ullensaker og Skedsmo har planverk rundt opprettelse og drift av sentrene.	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Kommunale beredskapsplaner, systemer med rutiner for etableringsteam for opprettelser og drift av pårørende/evakuert senter	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Formalisert samarbeid med tilleggende kommuner Dra nytte av hverandres kompetanse og kapasiteter – skriftlig avtaler foreligger.	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Nye tiltak	Status	Type
Krisekommunikasjonsplan.	<i>Iverksatt</i>	Begrensende

1.9. Brann i kommunalt og private eide bygninger/objekt.

Sted:	<ul style="list-style-type: none"> • Opphold / bolig for risikoutsatte grupper. • Skoler, barnehager med fler som ved avbrudd pga. brann får (langvarige) konsekvenser for mange. • Private boliger/blokker
Beskrivelse:	<p>Eidsvoll har både eldreboliger, bo- og servicesenter, boliger for psykisk syke osv. i tillegg til institusjoner.</p> <p>Alle kommunale objekter skal ha godkjente anlegg, inkl. også årlige kontroller og tilsyn. Avvik som oppstår lukkes løpende. Sykehjem og lignende institusjoner er døgnbemannet og har lokale beredskapsplaner for brann. Generelt sett er det god standard på boligmassen i kommunen når det gjelder brannforebygging. Det er imidlertid enkelte eldre boliger hvor kvaliteten på de forebyggende og skadereduserende tiltakene er mer begrenset.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Sannsynlig	Sannsynlig
Konsekvensgrad:	Alvorlig	Alvorlig	Alvorlig

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Sannsynlig	Sannsynlig
Drift og kontinuitet	Begrenset	Begrenset
Liv og Helse	Alvorlig	Alvorlig
Miljø	Ubetydelig	Begrenset
Økonomi	Moderat	Moderat

Årsaker		
Menneskelige feil (røyking, levende lys o.l.)		
Påtenning		
Teknisk svikt		
Komfyrbranner i forbindelse med matlaging og annen feil eller feil bruk av elektrisk utstyr		
Konsekvenser		
Konsekvenser for liv og helse (Alle konsekvensområder)		
Materielle skader (Alle konsekvensområder)		
Eksisterende tiltak	Status	Type
Brannceller, branndører	Iverksatt	Begrensende

Sprinkling ved sykehjem	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Årlig brannopplæring ved kommunale institusjoner	<i>Iverksatt</i>	<i>Begrensende</i>
Nye tiltak	Status	Type
Helhetlig brannvernopplæring av helsepersonell / hjemmetjeneste gjennom forankring og gjennomføring av samarbeidsprosjektet Risikoutsatte grupper / Trygg hjemme.	<i>Anbefalt</i>	<i>Begrensende</i>

1.10. Svikt i IKT-systemer/-tjenester

Sted:	Kommunal administrasjon og virksomheter
Beskrivelse:	<p>Kommunens IKT systemer/-tjenester leveres i stor grad av Digitale Gardermoen IS (DGI). DGI benytter i dag noen underleverandører, men strategien er at de fleste IKT-systemene/-tjenestene skal settes ut til underleverandører.</p> <p>En kollaps i IKT-systemene/-tjenestene kan få en rekke følgehendelser med til dels alvorlige konsekvenser for kommunens tjenesteproduksjon og til sist innbyggerne. Oppfølging av særlige sårbare grupper, nødvendige helse- og omsorgstjenester og kommunens kriseledelse, samt tjenesteproduksjonen innen vannforsyning/drift av rensesanlegg vil kunne bli påvirket. Viktige informasjonskanaler til publikum kan bli borte, koordinasjon av redningsinnsatsen fra nødetatene kan bli utfordrende, og andre tjenester kan også bli vesentlig redusert ved en større svikt i IKT-systemene/-tjenestene.</p> <p>En svikt kan også medføre at kommunens informasjonsverdier, herunder sensitive personopplysninger og annen sensitiv informasjon, blir utsatt for brudd på konfidensialitet (at uvedkommende får tilgang til informasjonen), integritet (at uvedkommende endrer eller sletter informasjonen) og tilgjengelighet (at informasjonen ikke er tilgjengelig for de med rettmessig behov når de trenger den), noe som kan få alvorlige konsekvenser både for kommunen og de som er registrert.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start:	Risiko etter eksisterende tiltak:	Risiko etter nye tiltak:
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Sannsynlig	Sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Alvorlig	Alvorlig

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Ikke vurdert	Sannsynlig
Drift og kontinuitet	Ikke vurdert	Alvorlig
Liv og Helse	Ikke vurdert	Alvorlig
Miljø	Ikke vurdert	Begrenset
Økonomi	Ikke vurdert	Alvorlig

Årsaker
Bortfall av strøm, brudd på fiber/nettverk
Solstorm, (atmosfæriske forstyrrelser)
Brann, vannlekkasje i serverrom hos leverandører eller underleverandører av IKT-systemer/-tjenester
Manglende redundante løsninger
Systemsvikt, herunder rutiner for sikkerhetskopiering, hos leverandører eller underleverandører av IKT-systemer/-tjenester

Sabotasje		
Konsekvenser		
Fare for liv og helse		
Skade på miljøet		
Kommunens informasjonsverdier kan bli utilgjengelige, eller bli kompromittert		
Utfordringer med å levere kommunens tjenester til innbyggere og næringsliv		
Brudd på personvernet		
Eksisterende tiltak	Status	Type
Viktige helsesystemer har etablerte rutiner hvor det tas ut utskrifter som medisinlister	Iverksatt	Begrensende
DGI har rutiner for regelmessig å ta sikkerhetskopier ved en ekstern lokasjon, og tester jevnlig at sikkerhetskopier kan legges tilbake.	Iverksatt	Begrensende
Nye tiltak	Status	Type
Sikre tilstrekkelige tjenestenivåavtaler (SLA-avtaler) med leverandørene av IKT-systemer/-tjenester	Anbefalt	Begrensende
Etablere redundans i alle, eller de mest kritiske IKT-systemene/-tjenestene	Anbefalt	Begrensende
Etablere nødvendige prosedyrer for manuelle rutiner som skal brukes ved bortfall av IKT-systemer/-tjenester	Delvis iverksatt	Begrensende

1.11. Vannforsyningssvikt

Sted:	Eidsvoll kommunale vannverks ansvarsområde
Beskrivelse:	<p>Abonentene i Eidsvoll kommune får vannet sitt fra Eidsvoll kommunale vannverk. Vannverkets vannkilder er Damtjern og Tisjøen. Råvannet fra Damtjern behandles i et vannbehandlingsanlegg på Røise i Feiring og forsyner abonnentene i Feiring. Råvannet fra Tisjøen behandles i et vannbehandlingsanlegg lokalisert på Minneåsen. Fra vannbehandlingsanlegget på Minneåsen har kommunen et forsyningsnett sørover i kommunen som dekker bebyggelse både på øst- og vestsida av Vorma.</p> <p>Svikt i vannforsyningen fører til at abonnenter ikke har tilgang til vann for drikke og hygiene, og at Industri ikke har vann til prosesser.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Alvorlig	Moderat

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Drift og kontinuitet	Alvorlig	Moderat
Liv og Helse	Begrenset	Begrenset
Miljø	Ubetydelig	Ubetydelig
Økonomi	Moderat	Begrenset

Årsaker

Ledningsbrudd av større dimensjon som forsyner større områder

Driftsstans/bortfall av vannproduksjon/større lekkasjer

Forurensning av ledningsnett eller vannkilde

Sabotasje

Konsekvenser

Prosessindustri som trenger vann i produksjonen kan måtte stoppe eller begrense produksjonen.

Ekstra arbeid med å levere mobilt drikkevann til innbyggere og bedrifter.

Eksisterende tiltak	Status	Type
Kommunen forholder seg til Mattilsynets pålegg (vannforskriftens krav)	Iverksatt	Begrensende
SMS-varsling til berørte innbyggere ved forurensning/svikt/vedlikehold er etablert	Iverksatt	Begrensende
Rutiner for kvalitetssikring av vannet er etablert (regelmessige målinger etc.)	Iverksatt	Begrensende

Kommunalteknikk har døgkontinuerlig beredskapsvakt	Iverksatt	Begrensende
Kommunen har tankbil tilgjengelig for utkjøring av vann ved behov.	Iverksatt	Begrensende
Nye tiltak	Status	Type
Eablering av ny reservevannkilde er i gang (Hurdalssjøen)	Besluttet	Begrensende

1.12. Dambrudd

Sted:	Nord-Fløyta demning (og andre mindre demninger i kommunen)
Beskrivelse:	<p>Det er knyttet særlig utfordring til en demning i kommunen – Nord-Fløyta (øst for Minnesund) – i sørenden av vannet Nord-Fløyta. Demningen har en svak toppkonstruksjon, ligger i en trang dal - og det er flere boliger som ligger nedstrøms langs elveløpet.</p> <p>Det har vært uklare ansvarsforhold knyttet til demningen, og NVE gjennomførte en senkning av vannstanden i Nord-Fløyta med ca 2 meter i 2013. Dette har redusert risikoen betydelig, men det er fortsatt utfordringer knyttet til demningen og vedlikehold/utbedring av denne.</p> <p>Kommunen vedtok i juni 2017 å påta seg ansvaret for demningen med dagens vannstand.</p> <p>Det er også flere mindre demninger i andre vassdrag i kommunen, f.eks. i Holsjøvassdraget.</p>

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Alvorlig	Alvorlig

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Mindre sannsynlig	Mindre sannsynlig
Drift og kontinuitet	Ubetydelig	Ubetydelig
Liv og Helse	Alvorlig	Alvorlig
Miljø	Begrenset	Begrenset
Økonomi	Moderat	Moderat

Årsaker
Flom
Konstruksjonssvikt
Sabotasje
Konsekvenser
Nedstrøms flombølge med mulige skader på bygninger og infrastruktur. Fare for liv og helse.
Mulig behov for evakuering
Nedtapping av vann oppstrøms, konsekvenser for miljø og rekreasjon

Eksisterende tiltak	Status	Type
Nedtapping av vannstand	Iverksatt	Forebyggende
Rutiner for befolkningsvarsling	Iverksatt	Begrensende
Avklart ansvarsforhold	Iverksatt	Begrensende
Nye tiltak	Status	Type
Utbedring av eksisterende demning/Bygging av ny demning.	Anbefalt	Forebyggende

1.13. Pågående livstruende vold (PLIVO).

Sted:	F.eks. skole (både egne, private og fylkes), egne og private barnehager, handlesentre
Beskrivelse:	Det har ikke vært tilfeller av skoleskyting ved skolene i Eidsvoll, men skoler og andre kommunale virksomheter har opplevd trusler og farlige hendelser.

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak2013:	Risikovurdering 2018:
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Sannsynlig	Sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Kritisk	Kritisk

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Sannsynlig	Sannsynlig
Drift og kontinuitet	Begrenset	Begrenset
Liv og Helse	Kritisk	Kritisk
Miljø	Ubetydelig	Ubetydelig
Økonomi	Moderat	Moderat

Årsaker

Foresatte i ubalanse

Psykisk ustabil person

Radikaliserte personer

Konsekvenser

Behov for bred kommunal oppfølging ved en krise (Alle konsekvensområder)

Fare for liv og helse - kan skape langvarige traumer (Alle konsekvensområder)

Eksisterende tiltak

Beredskapsplaner vedr. trusler og farlige hendelser er utarbeidet ved skolene

Iverksatt

Begrensende

Regelmessig dialog med politiet.

Iverksatt

Begrensende

Beredskapsplaner for kommunale barnehager er etablert. Det samme gjelder for private barnehager.

Iverksatt

Begrensende

Nye tiltak

Gjennomføre en beredskapsøvelse i samarbeid med politiet

Anbefalt

Begrensende

1.14 Økonomisk kriminalitet.

Sted:	Sted: I kommunen (sentraladministrasjon, staber og virksomheter))
Beskrivelse:	Kommunen forvalter store midler på vegne av befolkningen, og det kan ikke utelukkes at uregelmessigheter finner sted ifm bruk av disse - til tross for etablerte systemer for styring og kontroll. Aktuelle områder med behov for ekstra årvåkenhet kan f.eks. være innkjøp, kontraktsinngåelser og styrerepresentasjon.

Høyeste verdi	Ved analysens start 2013:	Risiko etter eksisterende tiltak 2013:	Risikovurdering 2018:
Sannsynlighetsgrad:	Ikke satt	Mindre Sannsynlig	Sannsynlig
Konsekvensgrad:	Ikke satt	Kritisk	Moderat

Detaljerte verdier

Kategori	Risikovurdering 2013	Risikovurdering 2018
Sannsynlighet	Mindre sannsynlig	Sannsynlig
Drift og kontinuitet	Alvorlig	Begrenset
Liv og Helse	Kritisk	Ubetydelig
Miljø	Ubetydelig	Ubetydelig
Økonomi	Moderat	Moderat

Årsaker

Systemsvikt/menneskelig svikt

«Utro tjenere»

Sabotasje

Konsekvenser

Økonomisk tap

Omdømmetap

Eksisterende tiltak

Eksisterende tiltak	Status	Type
Revisjon av finansreglement	Iverksatt	Forebyggende
Revisjon av økonomireglement	Iverksatt	Forebyggende
Registrere rutiner/prosedyrer på TQM	Iverksatt	Forebyggende
Arbeide med rapportering til politisk nivå store prosjekt og etablering av byggekomite	Iverksatt	Forebyggende
Arbeid mot arbeidslivskriminalitet og sosial dumping (Anskaffelsesreglement for Øvre Romerike)	Iverksatt	Forebyggende
Arbeide med økonomisk internkontroll lønn, innkjøp, budsjett og	Iverksatt	Forebyggende

regnskap samt kursvirksomhet		
Etablert system for internkontroll (delegeringsreglement, fullmakter, godkjenninger m.m.)	Iverksatt	Forebyggende
Etisk reglement i kommunen.	Iverksatt	Forebyggende
Kommunerevisjon	Iverksatt	Begrensende
Nye tiltak	Status	Type
Behov for styrket opplæring, bl.a. ang. anbud/innkjøpsreglement	Anbefalt	Begrensende
Vurdere evt. felles tiltak med regionen samlet – for styrket satsning mot økonomiske misligheter.	Anbefalt	Begrensende

1.2. ROS-matrise - Risiko etter eksisterende tiltak

1.2.1. Alle konsekvensområder

2018 ROS Verdier

	Ubetydelig	Begrenset	Moderat	Alvorlig	Kritisk
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig					6
Sannsynlig			2, 4, 5 14	3, 9, 10	13
Mindre sannsynlig			11	12	1, 7, 8
Lite sannsynlig					
	A	B	C	D	E

1.2.1.1. Ikke akseptert

- Pandemi (1)
- Trafikkulykke (5)
- Jernbaneulykke (6)
- Flyulykke (7)
- Pågående livstruende vold (12)

Tiltak må iverksettes for å redusere risiko og sårbarhet.

1.2.1.2. Aksepter dersom det finnes enkle tiltak

- Flom (2)
- Løsmasseskred (3)
- Storm (4)
- Skogbrann (5)
- Brann i kommunalt og privat eide bygninger/objekt (8)
- Svikt i IKT-systemer/-tjenester (9)
- Vannforsyning (10)
- Dambrudd (11)
- Økonomisk kriminalitet (13)

Tiltak vurderes basert på kost-/nyttevurderinger. Flere av disse hendelsene ligger nær rød faresone, og foreslåtte tiltak bør søkes utført selv om de er i gul faresone.

1.2.1.3. Kan aksepteres

- Ingen hendelser

1.3. Sårbarhet for kritiske samfunnsfunksjoner

I matrisen under er det vist hvordan de ulike hendelsene kan påvirke kritiske samfunnsfunksjoner.

Uønsket hendelse		Kritiske samfunnsfunksjoner som blir berørt										Behov for befolkningsvarsling	Behov for evakuering	
		Forsyning av mat og medisiner	Ivaretagelse av behov for husly og varme	Forsyning av energi	Forsyning av drivstoff	Tilgang til elektronisk kommunikasjon	Forsyning av vann og avløpshåndtering	Framkommelighet for personer og gods	Oppfølging av særlig sårbare grupper	Nødvendige helse- og omsorgstjenester	Nød- og redningstjeneste			Kommunens kriseledelse og krisehåndtering
1	Pandemi	x							x	x	x	x	x	
2	Flom	x	x	x			x	x	x		x	x	x	x
3	Løsmasseskred	x	x					x	x	x	x	x	x	x
4	Storm	x	x	x		x		x	x	x	x	x	x	
5	Skogbrann		X	x		X		x			x	x	x	x
6	Trafikkulykke							x		x	x			
7	Jernbaneulykke							x		x	x	x	x	x
8	Flyulykke							x		x	x	x	x	x
9	Brann i kommunalt og private bygninger/objekt		x								x	x	x	x
10	Svikt i IKT-systemer/-tjenester	x		x		x	x	x	x	x	x	x		
11	Vannforsyningssvikt						x			x		x	x	
12	Dambrudd						x	x				x	x	x
13	Pågående livstruende vold (PLIVO)								x		x	x	x	x
14	Økonomisk kriminalitet											x		

1.4. Hendelsenes påvirkning på hverandre

Hendelser vil påvirke hverandre. Enten som en forsterkende faktor dersom det er sammenfallende hendelser eller som en utløsende faktor. I matrisen under er det forsøkt illustrert hvilke hendelser som kan påvirke hverandre.

Uønsket hendelse		Uønsket hendelse													
		1 Pandemi	2 Flom	3 Løsmasseskred	4 Storm	5 skogbrann	6 Trafikkulykke	7 Jernbaneulykke	8 Flyulykke	9 Brann i kommunalt og privat eide bygninger/objekt	10 Svikt i IKT-systemer/-tjenester	11 Vannforsyningssvikt	12 Dambrudd	13 Pågående livstruende vold (PLIVO)	14 Økonomisk kriminalitet
1	Pandemi	0													
2	Flom		0	x							x	x			
3	Løsmasseskred		x	0							x	x			
4	Storm				0	x	x	x			x				
5	Skogbrann					0									
6	Trafikkulykke						0								
7	Jernbaneulykke							0							
8	Flyulykke								0						
9	Brann i kommunalt og privat eide bygninger/objekt									0					
10	Svikt i IKT-systemer/-tjenester										0	x			x
11	Vannforsyningssvikt											0			
12	Dambrudd			x								x	0		
13	Pågående livstruende vold (PLIVO)													0	
14	Økonomisk kriminalitet														0