

Dato utarbeidet:	Utarbeidet av:	Dato godkjent:	Godkjent av:	Ansvar gjennomføring:	Utgave nr.:
21.04.2017	RAG	21.04.2017	KVM	Saksbehandler	A

## «Detaljregulering for Finnkolltoppen», Eidsvoll kommune

### BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Tiltakshaver for planområdet er Signe og Vegar Strand. Området ligger i Eidsvoll kommune i Finnbråtengrenda, ca 3 km fra Eidsvoll sentrum/ Sundet. Hensikten med detaljreguleringen er å legge til rette for byggingen av frittliggende småhusbebyggelse. Tomten omfatter LNF områder, og områder som er satt av til boligformål, etter gjeldende kommuneplan.

### METODE

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig)
- Lite sannsynlig (1) – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk risiko.

Vurdering av **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig: Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig: Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Konsekvens \ Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite Sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht. nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres
- Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

## UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabell nedenfor.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
<b>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:</b>					
	Nei/Ja	Tall	Tall	Farge	Evt. kommentar
1. Masseras/-skred	Ja	2	3		Det er veldig bratt innenfor området. Det er en viss risiko for ras/skred av løsmasser.
2. Snø-/isras	Ja	2	3		Det er veldig bratt innenfor planområdet. Det er en viss risiko for snøras.
3. Flomras	Nei	1	1		
4. Elveflom	Nei	1	1		
5. Tidevannsflom	Nei	1	1		
6. Radongass	Ja	2	3		Det er lagt inn en bestemmelse på at alle nye boliger må sikres mot radon.
<b>Vær, vindeksponering. Er området:</b>					
7. Vindutsatt	Nei	1	1		
8. Nedbørutsatt	Nei	1	1		
<b>Natur- og kulturområder</b>					
9. Sårbar flora	Nei	1	1		
10. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	2		Forvaltningsområde for Gaupe.
11. Verneområder	Nei	1	1		
12. Vassdragsområder	Nei	1	1		
13. Fornminner (fylkeskom.)	Nei	1	1		
14. Kulturminne/-miljø					
<b>Menneskeskapte forhold</b>					
<b>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</b>					
15. Vei, bru, knutepunkt	Ja	2	2		Adkomstvei er planlagt utvidet. Under anleggsarbeidet vil det bli begrenset adkomst til idrettsplassen og nærliggende adkomstveier.
16. Havn, kaianlegg	Nei	1	1		
17. Sykehus/-hjem, kirke	Nei	1	1		
18. Brann/politi/siviltforsvar	Nei	1	1		
19. Kraftforsyning					
20. Vannforsyning	Nei	1	1		Det er allerede lagt opp til vann- og avløp til tomtene.
21. Forsvarsområde	Nei	1	1		
22. Tilfluktsrom	Nei	1	1		
23. Område for idrett/lek	Ja	3	2		Tiltak etterfølges ved anleggelse av ny tursti.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
24. Park; rekreasjonsområde	Ja	3	2		Tiltak etterfølges ved anleggelse av ny tursti
25. Vannområde for friluftsliv	Nei	1	1		
<b>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</b>					
26. Akutt forurensning	Nei	1	1		
27. Permanent forurensning	Nei	1	1		
28. Støv og støy; industri	Nei	1	1		
29. Støv og støy; trafikk	Ja	2	2		Ifølge miljøstatus.no er det 1,68-4,04 tonn CO2 utslipp per 5x5km2, og 0,57-1,19 tonn NOx per 5x5km2. Utslipp av NOx fra innenriks skipsfart er registrert som 10,10-27,9 tonn per 5x5 km2.
30. Støy; andre kilder	Nei	1	1		
31. Forurenset grunn	Nei	1	1		
32. Forurensning i sjø	Nei	1	1		
33. Høyspentlinje (em stråling)	Nei	1	1		
34. Risikofyllt industri mm	Nei				
35. Avfallsbehandling	Ja	2	2		Ny boliger vil bidra til noe økt husholdningsavfall i området.
36. Oljekatastrofeområde	Nei				
<b>Medfører planen/tiltaket:</b>					
37. Fare for akutt forurensning	Nei	1	1		
38. Støy og støv fra trafikk	Nei	1	1		
39. Støy og støv fra andre kilder	Nei	1	1		
40. Forurensning i sjø	Nei	1	1		
41. Risikofyllt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv)	Nei	1	1		
<b>Transport. Er det risiko for:</b>					
42. Ulykke med farlig gods	Nei	1	1		
43. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>					
44. Ulykke i av-/påkjørslar	Nei	1	1		
45. Ulykke med gående/syklende	Nei	1	1		
46. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei	1	1		
47. Andre ulykkespunkter	Nei	1	1		
<b>Andre forhold</b>					
48. Sabotasje og terrorhandlinger	Nei	1	1		
- er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terrormål	Nei	1	1		
- er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei	1	1		
49. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei	1	1		

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
50. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup, etc)	Ja	2	2		Ny bebyggelse kan stille krav til sprengning av fjell på tomta. Eksisterende terreng er bratt. (13 meter høydeforskjell)
51. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei	1	1		
52. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei	1	1		

## OPPSUMMERING

Konsekvens	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		1,2,6		
2. Mindre sannsynlig			23,24	
1. Lite Sannsynlig				

Analysen viser at det er få forhold som kan medføre nevneverdig risiko. De punktene hvor det er vist at det kan være forhold som gir risiko/ fare er kommentert nedenfor:

### Pkt. 1,2 Masseras/skred, snø-/isras:

**Området er utsatt for, eller tiltaket kan medføre risiko for ras av løsmasser eller snø.**

Det er registrert at det er svært bratt innenfor planområdet og det medfører en viss risiko for ras av løsmasser eller snøskred. Det er lagt inn en bestemmelse om at området skal sikres på en god måte slik at nye boliger står trygt.

### Pkt. 6:

**Området er utsatt for, eller tiltaket kan medføre risiko for Radongass.**

Det er registrert moderat til lav aktsomhet mot radon. Det er lagt inn en bestemmelse om at nye boliger skal sikres mot radon.

### Pkt. 23, 24:

**Tiltaket kan få konsekvenser for idrett/lek/park/rekreasjon:**

Turstien som krysser gbnr 18/155 og 18/156 går gjennom areal som er tiltenkt ny boligbebyggelse. Området benyttes i dag som idrett/lek/park/rekreasjonsområde, da området ligger i tilknytning til turterreng med skog. Det er lagt inn en rekkefølgebestemmelse om at turstien skal legges om før byggetillatelse gis. Ny adkomst til turstien vil ligge i tilknytning til Finnkollen idrettsanlegg.

## KONKLUSJON

ROS-analysen viser at det er en viss fare for løsmasseras eller snøskred, men ellers liten sannsynlighet for uønskede hendelser og små konsekvenser ved gjennomføring av planen forutsatt at foreslåtte forebyggende tiltak ivaretas. Forholdene hvor det antas at det kan medføre risiko er omtalt over. Men hovedkonklusjonen er at tiltak i henhold til planen ikke vil endre risiko for mennesker, miljø og materielle verdier i særlig negativ retning.

Anne Norveel Semb og  
Lisa Therell Bjørnstad  
Plan1 AS  
Gardermoen, 01.11.17