

NATURMANGFOLDVURDERING

Vår ref.:	941.18D	Dato: 13.03.2019
Oppdrag:	Detaljregulering for del av gbnr. 97/1 – holmenga nord	
Emne:	Naturmangfoldvurdering	
Oppdragsgiver:	Mev Eiendom AS	



Innledning

Det skal etableres næringsbebyggelse i området nord for Eidsvoll Verk Næringsssenter i Ormlia. Planområdet utgjør et skogsområde på ca. 265 dekar med nærhet til krysset E6 - fv. 180 - Østre Hurdalsveg. Planområdet grenser til Østre Hurdalsveg i vest, Ormlia næringsområde i sør og til ubebygde skog i nord og øst. Planområdet er avsatt til fremtidig næringsbebyggelse i kommuneplanen, vedtatt 10.03.15. Det er videre avsatt til næring i kommunedelplan for Ormlia/Staviåsen, 06.02.10. Området er regulert til kombinert bebyggelse og anleggsformål i områderegeringsplan for Holmenga, vedtatt 09.12.14.

Naturmangfold

Hensynet til Naturmangfoldlovens §§8-12 er vurdert og uredet i områderegeringsplanen for Holmenga og er gjengitt her.

Paragraf	Lovtekst	Vår vurdering
8	<p>(kunnskapsgrunnlaget)</p> <p>Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.</p>	<p>Det finnes ingen kjente registreringer av truede eller nært truede arter på Norsk rødliste for arter 2010 innenfor planområdet.</p> <p>Noen hundre meter nord for planområdet er det registrert «veikstarr». Hvor følgende opplysninger om arten er å finne om planten:</p> <p>-----</p> <p>Reproduserende art</p> <p>Vitenskapelig navn: Carex disperma</p> <p>Norsk navn: Veikstarr</p> <p>Autor: Dewey</p> <p>Artsgruppe: Karplanter</p> <p>Hovednaturtyper: Skog, Våtmark/vannkant</p> <p>-----</p> <p>Det er ingen grunn til å anta at virksomheter innenfor planområdet vil påvirke denne forekomsten.</p> <p>Kilde: Artsdatabanken 2010</p> <p>Det finnes ingen kjente registreringer av viktige naturtyper eller viktige kulturlandskap i planområdet eller i umiddelbar nærhet.</p> <p>Følgende baser er sjekket:</p> <p>DNs naturbase og artsdatabanken,</p>
9	<p>(føre-var-prinsippet)</p> <p>Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke</p>	<p>Ifølge miljøstatus i Norge (miljostatus.no/kart/) er det ingen registrerte truede arter innenfor planområdet. Det er ikke registrert viktige</p>

	<p>virksomheter den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.</p>	<p>naturtyper, kulturlandskap eller verneområder i området.</p> <p>Kilde: DNs naturbase og artsdatabanken</p> <p>Det er drevet aktivt skogbruk i området og det er foretatt uttak av torv på den største myra i området. Dette er den delen av en større skogsmark som ligger nærmest inntil svært trafikkert veg, og det er ikke registrert noen særskilte forekomster i området. Etter utbygging vil det ikke være igjen noe av skogsnaturmiljøet som fantes innenfor planområdet.</p> <p>Sannsynligheten for at planforslaget vil gi vesentlig skade på naturmiljøet utenfor planområdet er liten.</p>
10	<p>(økosystemtilnærming og samlet belastning)</p> <p>En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.</p>	<p>Et økosystem representerer en slags funksjonell enhet i naturen, og begrepet hjelper oss med å organisere våre observasjoner av levende organismer og hvordan de fungerer sammen. Biodiversitetskonvensjonen (1992) definerer økosystem som "et dynamisk kompleks av planter, dyr og mikroorganismer som i samspill med det ikke-levende miljø utgjør en funksjonell enhet."</p> <p>Et økosystem preges av bestemte organismer og bestemte miljøforhold.</p> <p>Med bakgrunn i denne definisjonen, vil mindre økosystemer innenfor planområdet, f.eks. i særskilte fuktige søkk eller mindre myrer, under skrenter, i områder med noe utypisk vegetasjon, særskilt lokalklima eller liknende bli borte etter utbyggingen.</p> <p>I større sammenheng, (samlet belastning) vil det overordnede økosystemet som finnes i skogen mellom planområdet og Mistberget/Minneåsen i liten grad bli berørt av tiltaket. Jfr. vurderinger til § 9</p>
11	<p>(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)</p> <p>Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.</p>	<p>Det er vurdert at tiltaket ikke vil skade naturmangfoldet i særlig grad.</p>
12	<p>(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)</p> <p>For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og</p>	<p>Fremtidig bebyggelse og aktivitet innenfor planområdet, samt anleggsperioden, anses å ha en negativ konsekvenser for naturmangfoldet i denne delen av kommunen. Ved en næringsutbygging her, som avklart i kommunedelplanen, vil ikke dette kunne skje uten at naturmangfoldet akkurat i dette arealet forsvinner. Det vil heller ikke være noen aktuelle tiltak for å unngå eller begrense skadene.</p>

	økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.	
--	--	--

Konklusjon: Detaljreguleringen endrer ikke på noen temaer hva angår naturmangfold i området, jf. hva som tidligere er blitt utredet i overordnet områdeplan.