

## RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

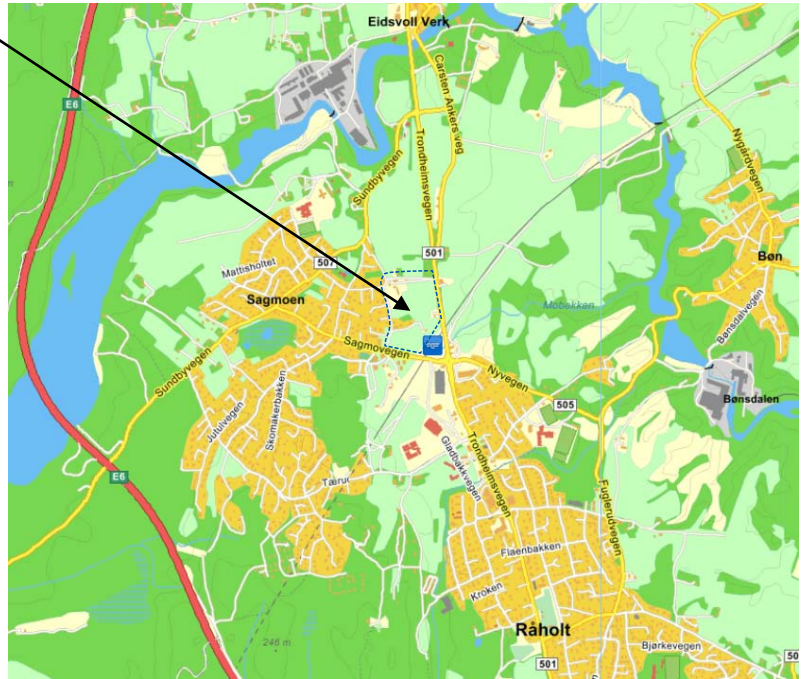
### Områdereguleringsplan for LUNDSJORDET VED EIDSVOLL VERK STASJON

#### BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Planområdet utgjør et sentralt område i Råholt-/Eidsvoll Verk-området i Eidsvoll kommune, med nær tilknytning til dagens sentrumsfunksjoner, skoler og jernbanestasjon. Det er på ca. 84 dekar og avgrenses av Trondheimsvegen og Eidsvoll Verk stasjon i øst, Sagmovegen i sør, og Lundsgutua i vest og nord.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utbygging av sentrumsnære leiligheter, sentrumsfunksjoner og innfartsparkering, i samsvar med vedtatt kommuneplan.

Nærmere opplysninger framgår av det øvrige planmaterialet, og spesielt av planbeskrivelsen.



#### METODE

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig)
- Lite sannsynlig (1) – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk risiko.

Vurdering av **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig: Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig: Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Konsekvens	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite Sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres
- Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

### UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabell nedenfor.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
<b>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:</b>					
1. Masseras/-skred	Nei				Stabile masser i fig. NGU-database. Det er likevel tatt inn i pkt. 4.17 i planbest. om at tiltak som kan påvirke jernbaneinteressene, skal forelegges Jernbaneverket.
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Tidevannsflom	Nei				
6. Radongass	Nei				Målt på eiend. gnr. 414/5 til <100Bq/m <sup>3</sup> . Nye bygninger skal sikres i hht. ny TEK.
<b>Vær, vindeksponering. Er området:</b>					
7. Vindutsatt	Nei				
8. Nedbørutsatt	Nei				
<b>Natur- og kulturområder</b>					
9. Sårbar flora	Nei				Det er fylt ut en sjekklister i fht. naturmangfoldsloven. FMOA uttaler i brev datert 27.12.12 at forholdet til Naturmangfoldsloven er ivaretatt. Ingen sårbare arter berøres av tiltaket.
10. Sårbar fauna/fisk	Nei				Se pkt. 9.
11. Verneområder	Nei				Se pkt. 9.

12. Vassdragsområder	Nei				
13. Fornminner (afk)	Ja				Registrerte fornminner i bakken skal graves ut, jfr. pkt. 4.16 i planbest.
14. Kulturminne/-miljø	Nei				
<b>Menneskeskapte forhold</b>					
<b>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</b>					
15. Vei, bru, knutepunkt	Nei				Det er avsatt tilstrekkelige byggegrenser til veg og jernbane. Se også pkt. 1. Utbyggingen vil gi en bedre utnyttelse av kollektiv-knutepunktet.
16. Havn, kaianlegg	Nei				
17. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
18. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				Det blir regulert flere adkomster inn til planområdet som kan benyttes av slike kjøretøy.
19. Kraftforsyning	Nei				
20. Vannforsyning	Ja				Området skal sikres tilstrekkelig vannforsyning og brannvann før utbygging. Dette skal dokumenteres i fbm. detaljreg.planer og byggetiltak. Det ligger hovedvannledning i bakken innenfor planområdet. Denne skal sikres ved anleggstiltak. Det vises til pkt. 3.3 i planbest.
21. Forsvarsområde	Nei				
<b>Hendelse/Situasjon</b>	<b>Aktuelt?</b>	<b>Sanns.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Kommentar/Tiltak</b>
22. Tilfluktsrom	Nei				
23. Område for idrett/lek	Nei				
24. Park; rekreasjonsområde	Nei				
25. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<b>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</b>					
26. Akutt forurensning	Nei				
27. Permanent forurensning	Nei				
28. Støv og støy; industri	Nei				
29. Støv og støy; trafikk	Ja				Det er gjort støyberegninger. Det er krav om støytiltak i planbest. pkt. 4.12.
30. Støy; andre kilder	Nei				Planområdet ligger utenfor ytre flystøysone.
31. Forurenset grunn	Nei				

32. Forurensning i sjø	Nei				
33. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
34. Risikofylt industri mm	Nei				
35. Avfallsbehandling	Nei				
36. Oljekatastrofeområde	Nei				
<b>Medfører planen/tiltaket:</b>					
37. Fare for akutt forurensning	Nei				
38. Støy og støv fra trafikk	Ja				Planlagt utbygging vil føre til støv og støy fra biltrafikken. Det vises til pkt. 29.
39. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
40. Forurensning i sjø	Nei				
41. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv)	Nei				
<b>Transport. Er det risiko for:</b>					
42. Ulykke med farlig gods	Nei				Planforslaget utløser ikke noe ekstra i fht. dagens risiko.
43. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				Det vises til pkt. 4.9 om universell utforming.
<b>Trafikksikkerhet</b>					
44. Ulykke i av-/påkjørsler	Ja				Kryssene til Lundsgutua samt avkjørsel til innfartsparkeringen og avkjørsel til gnr. 141/5 blir stengt. Dette reduserer mulige ulykkespunkter. Nytt kryss fra Sagmovegen blir svært oversiktlig. Sagmovegen har 50 km/t i fartsgrense.
45. Ulykke med gående/syklende	Ja				Det planlegges både gangveger og fortau inne i området, som også knytter seg til gang/sykkelveger til viktige målpunkter utenfor planområdet. Dette vil redusere blanding mellom gående og kjørende, og dermed mulige påkjørsler. Fotgjengerkryssinger vil bli markert.
46. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja				Det vil vel alltid være en viss sjanse for at det kan forekomme ulykker av ulik omfang i fbm. anleggsarbeider. Det forutsettes at anleggsområdene sikres

					godt, og at sikkerhetsreglene i fbm. arbeidene overholdes.
47. Andre ulykkespunkter	Nei				
<b>Andre forhold</b>					
48. Sabotasje og terrorhandlinger	Nei				
- er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terrormål	Nei				
- er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Ja				Jernbanestasjonen på Eidsvoll Verk, men faren for dette anses likevel svært begrenset.
49. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
50. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup, etc)	Nei				
<b>Hendelse/Situasjon</b>	<b>Aktuelt?</b>	<b>Sanns.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Kommentar/Tiltak</b>
51. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei				
22. Tilfluktsrom	Nei				
52. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei				

#### OPPSUMMERING

Konsekvens	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet				
4. Svært sannsynlig	13			
3. Sannsynlig		29, 38		
2. Mindre sannsynlig	44, 45, 46		20	
1. Lite Sannsynlig				48

Med unntak av trafikkstøy, pkt. 29 og 38, viser analysen at det egentlig ikke er noen forhold som kan medføre nevneverdig ulemper eller risiko.

Det vil alltid kunne være situasjoner som kan oppstå hvor som helst og som ikke kan forutses eller forebygges. Alle de nevnte forholdene/situasjonene er ivaretatt i den grad det er mulig av alminnelige regler og forskrifter.

Gardermoen, 19.03.2013

Berit M. Sivertsen  
Sjåtil & Fornæss AS,