

Oppdragsgiver
Feiring Miljø AS
Datert: 30.05.2023

PLANPROGRAM

DETALJREGULERING FOR GBNR. 92/626 M.FL., TILBAKEFØRING AV GAMLE HJERA GRUSTAK

(NASJONAL PLAN-ID: 303535300)

FORORD

Foreslått planområde ligger på Manerud/Hjera i Eidsvoll kommune. Planområdet omfatter gnr./bnr. 92/626 m.fl. Intensjonen med planforslaget er å sikre og tilbakeføre de gamle uttaksområdene på Hjera til en situasjon som tillater en fremtidig videreutvikling av området og som legger til rette for trygge ferdselsårer på tvers av planområdet. Videre er målet å bidra til at området får et helhetlig landskapsmessig preg og en myk overgang mot de tilgrensende områdene, slik at området kan videreutvikles eller forvaltes som en helhet når området er sikret.

Planprogrammet er utviklet på vegne av Feiring Miljø AS av Grindaker AS.
Oppstartsmøte med kommunen ble avholdt 28. mars 2023.

INNHold

1.	INNLEDNING	4
1.1	Formål med planarbeidet	4
1.2	Hensikten med planprogrammet	4
1.3	Begrunnelse for utredningsplikten	4
2.	PLANOMRÅDET	5
2.1	Planområdet	5
2.2	Bakgrunn og historie	6
2.3	Beskrivelse av tiltaket	7
2.4	Alternativer	8
3.	OVERORDNEDE FØRINGER OG GJELDENE PLANER	9
3.1	Overordnede rammer og føringer	9
4.	UTREDNINGSMETODER OG SAMMENSTILLING	9
4.1	Kunnskap og kildebruk	9
4.2	Metode og struktur i fagutredningene	9
5.	UTREDNINGSTEMA	10
5.1	Naturmangfold jf. naturmangfoldloven	10
5.2	Kulturminner og kulturmiljø	11
5.3	Friluftsliv	11
5.4	Landskapsbilde og estetikk	12
5.5	Støy	12
5.6	Trafikkberegning og transportbehov	12
6.	ROS-ANALYSE	13
7.	PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	14
7.1	Planprosess og medvirkning	14

1. INNLEDNING

1.1 Formål med planarbeidet

Hensikten med planen er å tilbakeføre de gamle uttaksområdene til en situasjon som tillater en fremtidig videreutvikling av området og som legger til rette for trygge ferdselsårer på tvers av planområdet. Videre er målet å bidra til at området får et helhetlig landskapsmessig preg og en myk overgang mot de tilgrensende områdene, slik at området kan videreutvikles eller forvaltes som en helhet når området er sikret.

Grindaker AS er engasjert av Feiring Miljø AS for å utarbeide detaljreguleringsplan med konsekvensutredning for området. Planområdet er i dag uregulert.

1.2 Hensikten med planprogrammet

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-1 første ledd, er det krav til utarbeidelse av planprogram dersom reguleringsplanen kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planprogrammet forteller om formålet med planleggingen og hvordan planprosessen skal gjennomføres, blant annet med hensyn til opplegg for medvirkning. Videre skal det gis en beskrivelse av alternative problemstillinger som vil bli belyst, og utredninger som ansees nødvendig for å gi et samlet bilde av tiltakets konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Planprogrammet skal legges ut til offentlig ettersyn og høring i minimum 6 uker.

1.3 Begrunnelse for utredningsplikten

Krav om utarbeidelse av konsekvensutredning i detaljregulering vurderes etter forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven (FOR-2017-06-21-854). I Vedlegg I og II til forskriften angis hva som automatisk fører til konsekvensutredning. Tiltaket utløser krav til konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger, § 8a.

I henhold til forskriftens vedlegg II, pkt. 11k) skal planer, som åpner for deponier for masse på land og i sjø større enn 50 dekar eller 50 000 m³ masse, konsekvensutredes. Planen vil omfatte mer enn 50 000 m³ masse. Tiltaket utløser dermed krav om konsekvensutredning etter forskriftens vedlegg II, pkt. 11k og forskriftens § 8a).

Tiltaket utløser ikke krav om planprogram ettersom tiltaket inngår i vedlegg II og forskriftens § 8a), men det vil være hensiktsmessig å utarbeide planprogram for å få innspill til KU-temaer fra overordnede myndigheter.

Eidsvoll kommune er ansvarlig myndighet jfr. forskriftens § 5, og vedtar planprogrammet som skal legges til grunn for utarbeidelsen av konsekvensutredningen. Før forslag til planprogram vedtas av kommunen, skal den ligge ute til høring og offentlig ettersyn i 6 uker. Planprogrammet skal begrenses til det som er beslutningsrelevant og så langt som mulig baseres på foreliggende kunnskap. Detaljeringen skal ligge på et nivå som er tilstrekkelig til å fatte en beslutning. Innhenting av ny kunnskap bør begrenses til spørsmål som er relevante for behandling av planen.

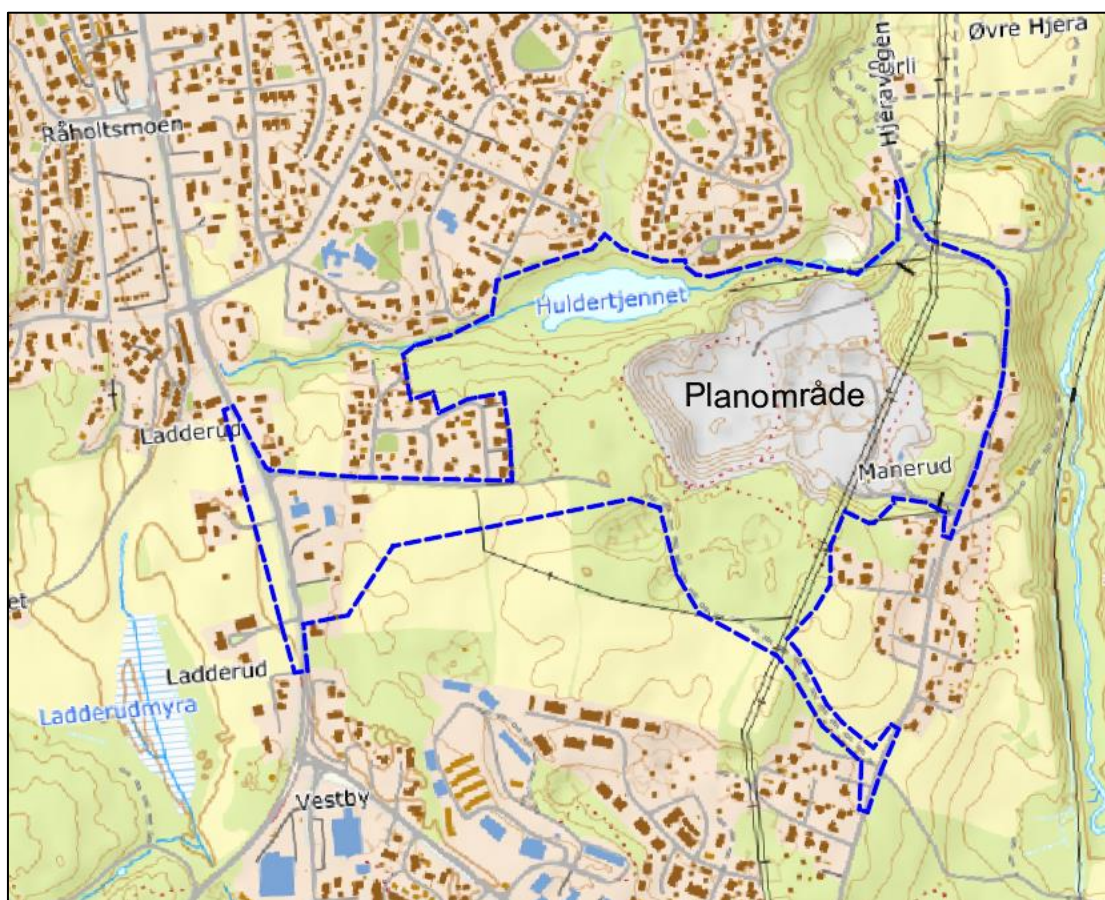
Konsekvensutredningen skal være del av planbeskrivelsen. Som eget vedlegg skal det utarbeides en ROS-analyse. For omfattende utredninger skal det lages temanotater, med en oppsummering som tas inn i planbeskrivelsen med KU.

2. PLANOMRÅDET

2.1 Planområdet

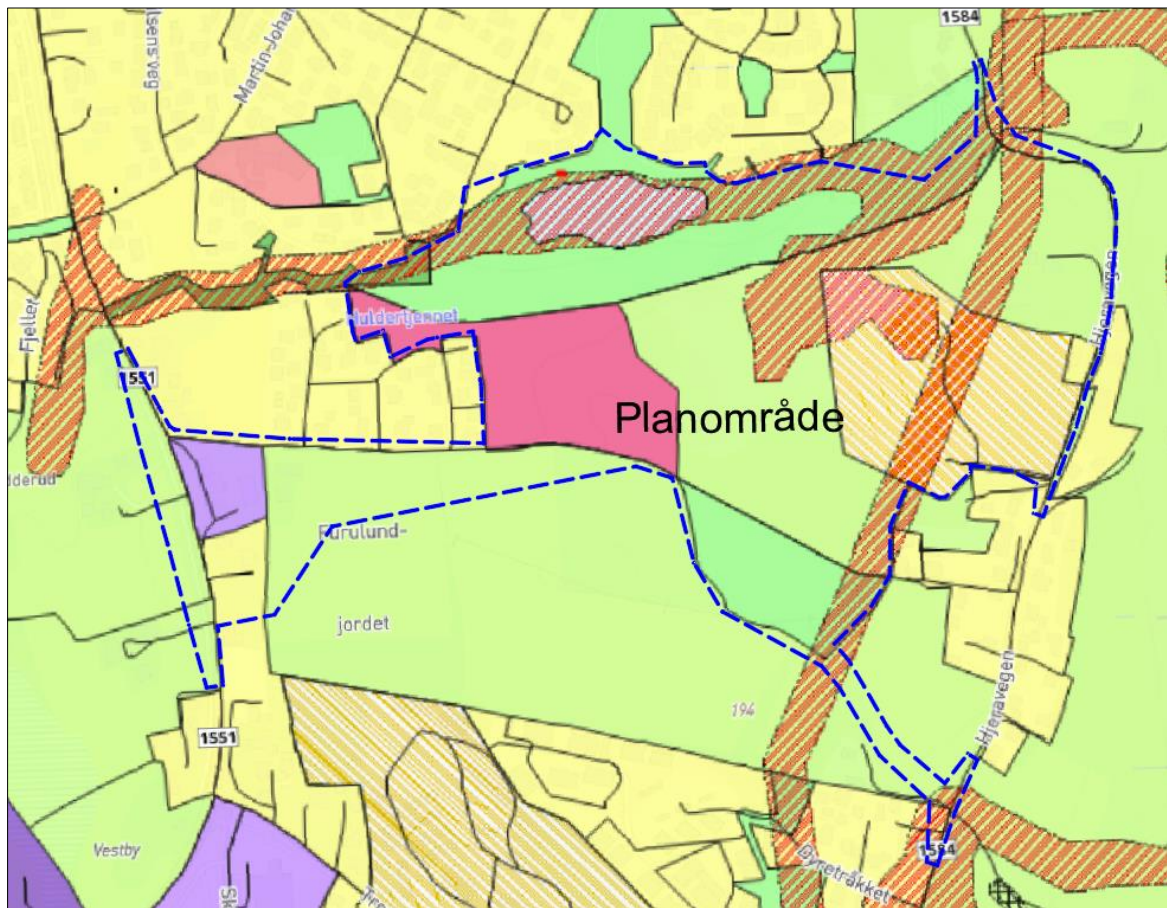
Planområdet ligger på Manerud/Hjera i Eidsvoll kommune, mellom Trondheimsvegen og Hjeravegen. Tomten ligger mellom eksisterende boligområder i nord, vest og sørøst, med atkomst fra Trondheimsvegen og Hjeravegen. Adkomst til selve masseuttaket er fra Hjeravegen i øst. Planområdet er på ca. 374 daa og utgjør for det meste av arealet anvist som LNF, kombinert bebyggelse og anlegg, offentlig eller privat tjenesteyting og grønnstruktur i kommuneplanens arealdel. Planområdet er også anvist som boligbebyggelse, næringsvirksomhet og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Planområdet består i dag hovedsakelig av et tidligere masseuttak.

Avgrensningen for planområdet er romslig satt for å sikre muligheten for å innarbeide bufferzoner mot omgivelser og naboer, samt gi spillerom knyttet til terreng, infrastruktur, tilgjengelighet og forbindelser. Endelig plangrense avklares i prosessen. Planområdets beliggenhet og avgrensning framgår av kartet nedenfor.



Figur 1 Planområdets beliggenhet. Planområde markert med blå strek.

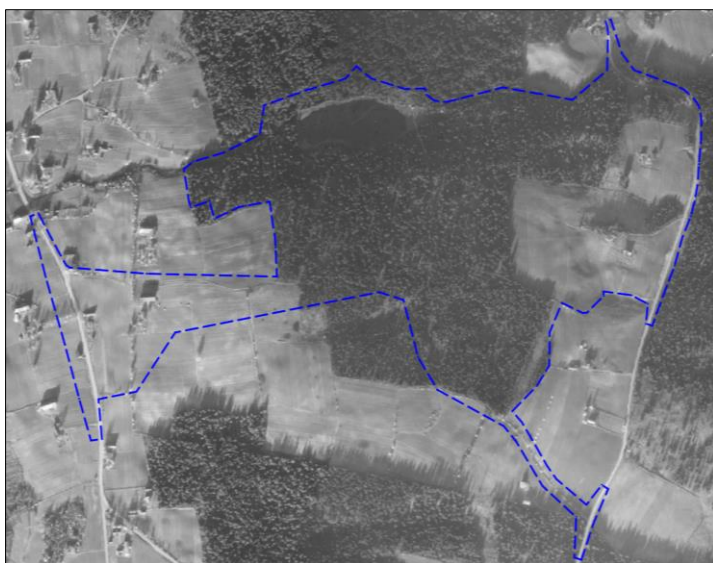
Deler av planområdet er avsatt som kombinert bebyggelse og anleggsformål, spesifikt massedeponi, i kommuneplanens bestemmelser.



Figur 2 Kommuneplanens arealdel. Planområde markert med blå strek.

2.2 Bakgrunn og historie

På Hjera/Manerud ble det tatt ut store mengder grus i mange år. Rundt 1940-tallet ble det tatt ut grus til benyttelse av ulike infrastrukturprosjekter. På begynnelsen av 1970-tallet var grustaket i normal drift med uttak av grus. Her ble det tatt ut rågrus, og det ble knust stein i ulike kvaliteter. Hjera gård var på den tiden grunneier. Rundt år 2000 ble virksomheten solgt til Feiring Bruk som noen år senere avvirket grusuttaket.



Figur 3 Historisk kart fra 1935. Grustaket var ikke etablert.



Figur 4 Historisk kart fra 1970. Grustaket var etablert og i normal drift.



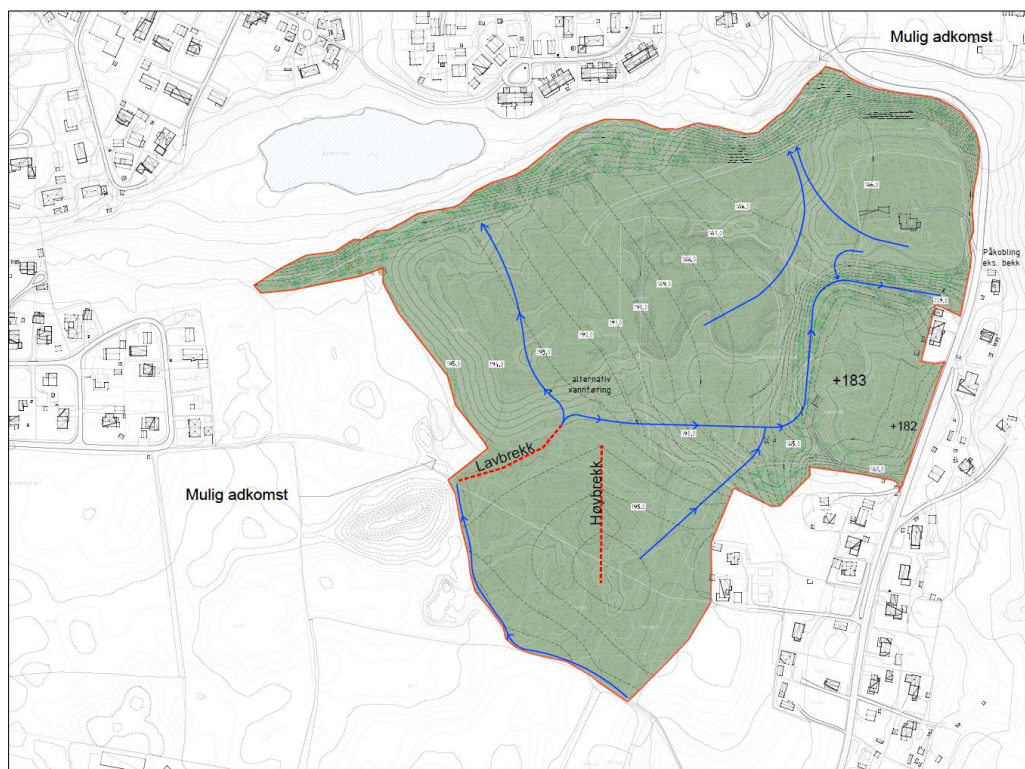
Figur 5 Historisk kart fra 2010. Grustaket ble nedlagt.

2.3 Beskrivelse av tiltaket

Hensikten med planen er å tilbakeføre de gamle uttaksområdene til en situasjon som tillater en fremtidig videreutvikling av området og som legger til rette for trygge ferdselsårer på tvers av planområdet. Videre er målet å bidra til at området får et helhetlig landskapsmessig preg med gode overganger mot de tilgrensende områdene, slik at området kan videreutvikles eller forvaltes som en helhet når området er sikret. I planarbeidet vil det bli vurdert ulike midlertidige adkomstveger til området.

Planområdet utgjør et areal på ca. 374 daa, hvorav de gamle uttaksområdene skal tilbakeføres til opprinnelig terreng/terrengtilpassing med omgivelsene, resten er tiltenkt som grøntområder, forbindelser og midlertidig adkomst i anleggsperioden.

Å legge til rette for samt videreføre deler av planområdet til friluft- og rekreasjonsarealer vil være en viktig del av planarbeidet, ved sikring av verdifull og sammenhengende grønnstruktur. De endelige arealformålene, utforming, mm., vil vurderes gjennom arbeidet.



Figur 6 Foreløpig illustrasjonsplan av mulig tilbakeføring av grustak og midlertidig adkomst.

2.4 Alternativer

I konsekvensutredningen skal det utredes en alternativ løsning i tillegg til 0-alternativet. De alternativene man ser for seg å utrede er følgende:

Referansesituasjon (0-alternativet)

Referansesituasjon (0-alternativet) innebærer at dagens situasjon i området opprettholdes og at tiltaket ikke realiseres som foreslått. Denne situasjonen er det utgangspunkt som konsekvensene ved forslaget skal vurderes opp imot.

I M-1941 (Miljødirektoratets veileder til konsekvensutredning for klima og miljø) er 0-alternativet definert som «... forventet situasjon i influensområdet, dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført. Det tar utgangspunkt i dagens miljøtilstand, og beskriver den mest realistiske utviklingen i utredningsområdet». Nullalternativet er følgelig en beskrivelse av forholdene slik disse fremstår i dag og forventet tilstand i området i fremtiden, dersom de aktuelle utbyggingsplanene ikke realiseres.

Nullalternativet vil inkludere godkjente planer for utbygging o.l. innenfor det aktuelle området, selv om planene ikke er fysisk realisert eller på annen måte merkbare. Dette gjelder kun godkjente planer som det er sannsynlig at vil bli realisert. Planområdet omfatter skog som vil være hogstmoden og kan tas ut innenfor tidshorizonten for oppstart av dette prosjektet.

Utbyggingsalternativet

Alternativet innebærer tilbakeføring av masseuttaket og terrengtilpasning til eksisterende terreng. Under arbeidet med tilbakeføringen vil det være behov for midlertidig adkomst. Adkomst til området vil skje enten via Trondheimsvegen, Hjeravegen eller begge to i anleggsperioden, se figur over. Anleggsadkomsten vil avklares i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget. Planforslaget vil i hovedsak regulere arealer som i dag er regulert til LNFR, kombinert bebyggelse og anlegg, grønnstruktur og offentlig eller privat tjenesteyting i kommuneplanens arealdel.

3. OVERORDNEDE FØRINGER OG GJELDENE PLANER

3.1 Overordnede rammer og føringer

I konsekvensutredningen skal det gis en redegjørelse for planer, målsetninger og retningslinjer på nasjonalt nivå som har betydning for tiltaket, samt for forholdet til fylkeskommunale og kommunale planer og føringer og hvordan disse er tatt hensyn til. Dette omfatter:

- Naturmangfoldloven
- Statlige planretningslinjer (SPR) for samordnet areal og transportplanlegging (2014)
- Statlig planretningslinjer (SPR) for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- Om barn og unge; rundskriv T-2/08.
- Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- Regional plan for masseforvaltning i Akershus
- Regional plan for areal og transport for Oslo og Akershus
- Kommuneplanens arealdel 2021-2031
- Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2031
- Klima- og energiplan 2011-2020
- Trafikksikkerhetsplan 2017-2028
- Gjeldende reguleringsplaner/bebyggelsesplaner

4. UTREDNINGSMETODER OG SAMMENSTILLING

4.1 Kunnskap og kildebruk

Konsekvensutredningen vil tilpasses i innhold og omfang til det aktuelle tiltaket. Utredningene vil i hovedsak basere seg på befaringer og registreringer. Eksisterende kunnskap, her under eksisterende areal- og temaplaner, nasjonale databaser, tidligere utredninger, tallmateriale og annen kartfestet informasjon vil også danne grunnlag for utredningene.

Kunnskapsgrunnlaget vil vurderes opp mot veileder M-1941, kapittel 2.1 *Innhente kunnskap om klima- og miljøtema* og følge krav til innhenting av kunnskap i forskrift om konsekvensutredning, kapittel 5. Dersom planarbeidet identifiserer kunnskapsmangler som er vesentlig for å vurdere planvirkning, vil det bli innhentet supplerende data.

4.2 Metode og struktur i fagutredningene

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i metoden som beskrives i Miljødirektoratets veileder M-1941

«*Konsekvensutredninger for klima og miljø*», men en forenkling vil bli vurdert ettersom området i hovedsak omfatter arealet til masseuttaket og det kun er lagt opp til ett alternativ. Beskrivelsen skal, i nødvending grad, omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger. Konsekvensene skal angis, men det skal ikke settes opp en vektning og poenggiving, grunnet mangel på samfunnsøkonomiske analyse som dette kan måles opp mot. For det enkelte tema må det vurderes hvorvidt det er behov for inndeling av delområder for verdisseting ettersom det kun er lagt opp til ett alternativ. Der det er relevant skal det følge ett eller flere temakart. Eventuelle avbøtende tiltak vil foreslås og vurderes.

Influens-/analyseområdet vil avhenge av utredningstema og vil for flere tema strekke seg utenfor selve planområdet. Det er et vanlig prinsipp for konsekvensutredninger at et tema ikke skal utredes to ganger, noe som medfører at temaene må avgrenses.

Som eget vedlegg skal det utarbeides en ROS-analyse. Et utdrag og konklusjon innarbeides i planbeskrivelsen.

5. UTREDNINGSTEMA

Utredningene skal gi nødvendig beslutningsgrunnlag for å ta stilling til planforslaget. Konsekvensene planforslaget vil gi for de ulike utredningstemaene skal sammenlignes med 0-alternativet for å vurdere virkning og omfang. Det er ønskelig å komme frem til aktuelle utredningstemaer i samråd med kommunen. Utredningstemaene er vurdert i henhold til kapittel 5, § 21 i forskrift om konsekvensutredninger, og foreløpig foreslår forslagsstiller konsekvensutredning av følgende tema:

Tema	Redegjøres for i planbeskrivelsen	Utredes i henhold til M-1941	Egen rapport
Naturmangfold		x	
Landskap		x	
Kulturmiljø		x	
Friluftsliv		x	
Forurensning, inkludert luft, vann og grunnforurensning	x		
Klimagassutslipp	x		
Vannmiljø	x		
Trafikk		x	x
Støy		x	x
ROS - Virkninger som følge av klimaendringer	x		
Virkninger for landbruk (jord- og skogbruk)	x		
ROS			x
Geotekniske forhold			x
VA/Overvann			x

Problemstillinger som må belyses for hvert fagtema

- Beskrivelse av 0-alternativet
- Omfangsvurdering som innebærer en evaluering av hvor store endringer og inngrep som kan forventes som følge av tiltaket
- Konsekvensvurdering: en samlet vurdering av forholdet mellom verdiene som er i planområdet og omfanget av inngrepet
- Mulige avbøtende tiltak, bl.a. klare føringer i planbestemmelsene og formålsområder/ hensynssoner i plankart

5.1 Naturmangfold jf. naturmangfoldloven

Kort om dagens situasjon

Det er ikke naturmiljø som er vernet eller fredet, midlertidig vernet eller fredet eller foreslått vernet eller fredet som berøres av tiltaket. Området Huldretjenn er registrert som en intakt lavlandsmyr med lokalt viktig verdi. Tjernet kan inneholde naturmiljø som ikke er registrert i databasene. Det er registrert et viktig bekkedrag øst for planområdet. Elven Risa, nord for Dal er et viktig bekkedrag av svært viktig karakter. I masseuttaket er det gjort en registrering av Sandvale i mai 2011. Det er også registrert et elgtråkk av viktig verdi som går gjennom planområdet på tvers.

Metode

- Gjennomgang av eksisterende kunnskap fra tidligere faser, samt søk i relevante databaser, planer, utredninger, skriftlige og muntlige kilder osv.
- Befaring(-er) og feltregistreringer i utredningsområdet i vekstsesong.
- Utarbeide registrerings-/temakart der det skisseres en grovinndeling i delområder (ved behov).
- Kartlegging etter Miljødirektoratets utvalgskartlegging iht. NiN-systemet.
- Basert på gjennomgang av gamle og nye registreringer vil det bli foretatt en vurdering av hvilke konsekvenser planen vil få.
- Vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Utredningsbehov

Berørte områder skal vurderes i forhold til evt. forekomster av sjeldne/utrydningstruede arter, høyt biologisk mangfold, utvalgte naturtyper og vassdrag/bekkefar.

For planer som omfattes av forskrift om konsekvensutredninger, må kravene i naturmangfoldloven for arter, naturtyper og økosystemer, alternativ lokalisering, samlet belastning etc. sees på som en tydeliggjøring og konkretisering av kravene i forskriften. Konsekvensutredningen skal gi et tilfredsstillende grunnlag for å vurdere og vektlegge bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 8-12, jf. naturmangfoldloven § 7. Utredningen skal identifisere eventuelle avbøtende tiltak. Aktuelle tiltak skal sikres i planen.

5.2 Kulturminner og kulturmiljø

Kort om dagens situasjon

Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet. Det er registrert en SEFRAK-bygning i planområdet. Planområdet ligger ellers i et område hvor det anses sannsynlig å påtreffe automatisk fredete kulturminner, foruten selve masseuttaket.

Metode

- Gjennomgang av eksisterende kunnskap fra tidligere faser av prosjektet, samt søk i relevante databaser, planer, utredninger, skriftlige og muntlige kilder osv.
- Behov for arkeologiske undersøkelser avklares med fylkeskommunen ved varsel om oppstart.
- Befaring(-er) av utredningsområdet ved behov.
- Utarbeide registrerings-/temakart der det skisseres en grovinndeling i delområder (ved behov).
- Basert på gjennomgang av gamle og nye registreringer vil det bli foretatt en vurdering av hvilke konsekvenser planen vil få.

Utredningsbehov

Fylkeskommunen vil underrettes om planarbeidet og gi sin uttalelse ved varsel om oppstart. Konsekvensene for evt. automatisk fredete kulturminner og nyere tids kulturminner/ bevaringsverdige bygningsmiljøer /utmarksminner må utredes. Fylkeskommunen vurderer om det skal gjennomføres en arkeologisk utgraving. Utredningen skal identifisere eventuelle avbøtende tiltak. Aktuelle tiltak skal sikres i planen.

5.3 Friluftsliv

Kort om dagens situasjon

I skogsområdene både øst og vest for Manerud er det i dag fine tur- og rekreasjonsmuligheter, som er vedsatt som viktige friluftslivsområder i Miljøstatus.no.

For å ferdes mellom øst og vest, mellom friluftsområdene, er det ingen etablert turvei. I dag bruker derfor innbyggerne offentlig veg om de ferdes mellom områdene. Store deler av planområdet er i dag registrert og kartlagt som friluftslivsområder. Et planarbeid vil kunne bidra med å etablere sikre forbindelser - både på tvers av planområdet (øst-vest) mellom eksisterende friluftslivsområder og i aksene nord-sør mellom boligområdene.

Metode

- Gjennomgang av eksisterende kunnskap fra tidligere faser av prosjektet, samt søk i relevante databaser, planer, utredninger, skriftlige og muntlige kilder osv.
- Befaring(-er) av utredningsområdet.
- Utarbeide registrerings-/temakart der det skisseres en grovinndeling i delområder (ved behov).
- Redegjørelse for tiltakets konsekvenser for nærmiljø, friluftsliv og folkehelse.

Utredningsbehov

Utredningen skal dokumentere områdets bruk til opphold, rekreasjon og friluftsliv, og konsekvenser for dette. Det gjelder både selve planområdet og influensområdet. Eventuelle foreninger og/eller idrettslag kontaktes for å avklare mulig bruk. Utredningen skal identifisere eventuelle avbøtende tiltak. Aktuelle tiltak skal sikres i planen.

5.4 Landskapsbilde og estetikk

Kort om dagens situasjon

Planområdet omfatter et relativt stort område, men ligger forholdsvis ikke eksponert i det overordnede landskapsbildet, da det i dag består av skog rundt masseuttaket som ligger nedsenket i landskapet. I og rundt masseuttaket er landskapet relativt kupert og utilgjengelig. Skråningen mot masseuttaket er ca. 30 m høy og har en helning på 35-45 grader. Sør for planområdet er det landbrukseiendommer som er relativt flate. De viktigste hensynene vil være å tilpasse eksisterende terreng rundt masseuttaket. Viktige estetiske elementer vil være etableringen av grønnstrukturen og forbindelser internt i planområdet.

Metode

- Gjennomgang av eksisterende kunnskap fra tidligere faser av prosjektet, samt søk i relevante databaser, planer, utredninger, skriftlige og muntlige kilder osv.
- Befaring(-er) av utredningsområdet.
- Tekstlig redegjørelse for konsekvenser med hensyn til nær- og fjernvirkning.

Utredningsbehov

Det skal utarbeides en enkel landskapsanalyse med bakgrunn i befaring, registreringer, kartmateriale, flyfoto og bilder, samt annet tilgjengelig bakgrunnsmateriale. Nytt terreng vil i konsekvensutredningen illustreres i plan, skisser og snitt. For fagtema landskapsbilde vil tiltakenes betydning for landskapet vurderes. Vurdering av influensområdet gjøres med utgangspunkt i en analyse av hvor tiltaket vil være synlig fra. Beskrivelse av nødvendige avbøtende tiltak som kan iverksettes for å redusere eventuelle negative effekter både i forhold til landskapsopplevelsen og for naboer.

5.5 Støy

Kort om dagens situasjon

Temaet handler om i hvilken grad tiltaket vil føre til endringer i dagens støysituasjon i planområdet. Planområdet er i hovedsak ikke støyutsatt, men det er trafikkstøy fra både Trondheimsvegen og Hjeravegen. Årsaker til støy i anleggsfasen er generell trafikkstøy inn til grustaket. I permanent situasjon vil ikke tiltaket skape støy.

Metode

- Gjennomgang av eksisterende kunnskap, samt søk i relevante databaser, planer, utredninger osv.
- Konsekvenser for naboer og nærmiljø som følge av støy i anleggsfasen skal utredes.

Utredningsbehov

Iht. Veileder M-1941 bør kart over støysoner i anleggsfasen og beskrivelse av tiltak for å håndtere bygge- og anleggsstøy utarbeides for å kunne gjøre avbøtende tiltak i bygge- og anleggsfasen. På bakgrunn av veilederen utarbeides det en støyutredning med støykart. Beregningsresultatene skal vurderes opp mot retningslinje T-1442. Eventuelle avbøtende tiltak skal sikres i bestemmelsene.

5.6 Trafikkberegning og transportbehov

Kort om dagens situasjon

Temaet handler om i hvilken grad tiltaket fører til endringer i trafikksituasjonen. Tiltaket vil føre til endringer i trafikk- og transportmønsteret i området i anleggsperioden. I permanent situasjon vil ikke tiltaket generere trafikk. Adkomst til planområdet er i dag fra Trondheimsvegen i vest og Hjeravegen i øst. Adkomst til selve grustaket er fra Hjeravegen.

Metode

- Gjennomgang av eksisterende kunnskap, samt søk i relevante databaser, planer, utredninger osv.
- Konsekvenser som følge av trafikk i anleggsfasen skal utredes.

Utredningsbehov

Det skal gjøres en kartlegging av eksisterende situasjon, og det skal redegjøres for nye, midlertidige trafikkløsninger i anleggsperioden. For eksisterende situasjon benyttes data fra nasjonal vegdatabank, som framskrives ved behov. Tiltaket vil kun medføre noe økt trafikk i anleggsperioden, ikke ved permanent situasjon. Konsekvensen av dette utredes, herunder trafikkmengder, trafiksikkerhet, hensynet til myke trafikanter, fremkommelighet og avkjørselsforhold.

6. ROS-ANALYSE

Det skal utføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som en del av reguleringsarbeidet. I ROS-analysen vurderes hvorvidt det planlagte tiltaket vil medføre endret risiko for mennesker, miljø og/eller materielle verdier som er knyttet til spesielle forhold ved planforslaget. Gjennom en ROS-analyse gjøres en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser, og det vurderes hvilken risiko disse hendelsene representerer. Analysen har et tosidig perspektiv der det ses på tiltakets påvirkning på omgivelsene og omgivelsenes påvirkning på tiltaket.

Kort om dagens situasjon

Området berører hensynssone knyttet til aktsomhet for flom og faresone høyspenningsanlegg. Det er bestemmelser i kommuneplanens arealdel knyttet opp mot disse hensynssonene.

Metode

Metoden tar utgangspunkt i veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, samt en generell sjekklister for identifikasjon av farer og uønskede hendelser. Kartleggingen av aktuelle hendelser gjennomføres på et nivå som reflekterer forslaget til reguleringsplan og vil ivareta krav til samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse jf. Plan- og bygningsloven (PBL) § 4-3.

ROS-analysen bygges opp som en tre-trinns-analyse:

1. Identifikasjon av aktuelle hendelser («farekartlegging» ved gjennomgang av sjekklister)
2. Vurdering av sannsynlighet og konsekvens
3. Risikoanalyse

Mulige avbøtende tiltak, bl.a. klare føringer i planbestemmelsene og evt. hensyn/faresoner i plankart.

7. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

7.1 Planprosess og medvirkning

Planprogrammet sendes ut til berørte parter samtidig med og på lik linje med varsel om oppstart av planarbeidet. Kommunen vil oppdatere sin hjemmeside slik at man her kan lese dokumenter som skal vurderes når planen legges ut til høring og offentlig ettersyn. Alle berørte parter tilskrives når planarbeidet igangsettes, når planen legges ut til høring og offentlig ettersyn og når den er vedtatt. Ved offentlig ettersyn har alle mulighet til å fremme formelle innspill til planarbeidet. Innspillene vil bli kommentert av forslagsstiller og Eidsvoll kommune og følge planen til sluttbehandling. Kommunens vedtak av planen kunngjøres med orientering om klageadgang.

Krav til medvirkningsprosesser er tenkt sikret gjennom følgende tiltak:

- Dialog med berørte grunneiere.
- Dialog vedrørende kulturminneinteresser.
- Egne møter med kommunen, andre myndigheter og fagmiljøer ved behov.

Framdriftsplan

Aktivitet	Tidspunkt
Varsling av oppstart og høring av planprogram	Vår 2023
Fastsetting av planprogram	Sommer/høst 2023
Utarbeidelse av konsekvensutredning og reguleringsplan	Høst/vår 2023/2024
Offentlig ettersyn av reguleringsplan med konsekvensutredning	Sommer 2024
Vedtak av reguleringsplanen	Høst/vinter 2024/2025